

國外文獻導覽

導覽文獻標題原名：	The Scary World of Online News? Internet News Exposure and Public Attitudes Toward Crime and Justice
導覽文獻標題翻譯：	恐怖的網路新聞世界？ 網路新聞報導與民眾對犯罪和司法之態度
導覽文獻作者：	Sean Patrick Roche, Justin T. Pickett, and Mare Gertz
導覽文獻來源：	Journal of Quantitative Criminology, 32(2), 215-236. (2016) DOI 10.1007/s10940-015-9261-x
文獻摘譯作者：	張羽婷 (108 年法務部司法官學院犯罪防治研究中心見習生)
文獻摘譯指導人：	蔡宜家 (法務部司法官學院犯罪防治研究中心副研究員)

本文獻導覽僅係本中心為提供研究或政策參考，以簡單摘要的方式介紹相關國外文獻，如欲理解文獻架構與內容，尚請讀者自行查找所示紙本資料來源或點選網路資料途徑，為進一步研究。

壹、本篇文獻摘要

過去研究指出，媒體消費會增加民眾對犯罪的焦慮，並加深對社會控制的支持。然而卻鮮少討論網路新聞是否也會產生相同的結果。有鑑於公眾對網路新聞的使用越趨頻繁，本篇文獻試圖以涵化理論(cultivation theory)以及差異接收論(differential reception thesis)為架構，探討網路新聞與公眾對犯罪風險以及社會控制之間的關係，同時補足學理上之缺口。本篇文獻採用 2007 至 2013 年之間 4 次美國全國性調查數據，運用量化研究方法，探討傳統媒體以及網路媒

體的報導，與民眾在犯罪風險忍受度、對重刑政策之支持以及警察權力觀點的差異關係。研究結果顯示，傳統媒體之報導與過去研究結果一致，其報導會影響民眾對犯罪的焦慮以及犯罪懲罰政策的支持，但網路媒體的報導，對犯罪和司法態度之間的關係，發現並沒有顯著的關係，不過值得注意的是，政治信仰的意識形態與網路新聞報導之間仍存在著互動關係。雖然研究結果未能對理論進行補充，但本篇文獻仍提供未來之研究建議，以探索網路新聞對民眾產生之影響。

貳、理論與實務背景

本篇文獻提及，大部分美國公民對犯罪與司法系統的認識，多仰賴於媒體的報導，並未有直接的經驗，然而媒體報導的偏好通常是對暴力犯罪的描繪，特別是罕見的重大犯罪類別，不僅常忽略於犯罪原因的探討，也不成比例的報導法務機構未能善盡保護公眾的職責，或只為確保執法機關對犯法者進行懲罰而進行新聞傳播，產生公眾對犯罪率總是上升的認知。

對於前述現象，本篇文獻以涵化理論作為論述基礎。涵化理論主張，媒體對社會問題有系統性偏差的描述，並假設，經常接觸相關評論的人會產生對社會現實扭曲的想法。該理論過去常應用於電視媒體分析、檢證暴力概況與暴力指標、測量電視報導出現的暴力

的頻率與強度對閱聽人的影響，然而隨著網際網路的發展，網路成為年輕人大量使用的傳媒之一，或可能同傳統媒體，對使用者的態度與信念產生影響。涵化理論另一個更重要的論點是，當媒體消費(media consumption)涉及報導刑事、司法內容時，實際上會壟斷與涵括(subsumes)其他資訊來源，進而讓大眾產生對犯罪的焦慮，以及一種以安全之名要求保護，但卻行壓抑之實嚴懲犯罪的世界觀。該理論主張，媒體的使用，與閱聽人感知到之犯罪風險，和支持強硬的犯罪控制政策呈現正相關，過去相關研究也證明，愈頻繁的接觸、使用電視新聞，對犯罪的恐懼感會愈深，且會愈支持懲罰性的刑事司法政策。另一方面，本篇文獻也採行觀眾效應理論(audience effects)，其下有許多分派討論，被廣泛稱作差異接收論(differential reception thesis)，主張媒體的報導會因應個人根據他們過去的經歷、信仰與社會背景，以不同的方式被接收與保留。其重要的發現是證明了媒體消費對不同受訪群體（如：性別、高犯罪區之受害者或少數族群）會產生不同的影響。

綜合前述，本篇文獻發現到在有關媒體、重刑政策支持、感知風險程度之間的討論，過去的研究皆聚焦於電視、報紙等傳統媒體，而網路媒體對民眾帶來的影響是否與過去研究一致，並無法推斷，同時，過去在差異接收論的研究當中，其主要研究核心為民眾

對犯罪的控制與其感知風險程度，鮮少針對司法系統以及刑事制裁的看法進行探討，而這也是本篇文獻轉向以網路新聞為研究核心的重要思考來源。

參、網路使用、網路新聞消費以及公眾態度

本篇文獻提及，在美國，網路使用人口的比率有著顯著的提升，在 2011 年的一項調查指出，民眾會透過網路接收當地新聞，尤以年輕族群佔大多數，因此網路顯然成為年輕人獲得地方資訊，包括社區犯罪、地方活動以及法院裁判的重要管道。部分研究主張，有別於傳統媒體，網路媒體對一個人的世界觀形塑非常具影響力，因為網路可以更快速與方便的得到資訊，並具備客製化的使用體驗，同時也會讓使用社群非常依賴社群網絡的連結，例如在 2010 年至 2012 年間，利用社群網站獲得新聞的美國民眾增加近 186%，更有近 50% 的社群媒體用戶會進行網路新聞的轉發與分享，且網路新聞提供了各式各樣對事件的觀點，雖然許多來源是未經查驗的。然而在網路新聞大量被使用的當代，卻鮮少有研究探討網路新聞消費是否會影響人們對犯罪和司法政策觀點。

網際網路成為新聞傳播的重要管道，主要因為網際網路對於任何新聞的獲取阻礙較低，得讓閱聽人或消費者無限上綱的搜尋犯罪相關的新聞，並可能找到如暴力受害等影像，再者，網路媒體提供

一個平台，民眾得以透過社交軟體獲得新聞報導媒體的連結，並與他人分享新聞或評論新聞報導，在這樣的情況之下，即可能增加一個人對新聞的記憶與參與。本篇文獻據以認為，此處即有充分理由可以論證：網路新聞可能成為民眾對犯罪和司法問題，形塑輿論的重要管道。

但是網路新聞與其他的媒體一樣，其提供不僅只有犯罪的新聞，也包含名人、體育、金融等等方面的新聞。所以從理論上來說，假設公眾對刑事司法問題有著極高的興趣，網路新聞報導與民眾在形式與司法上的態度之間可能會存在強烈的相關性，因為閱聽人可能會選擇消費更多的犯罪新聞，反之，其關聯則會弱化甚至不存在。

綜上所述，本篇文獻提出兩個假設：

1. 根據涵化理論，網路新聞消費將與感知到的受害風險呈現正相關，且支持嚴厲的刑事處罰和增加警察調查權力。
2. 根據差異接收論，將受訪者依據人口統計及態度特徵進行區分時，其因網路新聞消費所生的態度將不盡相同。

肆、研究方法

本篇文獻運用四次全國性調查之數據進行統計分析，包含透過電訪問卷調查的樣本 1、樣本 2，透過網路問卷調查的樣本 3、樣本

4。本篇文獻設定四個依變項：警察權力、重刑態度、犯罪感知風險以及死刑支持，來測量受訪者對犯罪與司法的態度，其中警察權力、重刑態度、犯罪感知風險為連續變數，死刑支持則是以支持與反對來二分。而自變項的設定則是受訪者進行網路新聞接觸的頻率，同時測量受訪者電視新聞消費情形(電視新聞、地方新聞、電視犯罪節目)，藉此比較之間的差異，以下為四類樣本簡介：

1. 樣本 1：2010 年全國 18 歲(含)以上成年人之電訪調查(random-digit-dialing，簡稱 RDD)，樣本總數為 961 份。測量受訪者對警察權力接受度、重刑態度以及媒體消費情形。
2. 樣本 2：2009 年 12 月至 2010 年 1 月，針對全國 18 歲(含)以上成年人之電訪調查(RDD)，樣本總數為 520 份。測量受訪者重刑態度以及媒體消費情形。
3. 樣本 3：2013 年 3 月於 Survey Monkey 網站內，針對 18 歲(含)以上成年人之網路調查，樣本總數為 926 份。測量受訪者的犯罪感知風險以及媒體消費情形。
4. 樣本 4：2007 年 12 月至 2008 年 11 月，針對已註冊之美國選民進行之六波網路調查，樣本總數為 11,536 份。測量受訪者對死刑的傾向以及媒體消費情形。

伍、研究發現與分析

本文將樣本 1、樣本 2 及樣本 3 進行邏輯回歸，樣本 4 進行二元回歸，測量接觸電視新聞和犯罪節目與對刑事政策、司法態度之間的關係，研究發現與先前理論和實證結果一致，電視報導與對被害的焦慮和對嚴懲之犯罪防治政策的支持呈現正相關，觀看電視新聞所花費的時間與支持擴大警察權力、懲罰性政策以及感知到的被害風險呈現正相關。但在接觸網路新聞對犯罪和司法態度之間的關係，發現並沒有顯著的關係，然而有一個有趣的發現是，在樣本 4 中，網路新聞的報導與死刑的支持度呈現顯著負相關，總結而言，網路新聞消費與其他形式媒體的報導，在犯罪與司法的公共輿論形成上仍是有些差異存在。

然而網路新聞對犯罪和司法態度之間的關係不顯著的原因，可能是因為接觸網路新聞僅對某些特定的受訪群體產生影響，而根據差異接收論之不同群體對於新聞內容接收與態度之影響，本文依照受訪者特性進行分類，發現在網路新聞消費與警察權力、重刑態度和感知到的受害風險，並未有統計上的顯著關係。然而在樣本 4 的檢測中卻發現，政治保守派和基督徒，其網路新聞消費減少了對死刑的支持，這也說明政治意識形態對網路新聞的報導與犯罪和死刑觀點之間的關係是有顯著的調節作用。

陸、結論與建議

本篇文獻之研究發現，彌補了當前涵化理論在討論網路新聞上的缺口，雖然未能證實網路新聞的消費，與犯罪焦慮或支持對犯罪者課以嚴厲懲罰間之關聯性，但研究結果卻顛覆了涵化理論的預期。然而本文在樣本 4 當中依據差異接收論觀點的分析發現，網路新聞消費對死刑的支持呈現負向相關，而其背後蘊含的政治意識形態假設，未來或能進行深入探討，個人的政治信仰是否會影響其選擇新聞網站，進而影響到他們接收的新聞內容以及刑事與司法的資訊。一些學者認為，傳統媒體之所以會引發對犯罪的焦慮，乃是因其將完整刑事司法案件予以濃縮，且濃縮結果往往帶有種族偏見，相較之下，網路新聞的消費者可以選擇立即深入挖掘真相，以不同角度探討問題。電視媒體常以犯罪新聞吸引觀眾，然在網路新聞當中，因其選擇多樣，犯罪新聞的吸引力可能不及於喜劇與娛樂節目，易言之，犯罪與暴力的新聞在網路新聞中也許不是民眾最感興趣的領域之一，進而影響到研究結果。

總結而言，本篇文獻說明了新媒體與傳統媒體之間對公眾在犯罪和司法的看法不盡相同，而且網路新聞消費，與犯罪的焦慮和嚴厲犯罪懲罰政策的支持並無相關，並基此提出涵化理論與差異接收論，是否有助於理解網路新聞如何影響公眾輿論的疑問，但最重要

的是，因為網路是一個高度動態的媒介，其使用與內容將會不斷推陳出新，從而產生媒體與大眾互動的新興問題，仍須持續進行追蹤探討。

柒、與我國研究之對話

本篇文獻雖未能證明網路新聞對民眾在犯罪與司法政策上的觀點影響，但在我國的情況卻有些許差異，例如，周厚伶(2018)¹針對北捷殺人事件的研究當中發現，網路新聞報導會對民眾產生情緒框架，更因此讓閱聽大眾產生相近或一致的意識形態，新聞網站也在此一事件當中深入探討政府的應對措施，強調政府運用公權力施展維護社會秩序的作為，研究也進一步指出，民眾在此殺人案發生後，對於我國法制無法有效逮捕到真正加害者的反應更為激烈，在無法保障生命財產安全與維護社會正義的背景下，多數民眾欲想透過自身的力量打倒加害者，以消除心中之怨；又如，2016年國家發展委員會針對國內進行死刑存廢態度的民意調查，調查結果顯示有近88%的民眾不贊成廢死，而不贊同的原因包含：死刑之廢除將使治安惡化、讓有心犯罪者無所畏懼，以及無法彰顯社會正義。未來應可探討新聞情緒框架，與民眾支持廢死或支持加強公共場所安全維護之間的關聯性。

¹ 周厚伶(2018)。社群平台新聞與評論情緒之互動影響：以公共場所無差別殺人事件為例。國立政治大學傳播學碩士學位論文，未出版，台北。

此外，薛禕葶(2016)²針對民眾治安滿意度、犯罪報導量認知以及重刑態度之關係進行探討，發現到當治安滿意度愈低，重刑態度的平均數會愈高，亦發現殺人犯罪新聞報導量對治安滿意度與民眾重刑態度間具有顯著的調節作用，但該研究之研究範圍也僅止於傳統媒體，未將網路新聞納入評估與討論，因此，在我國有關網路新聞的報導是否會與傳統新聞一樣，在治安滿意度與重刑態度關係間具有調節作用，值得深究。

最後，旨揭研究的發現與假設，如果能在我國經驗實證之背景資料下，進行類同的研究，以加深探討網路新聞或社群媒體是否會引起犯罪模式的模仿，進而討論應否對兇殘、暴力的網路新聞內容進行相關問題處理等議題，對我國犯罪防治政策的研議，或可提供相當的助益，此亦足為實務及學術界所參考。

² 薛禕葶(2016)。民眾對治安滿意度，對犯罪報導量認知與重刑態度之關係。犯罪與刑事司法研究，(25)，73-107。