

## 國外文獻導覽

導覽文獻標題原名：	Community Safety Maps for Children in Japan: An Analysis from a Situational Crime Prevention Perspective
導覽文獻標題翻譯：	日本孩童社區安全地圖：自情境犯罪預防觀點探討
導覽文獻作者：	Nobuo Komiya
導覽文獻來源：	Asian Journal of Criminology, 6 (2), pp. 131-140 (2011). DOI: <a href="https://doi.org/10.1007/s11417-011-9113-z">https://doi.org/10.1007/s11417-011-9113-z</a>
導覽文獻網路連結：	<a href="https://link.springer.com/article/10.1007/s11417-011-9113-z">https://link.springer.com/article/10.1007/s11417-011-9113-z</a>
文獻摘譯作者：	張羽婷 (108 年法務部司法官學院犯罪防治研究中心見習生)
文獻摘譯指導人：	蔡宜家 (法務部司法官學院犯罪防治研究中心副研究員)

本文獻導覽僅係本中心為提供研究或政策參考，以簡單摘要的方式介紹相關國外文獻，如欲理解文獻架構與內容，尚請讀者自行查找所示紙本資料來源或點選網路資料途徑，為進一步研究。

### 壹、本篇文獻摘要

本篇文獻指出，在過去 2001 至 2005 年間，日本境內的學校發生幾起針對孩童的隨機擄人、謀殺等重大犯罪事件，而根據 2006 年日本內閣辦公室(Japanese Cabinet Office)的民調顯示，這些犯罪事件引發了家長以及社區方面對孩童上學安全的惶恐與擔憂。日本政府因此規劃了一項犯罪防治機制—孩童社區安全地圖，而本篇文獻欲以情境犯罪預防理論的視角，來檢視該機制的性質與特徵，探討其所帶來的潛在益處，同時分析執行時所面臨的結構及障礙。本篇文

獻的研究成果，得供學校端進一步擬定創新的犯罪預防策略，藉以維護孩童之安全，避免其成為犯罪被害人。

## 貳、情境犯罪預防

情境犯罪預防(Situational Crime Prevention)理論，在 1970 年代至 1980 年代間，和英國政府的犯罪學研究工作有高度連結。根據 Clarke 的定義，情境犯罪預防是針對(1)高度特定的犯罪形式、(2)以系統化之方式，對犯罪環境進行管理與監控，(3)並增加犯罪之困難與風險，Cornish 與 Clarke 更進一步透過增加犯罪阻力、增加犯罪風險、減少犯罪誘因、減少犯罪刺激以及移除犯罪理由等五大類別及 25 項內容，描繪了情境犯罪預防框架的新發展。而日本孩童社區安全地圖的設計原理，乃是透過「增加犯罪阻力」類中的通道管制以及「增加犯罪風險」類中的監控措施進行規劃，另外也結合了「犯罪熱點」(hot spots)的分析，藉此預防與減少犯罪機會。

## 參、日本犯罪防治計畫

本篇文獻認為，日本父母對子女的管教與監督方式較不同於西方國家，父母不僅不會特地接送子女上學與放學，將子女單獨留在家裡或獨自滯留於車內的現象也相當普遍，進而增長了對兒童犯罪的機會，例如根據 2003 年日本警察廳的統計數據，高達 69%的孩童綁架案為針對獨身一人的孩童犯案。而為了解決此一問題，日本政

府推動了犯罪預防蜂鳴器(The Crime Prevention Buzzer)以及可疑人士識別(Identification of Fushinsya (日文：不審者)—the Suspicious Person)的犯罪預防措施，以降低犯罪發生的機會。

#### (一)犯罪預防蜂鳴器

犯罪預防蜂鳴器為一電子設備，能由孩童隨身攜帶，當孩童警覺到周邊犯罪攻擊的威脅時，能透過按壓設備使之發出聲響，藉此獲得周遭人士的關注。但其缺點除了容易故障外，亦無法有效阻絕欺騙與跟蹤等犯罪行為，包含孩童因無法立即感知到上述犯罪的行為而無意啟動蜂鳴器；孩童可能迫於攻擊所生的壓力而無力啟動蜂鳴器；即使啟動，周遭人士也可能因為噪音而無法聽到蜂鳴器的聲音；另外，蜂鳴器的聲響，極可能造成犯罪行為人情緒的波動，進而加深對孩童的威脅。

#### (二)可疑人士識別(Identification of Fushinsya—the Suspicious Person)

Fushinsya 此一術語首次出現於 2002 年，起源於 2001 年多起小學謀殺事件、2004 年兒童綁架和謀殺案件之後，為此日本國家警察局於 2005 年制定了一套兒童安全措施指南，將 Fushinsya 定義為犯罪者或潛在犯罪者。然而，Fushinsya 的定義包含在各種情況下的任何可疑人士，進而產生了一些混亂與問題。

第一，可疑人士的識別操作乃是出於主觀的辨識可能具有犯罪嫌疑之人，但這容易因為孩童先入為主的觀念，導致錯誤的判斷；第二，孩童在識別上可能會「不小心」針對特定的個體（如：流浪漢）；最後，可能間接影響到社區內的和諧與疏離感。

綜合前述，本篇文獻認為這兩種不同的犯罪預防計畫，從情境犯罪預防理論的觀點來看，最主要的缺點乃是這兩個犯罪預防措施，聚焦在「人」而非「地」的緣故，而孩童社區安全地圖的出現，就是為了解決這樣的問題。

#### **肆、孩童社區安全地圖之執行、影響與障礙**

##### **(一)執行內容**

孩童社區安全地圖結合犯罪熱點分析以及資訊地理系統，製作出孩童易成為受害者的犯罪活動熱點地圖，同時將關注的犯罪焦點由人轉至區域。執行社區安全地圖有四個步驟：第一，粉筆對話，教師提供孩童辨別發生危險機率的標準，並討論出犯罪熱點；第二，實地考察，孩童們一同到社區周圍踏查，除了找出可能發生生理危害的區域之外，亦被要求從社會心理學觀點來探勘可能發生犯罪的蛛絲馬跡(如：塗鴉、廢棄建築物或者受旁觀者效應影響的百貨公司)；第三，根據實地考察繪製地圖；第四，與父母以及鄰居介紹、報告考察結果，透過孩童的影響力讓社區居民攜手阻絕社區發

生危險的潛在可能。

## (二)執行效果

根據各個學校的實驗結果，首先，孩童透過社區安全地圖的繪製，不僅能夠學習到犯罪機會概況分析的技能，其風險預測能力也會增高，進而降低遇到危險的機率，且孩童單獨上下學的比例也顯著地降低；其次，則為減少青少年犯罪的機率，因在製作地圖時，孩童需與同學協力合作，如此也間接提升孩童的溝通與社交能力；再者，在與社區居民介紹其考察結果時，也能呈現公民教育以及服務學習的特性，進而增加青少年與社區的連結，帶出了預防青少年犯罪的「保護因子」(protective factors)；最後，社區安全地圖的繪製結果，帶動了社區居民對具潛在危害之處進行加強管理，攜手抑制犯罪的發生。

## (三)執行障礙

雖然社區安全地圖的執行帶來了一些對犯罪預防的正向成果，但是在執行層面上仍面臨結構與文化上的障礙，第一，因社區安全地圖的原型係依當地警方依據犯罪數據所設計，後交由學校教師帶入課堂討論，是以自上而下的方式傳播，而此種傳播結構可能導致孩童無法正確的解讀或記住這些地圖；第二，文化層面上，大多數的日本民眾仍偏向採用可疑人士辨識的方式來做犯罪預防，並僅想

在社區安全地圖當中標示出這些潛在的危險區域，這違反了社區安全地圖的設計精神，因孩童無法僅透過觀看地圖來增進風險預測能力，尤其該能力主要仰賴於透過「犯罪之眼」(the eyes of a criminal)辨認情境的模式來形成。

## 伍、結論

本篇文獻從情境犯罪預防理論的觀點來探討，乃透過增加犯罪人的犯罪阻力以及犯罪風險，以減少犯罪機會。據此，孩童社區安全地圖培養孩童對危險地點的識別、賦予其改變社區的權力，並與社居共同創造可抵禦危險的空間，同時也增加孩童對危險地域的辨別與理解，此一措施在犯罪防治上產生了積極正向的成果，也影響了社區居民攜手建構安全之長居環境。

相較於臺灣近年來所曾發生的數起校園安全事件，其所描繪出的日本社區安全地圖機制，以及結合社區關懷、服務學習、公民教育以及犯罪防治等多項意涵，應有他山之石的價值，亦即，如能將本文獻的理論體系與具體作法，帶入我國學童課堂的學習，透過校園的實際操作，提昇學童對危險因子的辨別，應能補足目前在我國校園多偏重於常態性政策宣導之不足，並深化學童在犯罪預防的觀念與能力。