

導覽文獻標題原名：Social influences, peer delinquency, and low self-control: An examination of time-varying and reciprocal effects on delinquency over adolescence

導覽文獻標題翻譯：社會影響、同儕偏差、低度自我控制能力隨時間的交互作用：對於青春期偏差行為影響之檢驗

導覽文獻作者：Twan Huijsmans, Amy E. Nivette, Manuel Eisner, Denis Ribeaud

導覽文獻來源：*European Journal of Criminology*,

<https://doi.org/10.1177/1477370819838720>, First Published April 15, 2019

導覽評論人：廖詠新（國立政治大學外交學系雙主修法律學系）

文獻導覽僅係本中心為提供學術研究與政策參考，簡單摘譯外國文獻；如欲完整理解文獻架構與內容，尚請讀者自行查找前述資料來源，為進一步研究。

壹、本篇文獻簡介與相關理論前情提要

目前研究大多僅關注社會影響對於偏差行為的交互作用隨時間推進的演變，因為一般認為自我控制不會在青春期發生變化。然而近期研究指出，個人內在控制也會隨著時間變化而累積。因此，本文研究犯罪行為的綜合動態模型，關注社會影響和自我控制對青少年偏差的交互作用和時變效應。本文所指之社會影響為父母及偏差同儕所帶來的影響，偏差行為除了刑法上的犯罪行為，也包含了逃學等不良行為。

貳、本篇文獻之文獻回顧脈絡

一、社會影響與偏差行為

根據社會控制理論，與社會有高度連結的個體犯罪的機率較低。互動理論主張社會低度連結之青少年更有可能犯下重罪、或持續犯罪，尤其在有偏差同儕群體影響時。

1. 不法行為會弱化青少年與父母連結，同時強化與偏差同儕之連結

不法行為通常使親子關係變差，形成負面交互作用，而犯罪的青少年可能不被社會大眾所接受，因而會物以類聚。研究指出「青少年個人偏差行為」對於「加入偏差同儕群體」的影響大於「偏差同儕群體」對於「青少年個人偏差行為」的影響。

2. 青少年時期父母與同儕的重要性會隨時間而轉變

青春期時父母會給予兒女更多空間，加上孩子與同儕互動時間增多，兩者的重要性會有所變換。初期到中期父母重要性降低，末期則因結婚或進入職場重要性又增加，同儕重要性則相反。

二、自我控制與偏差行為

低度自我控制是社會連結薄弱與行為偏差的原因，研究推論自我控制能力在大約十歲時穩定，意味著父母等社會影響不再對個人的自我控制產生影響。不過近期有證據指出，青春期的自我控制能力也可能隨著時間、社會影響而改變，且自我控制能力也與社會影響力交互作用。

參、本篇文獻之研究設計與研究發現

一、研究設計

研究使用蘇黎世社會發展項目的研究資料，由 1675 名於 2004 年就讀小學一年級、隨機抽樣於 56 所蘇黎世小學的兒童，並定群追蹤七波的問卷（7、8、9、11、13、15、17 歲），作者將青春期 13、15、17 歲三波訪問納入分析，最後共有 1197 名受訪者樣本。

本研究的偏差行為以 19 個變項測量，包含逃學、竊盜、毒品交易、無照駕駛等。同儕偏差行為的測量以受訪者朋友的日常行為與六項偏差行為做指標；父母的連結則是以受訪者父母是否會與受訪者談論其同儕、有問題時是否會尋求幫助、是否關心受訪者行為等為測量。最後，自我控制以受訪者的衝動性、自我中心、風險尋求等衡量。

以上三大變項：同儕偏差行為、與父母的連結，以及自我控制能力對於偏差行為的影響、交互作用與時變關係，以自迴歸檢視各變項在不同時段的穩定性，再以交叉延宕分析變項間如何互相影響，結合殘差進行統計分析。

二、研究發現

1. 偏差行為與社會影響的交互作用隨著時間而有所不同：

「同儕」對於偏差行為有著最顯著的影響，但僅限於青春期的初期到中期。「與父母的連結」在各時段皆與偏差行為無明顯相關。「個人偏差行為」對於同儕偏差行為的影響並不因時間而有明顯改變，然而其對於父母介入的影響在 15 到 17 歲明顯強於 13 到 15 歲。

2. 自我控制能力與偏差行為的關聯隨著時間而有所不同：

自我控制能力對偏差行為的影響在 15 到 17 歲時較 13 到 15 歲高。

3. 自我控制能力與社會影響的交互作用隨著時間而有所不同：

自我控制能力與同儕偏差行為只有在青春期晚期高度相關，對與父母的連結則沒有顯著影響。父母的介入則明顯提高青少年時期的自我控制力。

四、深入探討

1. 社會影響—與父母的連結

本篇研究並無足夠證據證明與父母的連結對青少年偏差行為的影響。推測有幾個可能：其一、父母在子女較小的時候對偏差行為有較大影響，13 歲後可能弱化。其二、父母可能是間接影響青少年偏差行為，例如低落的自我控制能力、與偏差同儕交往的選擇等。近期研究也確實指出父母的介入能使青少年子女顯著地增加自我控制能力。

2. 自我控制與社會影響的交互作用

如同預期假設，高度自我控制大幅減少偏差行為，然而此現象僅限於 13 至 15 歲。與過去研究相反的是，自我控制能力在青春期仍會改變，原因為父母與同儕的社會影響。其中，在自我控制與同儕連結彼此交互作用下，低自我控制的青少年更容易與偏差同儕交往，隨後自我控制能力也因此降低。

3. 社會回應與偏差同儕

持續的偏差行受到社會回應相當程度的影響，有犯罪前科而被大眾貼標籤的個體更難得到正當工作機會、翻轉身分，從而深化與偏差同儕的關係。

肆、討論與回饋

少年輔育院、觀護所之處遇成效向來存在爭論，2013 年發生桃園少輔院的買姓少年事件，至今仍是矯正機關不可承受之重。從本篇研究可看出自我控制能力是影響青少年後期犯罪的一大因素，故評論人認為，「提升自我控制」似可納入未來少年犯罪防治的研究策略。而本文作者所提到的：少年之處遇能否藉社會影響來提升青少年之自我控制能力、在青春期初期父母影響力足夠時如何精進家庭教育、處遇是否反而深化了行為人與偏差同儕之關係，往後又將如何使這些青

少年脫去偏差的標籤，重新復歸社會等議題，皆值得於第一線之實務工作者參考。