

法務部司法官學院

109 年度第 1 次「犯罪防治研究發展諮詢會」

提報上次會議決議案執行一覽表

號次	提案	決議事項	辦理情形	備考
1	王俊力委員	在毒品的分級與入監人口降低應如何調整，希能結合立法與執行之觀點，進行研究；另外，目前毒品危害之防治，呈現行政手段耗盡，須以借重司法力量的狀態，此一立法轉變是否會造成獄政運作的困境，確實也是我們至表關心的議題，爾後，亦希望犯研中心能持續有相關的研究產出，以供作政策規劃之參考。	1. 有關三、四級毒品入罪化後可能出現的監所收容風險，本中心已提出專案評估報告，並於 108 年度第二次諮詢會議中進行簡報。另本中心執行毒防基金 108 年度「毒品施用行為多元處遇成效評估與比較：第二期」研究計畫，透過檢方起訴書內容，分析施用一級毒品行為之案件特徵，描繪我國施用毒品多元處遇政策之實際狀況，亦已提供檢察司作為政策規劃與評估之參考。 2. 往後本中心亦將與	

號次	提案	決議事項	辦理情形	備考
			檢察司保持密切連繫，掌握相關法案動向，並規劃適切之研究主題，憑供政策參考。	
2	吳慧菁委員	建議犯研中心未來能從研究觀點出發，將毒品處遇的各種不同政策效果，進行成效分析。	1. 本中心刻正建構「刑事政策與犯罪研究數據資料庫」，108年度已完成獄政資料計 14 萬筆之清理，預計 109 年度將陸續完成獄政資料共 104 萬筆資料之清洗與建檔，期能在未來作為毒品政策研究之分析基礎。 2. 承前所述，本中心由法務部取得前述檢察、觀護、獄政系統資料共計上千萬筆，內容雖包括我國所有犯罪類型，唯其欄位與格式，甚至欄位內容資料之填載，多有嚴重缺漏，	

號次	提案	決議事項	辦理情形	備考
			而有待研究人員配合專業廠商逐一檢視清理，方能產生研究價值，在本中心清理資料的過程中，如有待法務部相關司處支持時，尚請不吝予以協助。	
3	陳玉書委員	1. 警政署提供的統計數據包含少年與成年，因兩者處理方式不同，故進行相關研究時，應請警政署提供更精準，且足以區別的統計報表。 2. 警政署的毒品類型裁罰統計，頗為多元，建議進行研究時，應將各項統計類型，儘量納入設計，讓研究成果更加豐富。 3. 有關三、四級毒品的裁罰，如果能取得刑事局資料庫的原始檔，對於研究分析，應該更有幫助。	1. 目前在警政署統計查詢網中涉及嫌疑人欄位處，得區別12歲以上至18歲未滿與18歲以上犯罪嫌疑人，和少年事件處理法第2條之少年定義相同，本中心在進行研究分析時，已注意相關資料之區隔。 2. 針對毒品案件之行政裁罰項目，主要規範於毒品危害防制條例第11條之1，本中心近年所進行之「犯罪狀況及其分	

號次	提案	決議事項	辦理情形	備考
			析」專書中，亦已列入表 4-3-5 數據統計表，請警政署提供相關資料，進行分析。 3. 前述資料之原始檔是否提供，事涉警政署行政裁量權責，與本學院資訊等級之界限，尚非目前所能執行，唯可作為爾後發展與努力目標。	
4	法務部 檢察司	規劃 109 年度辦理「強制工作制度之必要性及其替代措施之研究」委託研究案之執行情形。	原規劃辦理「強制工作制度之必要性及其替代措施之研究」委託研究案之主題，因已進入大法官釋憲議程，經重新評估後，經洽法務部檢察司改以司法改革國是會議另一關注主題，進行「我國建立完善刑事證物保管制度之研究」替代。目前已順利決標，研究期程為 109 年 1 月 1 日至同年	

號次	提案	決議事項	辦理情形	備考
			12 月 25 日。	
5	法務部 檢察司	規劃 109 年度辦理「我國設立司法錯案研究中心可行性之研究」委託研究案之執行情形。	本案依諮詢會議意見修訂委託研究需求書後公開招標，業已順利決標，研究期程為 109 年 1 月 1 日至同年 12 月 25 日。	
6	法務部 檢察司	將「性侵害案件不起訴處分原因分析之研究」先納入 109 年度所辦理「犯罪狀況及其分析」之社會關注議題，進行前導性研究之執行情形。	1. 本研究案因應業務調整，將由專書「犯罪狀況及其分析」中挪出，改以獨立之自體研究報告呈現。 2. 前述規劃由本中心研究員劉邦揚主責。 3. 承上，迄今已完成初步之案件數量盤點，後續關於研究方向及期程等事宜，將與承辦檢察官共同研擬。	
7	許福生委員	為瞭解犯研中心的研究規劃，適時提供建議，建議爾後的諮詢會議，犯研中心能進行研究執行狀況報告。	已規劃自本次諮詢會起，請 4 位研究人員簡報說明當期研究成果以及未來研究規劃。	