

國外文獻導覽

導覽文章標題原名：The Market for Human Smuggling into Europe: A Macro Perspective

導覽文章標題翻譯：關於人口走私進入歐洲的宏觀分析

導覽文章作者：Paolo Campana

導覽文章來源： *Policing: A Journal of Policy and Practice*, vol11(4), (2017, Oxford University Press), 448- 456 doi:[10.1093/police/paw058](https://doi.org/10.1093/police/paw058)

最後瀏覽日期：2020/05/20

導覽評論人：陳心玥（109 年 7、8 月份梯次公部門見習生）

壹、前言

由於地理位置及國家福利的緣故，歐盟國家常常是中亞、中東及非洲難民想逃離家鄉戰火並前往的第一選擇。因此，人口走私問題可說是長期困擾著許多歐洲國家。即便自 2011 年起，歐盟對於人口走私問題都有制定相關的政策，試圖制止這樣的非法交易，但並沒有顯著的抑制這個市場的發展，相反的，人口走私問題日益嚴重，關於人口走私悲歌的新聞更是越來越頻繁。本文將藉由導覽文獻中的研究成果及作者給予的建議，來討論歐洲的問題，以及可以帶給台灣什麼制度上的省思。

貳、文獻內容

本文獻旨在透過觀察人口走私市場的供給面來分析及探討人口走私市場架構的特色。文獻主要運用歐盟官方的數據以及其他學者在此議題的研究成果來探討中地中海及東地中海這兩條主要的走私路徑在 2010 年到 2016 上半年的非法跨越歐盟邊境的活動趨勢，並分析這個市場特徵，以說明歐洲人口走私市場，能時常的在短時間裡有規模地擴張，主要是因為下

列幾個特點：有很多具競爭力的人口走私公司、很低的人門門檻、相對較低的資源要求以及比人口販賣低很多的監視成本。文章也提及該研究的局限性，以及在最後針對現行相關法律及情報，給予一些術語的使用及政策上的建議。

如果將人口走私比擬成市場上的商品，那很明顯的移民是站在需求面，而人口走私犯則是在供給面，且是個以人口走私需求為導向的市場。對於那些要用非法手段路徑進入歐盟的移民來說，他們一定需要人口走私犯的幫忙。在大多數媒體的渲染下，大眾很常會認為人口走私市場是被幾個特定的大人物控制著。但在研究人口走私市場的特性時會發現，這並不是事實。

根據多份歐洲邊界及海域管理機關 (Frontex) 給出的官方報告顯示，東地中海路線（意指希臘且包含愛琴海）及中地中海路線（意指義大利包含伊奧尼海和馬爾他）上的非法國境跨越於 2014 到 2015 的這兩年分別經歷了很可觀的成長。各種相關數據暗示著一個事實：人口走私市場能有如此快速的高成長，並不是只依賴一條單一的運輸路線而已。當然市場也不是時時刻刻都能有正成長，而是會在最適合該市場特色的情況下快速擴張。例如 2016 年歐盟與土耳其協議 (The EU - Turkey Agreement) 的實施就是個說明人口走私市場如何被負面影響的很好例子。

作者根據 Frontex 的分析師收集到的資料研討出了以下關於人口走私市場架構的幾個特點：

- 一、人口走私市場被任何人壟斷這個說法不存在：人口走私其實是個具有高競爭性的市場，人口走私集團彼此是處於對立且競爭的關係，沒有任何集團有能力壟斷這樣特性的市場。

二、入門門檻低：大量地個體人口走私犯（只有一個人，並非一個團體）顯示了進入這個市場的門檻其實非常低，一個人就能承擔多重角色並完成一系列的活動。

三、相對的低資源要求：對於一個剛進入人口走私市場的新供給者來說，想要成功的在這個市場做到一定規模，並沒有特別要求需要具備一定的技術或多少資金。

四、人口販賣 (human trafficking) 的高監視花費：就作者的觀點來說，在監視方面的成本，人口走私比人口販賣上相對低很多，也是造成人口走私市場的架構如此的重要因素之一。

當然也不可忽略這篇文章只針對已成功偷渡的案例做分析，而且也並沒有將走私服務的品質、安全及價格等條件列入考量。

文章的最後，作者也給予相關政策上的制定且術語上的運用提出了三個建議。第一，以其他學者對於打擊索馬利亞海盜的建議方法為參考，用陸地作為連結基礎的政策(land- based policy)可能會比以海為偵查基礎的政策 (sea operation) 來的更有效率的打擊人口走私。第二，因為人口走私市場是相對需求導向的，政策的制定或許可以朝減少移民者對於人口走私的依賴這個方向前進。最後，作者提及，政策及情報分析師應該要思考關於用‘中間人’ (broker) 來代替‘招募者’ (Recruiter) 一詞的使用，原因是在一個需求導向的市場中，用‘招募者’來形容那些向移民銷售人口走私服務資訊的那些獨立業者可能不太恰當，因為他們並沒有直接向移民提供相關服務。

參、評論

本文獻著墨在歐洲的人口走私問題，雖然有著區域的局限性，但對於人口走私市場特性的分析，非常值得拿來檢視台灣的人口走私市場是否有相似的性質。

即便在過去的 11 年，台灣在美國國務院出版的「人口販運問題報告」(Trafficking in Persons Report) 中，都被列在第一級，以肯定台灣政府打擊人口販運的成果，但並不表示這類問題完全不存在。相比歐洲與難民有關的人口走私的問題，台灣其實面臨較多的是強迫勞動及性販賣的問題。很多來自東南亞或中國的人，為了尋求更好的工作機會透過招聘集團及仲介肩客來到台灣，卻被以強迫的方式從事超時、低技術甚至是性交易相關的工作。仲介則運用扣留這些外籍移工的重要證件這種手段，來持續逼迫他們從事這類非法工作，難以脫身。

台灣的人口販運市場之所以能夠持續地存在，和歐洲的問題相似，都是因為走私犯無需付出太高的成本，加上來自國外的移工對於台灣的法律及相關制度的不熟悉，使人蛇集團可以輕易的在這類產業立足。許多受害的個案都是「被騙到台灣來」，2019 年 10 月印尼警方就公布了台灣人蛇集團的新型手法，運用獎學金的名義，讓印尼年輕人以為只要付少額的仲介費用就有來到台灣唸書的機會，殊不知落入了人蛇集團的圈套，成了他們斂財的工具。

台灣雖然已經制定了相關的防治制度，政府的作為也深受國際肯定，但並不表示對於相關的人權問題可以就此鬆懈。政府除了需制定更加完善的相關條文，更該加強政府及民間的相關合作，讓打擊人口走私的聯絡網更加完善。