導覽文獻標題原名: The nature and extent of emotion recognition and empathy impairments in children showing disruptive behaviour referred into a crime prevention programme

導覽文獻標題翻譯: 預防犯罪方案中具有破壞性行為的兒童情緒認知和同理障礙程度之研究

導覽文獻作者: Laura M. Hunnikin, Amy E. Wells, Daniel P. Ash, Stephanie H. M. van Goozen

導覽文獻來源: European Child & Adolescent Psychiatry (2020) 29:363 – 371; https://doi.org/10.1007/s00787-019-01358-w

最後閱覽時間: 109年7月20日

導覽評論人: 楊書凡 (109年7、8月份梯次公部門見習生)

壹、導言

近年來我國日趨關注兒少人格、情緒與行為發展,尤其著重在教育內容是否有助於引導學生學習並建構正面的學習環境。然而,兒少時期出現行為問題的比例不小,進而延伸導致青少年期的反社會行為或持續至成年期擴大為犯罪行為。當然,有些形式的對立行為在兒少時期相當常見,例如偶而不順從和情緒起伏大,但若頻繁出現攻擊行為以及在成長中有諸多不良行為,那可能與日後出現情緒行為障礙症、反社會性人格以及犯罪行為密切相關。因此,希望藉由導覽編譯此篇文獻,以期加深具有破壞性行為的兒童情緒認知和同理障礙程度的瞭解。

貳、本篇文獻簡介與相關前情提要

反社會行為 (ASB) 指的是一種不顧他人觀感而且可能對社會造成危害、無法增進公眾福祉的行為模式。在解釋反社會行為之特徵時,有兩項重要的機制:情緒識別能力及同理心損害程度。目前有幾項研究指出,具反社會性個體普遍在認知同理心及情感同理心方面皆受損,另有研究提出反社會個體在情感同理心方面受損但具完好的認知同理心之證據。 而童年時期所展現之破壞性行為,更被指出與未來反社會性人格及犯罪行為有所關聯。

另外,眼部注意力分散曾被認為與誘發情緒認知能力和同理心之損害 有極大關係,而此類情緒障礙進而促使反社會性行為以及犯罪行為。因 此,此篇文獻以具破壞性行為之兒童為研究主體,假設其不具完整負面情 緒辨識能力,並探討情感和認知性同理心關聯性,同時驗證此類障礙是否 與眼部注意力分散有關。

參、研究設計

本研究在排除不符合研究智商條件(智商低於70)以及未完成研究中的任務之參與者後,最終總共有150名7至11歲的孩童參與。其中,研究根據行為將150名參與者劃分至兩組:破壞性行為組(以下簡稱DB組)共有92名參與者及正常發展之兒少組(以下簡稱TD組)共有兒童58名。

被分配在 DB 組的 92 名孩童具有破壞性行為,同時參與警察干預中心所設立的預防犯罪計畫,該計畫旨在解決因偏差行為而導致的兒童侵擾行為障礙症 (Disruptive Behavior Disorder, DBD) 或是行為規範障礙症 (Conduct Disorder, CD)。 而造成行為偏差很大的原因為童年經歷,包括貧窮、家庭內部的心理健康因素和家庭暴力等等。參與 DB 組之孩童們的

教師填寫《長處和困難調查表》(SDQ),以確保該組參與者確實具侵擾行為障礙。由58名典型發育孩童所組成的TD組(對照組)則由家長完成SDQ之分數來評估行為能力的狀態。所有相關研究及資料搜集均在參與者的學校內實施,並在參與者給予研究同意後,在專業研究員的陪同下完成了大約75分鐘的研究調查。項目包含FER、同理心和WASI測驗,在實行FER以及同理心測驗時同時進行眼動追蹤。

肆、研究結果

此文獻透過比較 DB 組孩童以及 TD 組孩童在情緒識別能力及同理心損害程度的差異,並從下述幾項研究層面中得以下重點結果:

一.人口統計及行為數據

TD 組的參與者年齡較大,智商和社經地位也高於 DB 組。 兩組的性別比例相符,且研究結果顯示性別對情緒識別準確性沒有任何影響。 再者,較於 DB 組,TD 組參與者與同儕間相處問題較少,利社會行為也較為普遍。

二.情緒辨識能力

DB 組較於 TD 組在辨識悲傷、恐懼、憤怒和中立之情感時得分較低,而在辨識如快樂之正面情緒時沒有差異。

三.同理心

與TD組相比,DB組在幸福感及恐懼的認知同理能力方面得分較低。在情感同理心能力之分數亦觀察到相同的組別差異:DB組的得分明顯低於TD組。

四.情緒識別能力準確度與同理心間的關係

依研究結果顯示 TB 及 TD 組在情緒識別能力的準確度與認知或情感同理 心之間沒有顯著差異因而推斷兩者間無直接關係。

五.眼動追踪:眼部區域的視線停留時間

依研究結果顯示兩組在識別情感同理心之任務中屏幕注意力並無差異。

整體而言,相較於TD組參與者,DB組在辨識負面及中性情緒之能力以及情感同理心方面明顯受損,而侵擾行為障礙的嚴重程度與情緒障礙嚴重程度形成正比。兩組參與者在眼部焦距點及關注力並無明顯差異。

伍、討論與結論

此文獻是相關領域中第一項同時調查具有侵擾行為障礙之兒童的情緒 識別能力及同理心損害程度和它們間關係及背後的機制的研究。其透過分 析收集數據,探討轉診犯罪防治計畫之破壞性行為兒童相較於身心健全的 兒童在情緒識別能力及同理心損害程度方面的差異,根據研究結果得出以 下重點:

- 1. 研究表示,具有破壞性行為的兒童在負面及中性情緒面孔的識別能力有所損害,另外,其認知和情感同理心能力亦有障礙,但社交注意力並沒有受到影響。
- 2. 情緒識別能力與認知和情感同理障礙無關聯。
- 3. 因侵擾行為障礙而引發的情緒認知能力和同理心障礙比智商和年齡 的影響來的嚴重。
- 4. 為緩解破壞性行為兒童在情緒障礙方面問題,及早實施目的性干預 措施應當被考慮及採用。

此外,本文獻之研究更是首次證明了具破壞性行為的孩童明顯與有反社會人格成人及罪犯有類似的情緒識別障礙及同理心受損之情況。而此方

面的損害與原先被認為是誘因的眼部注意力無關。藉此鼓勵機構在孩童發展出更嚴重之行為情緒問題前實施干預措施,更為此干預措施提供證據證實其可行性。最後,文獻特別強調此類干預的使用可以有效改善兒童的情緒識別能力及情緒同理心之發展。

陸、譯者結語

由以上文獻可知,反社會性成人及犯人之情緒識別障礙已存在於破壞性行為之兒少行為中,而侵擾行為障礙的嚴重程更與情緒同理心障礙的嚴重程度成正比。因此兒少時期之破壞性行為與日後的反社會性及犯罪行為極有關聯。透過此文獻之研究內容,可以促使我國政府在制訂兒少福利及教育政策時,有更進一步的理解並務實性的加強破壞性行為兒童在日後教育輔導上的相關作為,把握干預措施契機,降低造成日後犯罪之可能性。