

法務部司法官學院犯罪防治研究資料庫 109 年 10 月份文獻導覽

導覽文獻標題原名：Drug prevention programmes for young people: where have we been and where should we be going?

導覽文獻標題翻譯：針對年輕人的毒品預防計畫：回顧過去展望未來。

導覽文獻作者：Richard Midford

導覽文獻來源：Addiction. Oct2010, Vol. 105 Issue 10, p1688-1695. 8p.

文獻轉譯作者：犯罪防治研究中心專案研究人員邱佳頤

最後瀏覽時間：109 年 10 月 27 日

註：本文獻導覽僅係本中心為提供學術研究或政府政策參考，以簡單摘要的轉譯方式，前導性的介紹相關國外文獻，如欲理解文獻架構與內容，尚請讀者自行查找所示紙本資料來源或點選網路資料途徑，為進一步研究。

壹、目的

年輕人的物質使用長期以來為西方社會所關注，本文以文獻回顧之方式探討一系列預防性計畫之性質和方法，研究證據亦證明了這些方案和預防目標的有效性，藉此使人們能更清楚了解將預防性方案成效最大化的要素是什麼。

貳、發現

隨著時間的推移，各國政府逐漸認為，年輕族群的預防性策略必須以顯著且有效的方案為立基點，開發以實證為基礎的方法。本文整理了相關研究證據並指出一些有效的預防性方案取向，其中包括：

- 一、以課堂為基礎的方案。
- 二、側重於養育子女的方案。
- 三、以整個學校和社區為要素的方案。
- 四、以兒童早期階段的風險和保護因子為標的方案。
- 五、旨在減少傷害的預防性措施。

然而，即使那些被認為對青少年最好的預防性方案都會有不同形式的缺點。例如，從短期和中期的研究結果來看，一些項目的有效性不是那麼

能令人信服，其中的變化在短期內是顯著的，但隨著時間推移在中期後減弱。而將父母/家庭視為主要預防措施的方案也很難招募和留住參與者，進而影響計畫的成效。而減少傷害的有效性與傳統的戒除相比，需要更準確地衡量整個學校，父母和社區元素的額外影響。

預防性方案需先認知到藥物為何能夠吸引年輕人，以及藥物使用不一定會成為濫用。計劃和方案必須擴大解決系統性的因素，譬如一些鼓勵未成年人不當使用合法藥物之廣告和銷售策略，而不是僅是滿足於減少使用以作為成功的衡量標準。另外，在評估計畫的有效性上，應設定切合實際的目標並選擇與方案活動直接相關的結果作為指標，在此減少傷害的概念很重要。換言之，方案可評估的目標是在減少危害，而非純粹以戒除或減少使用為目標，即使其消費量保持不變，也應從減少的傷害或傷害風險的角度評估方案的有效性。然而，它也忽略了毒品使用的道德層面，並與重視個人健康福利而反對毒品使用的意識形態上（零容忍）形成對立。

參、改善與結論

過去四十年大量的研究發展，使人們逐漸了解可優化方案有效性並實現方案目標的要素，這也意味著針對年輕人的最佳預防性方案已具有一定程度的優點，但未來仍有可改善之處。本文回顧了以學校為基礎有效的毒品預防計劃內容時，明確指出基於社會影響（Social influence）的方法是最有效的。社會影響是指由於他人或團體的意見或行為所形成的社會壓力，使得個人的意見或行為改變的社會現象，它有多種形式，可以在社會化、同儕壓力、銷售和行銷等方面看到。而社會影響的計劃中包含了四個要素：

- 一、透過參與及練習，將毒品使用後果之信息與決策技巧和自我效能之發展結合。
- 二、拒絕藥物使用的反壓力訓練。
- 三、關於同年齡層使用該藥物的可接受性、普遍性的規範性訊息。
- 四、進行更廣泛的社交技能訓練以提高自尊心和社交能力，降低藥物的吸引力。

對年輕人的社會影響計畫可成為對傳播合法和非法藥物使用的社會規範，以為自己或他人使用的情況下制定和實施更安全的決策。從長遠來看，它們有潛力為補充性的系統策略創造更友善環境（例如限制合法藥物的廣告）。本文回顧了一項社會影響方案，它提供年輕人藥物使用盛行率的資訊，使用互動方法讓參與者參與學習過程，並創建一個同儕支持的環境，進而促進實際技能的發展。透過結合社會影響的要素，該計畫實現了重大的行為改變。然而，並非所有的社會影響計畫都是有效的，當代社會影響力預防方案雖仍存在缺點，但重要的是建立證據基礎並了解此類計畫可以實現的目標，改進而非拋棄必須是未來實現預防性計畫之方式。