

# 「犯罪被害狀況及其分析」

## 成果報告書

案號：110-A-002

受委託單位：國立臺北大學

計畫主持人：許春金教授

協同主持人：謝文彥副教授

協同主持人：黃蘭嫻副教授

研究員：  
呂宜芬  
游伊君

法務部司法官學院委託研究

中華民國 110 年 11 月 1 日

(本報告內容純係作者個人之觀點，不應引申為本機關之意見)



## 序 言

國家被害人支持政策的發展需要建立犯罪被害的基礎指標，而長期穩定的犯罪被害統計資料有助於觀察、分析、預測，俾發展循證的刑事司法政策。總統府在 2017 年的司改國是會議總結報告中，將保護被害人列為主要決議事項「保護隱私及弱勢群體的權利」之一，顯示未來將持續發展以被害人為中心之立法與跨部門行動—包括推動犯罪被害人保護法修法、刑事訴訟法修法納入被害人參與、以及跟蹤騷擾防制法的立法等。

雖然被害人權益日漸受到重視，我國目前各刑事司法機構統計仍聚焦在犯罪狀況以及加害人統計，被害人的統計資訊極為有限，所受重視程度遠不及犯罪人。以法務部每年出版之「犯罪狀況及其分析」為例，有關犯罪被害統計內容包括犯罪被害趨勢、犯罪被害保護、犯罪被害補償以及焦點議題等，在報告中僅佔極小部分。內政部警政署每年出版之「警政統計年報」中有關刑事案件被害人的統計也僅佔四個表格。本次出版我國「犯罪被害狀況及其分析」即希望能成為長期觀察刑事司法系統如何投資關注犯罪被害人的重要工作之一。綜上，本報告藉由建構「犯罪被害狀況及其分析」之架構、內涵、統計資料來源、結構與內容等，主要目的有四：

- (一) 藉由長期穩定的犯罪被害資料發展循證的刑事司法政策。
- (二) 探討國際犯罪被害狀況及研究趨勢以作為我國借鏡。
- (三) 客觀描述、比較我國與其他指標國家犯罪被害現象。
- (四) 建立我國犯罪被害人保護服務基礎統計。

研究團隊為收集、周全全國各機關單位犯罪被害人相關統計資料，於 110 年 4 月 16 日召開工作協調會，懇請相關機關單位參與會議，討論可提供並公開之犯罪被害人相關資料數據；當日出席的機關單位有內政部警政署防治組、法務部調查局、法務部矯正署、司法院、衛生福利部保護服務司、財團法人犯罪被害人保護協會。另外，透過公文、書面往來協助提供本研究資料之單位包括內政部警政署刑事警察局、法務部統計處、法務部保護司。在各機關單位的協助與配合下，歷經數月的書信往返、資料提供與修正（歷經 Covid-19 疫情三級警戒、輪流居家辦公期間），終於匯集各相關單位犯罪被害人資料，建構研究成果報告書。在此，非常感謝大力協助本研究之資料提供單位，沒有他們的協助本研究勢難完成。

資料蒐集歷程中發現各相關單位在被害人資料的蒐集上有很大的差異。例如：衛生福利部提供的資料大多以被通報的被害人人數為基準，但警察刑案紀錄則是以發生件數為主要基準。警察刑案紀錄無法分辨有被害人與無被害人的犯罪件數的數據、亦無法顯示同一被害人重複被害的情形，加上缺乏被害調查

的資料，在本報告中實難瞭解被害的集中情況。再者，警政統計的指標性暴力犯罪與指標性財產犯罪亦無法涵蓋所有官方紀錄的暴力與財產犯罪，在解讀時應小心。由於警察紀錄非以被害人為統計基準，不若衛福部家庭暴力通報資料在當年同一被害人均列計一次，故在進行被害人年齡、性別、教育程度等分析時也未考量被害人可能重複列計的問題。財產犯罪可能在警察紀錄中的一件犯罪涉及多位被害人，尤其可能出現在詐欺或電腦犯罪等新興犯罪，故官方統計的件數下降也可能使被害的現象被低估。若要瞭解當年度有多少人成為被害人，以及其所遭遇的被害事件次數等，仍然需要被害調查才能得知。

其次，統計實務變革嚴重地影響到對被害狀況之瞭解，以衛生福利部的兒少保護案件統計為例，由於各年度統計的兒少保護案件類型不一，導致案件量差異頗大，例如：106年至107年之統計下降可能係由於僅統計了家內人保護案件，導致資料的不連續與難以比較。再者，例如性騷擾及人口販運，可能因涉及被害人特性不同，分屬不同的業管機關，而無一整合的統計數據。性騷擾分別在教育單位、在職場和非屬前兩者的性騷擾，均由不同政府部門受理。移民署對人口販運的統計僅掌握查獲案件且為跨國人口販運（外籍被害人）案件，容易忽略本國人口販運情況。諸如性騷擾、人口販運等被害人的統計在本報告顯得分散與難以窺見全貌。

研究蒐集的過程中亦發現警察機關的統計通常側重犯罪「案件」而缺乏「事件」（incidence）的統計。舉例而言，警察機關自88年始在全國分局成立家庭暴力防治官，然而本報告所能取得的警察處理家庭暴力情形僅自105年才有統計資料，使得警察在家庭暴力工作的人力物力投入無法量化。反觀英國的警察在家庭暴力的紀錄上分為事件與案件兩者，方能更完整與周延地描述出家庭暴力事件特性、被害人特性以及警察的工作量。又如詐欺的165專線雖有線上或電話的通報系統，但警察機關亦未能統整與公開詐欺相關事件的統計。目前警察將「非刑案」的工作均歸類為為民服務與其他，其實是低估了第一線警察在處理事件上的重要性，亦使被害狀況資料出現很大的遺漏處。移民署同樣未能提供人口販運被害人的特性與接受服務的情況。然而，被害「事件」的覺知，即使其並未正式報案亦提供了許多與被害有關的訊息，若能仔細分析這些事件的訊息或許可以預防更多的被害「案件」發生。整體而言，刑事司法統計資料仍然偏向以嫌疑人及刑事案件為思考的邏輯，而非以被害人為主體，且未建立「被害事件」的概念。

雖然不同國家的被害統計狀況分析，有助於豐富本報告內容。惟受限於不同國家對被害資料的蒐集與解讀方式差異頗大，在跨國比較上應更小心解讀。他國之被害統計在本報告中均列出原始網站或資料來源，以供讀者回溯查詢。

最後，感謝法務部司法官學院給予臺北大學研究團隊此次機會，能為被害研究貢獻些許心力。本報告為初次嘗試，受限於時間與資源人力，力有未逮或疏漏之處難免，亦歡迎各界不吝賜教與建議。

研究主持人 許春金

研究共同主持人 謝文彥 黃蘭嫻

研究員 呂宜芬 游伊君

中華民國 110 年 11 月 1 日

# 目 錄

第一篇 109 年犯罪被害狀況及近 10 年趨勢分析	1
第一章 全般被害概況	1
第一節 被害、被害人口率及被害時鐘趨勢	1
第二節 被害人特徵	4
第二章 普通刑法被害	10
第一節 財產被害	11
第二節 詐欺、背信及重利被害	11
第三節 暴力被害	13
第四節 公共危險被害	17
第五節 網路犯罪被害	18
第三章 特別刑法被害	20
第一節 家庭暴力通報	20
第二節 強制性交及性騷擾	23
第三節 經濟犯罪被害	27
第四章 各國被害趨勢分析：美國、英國、日本	28
第一節 全般被害趨勢資料來源及分析	28
第二節 新興犯罪被害趨勢	34
第三節 被害人特徵與被害保護	40
第四節 綜合比較分析	50
第二篇 犯罪被害人與刑事司法	85
第一章 警察體系的犯罪被害人保護情形	85
第一節 警察機關的犯罪被害保護工作	85
第二節 家庭暴力防治工作	88
第二章 檢察體系的犯罪被害人保護情形	90
第一節 被害補償業務	91
第二節 犯罪被害人保護服務情形 (犯罪被害人保護協會)	95

第三節 修復式司法業務	98
第三章 法院體系的被害人保護情形	100
第一節 保護令事件收結情形	100
第二節 聲請民事保護令被害人身家狀況	103
第三節 少年及兒童保護事件審理情形	107
第四章 矯正體系的犯罪被害人保護情形	107
第一節 辦理被害人參與假釋陳述意見情形	107
第二節 辦理修復式司法情形	108
第三篇 兒童及少年被害	151
第一章 兒童及少年被害保護-結(轉)案情形	151
第二章 兒童及少年被害人的態樣	152
第一節 兒童及少年保護案件-受虐類型	152
第二節 兒童及少年被害或受虐致死情形	156
第三節 兒童及少年性剝削被害	156
第三章 兒童及少年被害的保護	160
第一節 兒童及少年被害保護執行狀況	160
第二節 兒童及少年被害處理過程中的保護措施	161
第四篇 特殊被害者之趨勢與支持	189
第一章 女性被害	189
第一節 人身暴力	190
第二節 性相關犯罪被害	190
第三節 家庭暴力	194
第四節 支持服務	196
第二章 高齡者不當對待被害	197
第一節 被害趨勢	197
第二節 支持服務	198
第三章 非本國籍人士被害	198
第一節 非本國籍被害者國籍與趨勢	198

第二節 被害類型	199
第五篇 我國現行犯罪被害法制及修法展望	223
第一章 被害保護服務	223
第一節 犯罪被害保護組織的服務	223
第二節 犯罪被害受服務者類型與服務提供	231
第三節 被害保護服務人力及預算	242
第二章 修法展望	243
第一節 修法意旨	243
第二節 保護服務	244
第三節 補助及扶助金	244
第四節 保護機構	245
第六篇 社會關注犯罪被害議題	284
第一章 修復式司法之實施狀況與國內外趨勢	284
第一節 探討成人修復式司法在歐洲各國司法程序中的運用及成效	284
第二節 分析修復式司法在我國的運用及挑戰	287
第二章 兒少虐待被害之防治	292
第一節 問題檢視	292
第二節 保護與支持策略	294
第三節 建議	301
第七篇 結論與建議	303
第一章 結論	303
第二章 建議	310
參考文獻	314



## 表 次

表 1-1-1	109 年全般刑案被害概況	56
表 1-1-2	100 年-109 年全般刑案被害統計指標	57
表 1-1-3	100 年-109 年全般刑案犯罪被害不同年齡層人口率統計指標	58
表 1-1-4	100 年-109 年指標性財產犯罪被害不同年齡層人口率統計指標	59
表 1-1-5	100 年-109 年指標性暴力犯罪被害不同年齡層人口率統計指標	60
表 1-1-6	100 年-109 年全般刑案被害人人數（年齡及性別分類）	61
表 1-1-7	100 年-109 年全般刑案被害人人數（性別及職業分類）	62
表 1-1-8	100 年-109 年全般刑案被害人人數（性別及教育程度分類）	63
表 1-1-9	100 年-109 年全般刑案被害人人數（性別及機關別分類）	64
表 1-2-1	100 年-109 年普通刑法被害發生數（罪名分別）	65
表 1-2-2	109 年普通刑法犯罪發生數、被害人數、被害人口率（罪名分類）	66
表 1-2-3	100 年-109 年普通刑法財產犯罪被害人數（罪名分別、性別分類）	67
表 1-2-4	100 年-109 年詐欺案件被害總金額	68
表 1-2-5	100 年-109 年普通刑法暴力犯罪被害人數（罪名分別、性別分類）	69
表 1-2-6	100 年-109 年普通刑法暴力犯罪被害人數（罪名分別、死傷分類）	70
表 1-2-7	100 年-109 年公共危險主要犯罪被害死傷人數	71
表 1-2-8	100 年-109 年網路犯罪被害人人數（年齡及性別分類）	72
表 1-2-9	100 年-109 年網路犯罪被害人人數（性別及教育程度分類）	73
表 1-2-10	100 年-109 年網路被害人人數（性別及職業分類）	74
表 1-3-1	100 年-109 年特別刑法被害發生數（罪名分別）	75
表 1-3-2	100 年-109 年家庭暴力事件被害人性別*案件類型	76
表 1-3-3	100 年-109 年家庭暴力事件被害人國籍*案件類型	77
表 1-3-4	100 年-109 年家庭暴力事件被害人障礙別*案件類型	78
表 1-3-5	100 年-109 年刑案統計強制性交被害人性別*案件類型	79
表 1-3-6	100 年-109 年通報疑似強制性交被害人國籍	80
表 1-3-7	100 年-109 年疑似強制性交通報被害人障礙別	81
表 1-3-8	100 年-109 年性騷擾通報被害人行為樣態	82
表 1-3-9	100 年-109 年特別刑法被害人統計指標	83
表 1-3-10	100 年-109 年特別刑法被害平均被害金額	84
表 1-4-1	美國警察紀錄暴力被害者種族分布	41

表 1-4-2	日本被害人參與第一審裁判	48
表 1-4-3	日本被害人與證人得參與之方式	49
表 2-1-1	105 年至 109 年警察機關主動提供被害人保護與訴訟權益資訊	111
表 2-1-2	105 年至 109 年警察機關被害人之案件數	112
表 2-1-3	105 年至 109 年警察機關提供被害人人身保護情形	113
表 2-1-4	105 年至 109 年各縣市警察機關設置犯罪被害保護官情形	114
表 2-1-5	105 年至 109 年警察機關對被害人隱私權的保護情形	115
表 2-1-6	105 年至 109 年警察機關處理家庭暴力案件情形	116
表 2-1-7	109 年警察機關處理家庭暴力案件	117
表 2-1-8	107 年至 109 年警察機關家庭暴力防治工作服務	118
表 2-2-1	100 年至 109 年地方檢察署犯罪被害補償事件新收情形	119
表 2-2-2	100 年至 109 年地方檢察署犯罪被害補償事件終結情形	120
表 2-2-3	100 年至 109 年地方檢察署申請犯罪被害補償金終結事件	121
表 2-2-4	100 年至 109 年申請犯罪被害補償事件決定補償情形	122
表 2-2-5	100 年至 109 年地方檢察署申請犯罪被害補償金終結事件決定補償情形—按性別分	123
表 2-2-6	100 年至 109 年地方檢察署申請犯罪被害補償金終結事件被害人人數—按年齡分	124
表 2-2-7	100 年至 109 年地方檢察署申請犯罪被害補償金終結事件被害人人數—依職業分	125
表 2-2-8	100 年至 109 年申請被害補償金終結事件經過時間	126
表 2-2-9	100 年至 109 年犯罪被害人保護服務情形	127
表 2-2-10	各地檢署推動修復式司法試行方案自試辦起至 109 年 12 月底止辦理情形統計表	128
表 2-2-11	各地檢署推動修復式司法試行方案自試辦起至 109 年 12 月底止開案案件類型統計表	129
表 2-2-12	各地檢署推動修復式司法試行方案自試辦起至 109 年 12 月底止協議結果類型統計表	130
表 2-2-13	各地檢署推動修復式司法試行方案自試辦起至 109 年 12 月底止加/被害者對話評估問卷統計表（被害人部分）	131
表 2-2-14	各地檢署推動修復式司法試行方案自試辦起至 109 年 12 月底止加/被害者對話評估問卷統計表（加害人部分）	132
表 2-3-1	100 年至 109 年地方法院民事保護令事件新收件數及終結情形	133
表 2-3-2	100 年至 109 年地方法院民事保護令事件終結件數—按聲請人別分	134

表 2-3-3	100 年至 109 年地方法院民事保護令事件終結件數－按主要當事人性別分	135
表 2-3-4	100 年至 109 年地方法院核發民事保護令事件核發內容	136
表 2-3-5	100 年至 109 年地方法院民事保護令事件終結經過時間	137
表 2-3-6	100 年至 109 年地方法院核發民事保護令事件主要被害人職業	138
表 2-3-7	100 年至 109 年地方法院核發民事保護令事件主要相對人職業	139
表 2-3-8	100 年至 109 年地方法院核發民事保護令事件主要被害人經濟狀況	140
表 2-3-9	100 年至 109 年地方法院核發民事保護令事件主要相對人經濟狀況	141
表 2-3-10	100 年至 109 年地方法院核發民事保護令事件主要被害人教育程度	142
表 2-3-11	100 年至 109 年地方法院核發民事保護令事件主要相對人教育程度	143
表 2-3-12	100 年至 109 年地方法院核發民事保護令事件被害人與相對人的關係	144
表 2-3-13	100 年至 109 年地方法院刑事第一審違反兒童及少年性剝削防制條例案件被告裁判結果	145
表 2-3-14	100 年至 109 年地方法院刑事第一審違反兒童及少年性剝削防制條例案件被告年齡別	146
表 2-4-1	100 年至 109 年矯正人員與志工修復式司法之教育訓練情形	147
表 2-4-2	100 年至 109 年受刑人參與修復式司法情形-與被害者修復案件	148
表 2-4-3	100 年至 109 年辦理被害人參與假釋陳述意見情形	149
表 2-4-4	100 年至 109 年受感化教育、刑事少年參與修復式司法情形-與校內同學修復案件	150
表 3-1-1	105 年-109 年兒童少年保護-結(轉)案情形	163
表 3-1-2	109 年兒童少年保護-結(轉)案情形-按縣市別	164
表 3-2-1	100 年-109 年兒童及少年保護案件-受虐類型	165
表 3-2-2	109 年家內兒童及少年保護案件受虐類型-按縣市別	166
表 3-2-3	100 年-109 年受虐兒童少年人數-按年齡分	167
表 3-2-4	109 年受虐兒童少年年齡-按縣市分	168
表 3-2-5	100 年-109 年兒童少年保護-受虐者父母國籍	169
表 3-2-6	109 年兒童少年保護-受虐者父母國籍-按縣市別	170
表 3-2-7	100 年-109 年兒童及少年保護-施虐者身分別	171
表 3-2-8	109 年兒童及少年保護施虐者身分-關係(按縣市分)	172

表 3-2-9	100 年-109 年兒童及少年保護-死亡人數及原因	173
表 3-2-10	109 年兒童及少年保護死亡人數及原因--按縣市分	174
表 3-2-11	106 年-109 年兒童及少年性剝削通報被害人之國籍	175
表 3-2-12	109 年兒童及少年性剝削通報被害人國籍概況-按縣市	176
表 3-2-13	106 年-109 年兒童及少年性剝削通報被害人之就學狀況	177
表 3-2-14	109 年兒童及少年性剝削通報被害人之就學狀況-按縣市分	178
表 3-2-15	106 年-109 年兒童及少年性剝削案件報告來源	179
表 3-2-16	106 年-109 年兒童及少年性剝削案件類型	180
表 3-2-17	106 年-109 年兒童及少年性剝削案件辦理情形	181
表 3-2-18	106 年-109 年被害人被性剝削原因(人次)	182
表 3-2-19	106 年-109 年兒童及少年性剝削案件安置情形	183
表 3-2-20	106 年-109 年兒童及少年性剝削案件安置情形--年齡別	184
表 3-3-1	100 年-109 年兒童及少年保護執行-通報來源	185
表 3-3-2	108 年-109 年兒童及少年保護服務-分流處遇情形	186
表 3-3-3	108 年-109 年兒童及少年保護-通報處理與提供後續服務	187
表 3-3-4	100 年-108 年兒童與少年保護-保護安置情形	188
表 4-1-1	100 年-109 年女性人身與性暴力犯罪被害	200
表 4-1-2	100 年-109 年女性性暴力被害人與加害人關係	201
表 4-1-3	100 年-109 年女性性侵害事件—年齡別	202
表 4-1-4	100 年-109 年女性性侵害事件—教育程度別	203
表 4-1-5	100 年-109 年女性性侵害事件—身心障礙別	204
表 4-1-6	100 年-109 年性騷擾申訴事件調查結果	205
表 4-1-7	100 年-109 年女性性騷擾事件—年齡別	206
表 4-1-8	100 年-109 年女性性騷擾事件—教育程度別	207
表 4-1-9	100 年-109 年女性性騷擾事件—身心障礙別	208
表 4-1-10	100 年-109 年女性性騷擾事件—與加害者關係	209
表 4-1-11	100 年-109 年女性家庭暴力事件—年齡別	210
表 4-1-12	100 年-109 年女性家庭暴力事件—教育程度別	211
表 4-1-13	100 年-109 年女性家庭暴力事件—身心障礙別	212
表 4-1-14	100 年-109 年女性家庭暴力事件—傷害別	213
表 4-1-15	100 年-109 年女性性侵害被害人保護扶助	214
表 4-1-16	100 年-109 年女性家庭暴力被害人保護扶助	215
表 4-1-17	100 年-109 年女性性侵害被害人保護扶助金額	216
表 4-1-18	100 年-109 年女性家庭暴力被害人保護扶助金額	217
表 4-2-1	100 年-109 年高齡者不當對待	218
表 4-2-2	100 年-109 年高齡者保護扶助	219
表 4-3-1	100 年-109 年非本國籍被害者國籍	220
表 4-3-2	100 年-109 年非本國籍者被害類型-普通刑法	221

表 4-3-3	100 年-109 年非本國籍者被害類型-特別刑法	222
表 5-1-1	100 年-109 年犯罪被害保護組織案件量趨勢	246
表 5-1-2	100 年-109 年犯罪被害保護組織案件趨勢—依案類分	247
表 5-1-3	100 年-109 年犯罪被害保護組織案件開案件數趨勢—依各分會	248
表 5-1-4	100 年-109 年犯罪被害保護組織案件結案件數趨勢—依各分會	249
表 5-1-5	100 年-109 年犯罪被害保護組織案件結案案件服務總天數趨勢—依各分會	250
表 5-1-6	100 年-109 年犯罪被害保護組織案件結案案件平均服務日數趨勢—依各分會	251
表 5-1-7	100 年-109 年犯罪被害保護組織案件結案平均服務日數趨勢—依案類分	252
表 5-1-8	100 年-109 年犯罪被害保護組織服務人次趨勢—依各分會	253
表 5-1-9	100 年-109 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—依人次計	254
表 5-1-10	100 年-109 年犯罪被害保護組織案件服務人數—依性別計	255
表 5-1-11	100 年-107 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—安置收容	256
表 5-1-12	100 年-107 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—醫療服務	257
表 5-1-13	100 年-107 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—法律協助	258
表 5-1-14	100 年-107 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—申請補償	259
表 5-1-15	100 年-107 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—社會救助	260
表 5-1-16	100 年-107 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—調查協助	261
表 5-1-17	100 年-107 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—安全保護	262
表 5-1-18	100 年-107 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—心理輔導	263
表 5-1-19	100 年-107 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—生活重建	264
表 5-1-20	100 年-107 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—信託管理	265
表 5-1-21	100 年-107 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—緊急資助	266
表 5-1-22	100 年-107 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—出具保證書	267
表 5-1-23	100 年-107 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—訪視慰問	268
表 5-1-24	100 年-107 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—查詢諮商	269
表 5-1-25	100 年-107 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—其他服務	270
表 5-1-26	108 年-109 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—訴訟服務	271
表 5-1-27	108 年-109 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—申請補償	272
表 5-1-28	108 年-109 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—急難救助保護服務	273
表 5-1-29	108 年-109 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—關懷服務	274
表 5-1-30	108 年-109 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—家庭支持	275
表 5-1-31	108 年-109 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—勞動促進	276

表 5-1-32	108 年-109 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—助學服務	277
表 5-1-33	108 年-109 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—醫護服務	278
表 5-1-34	108 年-109 年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—諮商輔導	279
表 5-1-35	100 年-109 年犯罪被害保護組織服務人力趨勢—依各分會專任工作人員(人數)	280
表 5-1-36	100 年-109 年犯罪被害保護組織預算來源趨勢	281
表 5-1-37	100 年-109 年犯罪被害保護組織預算趨勢—各分會	282
表 5-1-38	100 年-109 年犯罪被害保護組織預算，決算趨勢—依科別區分	283

## 圖 次

圖 1-1-1	100 年-109 年全般刑案發生及被害趨勢	2
圖 1-1-2	100 年-109 年財產犯罪發生及被害趨勢	2
圖 1-1-3	100 年-109 年暴力犯罪發生及被害趨勢	3
圖 1-1-4	100 年-109 年各年齡層平均全般刑案被害人口率（100、105 及 109 年）	4
圖 1-1-5	100 年-109 年各年齡層平均財產犯罪被害人口率（100、105 及 109 年）	5
圖 1-1-6	100 年-109 年各年齡層平均暴力犯罪被害人口率（100、105 及 109 年）	6
圖 1-1-7	100 年-109 年全般刑案被害人性別比例趨勢	6
圖 1-1-8	100 年-109 年全般刑案女性被害人年齡分布趨勢	7
圖 1-1-9	100 年-109 年全般刑案被害人不同性別職業比例分布	8
圖 1-1-10	100 年-109 年全般刑案被害人不同性別教育程度比例分布	8
圖 1-1-11	100 年-109 年六都全般刑案被害人不同性別比例分布	9
圖 1-2-1	100 年、105 年及 109 年各類犯罪被害人口率	10
圖 1-2-2	100 年-109 年一般竊盜、汽車竊盜、機車竊盜、侵占、毀棄損壞被害人口率	11
圖 1-2-3	100 年-109 年詐欺被害人人數及平均每人損失金額	12
圖 1-2-4	100 年-109 年背信被害人人數及性別分布	12
圖 1-2-5	100 年-109 年重利被害人人數及性別分布	13
圖 1-2-6	100 年-109 年故意殺人被害人人數及性別分布	13
圖 1-2-7	100 年-109 年故意殺人被害人人數及死傷分布	14
圖 1-2-8	100 年-109 年傷害被害人人數及性別分布	14
圖 1-2-9	100 年-109 年強盜被害人人數及性別分布	15
圖 1-2-10	100 年-109 年搶奪被害人人數及性別分布	15
圖 1-2-11	100 年-109 年恐嚇被害人人數及性別分布	16
圖 1-2-12	100 年-109 年擄人勒贖被害人人數及性別分布	16
圖 1-2-13	100 年-109 年公共危險被害死傷人數分布	17
圖 1-2-14	100 年-109 年各種類型公共危險犯罪被害人人數	17
圖 1-2-15	100 年-109 年網路犯罪被害人人數及性別分布	18
圖 1-2-16	100 年-109 年網路犯罪被害人性別與教育程度分布	18
圖 1-2-17	100 年-109 年網路犯罪被害人職業與性別分析	19
圖 1-3-1	100 年-109 年家庭暴力各類型通報數占人口比率	21
圖 1-3-2	100 年-109 年家庭暴力各類型通報數為女性被害人比率	21
圖 1-3-3	100 年-109 年大陸港澳籍被害人占家庭暴力各類型通報數比率	22

圖 1-3-4	100 年-109 年外國籍被害人占家庭暴力各類型通報數比率	22
圖 1-3-5	109 年各類型家庭暴力被害人身心障礙別比例	23
圖 1-3-6	100 年-109 年強制性交案件通報件數以及刑案件數	24
圖 1-3-7	100 年-109 年刑案紀錄強制性交被害人類型	24
圖 1-3-8	100 年-109 年通報疑似強制性交被害人性別比例	25
圖 1-3-9	109 年通報疑似強制性交被害人障礙別	25
圖 1-3-10	100 年-109 年 4 種主要類型性騷擾申訴案件趨勢	26
圖 1-3-11	100 年-109 年各種類型性騷擾申訴平均成立比率	26
圖 1-3-12	100 年-109 年查獲經濟犯罪案件趨勢	27
圖 1-4-1	美國住宅竊盜被害率與報案與否	30
圖 1-4-2	美國機動車竊盜被害率與報案與否	30
圖 1-4-3	英格蘭與威爾斯被害調查估計犯罪數量長期趨勢（1981 年 12 月至 2020 年 3 月）	31
圖 1-4-4	英格蘭與威爾斯警察紀錄刑案趨勢（2003 年 3 月至 2020 年 12 月）	32
圖 1-4-5	日本有被害人之刑事案件總報案件數與被害率	33
圖 1-4-6	日本暴力犯罪被害案件數	33
圖 1-4-7	日本竊盜犯罪被害案件數	34
圖 1-4-8	美國 2018 年身份竊盜被害類型分布	35
圖 1-4-9	美國 2016 年跟蹤被害類型分布	36
圖 1-4-10	英格蘭與威爾斯詐欺與電腦濫用案件報案件數趨勢（2014 年到 2020 年）	37
圖 1-4-11	英格蘭與威爾斯詐欺與電腦濫用案件趨勢（2017 年到 2020 年）	38
圖 1-4-12	英格蘭與威爾斯犯罪（被害）調查推估 2020 年被害案件類型分布（N=11,952,000）	38
圖 1-4-13	日本詐欺犯罪被害案件趨勢	39
圖 1-4-14	美國犯罪被害調查被害者性別及報案與否分布	40
圖 1-4-15	美國犯罪被害調查被害者種族及報案與否分布	41
圖 1-4-16	美國警察紀錄暴力加/被害人關係	42
圖 1-4-17	美國犯罪被害調查加/被害人關係及報案與否分布	42
圖 1-4-18	英格蘭與威爾斯 2020 年警察紀錄之有被害人犯罪類型分布（N=3,960,675）	44
圖 1-4-19	美國警察紀錄殺人案件被害人數趨勢	51
圖 1-4-20	英國警察紀錄殺人案件被害人數趨勢（2003 年到 2020 年）	52
圖 1-4-21	日本殺人犯罪被害案件趨勢（2010 年到 2018 年）	53
圖 1-4-22	美國家庭暴力被害趨勢	53
圖 1-4-23	英國 2005 年至 2020 年家內虐待被害百分比趨勢	54



圖 1-4-24	英國警察紀錄家內虐待案件趨勢（2016 年到 2020 年）	55
圖 2-1-1	105 年至 109 年警察機關提供被害人關懷資訊之件數與人數	86
圖 2-1-2	105 年至 109 年警察機關提供被害人人身保護的件數與人數	87
圖 2-1-3	105 年至 109 年警察機關處理家庭暴力案件情形	89
圖 2-2-1	100 年至 109 年犯罪被害補償事件新收情形	92
圖 2-2-2	100 年至 109 年犯罪被害補償事件終結情形	93
圖 2-2-3	109 年被害補償金申請人與被害人關係	94
圖 2-2-4	109 年被害補償金終結事件經過時間	95
圖 2-2-5	100 年至 109 年犯罪被害人保護案件之來源	96
圖 2-2-6	100 年至 109 年犯罪被害人保護案件類型	97
圖 2-3-1	101 年至 109 年民事保護令事件新收情形	101
圖 2-3-2	100 年至 109 年法院核發民事保護令事件被害人與相對人的關係	106
圖 3-1-1	105 年-109 年兒童及少年被害保護結（轉）案人數	151
圖 3-1-2	109 年兒童及少年被害保護結（轉）案主要原因	152
圖 3-2-1	109 年兒童及少年受虐類型分布	154
圖 3-2-2	106 年-109 年兒童及少年性剝削案件類型	158
圖 3-3-1	100 年-109 年兒童少年保護的通報來源	161
圖 4-1-1	100 年-109 年女性犯罪被害趨勢	189
圖 4-1-2	100 年-109 年女性人身暴力犯罪被害趨勢	190
圖 4-1-3	100 年-109 年女性性暴力犯罪被害趨勢	191
圖 4-1-4	100 年-109 年女性性侵害通報被害人年齡分布	193
圖 4-1-5	100 年-109 年女性家庭暴力通報被害人年齡分布	195
圖 4-2-1	高齡者不當對待被害類型分布	198
圖 4-3-1	100 年-109 年非本國籍被害人國籍分布	199
圖 5-1-1	100 年-109 年犯保組織新增開案、結案及年底在案件數	224
圖 5-1-2	107 年-109 年保護案件結案分析（N=5,946）	225
圖 5-1-3	100 年-109 年保護案件開案案類比例	226
圖 5-1-4	100 年-109 年保護案件在案案類比例	227
圖 5-1-5	100 年-109 年保護案件結案案類比例	227
圖 5-1-6	100 年-109 年案量排名前五名縣市開案量趨勢	228
圖 5-1-7	100 年-109 年案量排名前五名縣市結案量趨勢	229
圖 5-1-8	100 年-109 年平均服務日數前五名縣市結案日數	230
圖 5-1-9	100 年-109 年各類型案件平均服務日數趨勢	230
圖 5-1-10	100 年-109 年各類型服務對象平均接受服務次數	231
圖 5-1-11	100 年-109 年總計各種類型受保護對象性別比例	232
圖 5-1-12	100 年-107 年死亡案件遺屬使用服務項目（前八項）比例趨勢	233

圖 5-1-13	100 年-107 年重傷案件被害人使用服務項目（前八項）比例趨勢	234
圖 5-1-14	100 年-107 年重傷案件被害人家屬使用服務項目（前八項）比例趨勢	235
圖 5-1-15	100 年-107 年性侵案件被害人使用服務項目（前八項）比例趨勢	236
圖 5-1-16	100 年-107 年性侵案件被害人家屬使用服務項目（前八項）比例趨勢	237
圖 5-1-17	108 年-109 年死亡案件遺屬使用服務項目平均次數	238
圖 5-1-18	108 年-109 年重傷案件被害人使用服務項目平均次數	239
圖 5-1-19	108 年-109 年重傷案件家屬使用服務項目平均次數	240
圖 5-1-20	108 年-109 年性侵案件被害人使用服務項目平均次數	240
圖 5-1-21	108 年-109 年性侵案件被害人家屬使用服務項目平均次數	241
圖 5-1-22	100 年-109 年犯罪被害保護組織預算來源	242
圖 5-1-23	103 年-109 年犯罪被害保護組織各項費用比重	243
圖 6-2-1	兒童及少年保護工作流程圖	300

# 第一篇 109 年犯罪被害狀況及近 10 年趨勢分析

本篇第一章「全般被害概況」係就內政部警政署刑事警察局（以下簡稱刑事警察局）提供違反相關刑事法律（含普通刑法及特別刑法）所定義之有被害人的犯罪發生（全般刑案被害）加以統計歷年刑案發生件數、被害人人數、被害人口率等加以呈現與說明，以瞭解近十年的被害趨勢。根據中華民國警政統計年報，全般刑案的定義為各警察機關受（處）理並紀錄於偵辦刑案紀錄表之刑事案件，泛指所有的刑事案件，其中包括有被害人以及無被害人（如毒品）的案件。本章同時呈現警政統計指標性暴力犯罪趨勢，其範圍與警政統計相同。指標性財產犯罪的範圍除警政統計中的竊盜犯罪以外，亦將詐欺、背信、重利以及贓物罪包含在內。

本篇第二章「普通刑法被害」分為竊盜被害、詐欺被害（含背信及重利）、暴力被害、公共危險被害以及網路犯罪被害五節。

第三章「特別刑法被害」探討家暴通報、強制性交（通報及刑案）及性騷擾（申訴）、以及經濟犯罪被害等類型。其中，家庭暴力、強制性交（疑似通報）、及性騷擾通報由衛生福利部保護服務局提供，強制性交刑案統計則由內政部警政署刑事警察局提供。經濟犯罪被害因無被害人統計，故僅呈現查獲案件趨勢。

## 第一章 全般被害概況

### 第一節 被害、被害人口率及被害時鐘趨勢

109 年全般刑案發生件數共 259,713 件，包括有被害人或無被害人的犯罪均列計在內，犯罪被害人人數為 190,198 人，被害人口率為 806.53（每 10 萬人口）。被害發生件數較 108 年下降 3.22%，但被害人人數上升 2.91%，被害人口率上升 2.97%。若以 109 年與 100 年比較，刑案發生件數、被害人口數以及被害人口率均下降超過 1/4（表 1-1-1）。

#### 壹、犯罪發生數與被害率

##### 一、全般刑案

全般刑案指各警察機關受（處）理並紀錄於偵辦刑案紀錄表之刑事案件，包括有被害人與無被害人案件。自 100 年至 109 年全般刑案發生數除 103 年略有增加外，大致呈現下降趨勢，被害人人數亦從 100 年之 263,258 人高峰下降到最低點為 108 年的 184,812 人，於 109 年略有回升。另被害人口率（每 10 萬人口）由 100 年的 1,135.05 人下降至 108 年的 783.23 人最低點。全般刑案發生件數與被害人之比率（被害人數／發生件數）介於 64.25%（106 年）～75.72%（100 年）之間（表 1-1-2、圖 1-1-1）。

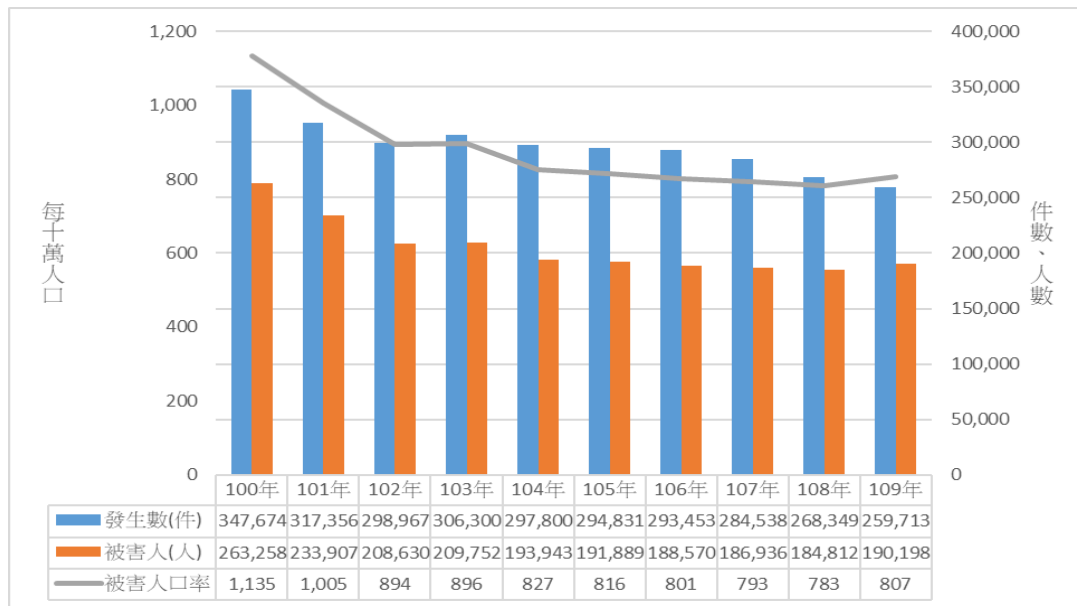


圖 1-1-1 100 年-109 年全般刑案發生及被害趨勢

## 二、指標性財產犯罪

本報告中指標性財產犯罪的定義包含竊盜罪、詐欺罪、背信罪、重利罪以及贓物罪，其中竊盜罪包含一般竊盜、機車竊盜以及汽車竊盜三類。自 100 年至 109 年財產犯罪發生數呈現逐年緩下降趨勢，被害人人數亦從 100 年之 156,929 人高峰下降到 109 年 81,179。另被害人口率（每 10 萬人口）則由 100 年的 676.61 人下降至 109 年的 344.24 人。財產犯罪之被害人人數高於發生件數，表示每件財產犯罪可能有超過兩名以上被害人，歷年來比率從 100 年的 1.08 逐年上升到 106 年的 1.24，其後稍有下降，惟 109 年又增加到 1.29。財產犯罪之男性被害人略多於女性被害人，而女性被害人在 103 及 109 年略有上升（表 1-1-2、圖 1-1-2）。

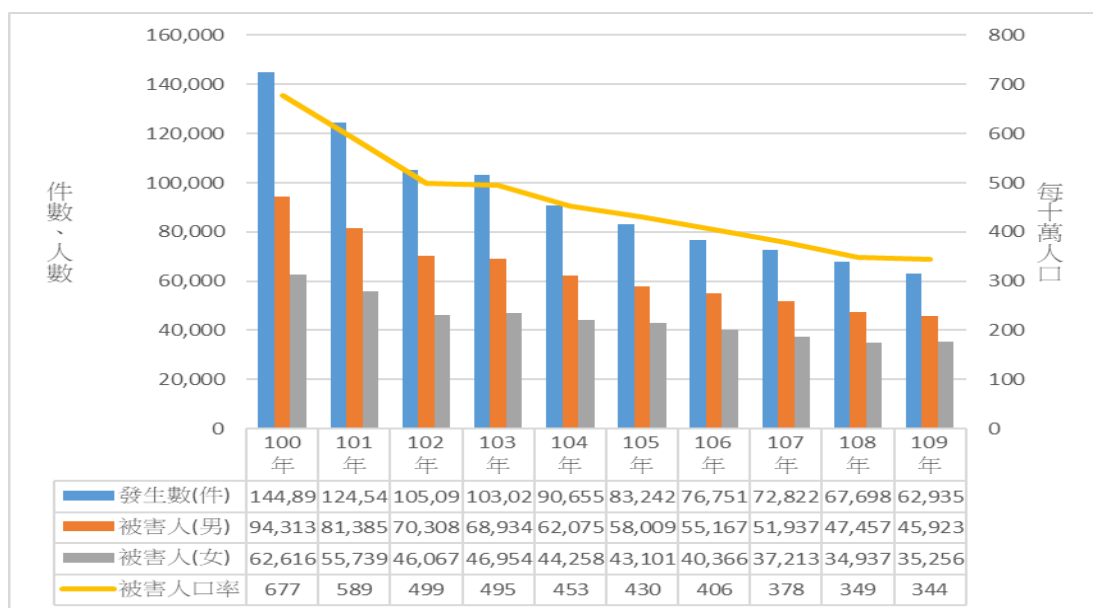


圖 1-1-2 100 年-109 年財產犯罪發生及被害趨勢

### 三、指標性暴力犯罪

警政統計之指標性暴力犯罪包括強盜罪、搶奪罪、重大恐嚇取財罪、擄人勒贖罪、殺人罪（不含過失致死）、重傷罪、強制性交罪等七類。強制性交罪於 100-105 年包含強制性交、共同強制性交以及對幼性交，自 106 年 1 月起排除對幼性交。此處暴力犯罪的定義與警政統計中暴力犯罪定義相同，有關一般傷害以及一般恐嚇的討論請見第二章第三節。自 100 年至 109 年暴力犯罪發生數呈現逐年急遽下降趨勢，被害人人數亦從 100 年之 4,689 人高峰下降到 109 年 860 人。暴力犯罪之被害人人數高於發生件數，表示每件暴力犯罪可能有超過兩名以上被害人，歷年來比率在 1.12（100 年）~1.23（107 年）之間，109 年為 1.22。另被害人口率（每 10 萬人口）則由 100 年的 20.22 人下降至 109 年的 3.65 人。自 100 年至 107 年間，女性被害人均多於男性被害人，而自 106 年 1 月起暴力犯罪項下「強制性交」統計項排除「對幼性交」後，108 年起男性被害人略多於女性被害人（表 1-1-2、圖 1-1-3）。

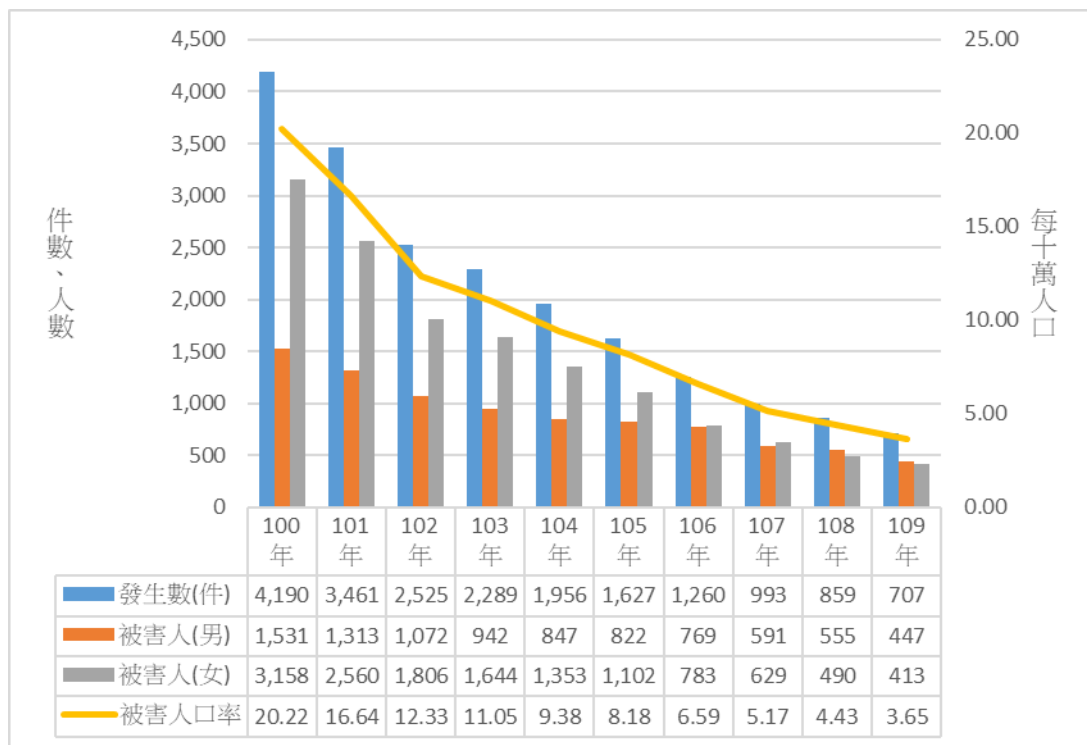


圖 1-1-3 100 年-109 年暴力犯罪發生及被害趨勢

### 貳、被害時鐘

自 100 年至 109 年全國各級警察機關統計全般刑案每件發生時間相隔，自 100 年每 2 分鐘發生一件刑案逐年減緩到 109 年的 2 分 46 秒才發生一件，顯示警察統計之犯罪頻率趨緩。指標性財產犯罪的犯罪時鐘亦從 100 年的每 3 分 21 秒發生一件減緩到 109 年的每 6 分 28 秒才發生一件。指標性暴力犯罪更是從 100 年的每 18 小時 41 分發生一件減緩到 109 年的每 4 天 5 小時 52 分才發生一件（表 1-1-2）。

## 第二節 被害人特徵

### 壹、不同年齡層的被害人口率

#### 一、全般刑案

自 100 年至 109 年，被害人口率在各年齡層大致呈現下降趨勢，惟 0-5 歲、60-69 歲呈現上升趨勢，而 6-11 歲以及 70 歲以上則呈現波動而沒有明顯下降。以這 10 年來的被害人口率平均來看，最高為 30-39 歲（199.82），其次為 40-49 歲（170.07）、50-59 歲（132.16）、24-29 歲（114.61）、18-23 歲（109.37）、60-69 歲（69.46）、12-17 歲（33.93）、70 歲以上（30.60），最低為 6-11 歲（4.45）以及 0-5 歲（1.82）。以 109 年為例，在各個年齡層之間，被害人口率最高者為 30-39 歲（174.92），其次為 40-49 歲（151.03）、24-29 歲（113.98）、50-59 歲（113.51）、18-23 歲（100.47）、60-69 歲（77.81）、70 歲以上（34.26）、12-17 歲（30.32），最低為 6-11 歲（4.78）以及 0-5 歲（2.29）。觀察過去十年的被害人口率發現高峰落在 30-39 歲（表 1-1-3、圖 1-1-4）。

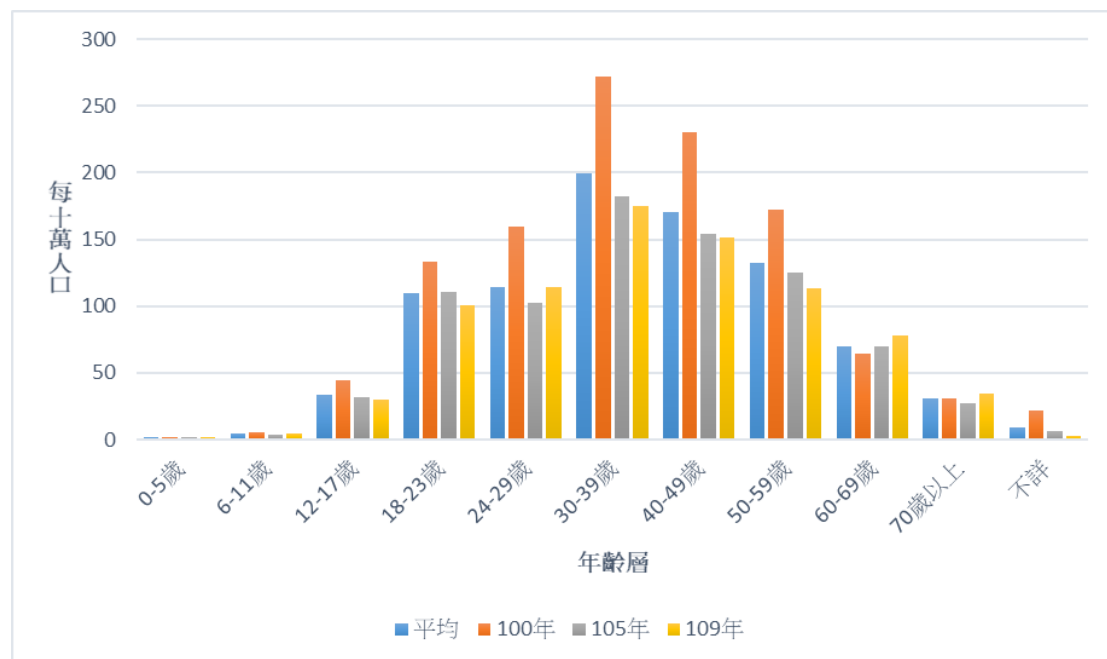


圖 1-1-4 100-109 年各年齡層平均全般刑案被害人口率（100、105 及 109 年）

#### 二、指標性財產犯罪

在 100-109 年間的財產犯罪被害人口率在各年齡層大致呈現下降趨勢。以十年來的財產被害人口率平均來看，最高為 30-39 歲（108.89），其次為 40-49 歲（91.25）、50-59 歲（71.93）、24-29 歲（64.62）、18-23 歲（59.59）、60-69 歲（37.42）、70 歲以上（14.28）、12-17 歲（10.97），最低為 6-11 歲（0.36）以及 0-5 歲（0.01）。以 109 年為例，在各個年齡層之間，財產被害人口率最高者為 30-39 歲（78.70），其次為 40-49 歲（62.28）、24-29 歲

(55.46)、50-59 歲 (46.32)、18-23 歲 (44.10)、60-69 歲 (35.31)、70 歲以上 (13.68)、12-17 歲 (7.03)，最低為 6-11 歲 (0.17) 以及 0-5 歲 (0.03)。觀察過去十年的財產被害人口率發現高峰落在 30-39 歲之間 (表 1-1-4、圖 1-1-5)。

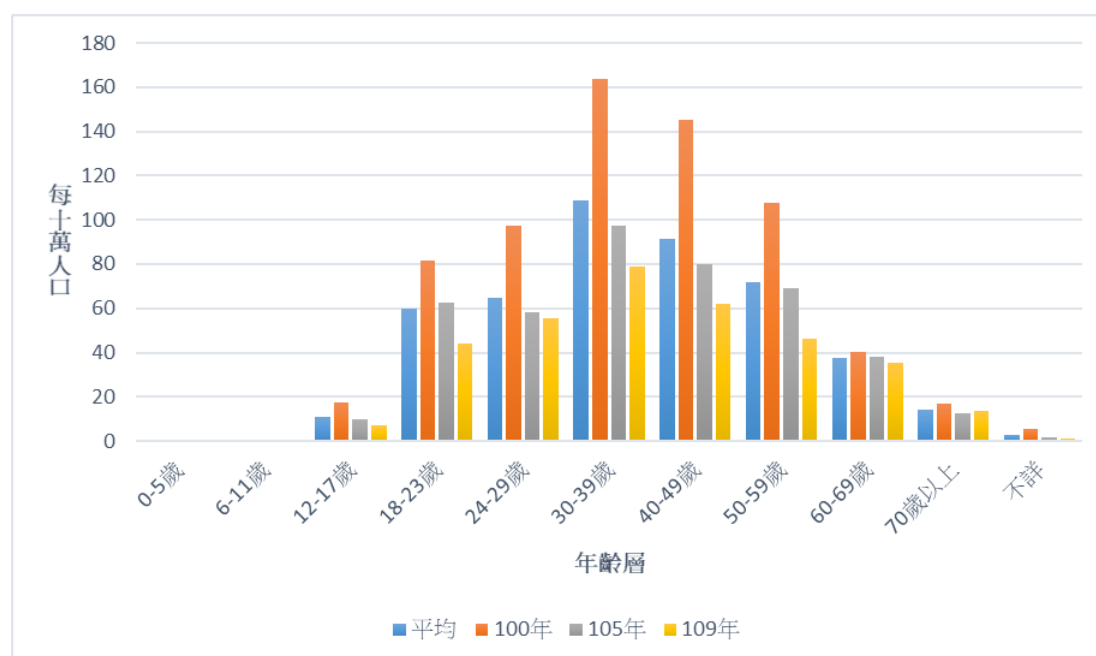


圖 1-1-5 100 年-109 年各年齡層平均財產犯罪被害人口率 (100、105 及 109 年)

### 三、指標性暴力犯罪

在 100-109 年間的暴力犯罪被害人口率在各年齡層大致呈現下降趨勢。以十年來的暴力被害人口率平均來看，最高為 12-17 歲 (1.78)，其次為 30-39 歲 (1.63)、18-23 歲 (1.44)、40-49 歲 (1.30)、24-29 歲 (1.16)、50-59 歲 (1.01)、60-69 歲 (0.52)、70 歲以上 (0.40)，最低為 6-11 歲 (0.36) 以及 0-5 歲 (0.13)。以 109 年為例，最高為 40-49 歲 (0.67)、30-39 歲 (0.60)、18-23 歲 (0.50)、50-59 歲 (0.48)、12-17 歲 (0.37)、60-69 歲 (0.31)，較低者為 70 歲以上 (0.18)、6-11 歲 (0.08) 以及 0-5 歲 (0.03)。觀察過去十年的暴力被害人口率發現 100-104 年的高峰為 12-17 歲，105-108 年則為 30-39 歲，109 年高峰首次轉移到 40-49 歲 (表 1-1-5、圖 1-1-6)。

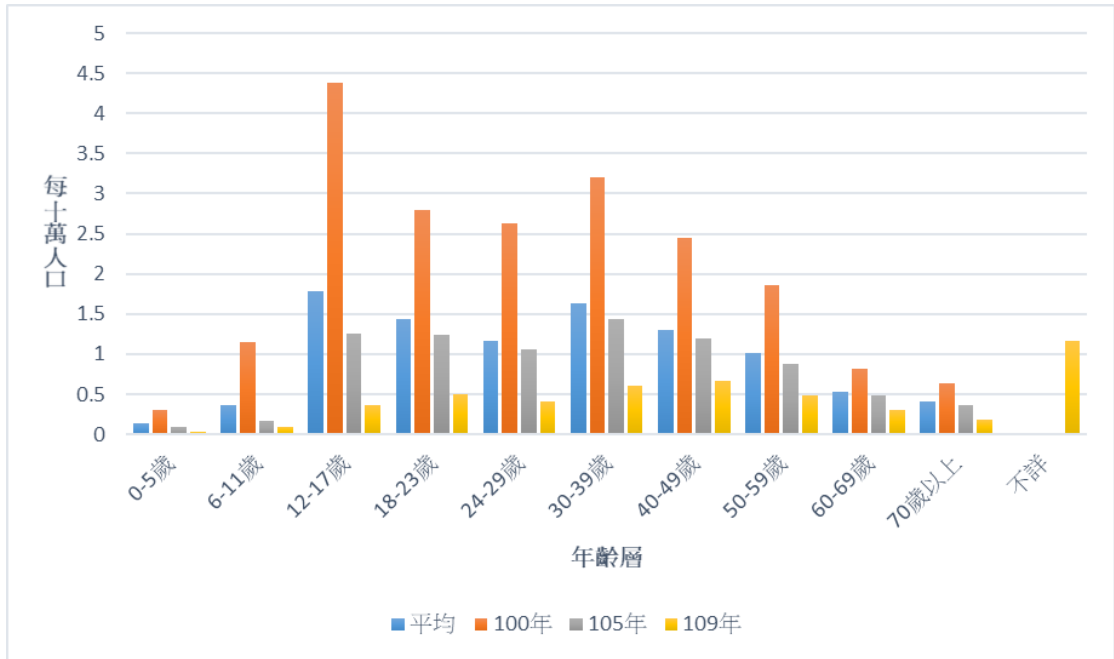


圖 1-1-6 100 年-109 年各年齡層平均暴力犯罪被害人口率 (100、105 及 109 年)

## 貳、被害人年齡與性別

自 100 年至 109 年，警察紀錄全般刑案被害人性別比例為男 (57.58%) 多於女 (42.41%)，歷年來女性比例略有提升，從 100 年的 41.48% 到 109 年的 43.52% (表 1-1-6、圖 1-1-7)。

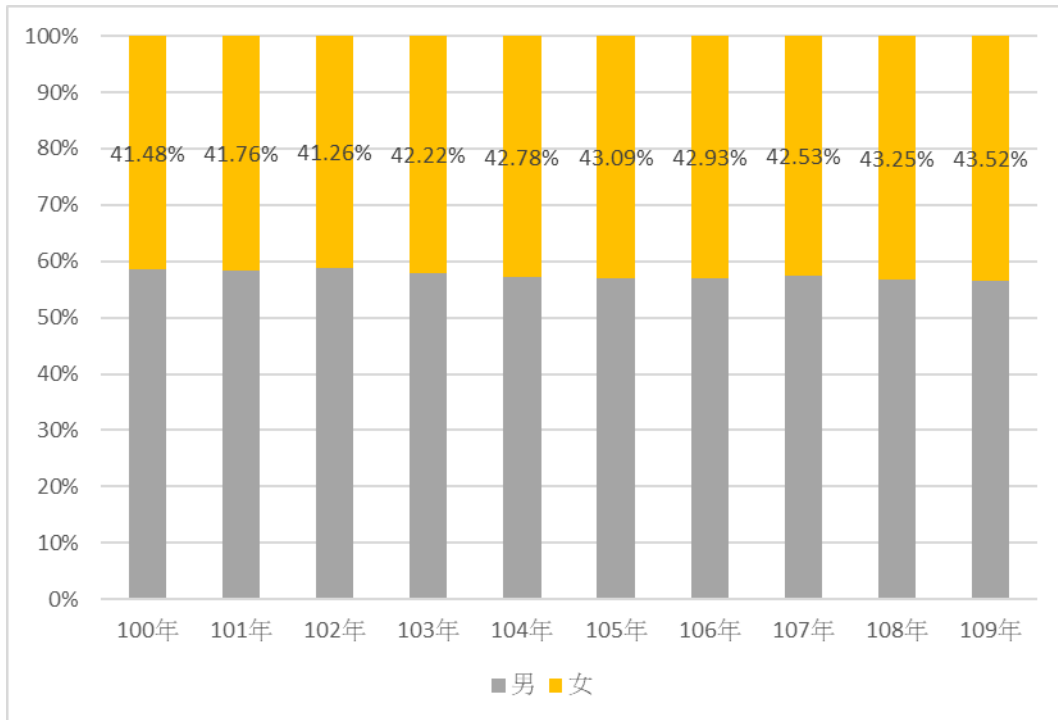


圖 1-1-7 100 年-109 年全般刑案被害人性別比例



觀察全般刑案 12 歲以上女性被害人佔比趨勢，可發現除了 17 歲以下女性被害人所佔比例高居不下以外，其餘年齡層女性被害人均少於男性被害人。但自 100 年至 109 年之間，發現 18-29 歲女性被害人佔比略為下降，但 40 歲以上年齡層女性被害人佔比上升，越高齡則上升的趨勢越明顯（圖 1-1-8）。

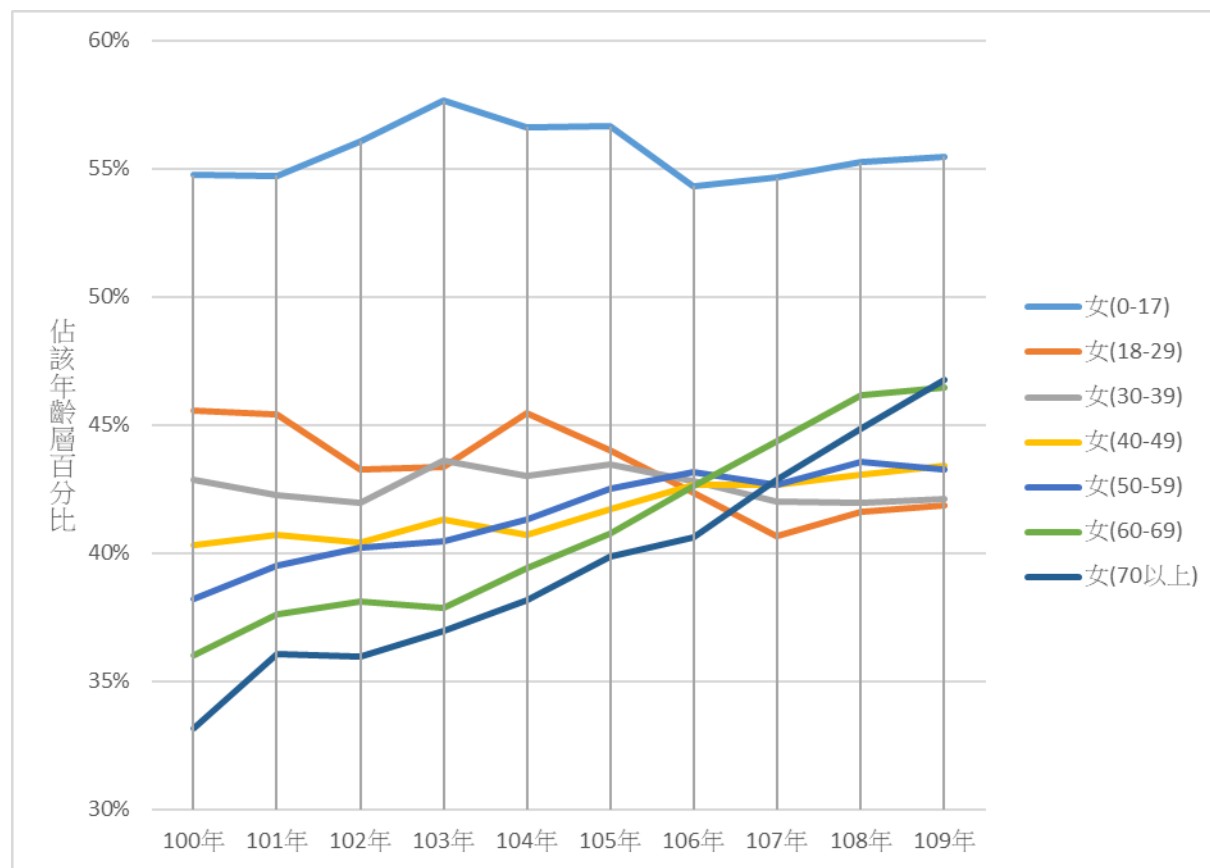


圖 1-1-8 100 年-109 年全般刑案女性被害人年齡分布趨勢

### 參、被害人職業與性別

統計 100 年至 109 年全般刑案被害人職業分布前五名，以服務業佔約 1/4（25.59%）、其次是無職（15.55%）、其他（11.58%）、學生（9.26%）和基層技術工及勞力工（8.02%）等。若區分男性與女性時，可發現女性的前五名為服務業（28.75%）、其次是無職（22.75%）、學生（10.92%）、其他（9.91%）、和專業人員（5.87%）。男性前五名為服務業（23.25%）、其他（12.82%）、基層技術工及勞力工（10.44%）、其次是無職（10.24%）、技藝（技術）有關工作人員（8.70%）和（表 1-1-7、圖 1-1-9）。

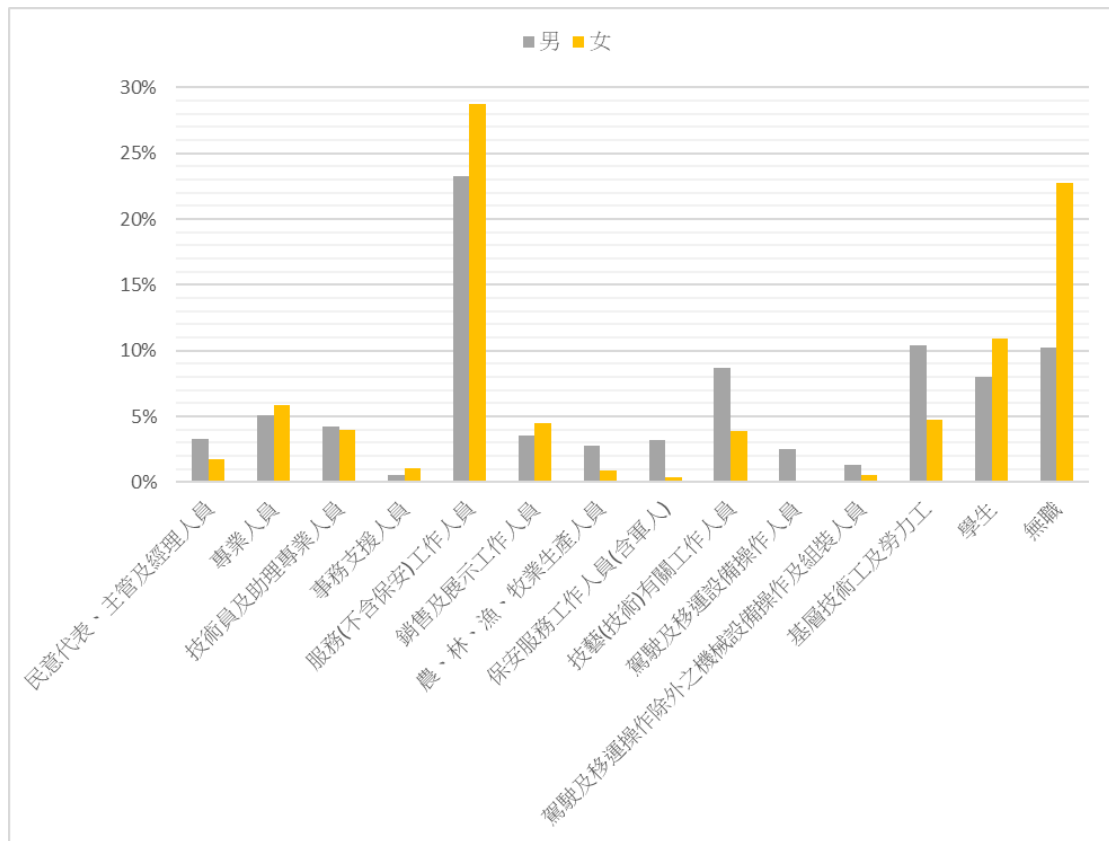


圖 1-1-9 100 年-109 年全般刑案被害人不同性別職業比例分布

#### 肆、被害人教育程度與性別

統計自 100 年至 109 年被害人教育程度集中在高中職（45.43%），其次為大專（27.70%）以及國中（11.90%）。在不同性別之間差距十分微小（表 1-1-8、圖 1-1-10）。

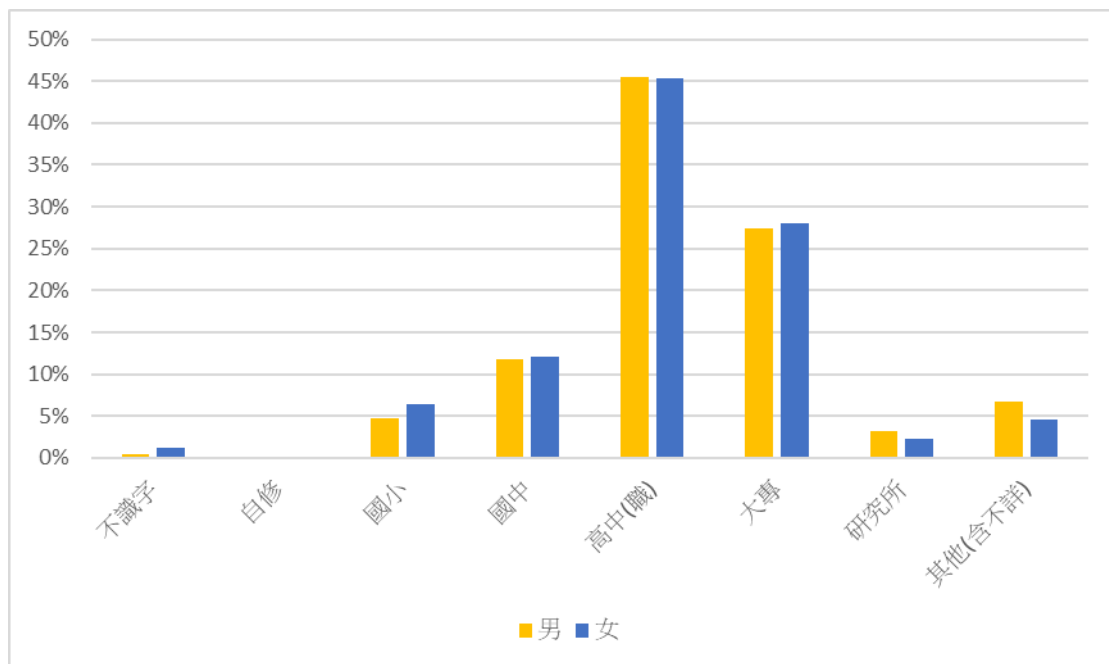


圖 1-1-10 100 年-109 年全般刑案被害人不同性別教育程度比例分布

## 伍、被害人性別與縣市別

統計各縣市自 100 年至 109 年的被害人性別分布總數發現男性居多（57.55%）、女性較少（42.45%）。全國各縣市均呈現男多女少的狀況，而比較六都被害人性別男女比例發現北部縣市男女被害比例差別較大，但原則上仍呈現男多女少（表 1-1-9、圖 1-1-11）。

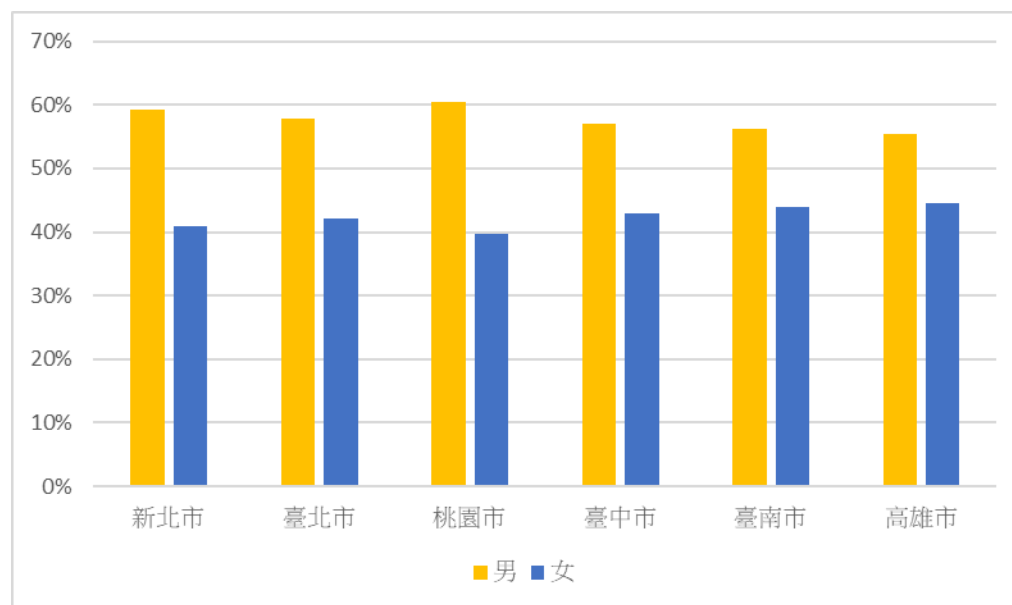


圖 1-1-11 100 年-109 年六都全般刑案被害人不同性別比例分布

## 第二章 普通刑法被害

統計 109 年普通刑法被害人口率最高前五名為詐欺（156.69）、其次為一般竊盜（148.29）、傷害（67.28）、侵占（35.65）以及公共危險（34.23）。另外贓物、賭博、瀆職以及擄人勒贖等四種被害人口率均小於 1，故未列入圖 1-2-1。對照 105 年與 100 年的被害人口率發現大多數犯罪類型被害人口率下降，惟一有明顯上升者為詐欺，另背信罪被害有些微上升（表 1-2-1、圖 1-2-1）。

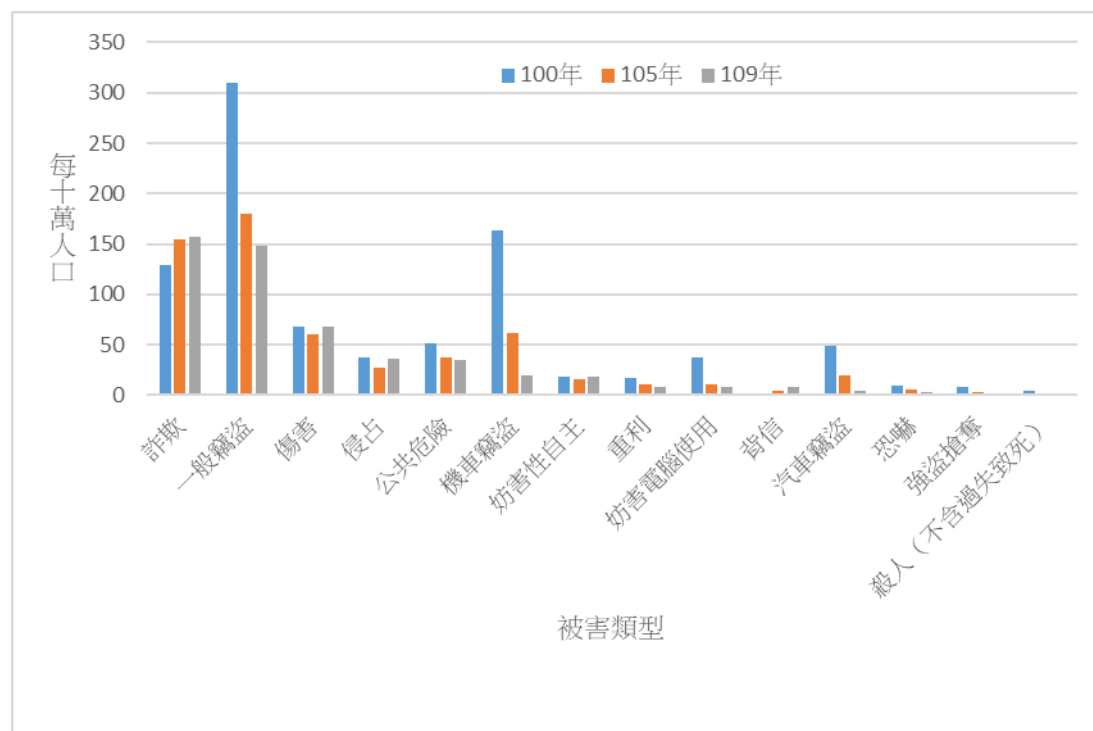


圖 1-2-1 100 年、105 年及 109 年各類犯罪被害人口率

其次，若將 109 年及 108 年普通刑法犯罪件數、被害人數與被害人口率相比時，發現 109 年雖犯罪發生件數下降，但被害人數與被害人口率均上升。若比較各別犯罪類型時，發現大多數的犯罪類型發生數、被害人數與被害人口率均下降。例外者為詐欺犯罪發生數雖下降，但被害人數與被害人口率均上升。背信、重利、侵占、對幼性交與性交猥褻則在犯罪件數、被害人數與被害人口率均上升（表 1-2-2）。

統計表 1-2-6 內 13 種暴力犯罪類型死亡與受傷人數發現，自 100 年至 109 年總死亡人數達 1,563 人、受傷人數為 160,096 人，亦即每年平均有 156 人因犯罪被害死亡、1,601 人因而受傷。雖死亡人數有下降，但受傷人數並無顯著下降。每年的死亡被害人口率介於 0.46-0.91 之間，受傷被害人口率介於 58.62-75.34 之間。

## 第一節 財產被害

一般竊盜、汽車竊盜以及機車竊盜的被害人口率（每 10 萬人口）均呈現明顯下降，尤其是一般竊盜以及機車竊盜較為明顯。侵占被害在 100 年至 104 年有下降，其後又有些微上升。毀棄損壞在 100 年至 104 年之間持續下降，而在 105 年至 109 年間大致平穩（表 1-2-3、圖 1-2-2）。

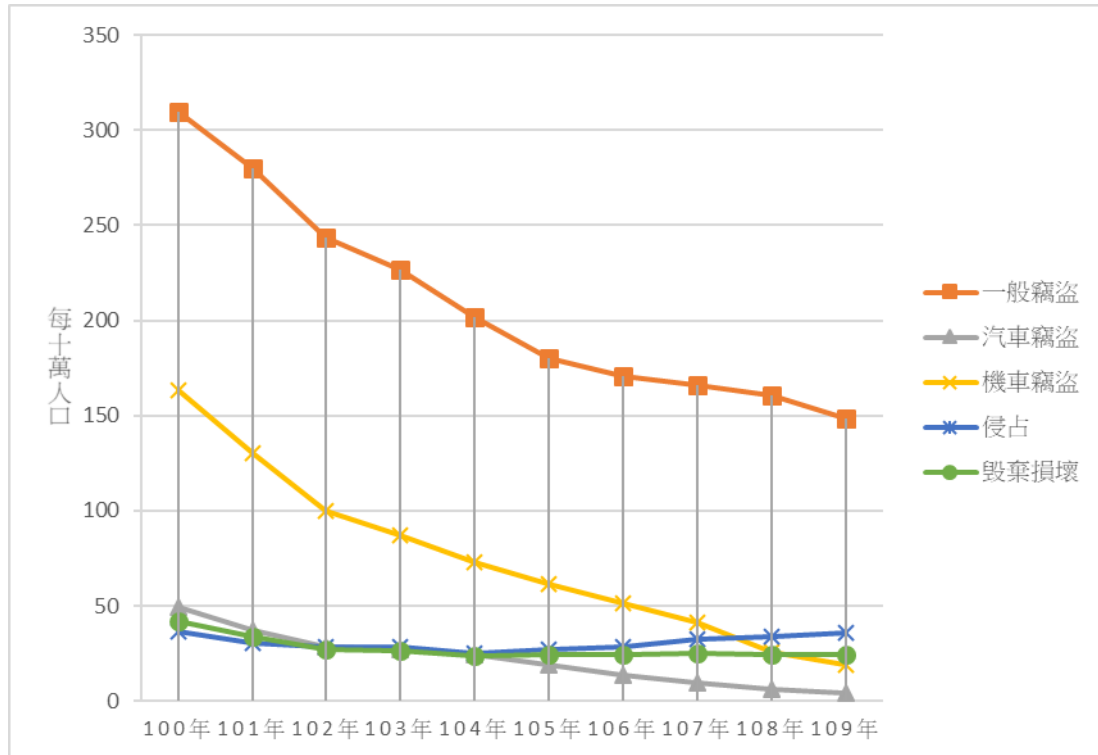


圖 1-2-2 100 年-109 年一般竊盜、汽車竊盜、機車竊盜、侵占、毀棄損壞被害人口率

## 第二節 詐欺、背信及重利被害

自 100 年至 109 年詐欺被害人人數略有增加，最低點為 100 年之 29,788 人，最高點為 109 年的 36,952 人。男性與女性比例大致相同，女性被害人占比在 38.26%-51.72%之間（表 1-2-3）。平均每案損失金額介於 146,611（103 年）-208,679（101 年）之間，平均被害損失金額每人約在 105,814（105 年）-163,828（100 年）之間，平均每案及每人損失金額略有下降（表 1-2-4、圖 1-2-3）。

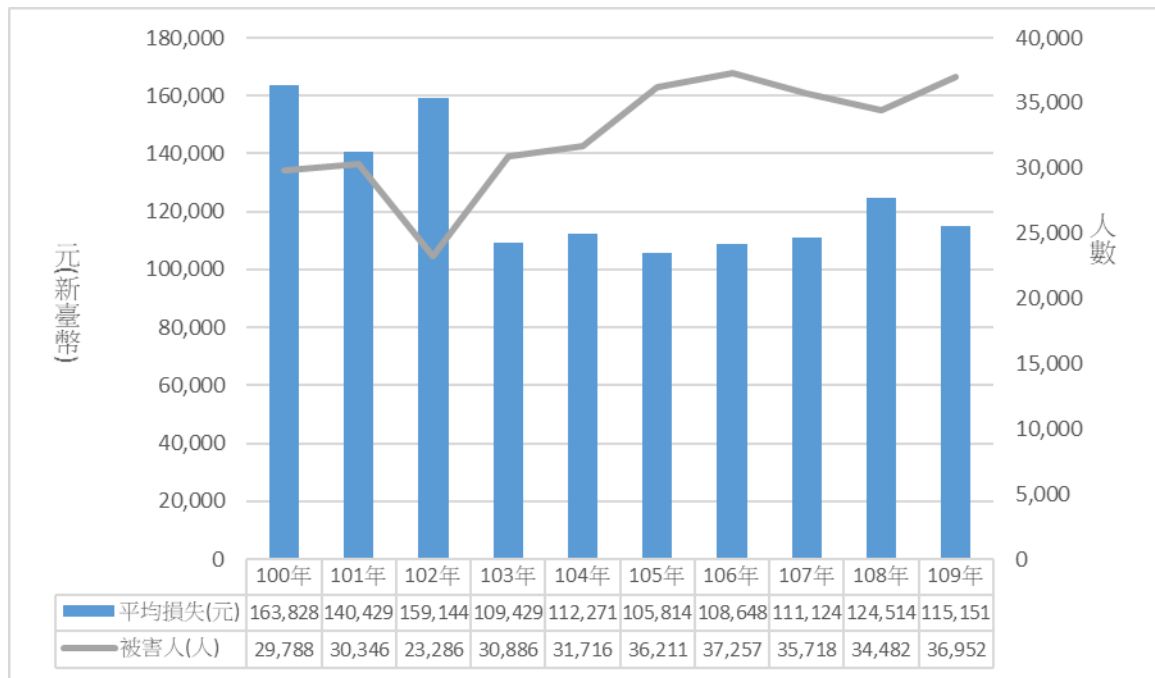


圖 1-2-3 100 年-109 年詐欺被害人人數及平均每人損失金額

背信犯罪被害人人數在過去十年來緩慢增加，從 100 年的 503 人上升到 109 年的 1,760 人，男性與女性比例大約是六比四左右（表 1-2-3、圖 1-2-4）。

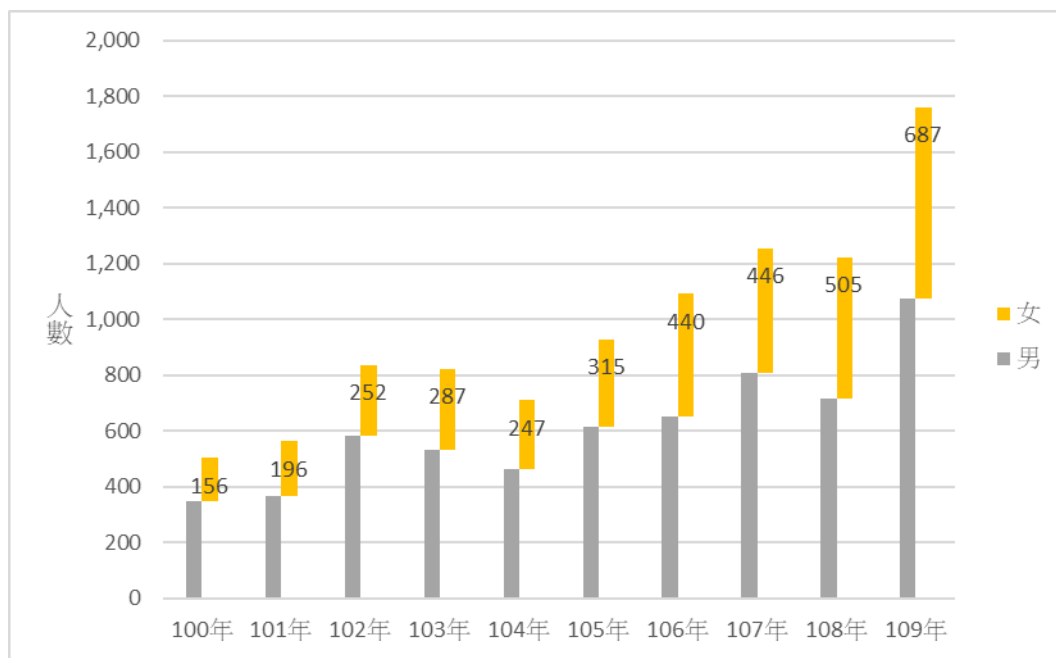


圖 1-2-4 100 年-109 年背信被害人人數及性別分布

重利被害人人數在過去十年來明顯降低，從 100 年高峰的 4,017 人減少到最低點為 107 年的 839 人。被害人男性與女性比例大約為 65% 比 35%，呈現男多女少（表 1-2-3、圖 1-2-5）。

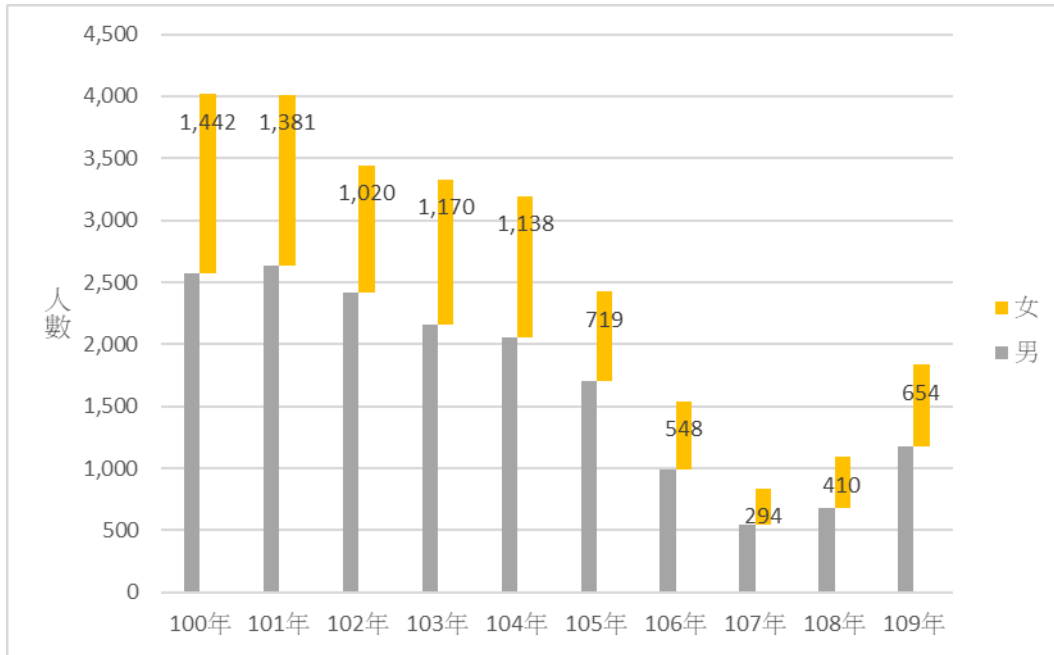


圖 1-2-5 100 年-109 年重利被害人人數及性別分布

### 第三節 暴力被害

本節暴力被害討論的類型包括警察紀錄之故意殺人（不含過失致死）、傷害（含一般傷害及重傷害）、強盜、搶奪、恐嚇、擄人勒贖等。強制性交的統計請見第三章第二節。

#### 壹、故意殺人

100 年至 109 年之間故意殺人被害人數急遽下降，從 100 年的 942 件降低到 109 年的 304 件，男女比例約為 8:2（表 1-2-5、圖 1-2-6）。

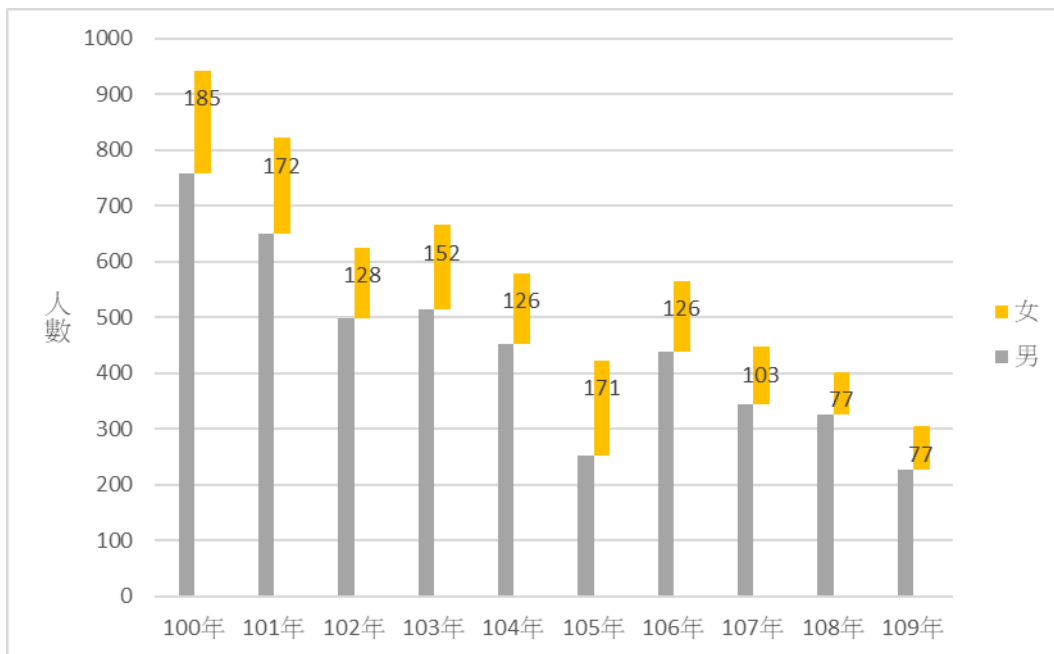


圖 1-2-6 100 年-109 年故意殺人被害人人數及性別分布

自 100 年至 109 年殺人案件死傷人數分析受傷多於死亡，歷年來死亡人數微幅減少，但受傷人數大幅下降（表 1-2-6、圖 1-2-7）。

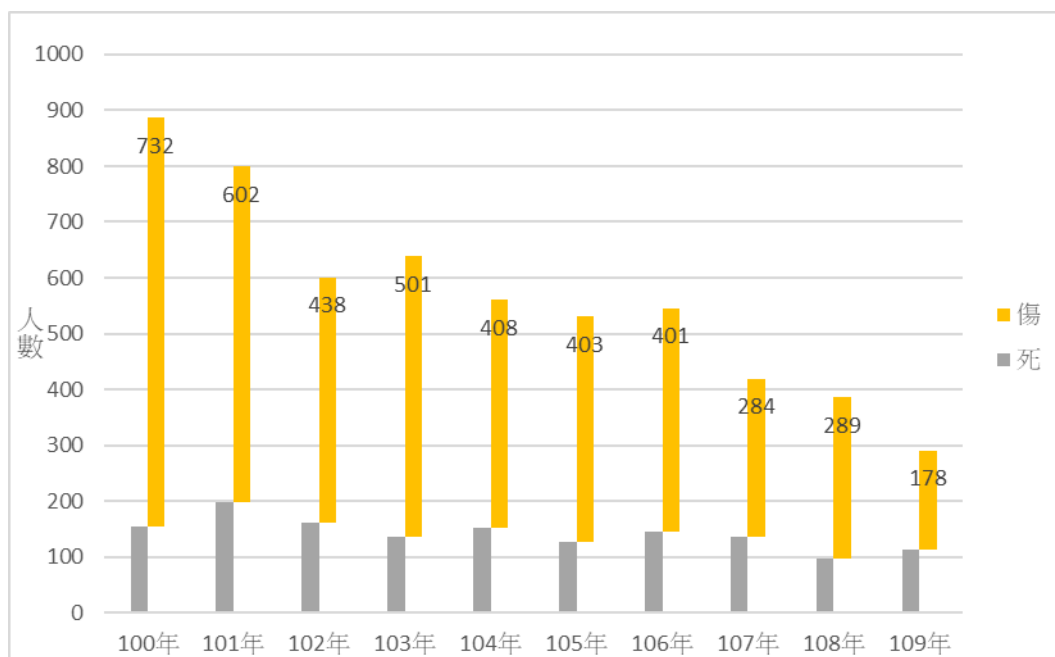


圖 1-2-7 100 年-109 年故意殺人被害人人數及死傷分布

## 貳、傷害

傷害（含重傷害及一般傷害）被害人人數在 100 年至 104 年間呈現下降，105 年至 109 年回復上升，使 109 年的 15,865 位被害人和 100 年的 15,869 名被害人數相當。傷害案件的被害人以男性居多，男女比例約為 6 比 4 左右，近年女性被害人比率略有下降（表 1-2-5、圖 1-2-8）。

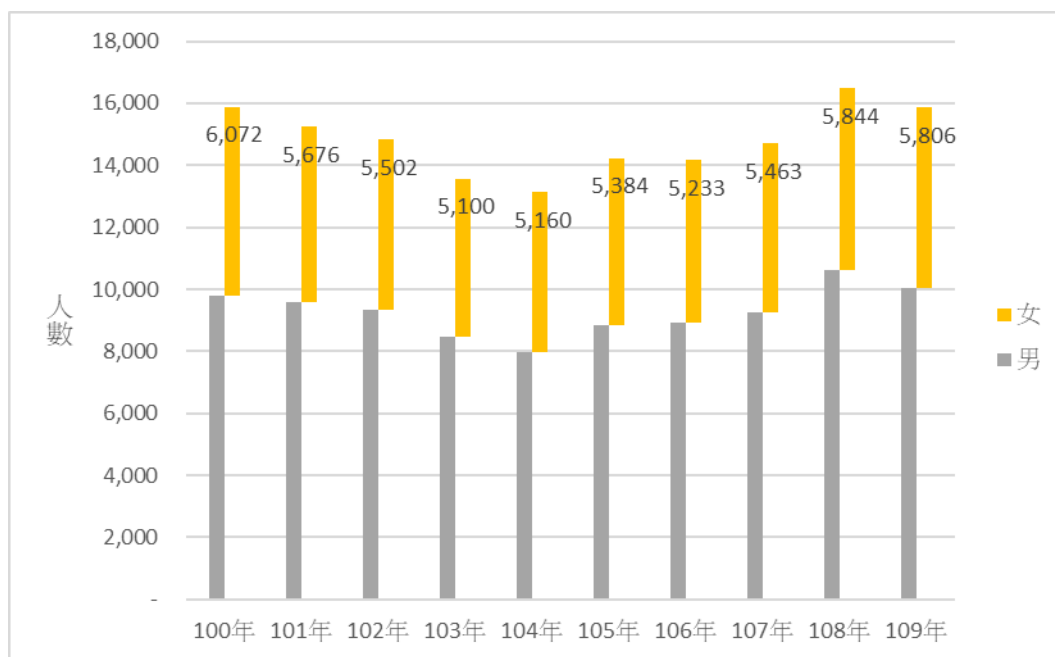


圖 1-2-8 100 年-109 年傷害被害人人數及性別分布



### 參、強盜、搶奪

強盜被害人人數在 100 年至 109 年間大幅減少，109 年被害人為 214 人約為 100 年的 1/4 左右。強盜被害人歷年數據均為男多女少，約 6 比 4 左右（表 1-2-5、圖 1-2-9）。

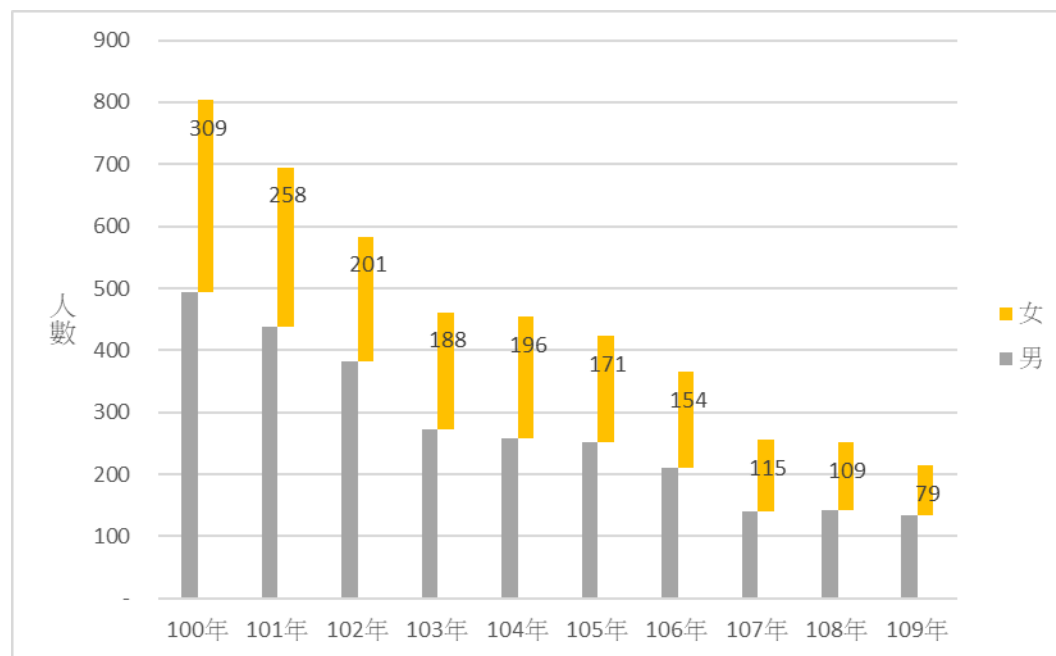


圖 1-2-9 100 年-109 年強盜被害人人數及性別分布

自 100 年至 109 年搶奪案件被害人人數急遽下降，尤其是女性被害人，從 100 年的 893 名下降到 109 年約只有 100 年的 1/10（89 名）。女性被害占比從 100 年的 86.7% 下降到 109 年的 61.38%（表 1-2-5、圖 1-2-10）。

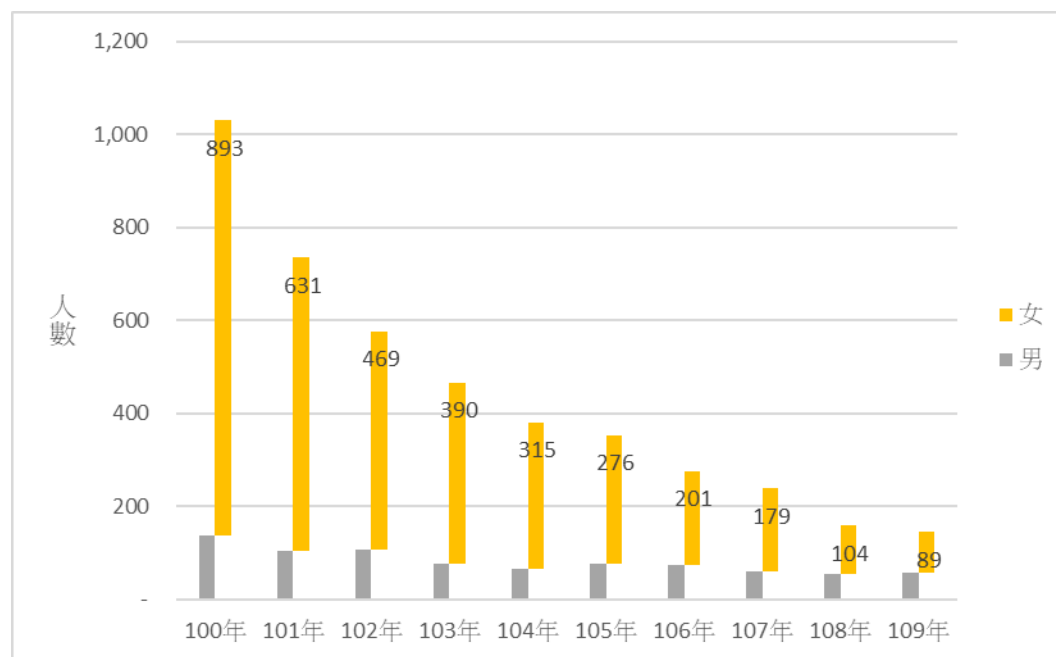


圖 1-2-10 100 年-109 年搶奪被害人人數及性別分布

## 肆、恐嚇

恐嚇（含一般與重大）被害人人數在過去十年來有明顯下降，由 100 年的 2,162 人下降到最低點為 109 年的 844 人。歷年恐嚇被害人男性約占 3/4、女性約占 1/4，比例無太大變化（表 1-2-5、圖 1-2-11）。

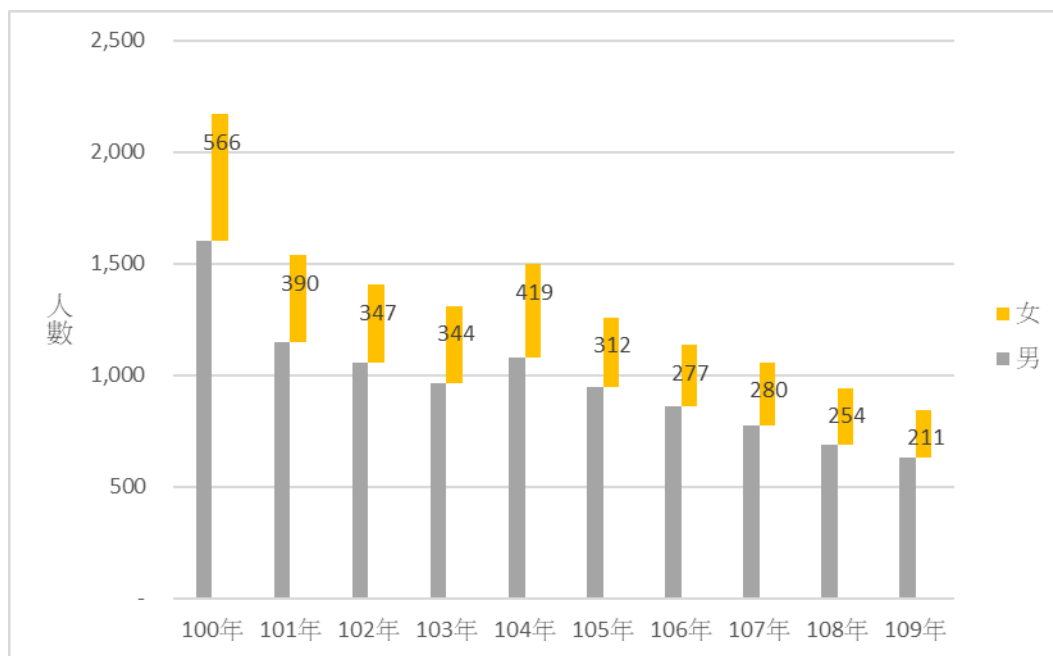


圖 1-2-11 100 年-109 年恐嚇被害人人數及性別分布

## 伍、擄人勒贖

自 100 年至 109 年總共有 84 名擄人勒贖被害人，人數逐年降低，而其中男性被害人有 64 名、女性被害人有 20 名（表 1-2-5、圖 1-2-12）。

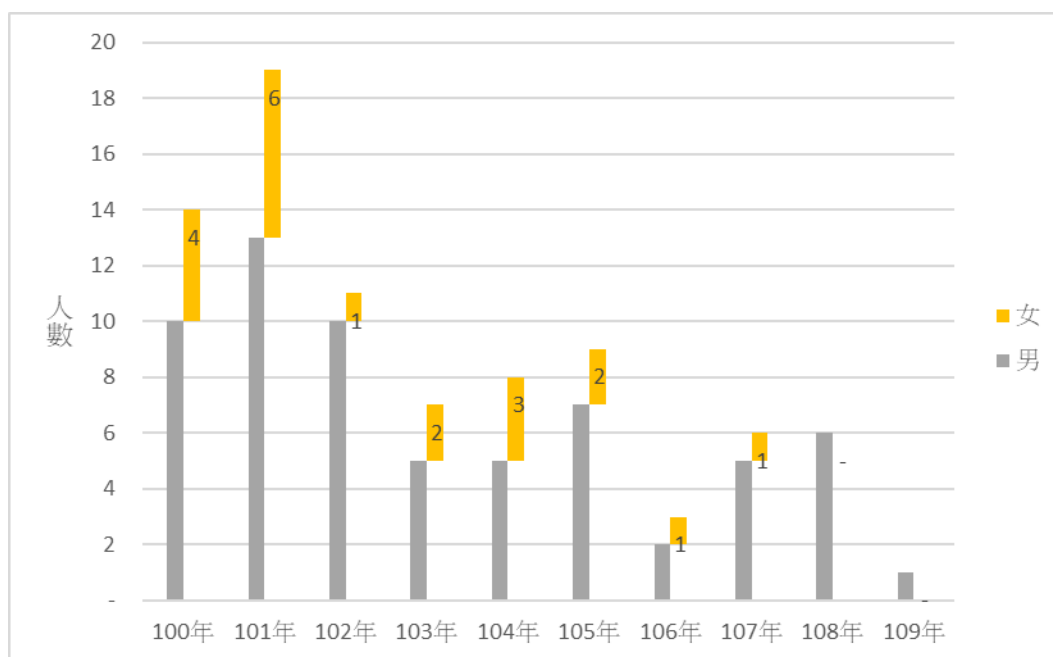


圖 1-2-12 100 年-109 年擄人勒贖被害人人數及性別分布

#### 第四節 公共危險被害

公共危險被害之統計涵蓋酒醉駕車、肇事逃逸、飆車、縱火及其他等五類，自 100 年至 109 年略有下降，死亡人數有顯著降低，受傷人數亦有降低（表 1-2-7、圖 1-2-13）。

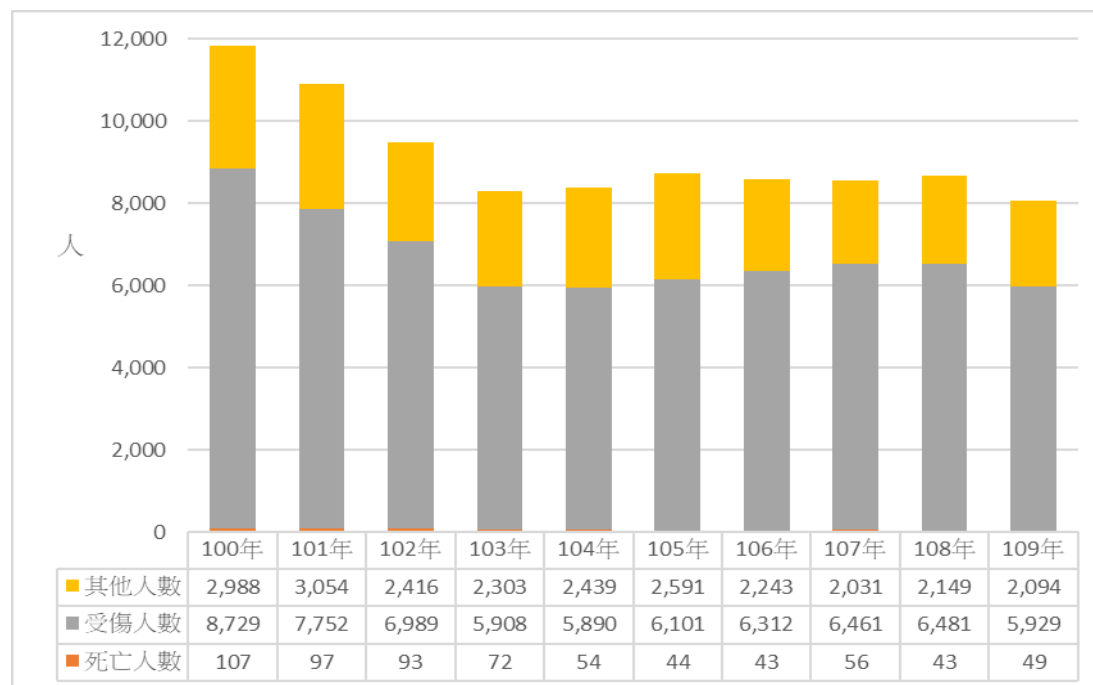


圖 1-2-13 100 年-109 年公共危險被害死傷人數分布

各種類型公共危險被害在過去 10 年之變化為肇事逃逸超越了酒醉駕車成為被害人數最多的公共危險罪，其他類型的公共危險罪如飆車、縱火均變化不大（表 1-2-7、圖 1-2-14）。

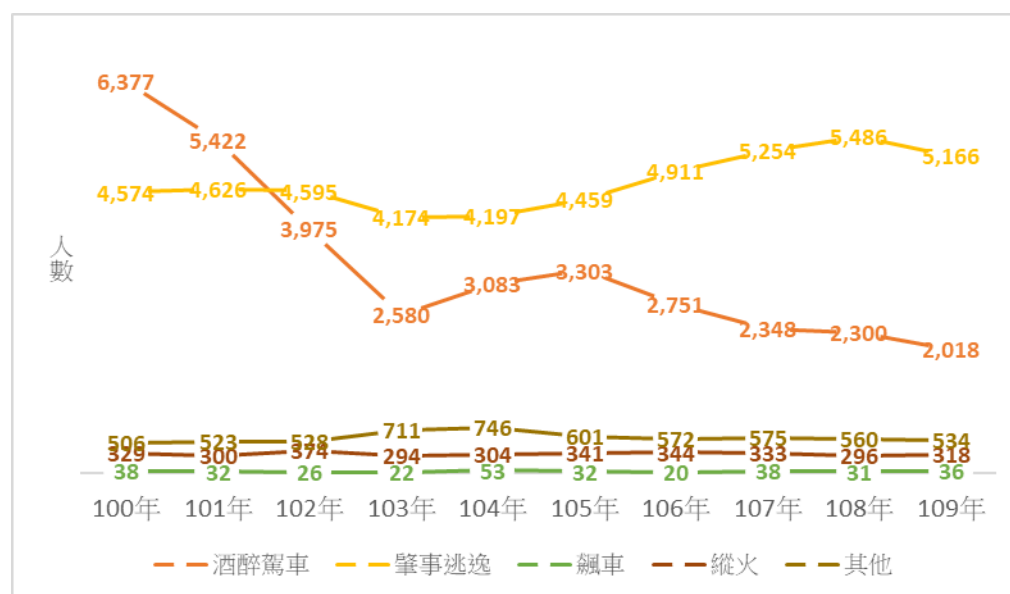


圖 1-2-14 100 年-109 年各種類型公共危險犯罪被害人數

## 第五節 網路犯罪被害

自 100 年至 109 年網路犯罪被害人人數沒有明顯降低，100 年為最高峰，共有 20,643 名被害人，102 年為最低有 11,491 名被害人。歷年被害人均以男性居多，約占比在 53.97%-64.28% 之間（表 1-2-8、圖 1-2-15）。

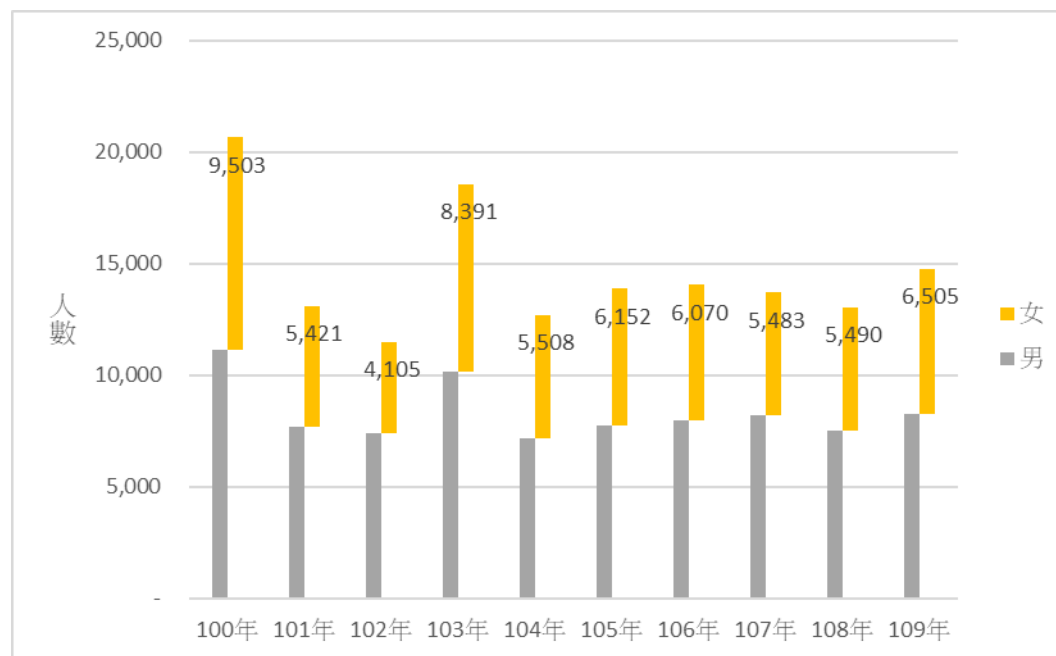


圖 1-2-15 100 年-109 年網路犯罪被害人人數及性別分布

統計 100 年至 109 年來網路犯罪被害人教育程度集中在大專（43.41%），其次為高中職（38.78%），研究所（5.67%）、國中（4.55%）等。在不同性別之間教育程度分布類似（表 1-2-9、圖 1-2-16）。

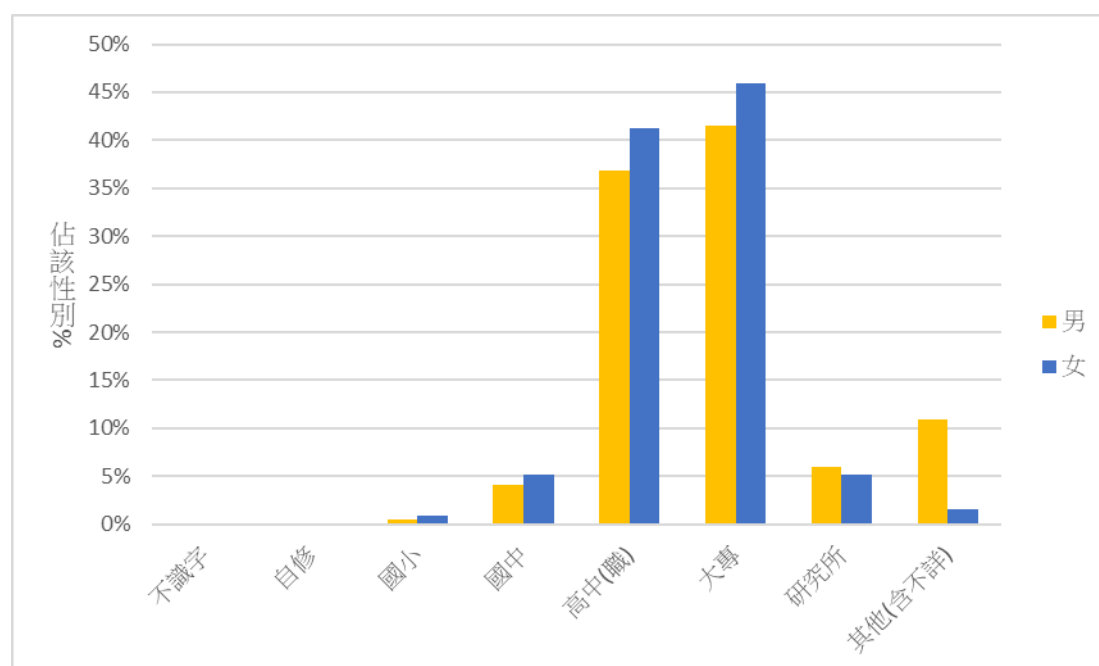


圖 1-2-16 100 年-109 年網路犯罪被害人性別與教育程度分布

統計 100 年至 109 年網路被害人職業分布前五名，以服務業占超過 1/4 (27.98%)、其次是無職 (15.55%)、其他 (11.58%)、學生 (9.26%) 和基層技術工及勞力工 (8.02%) 等。若區分男性與女性時，可發現女性的前五名為服務業 (31.48%)、其次是無職 (17.33%)、學生 (13.99%)、專業人員 (11.03%) 和技術員及助理專業人員 (8.11%)。男性前五名為服務業 (23.35%)、學生 (12.93%)、專業人員 (11.11%)、技藝 (技術) 有關工作人員 (7.28%)、以及無職 (6.84%) (表 1-2-10、圖 1-2-17)。

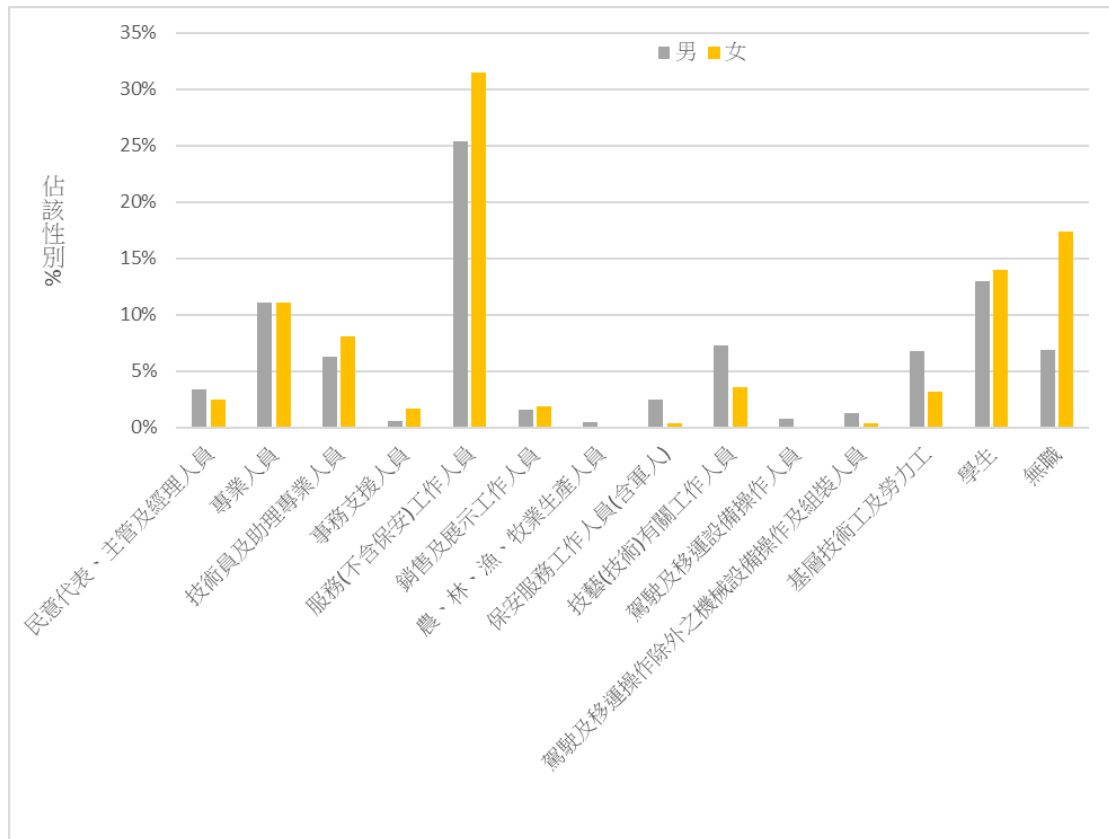


圖 1-2-17 100 年-109 年網路犯罪被害人職業與性別分布

### 第三章 特別刑法被害

表 1-3-1 整理了 100 年至 109 年特別刑法被害情形，包括衛生福利部統計之家庭暴力通報案件被害人概況（第一節），及依照性騷擾防制法申訴之性騷擾案件被害概況（不包括性別平等教育法以及性別工作平等申訴之性騷擾案件）；其次，有關通報疑似強制性交罪以及刑事警察局統計之強制性交（刑法定義）四種類型（第二節）；最後，經濟犯罪被害指標為違反商標法之侵害智慧財產權、違反著作權法之侵害智慧財產權、違反銀行法之非法吸金、以及向金融機構詐欺取財統計。因經濟犯罪缺乏被害人的統計，故僅呈現查緝件數。

#### 第一節 家庭暴力通報

家庭暴力通報的數據來自於衛生福利部蒐集的各縣市通報案件，衛生福利部的家庭暴力案件在 100 年至 103 年分為 4 類（婚姻／離婚／同居關係、兒少保護、老人保護以及其他家庭成員暴力），104 年開始分為 5 類，即將虐待尊親尊分為未滿 65 歲以及已滿 65 歲兩類，若虐待尊親屬已滿 65 歲即為老人保護案件。

針對此 5 類家庭暴力，以通報人數占各人口族群每 10 萬人口來計算，即若為 65 歲以上即以 65 歲以上當年年中人口數為基數，若為兒少保護即以 18 歲以下當年年中人口數為基數，若為其他家庭暴力類型則以全體人口的年中基數計算的話：100 年至 109 年來的被害人口率均以兒少保護較高（介於 329.93-586.57 之間），其次為婚姻／離婚／同居關係（介於 211.76-222.77 之間），再其次是虐待尊親屬（已滿 65 歲）（介於 103.61-187.23 之間）以及其他家庭成員暴力（介於 72.08-110.24 之間），最低者為虐待未滿 65 歲之尊親屬（介於 37.69-49.54 之間）（表 1-3-1、圖 1-3-1）。

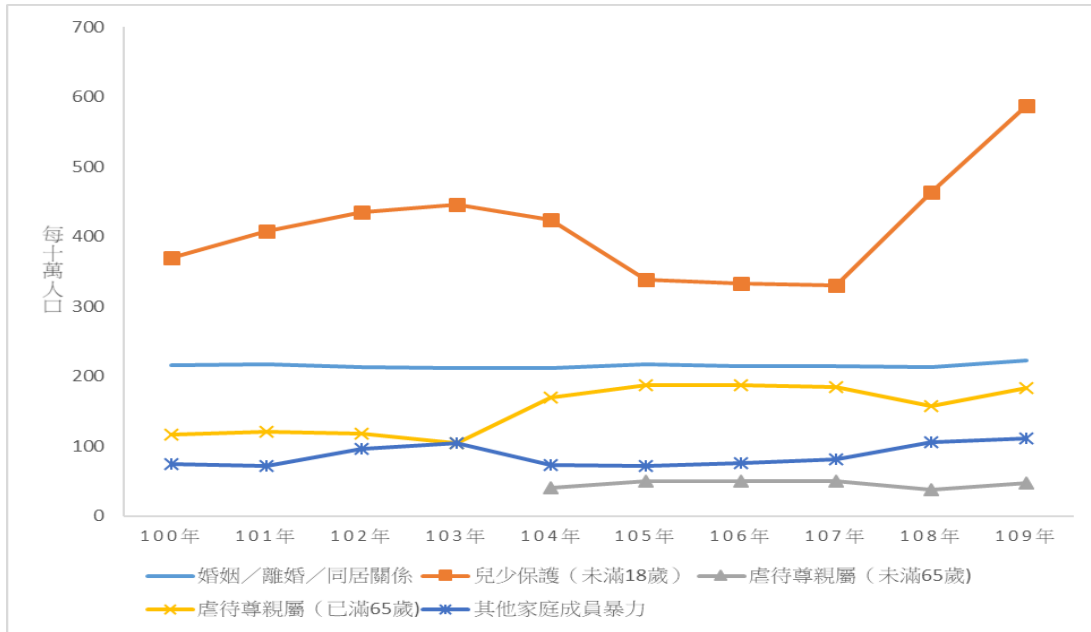


圖 1-3-1 100 年-109 年家庭暴力各類型通報數占人口比率

備註：104 年起將直系親屬「虐待尊親屬」區分為被害人為 65 歲以上（即老人保護）以及被害人未滿 65 歲兩類。

歷年各類型家庭暴力通報案件中以婚姻/離婚/同居關係暴力中的女性比例最高均為八成以上，其次是老人保護（包括直系血/姻親屬虐待尊親屬未滿 65 歲），以及其他家庭成員暴力均以女性被害人居多。歷年來兒少保護被害人男性略多於女性但比例相近。值得注意的是，婚姻/離婚/同居關係暴力通報案件中男性比例也逐漸提升，在 109 年占將近兩成（表 1-3-2、圖 1-3-2）。

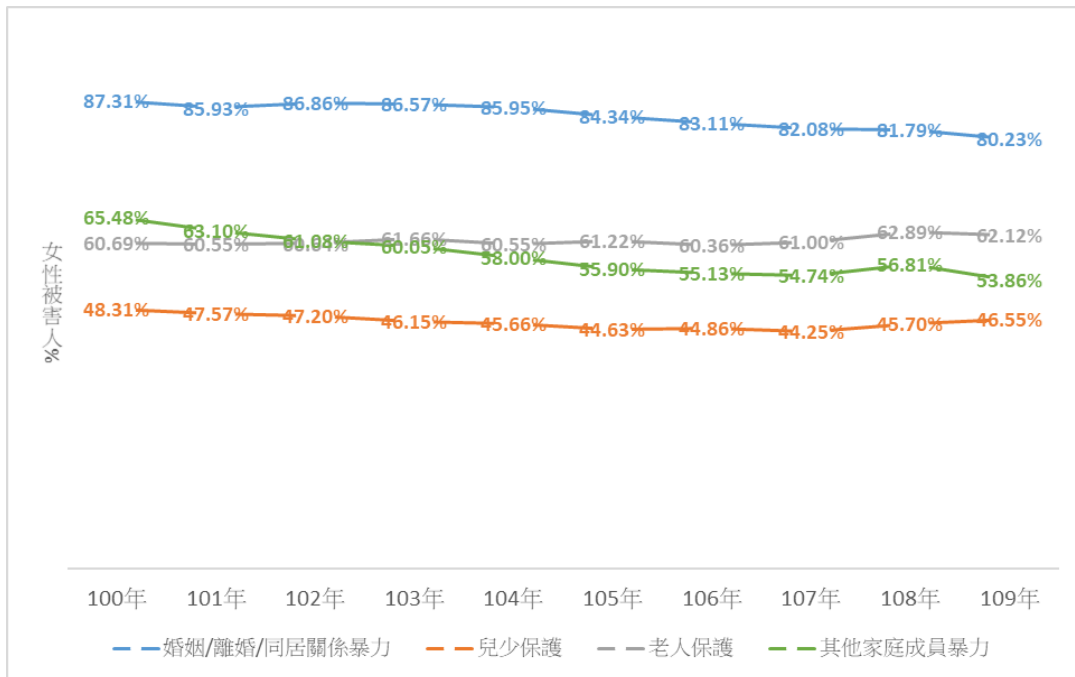


圖 1-3-2 100 年-109 年家庭暴力各類型通報數為女性被害人比率

備註：104 年起將直系親屬「虐待尊親屬」區分為被害人為 65 歲以上（即老人保護）以及被害人未滿 65 歲兩類。

歷年各類型家庭暴力通報案件中為大陸港澳籍被害人所占比例之統計發現，自 100 年至 109 年除了兒少保護以及直系血(姻)親屬虐待尊親屬(被害人未滿 65 歲)以外，均有下降（表 1-3-3、圖 1-3-3）。

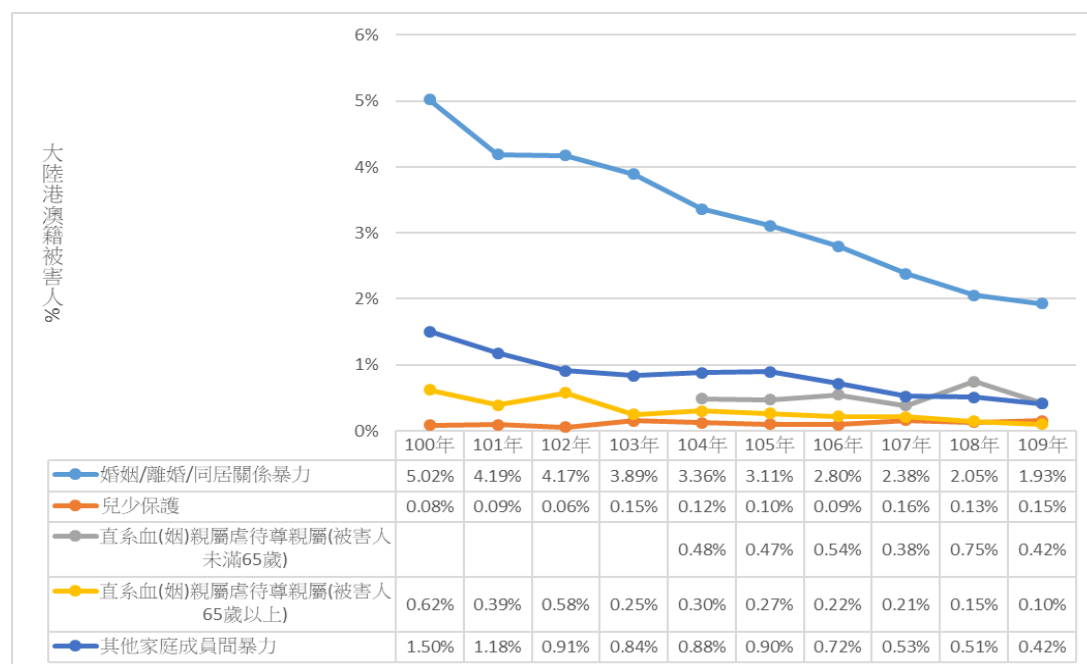


圖 1-3-3 100 年-109 年大陸港澳籍被害人占家庭暴力各類型通報數比率  
備註：104 年起將直系親屬「虐待尊親屬」區分為被害人為 65 歲以上（即老人保護）以及被害人未滿 65 歲兩類。

歷年各類型家庭暴力通報案件中為外國籍被害人所占比例之統計發現，100 年至 109 年除了兒少保護以外均有下降，外國籍兒少保護被害人略有上升值得注意（表 1-3-3、圖 1-3-4）。

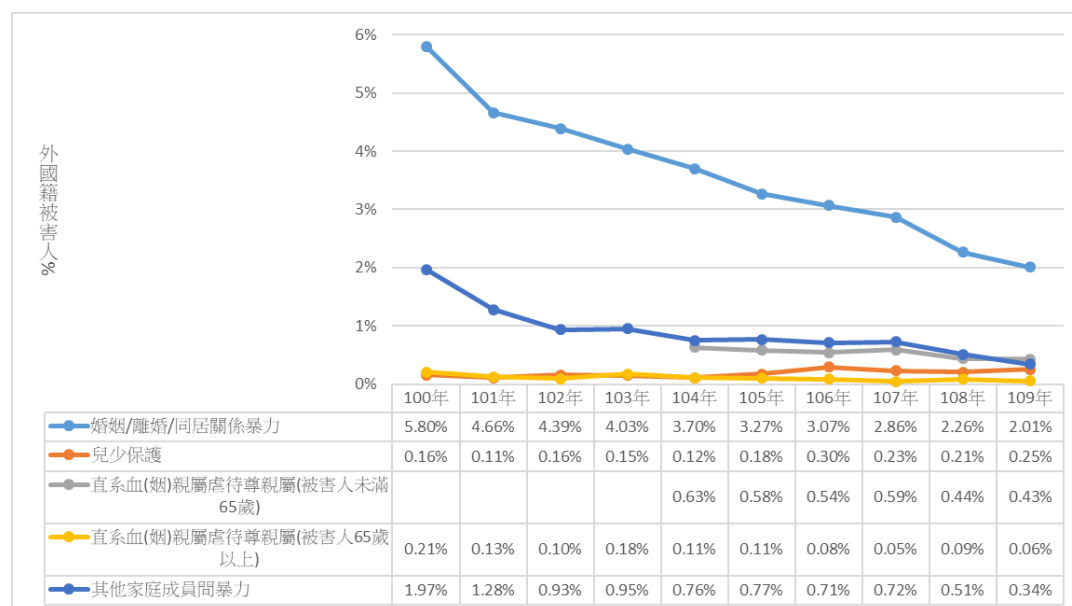


圖 1-3-4 100 年-109 年外國籍被害人占家庭暴力各類型通報數比率  
註：104 年起將直系親屬「虐待尊親屬」區分為被害人為 65 歲以上（即老人保護）以及被害人未滿 65 歲兩類。



被害人之身心障礙別自 108 年始開始統計，故以下統計 109 年家庭暴力通報被害人之身心障礙別發現 8 成以上均非身心障礙者，而各種家庭暴力通報類型之身心障礙者的比例亦有差別。其中以直系血(姻)親屬虐待尊親屬(被害人 65 歲以上)被害人為身心障礙者（13.45%）或其他障礙者（5.11%）最高。另外直系血(姻)親屬虐待尊親屬(被害人未滿 65 歲)以及其他家庭成員間暴力通報之被害人為身心障礙者也分別有 10.43%以及 11.76%（表 1-3-4、圖 1-3-5）。

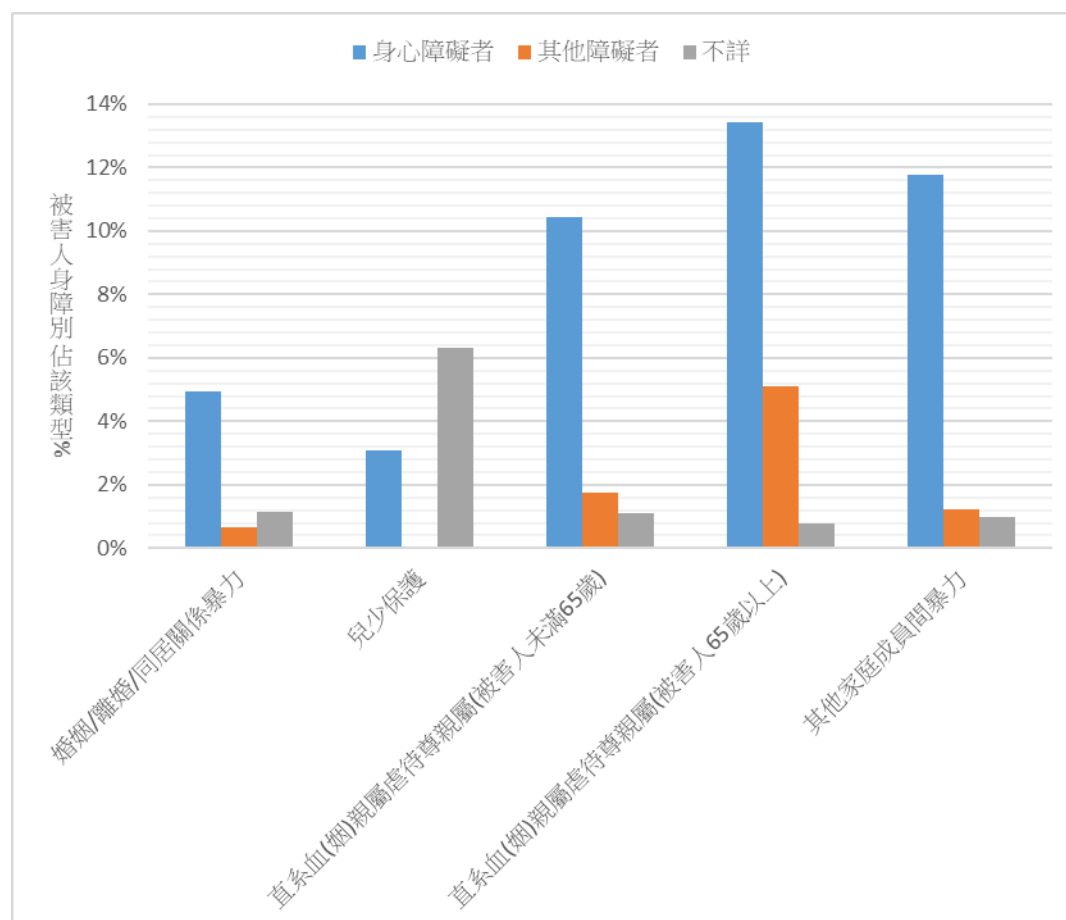


圖 1-3-5 109 年各類型家庭暴力被害人身心障礙別比例

## 第二節 強制性交及性騷擾

### 壹、強制性交通報案件降低、刑案紀錄未見減少

強制性交的資料來源包含刑事警察局刑案紀錄及衛生福利部的疑似強制性交案件通報兩類，通報件數多於刑案紀錄件數。刑事警察局紀錄之強制性交案件包括強制性交、共同強制性交、對幼性交以及性交猥褻總數，自 101 年以來呈現下降趨勢，在 107 年的 3,368 為最低點，但在 108 及 109 年又略有上升，並在 109 年達到 4,378 件的高點。通報件數則是自 101 年開始略有下降，109 年又略有上升。無論為刑案紀錄或是通報案件，歷年強制性交被害人均以女性居多（表 1-3-5、圖 1-3-6）。

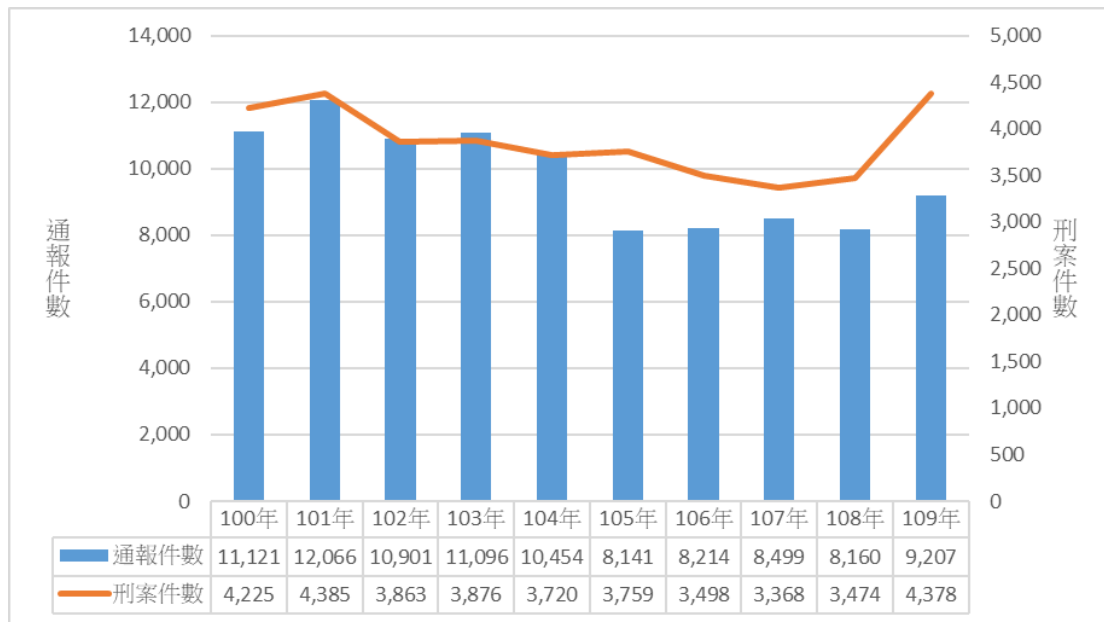


圖 1-3-6 100 年-109 年強制性交案件通報件數以及刑案件數

觀察歷年刑案紀錄之強制性交案件趨勢可發現強制性交、共同強制性交均呈現穩定下降當中，但對幼性交下降到了 105 年低點（78 人）之後又有上升趨勢。上升最多的為性交猥褻，也是導致整體強制性交刑案被害人增加的主要類型（表 1-3-5、圖 1-3-7）。

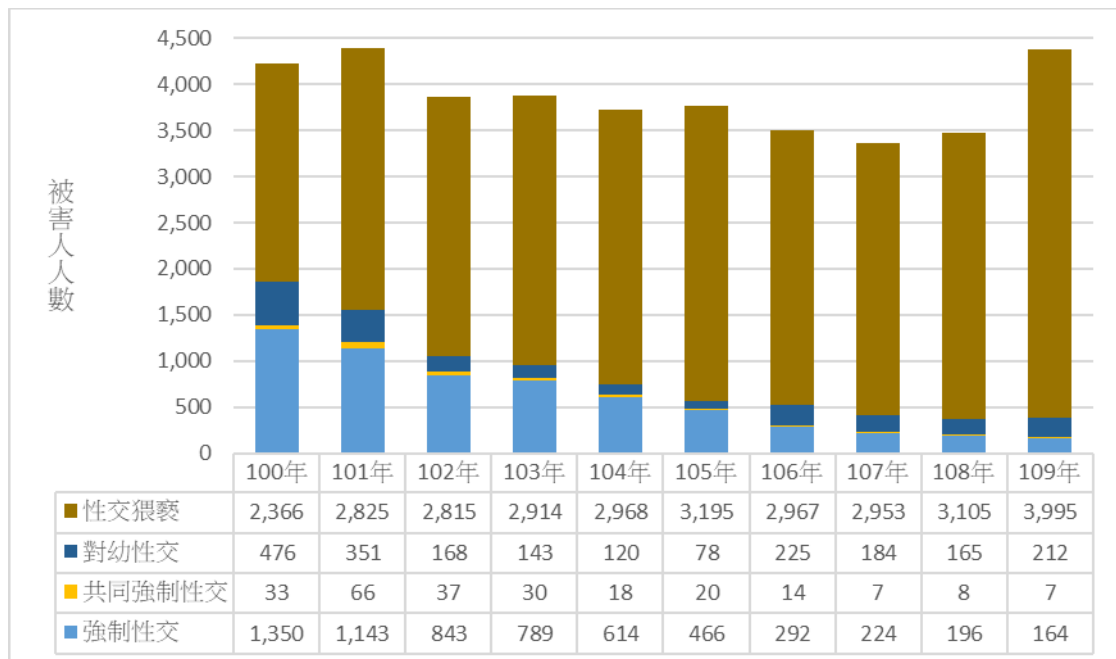


圖 1-3-7 100 年-109 年刑案紀錄強制性交被害人類型

歷年刑案紀錄之被害人以女性占 9 成以上，通報疑似案件之性別分布女性約在 8 成左右，最高為 100 年的 86.51%，最低為 109 年的 80.44%。另值得注意的是，通報疑似被害人中的男性比例逐年提升，從 100 年的 10.25% 增加到 109 年的 19.26%（表 1-3-6、圖 1-3-8）。

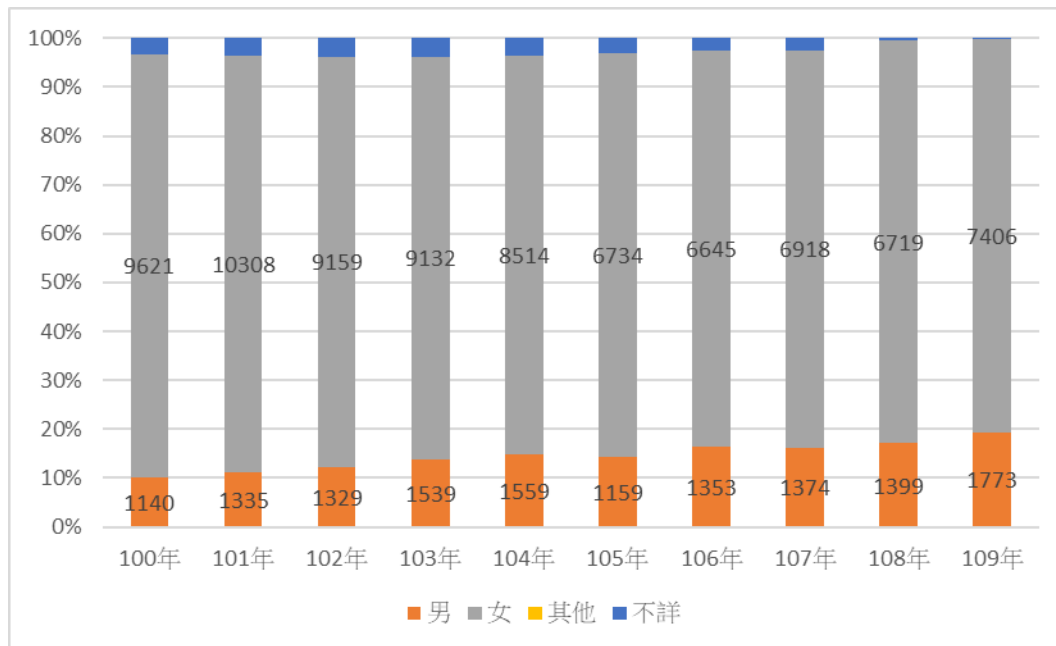


圖 1-3-8 100 年-109 年通報疑似強制性交被害人性別比例

通報案件身心障礙別統計係自 108 年始與身障系統介接，使得人數較為精確，故在此僅呈現 109 年的統計，該年有 86.72% 為非身障被害人，身障者被害人占 7.46%、其他障礙者占 0.29%，另有 5.53% 不詳（表 1-3-7、圖 1-3-9）。

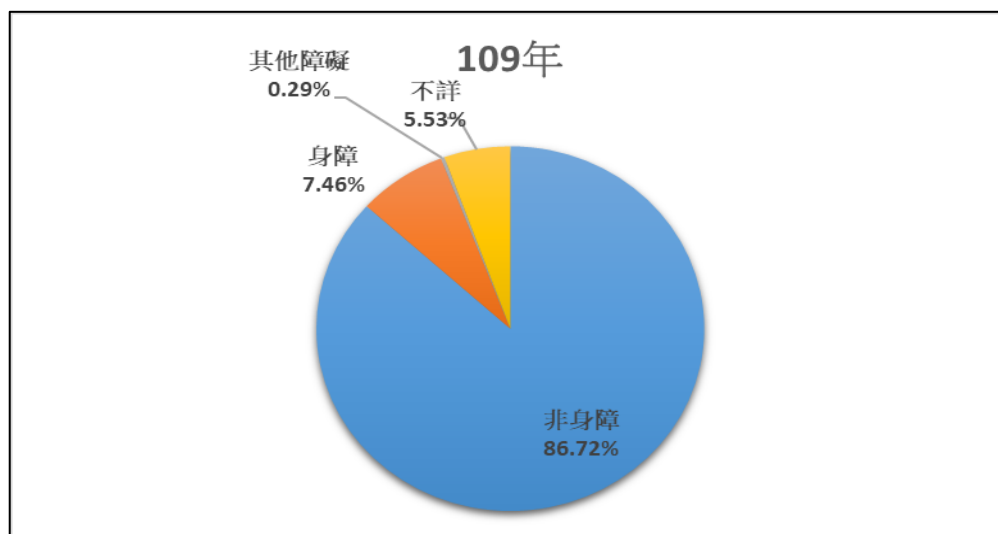


圖 1-3-9 109 年通報疑似強制性交被害人障礙別

## 貳、性騷擾通報

性騷擾的數據來自於衛生福利部蒐集的各縣市通報案件，因警察機關統計並未特別針對性騷擾統計，故在此以衛福部通報案件做為指標，但衛生福利部的數據僅限於根據性騷擾防制法提出申訴案件，而不包括性別平等教育法以及性別工作平等法規範的性騷擾案件。

100 年至 109 年來性騷擾申訴案件有增加的趨勢，其中最明顯的是案量最多的「趁機親吻、擁抱或摸胸、臀或其他身體隱私部位」，「羞辱、貶抑、敵

意或騷擾的言詞或態度」、以及「展示或傳閱色情圖片」等類型亦有增加（表 1-3-8、圖 1-3-10）。

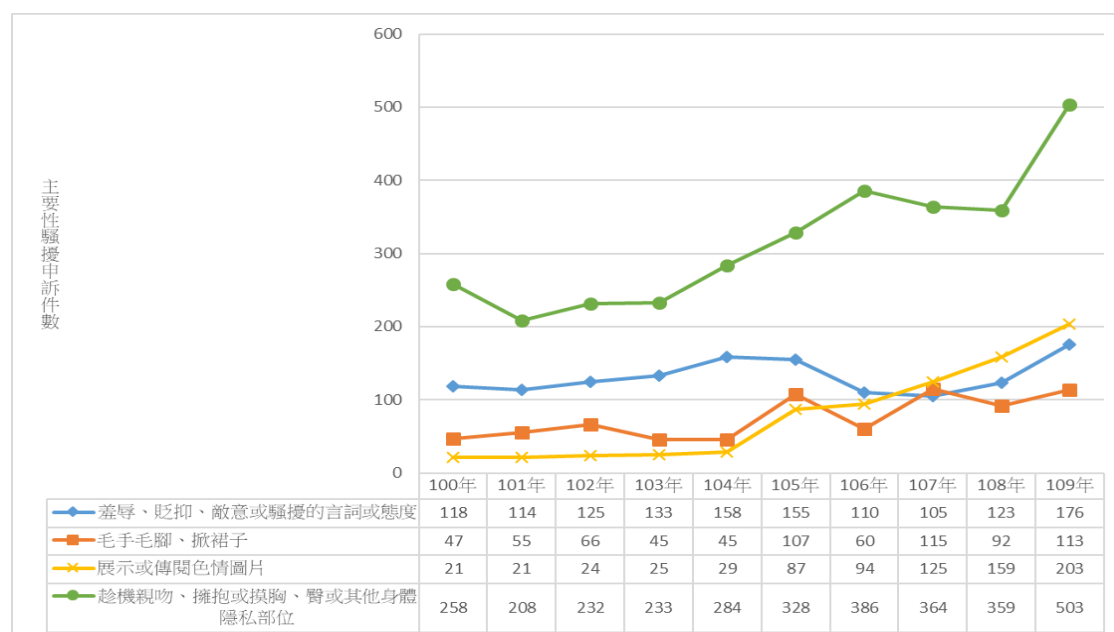


圖 1-3-10 100 年-109 年 4 種主要類型性騷擾申訴案件趨勢

備註：其他性騷擾類型申訴年度未達 100 件者尚有「偷窺、偷拍」、「曝露隱私處」、「其他利用權勢或機會性騷擾」、以及「跟蹤、尾隨、不受歡迎追求」等未呈現。

觀察歷年來各種性騷擾申訴類型案件成立趨勢發現成立比率較高者為曝露隱私處（85.78%）、展示或傳閱色情圖片（82.99%）以及趁機親吻等（80.25%），最低者為利用權勢或機會性騷擾（54.63%）（表 1-3-8、圖 1-3-11）。

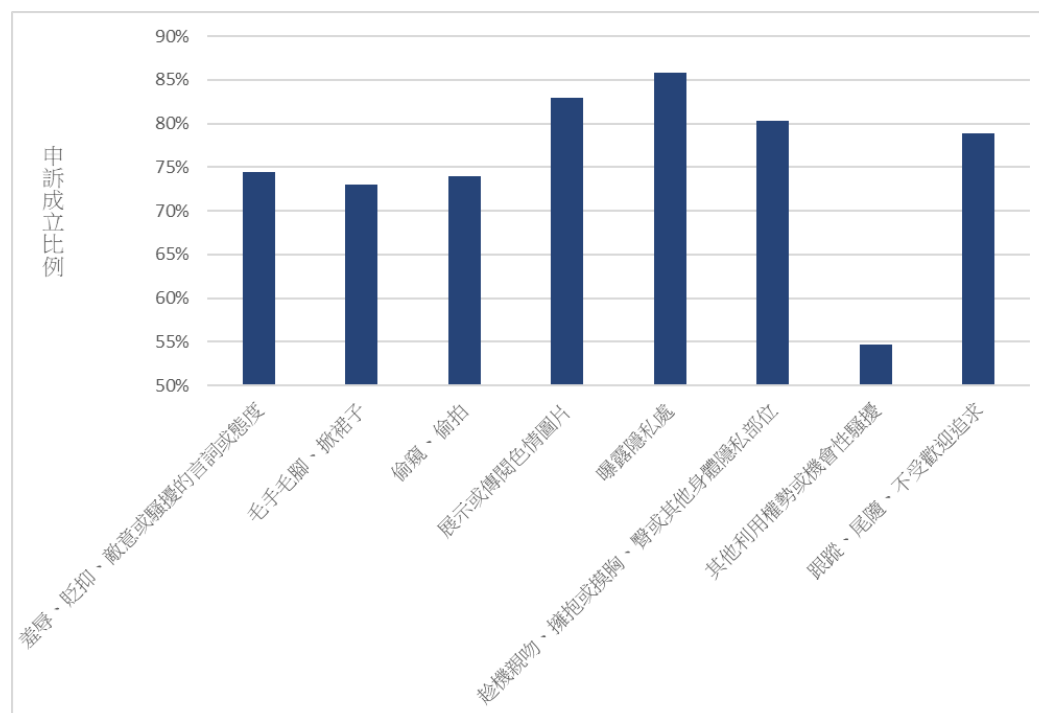


圖 1-3-11 100 年-109 年各種類型性騷擾申訴平均成立比率

### 第三節 經濟犯罪被害

經濟犯罪被害統計包括刑事警察局及調查局歷年查獲之違反商標法、著作權法和銀行法等案件趨勢。歷年來以刑事警察局查獲侵害智慧財產權（含商標法及違反著作權法）為大宗（表 1-3-9、圖 1-3-12）。

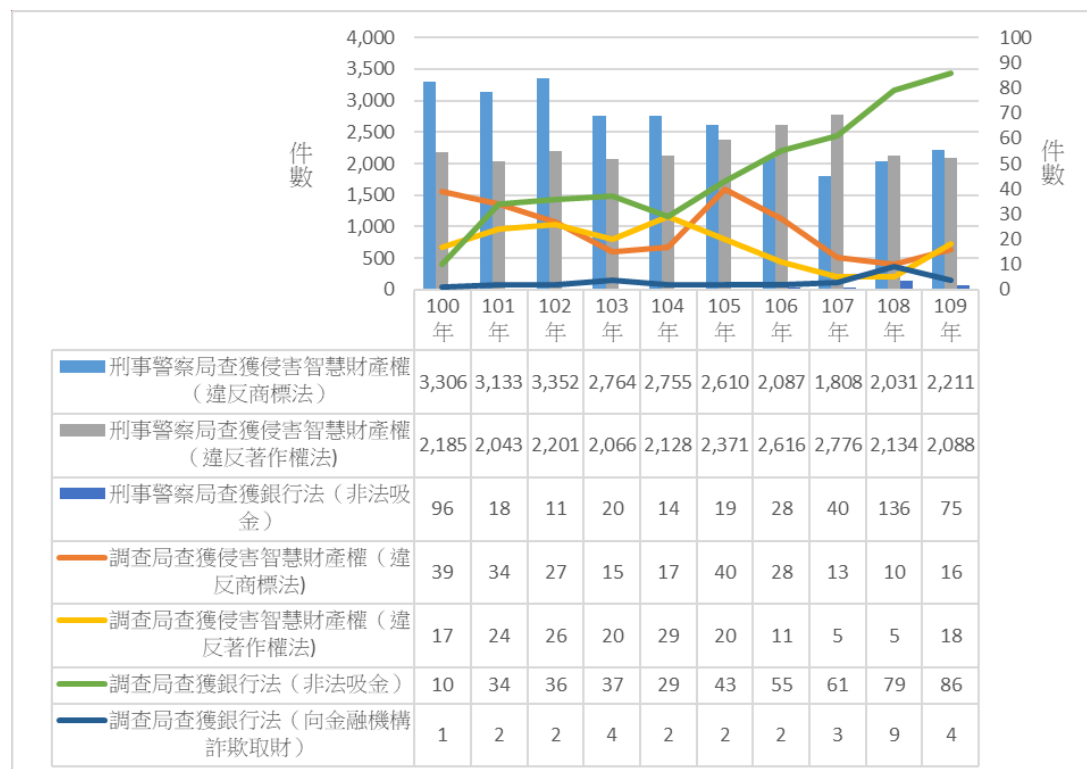


圖 1-3-12 100 年-109 年查獲經濟犯罪案件趨勢

另計算各類經濟犯罪案件平均被害金額（千元）發現平均金額最高者為調查局查獲向金融機構詐欺取財之銀行法案件（2,650,731 千元），最低者為刑事警察局查獲銀行法非法吸金案件（2,376 千元）（表 1-3-10）。

## 第四章 各國被害趨勢分析：美國、英國、日本

本章的目的為整理美、英、日三國與被害相關的統計所呈現出的被害趨勢，分為三節：首先探討各國 2010 年至 2019 年的全般被害趨勢及主要的資料來源；第二節探討各國如何統計新興犯罪；第三節呈現被害人特性與被害保護相關統計；最後進行綜合比較分析。

### 第一節 全般被害趨勢資料來源及分析

#### 壹、資料來源

美國犯罪被害趨勢，資料來源主要有「全國犯罪被害調查」（National Crime Victimization Survey, NCVS）和「統一犯罪報告」（Uniform Crime Reports, UCR）。「全國犯罪被害調查」每年調查具全國代表性之樣本，蒐集其已報案與未報案之非致命性的人身犯罪（如：性侵害、強盜、重傷與一般傷害、及人身竊盜）與家戶財產犯罪（如：住宅竊盜、機動車竊盜、及其他竊盜）等被害與否相關經驗；「統一犯罪報告」乃由聯邦調查局每年收集全國警局的報案數據，案件資料類型有暴力犯罪（如：故意殺人、非預謀故意殺人、強制性交<sup>1</sup>、強盜、重大傷害）和財產犯罪（如：住宅竊盜、一般竊盜、機動車竊盜、縱火）<sup>2</sup>。針對被害資料，「全國犯罪被害調查」無疑地涵蓋較為豐富的資訊，但是在警察紀錄的「統一犯罪報告」中，亦有被害者重要的指標型個人資料，如性別、年齡、和種族，以及被害事件特性指標，如加/被害人關係<sup>3</sup>。

英國的犯罪統計資料主要引自國家統計局（Office for National Statistics）每季出版英格蘭與威爾斯（以下簡稱 E&W）犯罪年終報告<sup>4</sup>（Crime in England and Wales: year ending December 2020）。此報告內容主要資料來源包括被害調查的面訪調查（Crime survey for England and Wales, 以下簡稱 CSEW）、電話調查（Telephone-operated crime survey for England and Wales, 以下簡稱 TCSEW）以及警察紀錄（Police Records）。英國的犯罪年終報告分為十七個部分。導論包括第一至第五部分：主要發現、本報告中的新發現、從面對面被害調查得到的長期趨勢發現、從電話調查得到的犯罪預估、以及警察紀錄犯罪的趨勢。與個別犯罪相關的部分探討殺人、刀或其他武器犯罪、槍械犯罪、暴力的類型、詐欺、電腦濫用（Computer Misuse）。在 2020 年的年終報告特別加入冠狀病毒

<sup>1</sup> 2013 年起，聯邦調查局修定「強姦」（rape）的資料蒐集定義，移除限定「強制」（forcible）性質行為。

<sup>2</sup> 關於美國「全國犯罪被害調查」和「統一犯罪報告」資料庫更多詳細地闡述，請詳 2019 年司法官學院「建立犯罪被害資料庫之研究」報告。

<sup>3</sup> 資料來源為 Crime Data Explorer, FBI 和 NCVS Victimization Analysis Tool, BJS.

<sup>4</sup> 截至本報告出版，英國的犯罪年終報告已更新至 2021 年 3 月，為與我國資料區間相同，本報告仍採用 2020 年 12 月報告為主要資料來源，網址如次：

<https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/crimeandjustice/bulletins/crimeinenglandandwales/yearendingdecember2020>

大流行期間對犯罪的認知與本質。最後的附錄包括：犯罪資料、詞彙表 (Glossary)、資料的測量、優點與限制以及相關連結。

日本的犯罪被害趨勢資料來源自法務省每年出版的「犯罪白皮書」<sup>5</sup> (White paper on crime)，2019 年版中的犯罪被害人篇章 (第六篇) 主要包含了日本犯罪被害趨勢之現況描述 (案件類型包含：殺人、強盜、縱火、性侵、重傷害、傷害、貪污、竊盜、詐欺、強制猥褻) 與犯罪被害人在刑事司法程序中的參與統計資料，本報告整理呈現之數據至 2018 年 12 月<sup>6</sup>。另外，日本為了與國際接軌，於 2000 年加入國際犯罪被害調查 (International Crime Victim Survey, 以下簡稱 ICVS)，至 2019 年止<sup>7</sup>，法務省法務總合研究所已進行五回 (2000, 2004, 2008, 2012, 2019 年) 全國性「犯罪被害調查」[犯罪被害實態 (暗數) 調查]<sup>8</sup>；此調查針對全國 209 個城市/村所登記之 16 歲以上人口，二階層隨機抽取個人樣本，以面對面的方式進行調查。約每四年進行一次之全國性犯罪被害調查主要目的在於 1) 彙整公務機關 (如警察) 統計之犯罪案件數，2) 透過對一般民眾的問卷調查，統計實際發生的犯罪種類與數量，包含警方未發現的黑數，更重要的是比對官方統計與一般民眾問卷調查資料，顯示警方等公務機關未發現的犯罪發生時間、地點和頻率等之實際情況。「犯罪被害調查」結果會發表在「犯罪白皮書」與「研究部報告」等，內容包含改善治安之犯罪對策規劃與實施。

## 貳、整體被害趨勢

各國的整體被害趨勢可能因為涵蓋的被害類型不同、資料來源不同以及統計的年限不同等問題，並無法進行跨國比較。以下摘要整理各國整體被害趨勢走向：

### 一、美國

#### 1、警察紀錄和被害調查均顯示暴力犯罪率變化不大

根據「統一犯罪報告」，2010 年至 2019 年暴力犯罪率 (含故意殺人、非預謀故意殺人、強制性交、強盜、重大傷害) 先降後升再緩降，從 2010 年每 10 萬人 404.5 件至 2019 年 379.4 件。根據「全國犯罪被害調查」，自 2010 年至 2019 年暴力犯罪被害率 (含性侵害、強盜、重大傷害) 變化不大。

<sup>5</sup> 日本犯罪白書自 1960 年起每年出版，英文版則是從 2000 年開始出版；資料來源：[https://www.moj.go.jp/housouken/houso\\_hakusho2.html](https://www.moj.go.jp/housouken/houso_hakusho2.html)。

<sup>6</sup> 2021 年 8 月日本發布最新日文版統計數據，年度數據至 2019 年，可參閱 [https://www.moj.go.jp/housouken/houso\\_hakusho2.html](https://www.moj.go.jp/housouken/houso_hakusho2.html)。

<sup>7</sup> 日本僅於 2000 年、2004 年提供全國犯罪被害調查統計報告給 ICVS；資料來源：<https://wp.unil.ch/icvs/sources-for-the-icvs/>。

<sup>8</sup> 日本犯罪被害調查資料來源：[https://www.moj.go.jp/housouken/houso\\_houso34.html](https://www.moj.go.jp/housouken/houso_houso34.html)。

## 2、住宅竊盜呈現下降趨勢

2010年至2019年住宅竊盜被害率（圖1-4-1），不論是依據「全國犯罪被害調查」或「統一犯罪報告」統計資料，趨勢皆大致一路下降。警察紀錄住宅竊盜被害率從2010年每10萬人701件，下降至2019年340.5件，減少一半以上的案件。被害調查住宅竊盜被害率則以家戶為單位，從2010年每千戶25.8件，下降至2019年17.2件，降幅達三分之一。

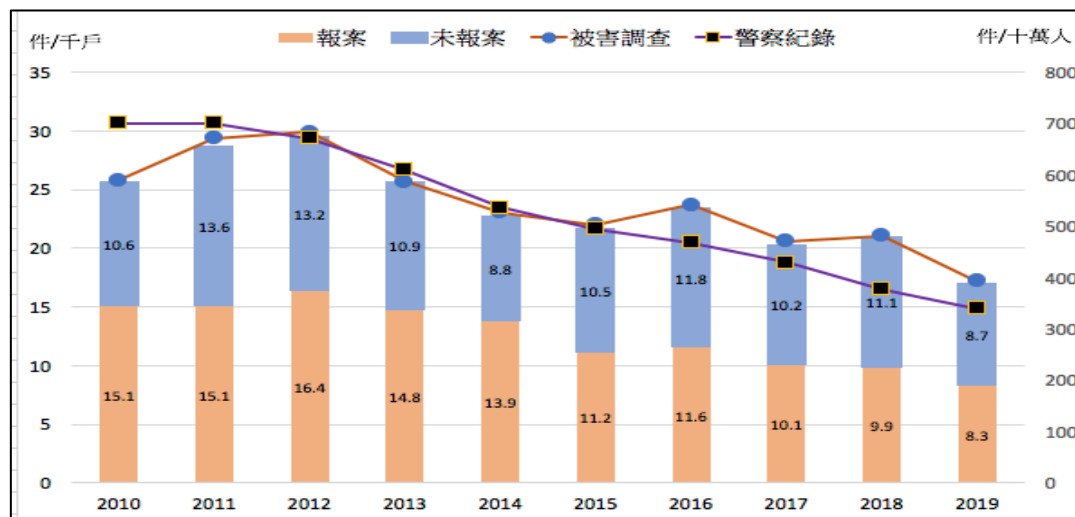


圖 1-4-1 美國住宅竊盜被害率與報案與否

資料來源：全國犯罪被害調查（NCVS）、統一犯罪報告（UCR）

## 3、機動車竊盜在被害調查資料顯示持平，警察紀錄上則大幅下降

2010年至2019年機動車竊盜被害率大致呈現先降後升再降的走勢（圖1-4-2），不過可看出警察紀錄與被害調查統計數據的差異，2010年至2013年，被害調查資料顯示，機動車竊盜被害率大致持平，但是警察紀錄是大幅下降，警察紀錄資料浮動較大。

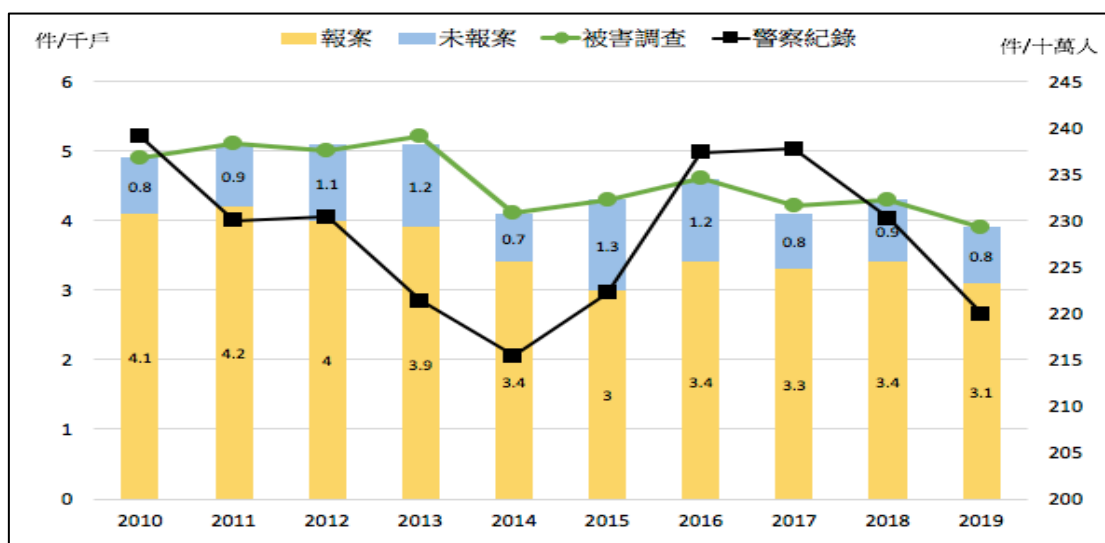


圖 1-4-2 美國機動車竊盜被害率與報案與否

資料來源：全國犯罪被害調查（NCVS）、統一犯罪報告（UCR）



## 二、英國（英格蘭與威爾斯）

英國的統計報告顯示出警察紀錄犯罪緩慢上升，被害調查資料下降的趨勢。犯罪年終報告認為被害調查（面訪、電訪）才能反映真實的犯罪趨勢，警察的紀錄無法作為有效長期觀察的資訊來源。警察紀錄受到太多因素的影響，尤其是在統計實務上的進步會使犯罪紀錄增加，不能解讀為犯罪增加了。

被害調查與警察紀錄的統計項目亦有不同，被害調查統計的類型包括暴力、強盜、竊盜犯罪（含扒竊、住宅竊盜、汽車相關竊盜、腳踏車竊盜、刑事毀損等）；警察紀錄則包括有被害人的犯罪（victim based crime）以及無被害人犯罪的全般刑案統計。

### 1、被害調查估計犯罪長期趨勢自 1990 年代中期後有下降趨勢<sup>9</sup>

從 1982 年觀察到 2020 年，英格蘭與威爾斯的被害數量高峰發生在 1995 年，當年估計被害數量（不含詐欺與電腦濫用）高達 19,786,000 件，此後呈現一路下降的趨勢<sup>10</sup>（圖 1-4-3）。統計的類型包括暴力、強盜、竊盜犯罪（含扒竊、住宅竊盜、汽車相關竊盜、腳踏車竊盜、刑事毀損等）。根據報告顯示，從 1982 年 12 月到 1995 年 12 月之間，英格蘭與威爾斯的犯罪上升主要因為暴力、與車輛相關的竊盜以及住宅竊盜。根據報告附表 A1 顯示：自從 1995 年以後，幾乎所有類型的犯罪均呈現下降的趨勢，包括暴力、竊盜、毀損等。自 2017 年開始統計的被害類型中，惟有詐欺和去年相比似乎沒有明顯下降，尤其是預付詐欺和其他詐欺各上升 5% 及 48%。在所有暴力犯罪被害類型中，只有傷害以及暴力無造成傷害兩種小幅上升。

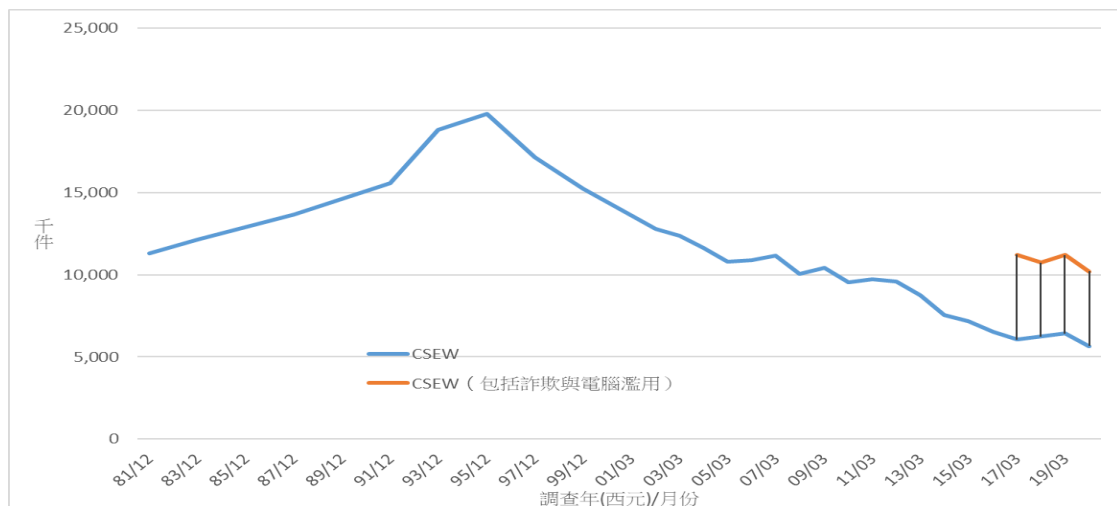


圖 1-4-3 英格蘭與威爾斯被害調查估計犯罪數量長期趨勢（1981 年 12 月至 2020 年 3 月）

資料來源：Office for National Statistics（2021）

<sup>9</sup> 資料來源同註 4。

<sup>10</sup> 在 2015 年 10 月至 2017 年 9 月間，CSEW 調查在一半的樣本中加入了詐欺與電腦誤用的被害問題以測試。在 2017 年 10 月才開始全面調查詐欺與電腦誤用相關犯罪。

## 2、警察紀錄犯罪趨勢緩慢上升，無被害人刑案增加為主因<sup>11</sup>

相較於被害調查估計犯罪數量呈下降趨勢，由於紀錄過程的改進、增加警察紀錄的類型（包含新型態犯罪）、以及警察實務的變化、報案率提升、以及特定犯罪（大多是無被害者的犯罪）增加等因素，使得警察紀錄的犯罪趨勢在過去五年呈現緩慢增加。由於警察紀錄是以每三個月為單位，故其數量大約在每季 110~160 萬件之間波動。報告附表 A4 統計自 2002 年 4 月至 2020 年 12 月的各種警察紀錄犯罪類型，以年度計的話：2020 年 1 月到 12 月期間，共有約 558 萬多件登記有案的犯罪事件（包括詐欺以及電腦濫用共 5,585,352 件），比去年同期減少 8%。其中有被害人的犯罪（victim based crime）為 3,960,675 件，約佔整體警察紀錄的 70.9%。

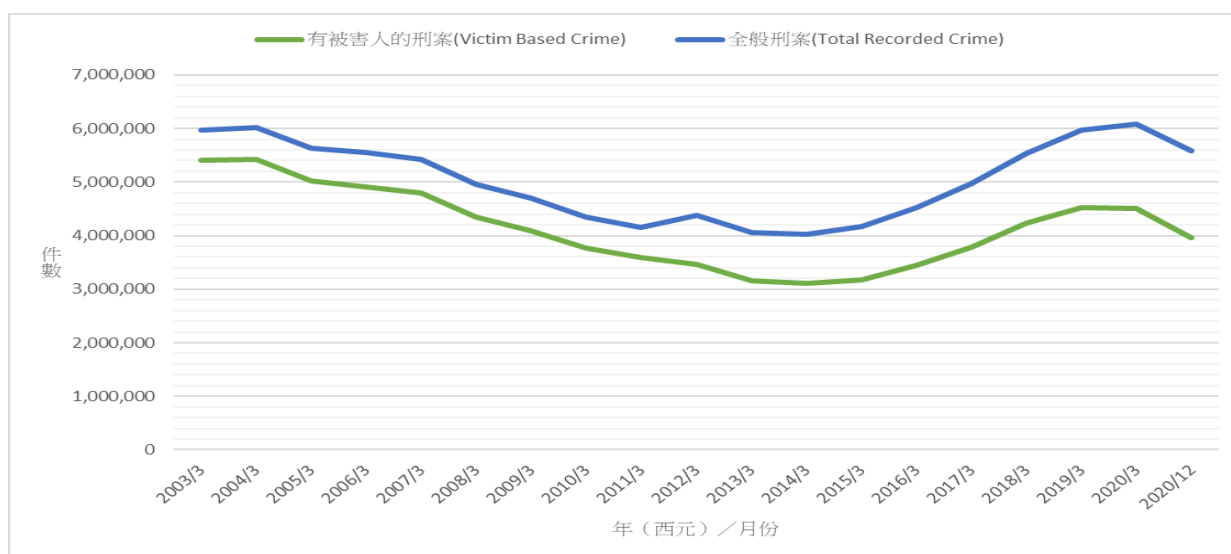


圖 1-4-4 英格蘭與威爾斯警察紀錄刑案趨勢（2003 年 3 月至 2020 年 12 月）

資料來源：Office for National Statistics（2021）

## 三、日本

### 1、整體報案數量逐年下降

圖 1-4-5 顯示日本有被害人之刑事案件自 2010 年至 2018 年報案總件數逐年下降，2018 年總報案數不到 2010 年總報案數之一半（49.08%）；男性被害率每年皆為女性被害率的兩倍以上。

<sup>11</sup> 資料來源同註 4。

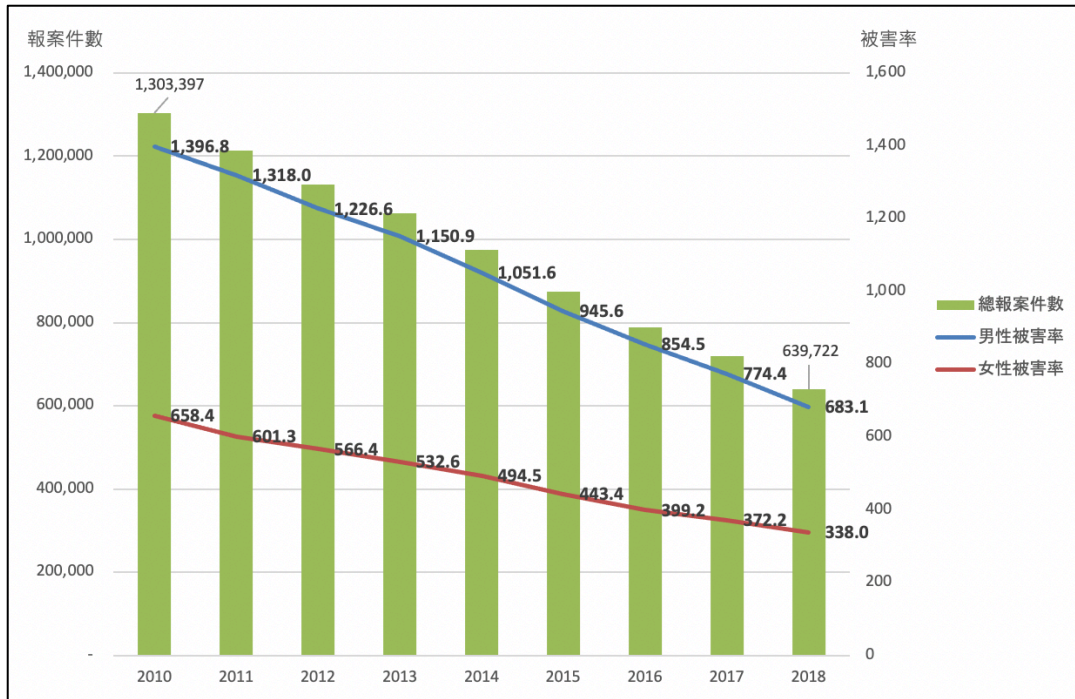


圖 1-4-5 日本有被害人之刑事案件總報案件數與被害率

資料來源：警察廳犯罪統計與總務省統計局人口數據。

備註 1：被害法人及團體之數據不包含在內。

備註 2：被害率為 10 萬人口之男性或女性報案件數。

備註 3：在有多重被害人之案件，僅計算主要被害人。

## 2、暴力犯罪被害

圖 1-4-6 為日本犯罪白皮書中暴力犯罪相關犯罪類型之被害案件數，即殺人、強盜、強制性交與傷害犯罪被害案件數之總和。可觀察到日本整體暴力犯罪被害案件數是傾向遞減趨勢，雖然在 2012 年陡然較前年度遽增 4,711 件被害案件數（7.84%），但後續年度暴力犯罪案件數仍是呈現逐年降低趨勢。

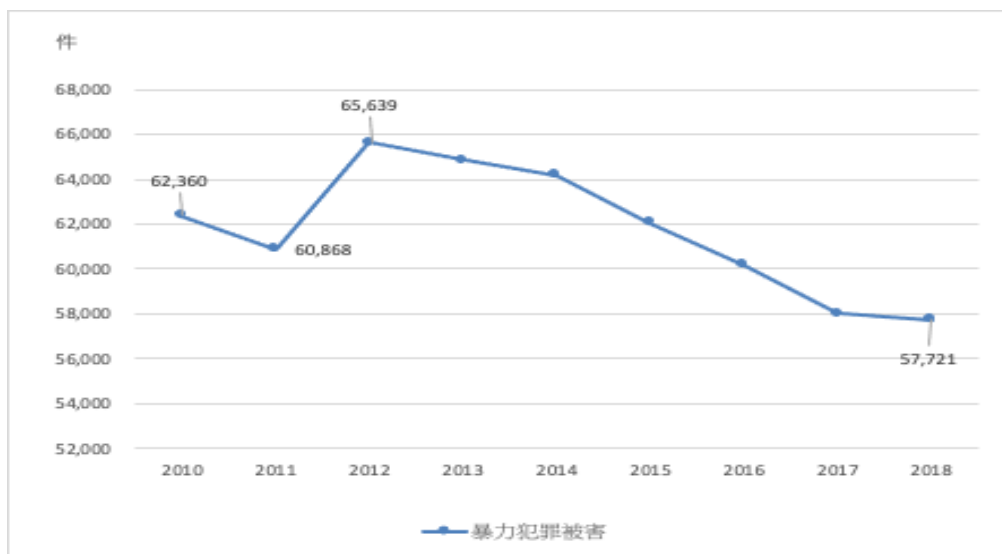


圖 1-4-6 日本暴力犯罪被害案件數

資料來源：日本犯罪白皮書 2019 年版

### 3、竊盜犯罪被害逐年下降

圖 1-4-7 顯示，日本竊盜犯罪被害案件數從 2010 年接近百萬的案件數，逐年呈現下降趨勢，至 2018 年時，竊盜案件數量已降至 2010 年案件數量的 55.5%。

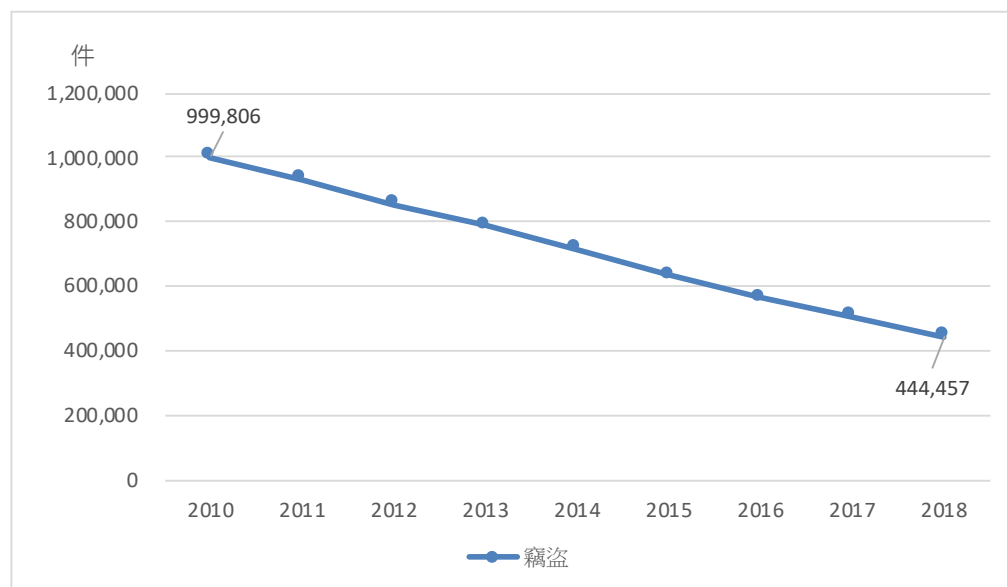


圖 1-4-7 日本竊盜犯罪被害案件數  
資料來源：日本犯罪白皮書 2019 年版

## 第二節 新興犯罪被害趨勢

### 壹、美國

#### 一、身分盜竊 (Identity Theft) 與詐欺 (Fraud)

「全國犯罪被害調查」自 2008 年開始，增加調查有關身份竊盜被害狀況，至目前為止，分別在 2008、2012、2014、2016 及 2018 年共實施 5 次。身份竊盜事件包括未經授權使用或試圖使用現有帳戶、未經授權使用或試圖使用個人資料開設新帳戶、出於詐欺目的濫用個人資料。被害人數比率從 2008 年的 5.0% (11,694,600 人) 漸漸上升，2012 年 6.7% (16,580,500 人)、2014 年 7.0% (17,576,200 人)、2016 年 10.2% (25,952,400 人)，2018 年稍微下降至 9.0% (23,183,020 人)<sup>12</sup>。2018 年身份竊盜被害類型中，以被盜用 (或試圖盜用) 現有帳戶最多 (90.4%)，分別包括信用卡 41.6%、銀行 36.5%、其他 6.7%、以及被盜用多種類型中的 5.6% (圖 1-4-8)。

<sup>12</sup> 百分比計算基於居住在美國家庭中的 16 歲或以上人口數。每一次調查詢問家戶中 16 歲或以上者在過去 12 個月內是否至少經歷過一次身份竊盜事件，只有在 2008 年是調查過去 2 年內。

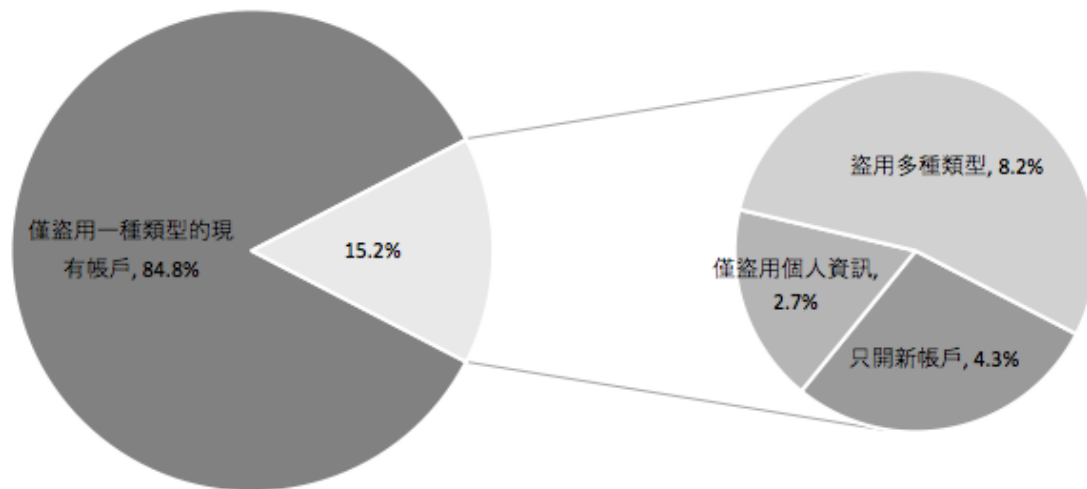


圖 1-4-8 美國 2018 年身份竊盜被害類型分布

資料來源：「全國犯罪被害調查」之身份竊盜補充調查，司法統計局（Bureau of Justice Statistics）。

「全國犯罪被害調查」在 2017 年首次增加調查詐欺被害情況，詐欺定義為「透過歪曲、隱瞞或省略關於承諾的商品、服務，或其他不存在的、不必要的、從不打算提供的利益或結果的實情，故意地欺騙受害者，以謀取金錢利益」，調查家戶中 18 歲或以上的成年人在過去的 12 個月內是否經歷個人被詐欺的事件，包括服務和商品、慈善捐款、幽靈債、中獎、假冒朋友/親戚借錢或浪漫詐騙、提供工作和投資等 7 類被害類型，發現估計有 300 萬人（1.25%）表示他們在過去 12 個月內曾遭受個人財務詐騙，其中以遇到與消費品和服務相關的詐欺被害類型最為常見（約 200 萬人，0.81%）。受害者金錢損失總共超過 32 億美元，其中大約一半是由於消費品和服務詐欺（19 億美元），受害者遭受的金錢損失因詐欺類型而異，消費品與服務詐欺受害者平均損失約 880 美元，借錢給熟識的人平均的被詐欺金錢損失最大，約 3,610 美元。

## 二、跟蹤 (Stalking)

「全國犯罪被害調查」分別在 2006 及 2016 年增加調查跟蹤之被害情形。2006 年，跟蹤定義為「針對特定一人的一系列行為，導致一個有理智的人感到恐懼」，行為型態包括 1-撥打不受歡迎的電話、2-發送未經請求或不受歡迎的信件或電子郵件、3-跟蹤或監視被害人、4-無正當理由出現在某處、5-在被害人會出現的地方等待、6-留下不受歡迎的物品、禮物或鮮花、7-在網路上、公共場所或八卦的方式散布有關被害人的訊息或謠言。調查結果發現，約 330 萬（1.5%）18 歲或以上的美國居民在過去的 12 個月內有被重複跟蹤的經驗，其中 11% 表示被跟蹤的時間長達 5 年或以上

2016 年的調查，更明確地定義跟蹤為「反覆出現的不想要的接觸或行為，這些接觸或行為不是會導致受害者感到恐懼或嚴重的情緒困擾，就是會導致一個有理智的人體驗到恐懼或嚴重的情緒困擾」，行為型態也增修為兩大類：傳

統型與技術型，傳統型跟蹤包括尾隨和監視、偷偷潛入某處、在某處守候、出現在某處、留下或寄送物品、或騷擾被害人朋友或家人以探聽其行蹤等不受歡迎行為；技術型跟蹤包括撥打不受歡迎的電話、留言或發送訊息、使用技術窺探、使用電子追蹤設備或應用程式追蹤被害人行蹤、在網路上散布或威脅散布不受歡迎的消息、使用網路發送不受歡迎的電子郵件或訊息、利用社交媒體監控活動等不良行為。調查結果發現，估計有 380 萬（1.5%）16 歲或以上的美國居民陳述在過去的 12 個月內是跟蹤被害人，其中限於傳統型跟蹤之被害人約占 0.3%、限於技術型約占 0.5%、兩者皆有的約占 0.7%。再細分傳統型跟蹤型態，以尾隨和監視（59%）最多，技術型追蹤則以電話留言騷擾（67%）最多（圖 1-4-9）。

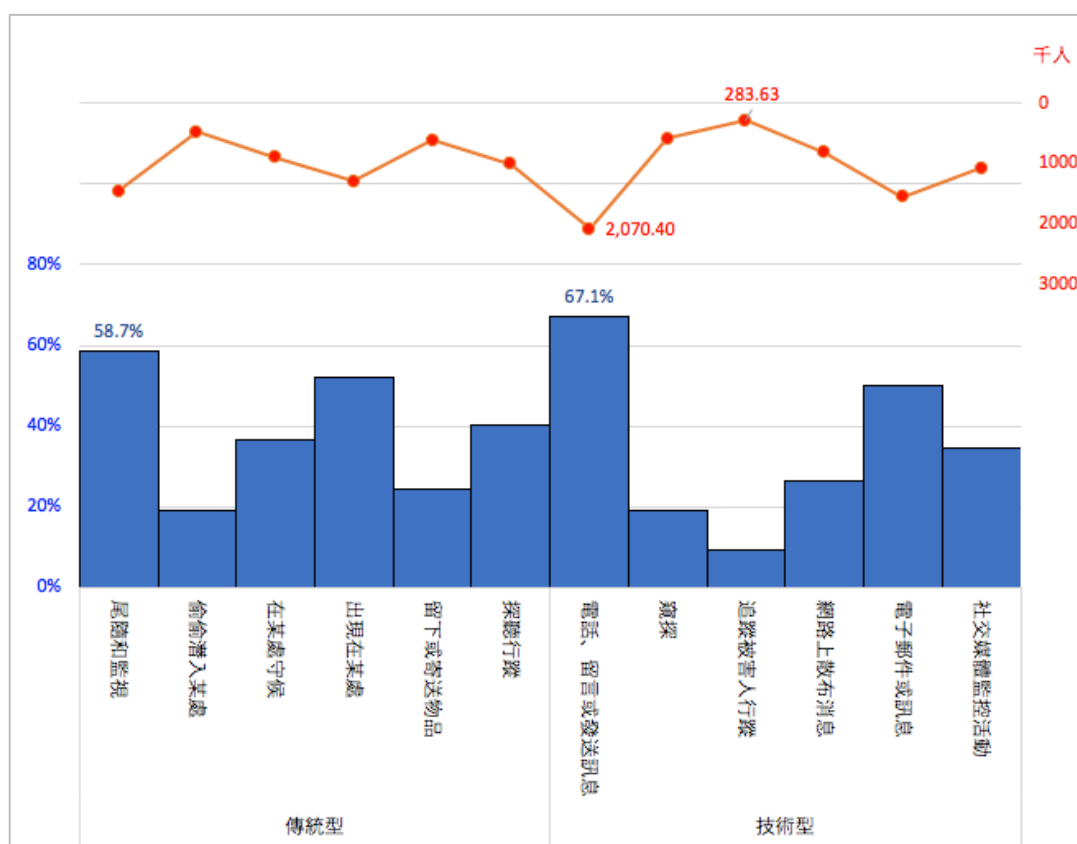


圖 1-4-9 美國 2016 年跟蹤被害類型分布

資料來源：「全國犯罪被害調查」之跟蹤補充調查，司法統計局（Bureau of Justice Statistics）。

## 貳、英國（英格蘭與威爾斯）

### 一、詐欺（Fraud）與電腦濫用（Computer Misuse）

詐欺案件也同樣有被害調查以及官方統計兩種資料來源，官方紀錄來自全國詐欺情報局（National Fraud Intelligence Bureau）的 Action Fraud<sup>13</sup>以及 Cifas<sup>14</sup>

<sup>13</sup> 全國詐欺與網路犯罪報案中心（National Fraud and Cyber Crime Reporting Centre）又稱 Action Fraud 網址：<https://www.actionfraud.police.uk/>

<sup>14</sup> 英國詐欺預防協會又稱 Cifas 網址為：<https://www.cifas.org.uk/>

和由金融業組成的 UK Finance<sup>15</sup>（僅紀錄約 300 名組織成員的詐欺被害）提供。圖 1-4-10 顯示從 2014 年開始，整體詐欺案件數量呈上升趨勢，至 2020 年 3 月為止的一年內紀錄了 759,859 件詐欺與電腦濫用犯罪。

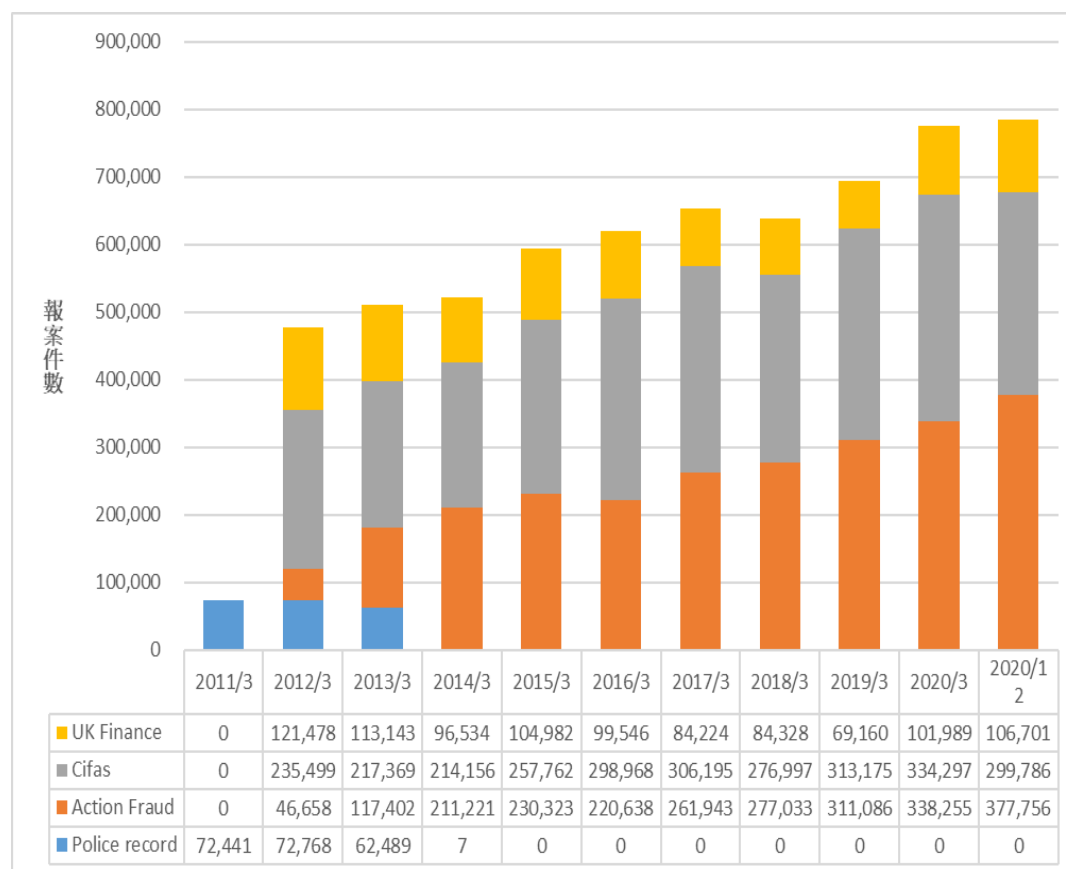


圖 1-4-10 英格蘭與威爾斯詐欺與電腦濫用案件報案件數趨勢（2014 年到 2020 年）

資料來源：英國內政部警察犯罪紀錄

犯罪被害調查直到 2017 才開始調查詐欺和電腦濫用，2019 年 4 月至 2020 年 3 月間估計詐欺案件為 3,765,000 件，分為銀行與信用帳戶詐欺（67.3%）、消費與零售詐欺（24.9%）、預付詐欺（1.6%）、以及其他詐欺（6.2%）四種。電腦濫用則包括電腦病毒（41.1%）以及電腦駭客行為（未經授權侵入個人資訊）（58.9%）兩種（圖 1-4-11）。

<sup>15</sup> UK Finance 網址：<https://www.ukfinance.org.uk/>

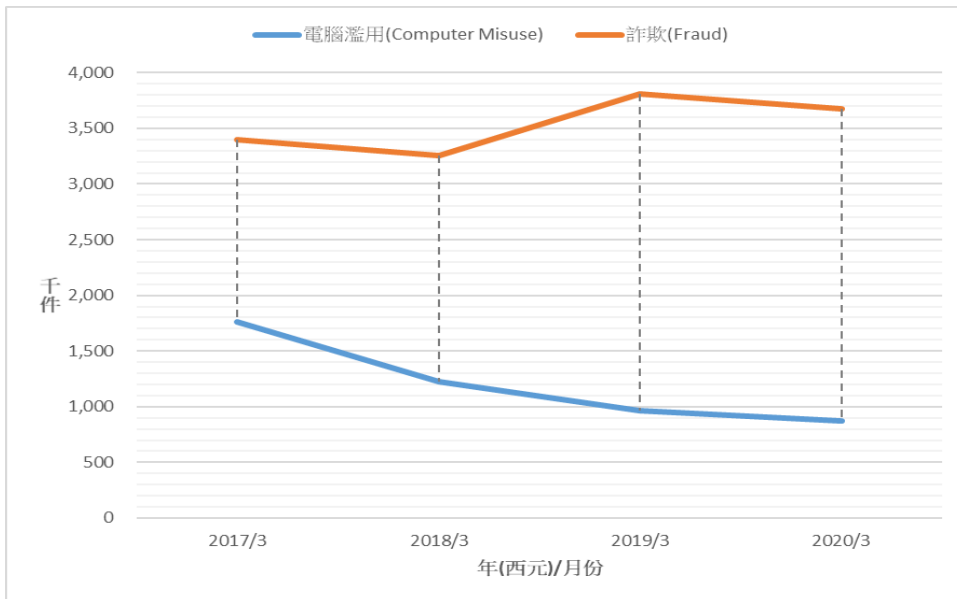


圖 1-4-11 英格蘭與威爾斯詐欺與電腦濫用案件趨勢（2017 年到 2020 年）

資料來源：被害調查的面訪調查（CSEW）與電話調查（TCSEW）

## 二、2020 年的被害調查推估被害案件類型以詐欺與財產犯罪為大宗

根據 2020 年犯罪被害電話調查統計資料分析推估 2020 年發生案件為 11,952,000 件，估計在英格蘭與威爾斯有 970 萬人成為犯罪事件的被害人。詐欺案件已經超越竊盜案件成為被害的大宗，占了全體案件的 37.27%。竊盜案件約占 25.69%，電腦濫用案件 14.01%。暴力被害案件約占 13.54%，其次是刑事毀損案件 8.49%，以及強盜案件約 1.01%（圖 1-4-12）。

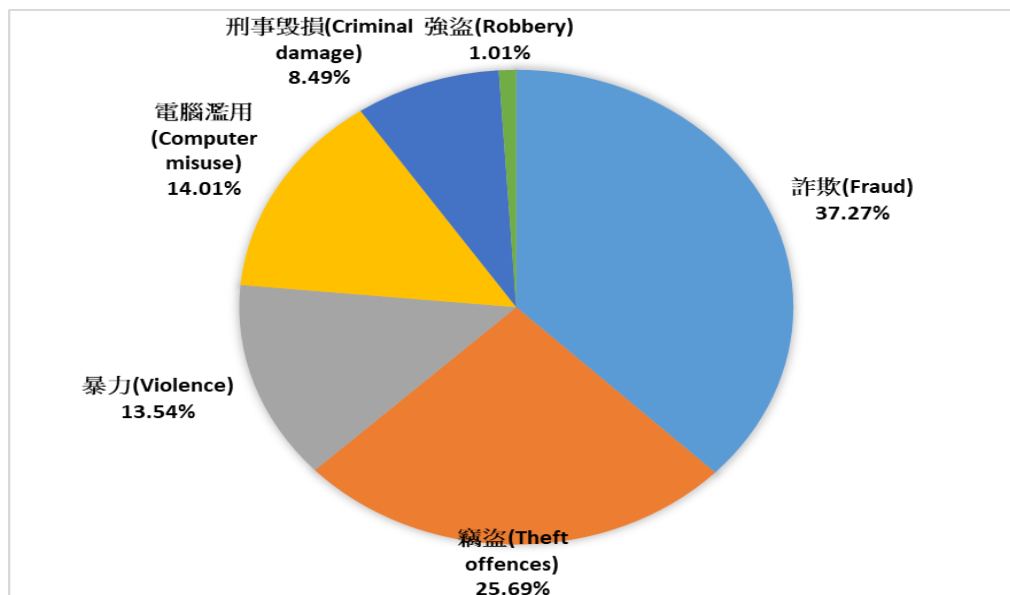


圖 1-4-12 英格蘭與威爾斯犯罪（被害）調查推估 2020 年被害案件類型分布（N=11,952,000）

資料來源：Office for National Statistics, Crime Survey for England and Wales (2021)



## 參、日本

### 一、詐欺

日本詐欺犯罪被害案件數自 2010 年至 2018 年間整體趨勢呈現微幅上升趨勢，雖然 2018 年詐欺犯罪被害案件數比前年減少了 3,482 件（10.6%），比起 2010 年則是增加了 7,879 件（36.7%）（圖 1-4-13）。

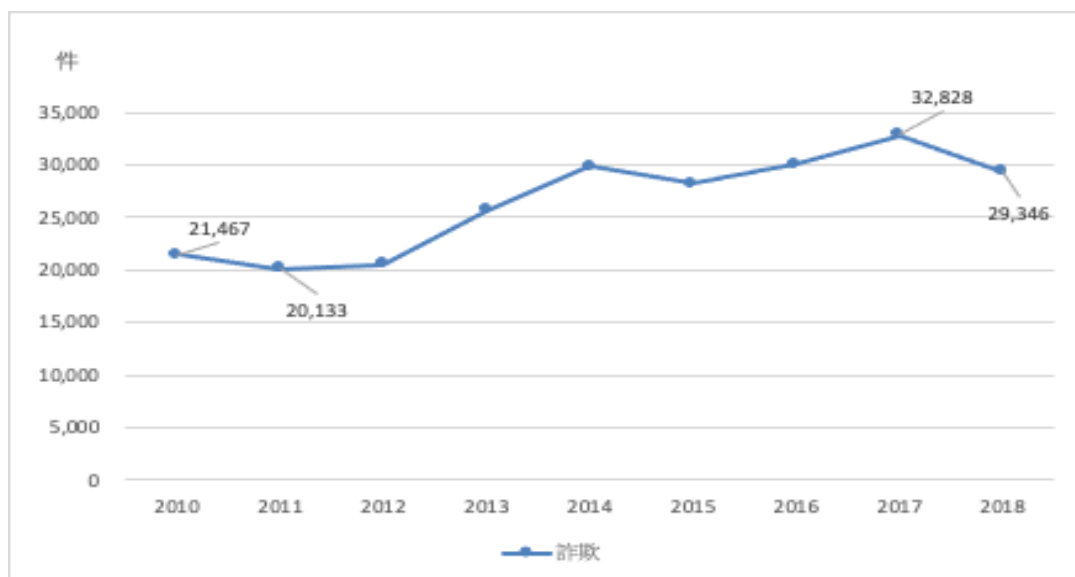


圖 1-4-13 日本詐欺犯罪被害案件趨勢

資料來源：日本犯罪白皮書 2019 年版

### 第三節 被害人特徵與被害保護

#### 壹、美國

##### 一、暴力犯罪被害人性別比例在警察紀錄與被害調查呈現不同結果

根據「統一犯罪報告」，2010年至2019年暴力犯罪受害者皆以男性居多，不過女性受害者比率有逐年上升趨勢，與男性受害者比率差距逐年縮短。「全國犯罪被害調查」性別分布從2010年代初期的男多於女，至中後期傾向女多於男。報案的比率，女性似有逐年下降的傾向，從2010年58.8%的受害者有報案，下降至2019年47.1%（圖1-4-14）。

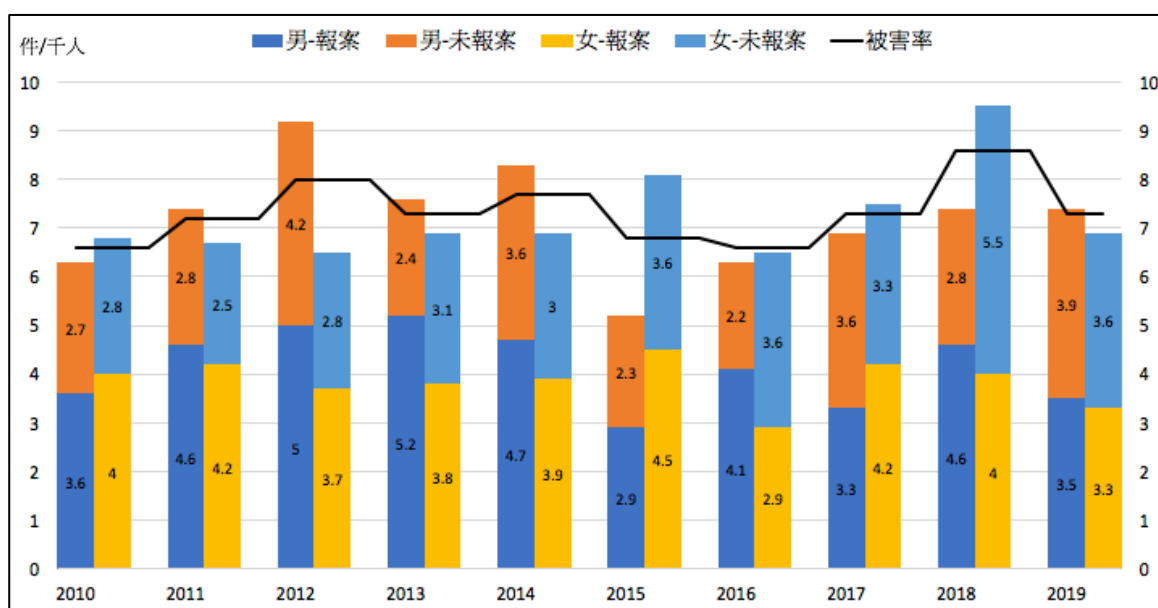


圖 1-4-14 美國犯罪被害調查受害者性別及報案與否分布

資料來源：全國犯罪被害調查（NCVS）

##### 二、暴力被害人以年輕人為主

觀察2010年至2019年警察紀錄暴力犯罪受害者年齡分布，受害者以20-29歲間最高，依序為10-19歲和30-39歲。依據「全國犯罪被害調查」統計，其年齡區間分為12-14歲，15-17歲，18-20歲，21-24歲，25-34歲，35-49歲，50-64歲，及65歲以上，各年齡層之歷年被害率排序較有變化，不過仍以年輕人居多，多數落於15-24歲間。

##### 三、暴力被害人為白人比例最高

受害者種族分布（表1-4-1），以白人所占比例最高，高達6成左右，黑人（或非裔美人）比例約3成5。依據「全國犯罪被害調查」，每千名12歲或以上的人口中，白人發生嚴重暴力犯罪被害率，從2010年5.7上升至2019年7.2，黑人則從2010年10.3下降至2019年7.1。而嚴重暴力被害報案率平均約5成5，白人被害之報案率普遍低於黑人被害，白人被害報案率平均53.7%，黑人平均65.5%（圖1-4-15）。

表 1-4-1 美國警察紀錄暴力受害者種族分布

	總計	白人		黑人或非裔美人		其他		不詳	
	人	人	%	人	%	人	%	人	%
2010年	331870	201654	60.76	115946	34.94	5830	1.76	8440	2.54
2011年	325046	197870	60.87	112973	34.76	5888	1.81	8315	2.56
2012年	337800	206548	61.15	115359	34.15	6746	2.00	9147	2.71
2013年	322774	195806	60.66	111227	34.46	6736	2.09	9005	2.79
2014年	326195	197979	60.69	111573	34.20	6943	2.13	9700	2.97
2015年	345744	211088	61.05	116465	33.69	7569	2.19	10622	3.07
2016年	372358	227275	61.04	125048	33.58	8265	2.22	11770	3.16
2017年	389317	237330	60.96	130345	33.48	8988	2.31	12654	3.25
2018年	431630	261439	60.57	143196	33.18	11362	2.63	15633	3.62
2019年	511335	300660	58.80	179017	35.01	13895	2.72	17763	3.47

備註：其他包括亞裔、夏威夷原住民、美洲印第安人或阿拉斯加原住民。

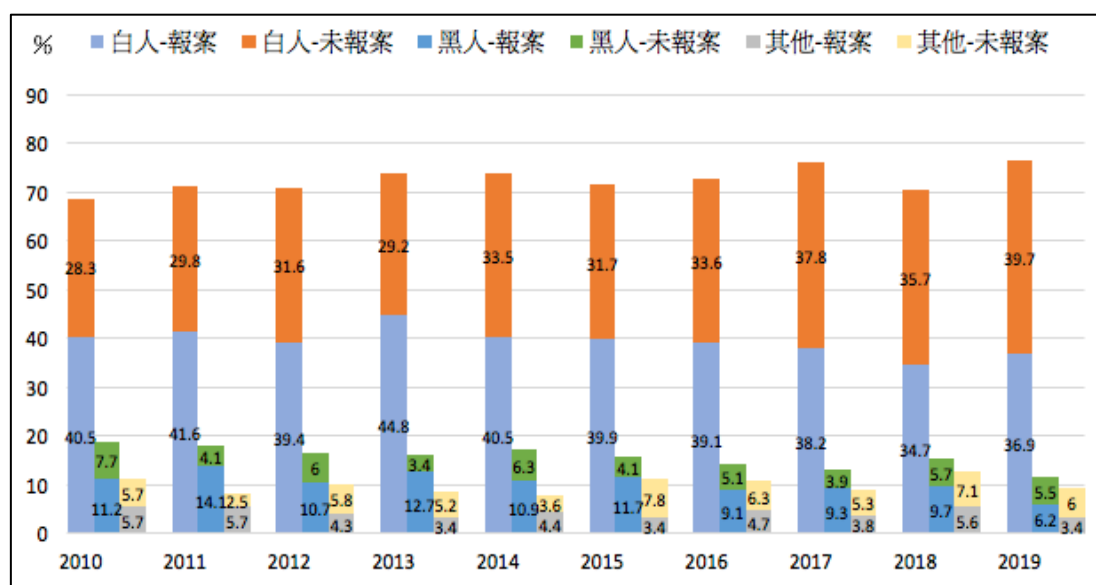


圖 1-4-15 美國犯罪被害調查受害者種族及報案與否分布

資料來源：全國犯罪被害調查 (NCVS)

#### 四、加/被害人關係

自 2010 年至 2019 年「統一犯罪報告」統計，加/被害人間的關係，除了關係不詳之外，以熟識的人比率最高，次為陌生人和伴侶，以 2019 年為例，25.7% 加/被害人間的關係為熟識者、21.6% 為陌生人、13.3% 為伴侶、9.5% 為家人/親戚 (圖 1-4-16)。

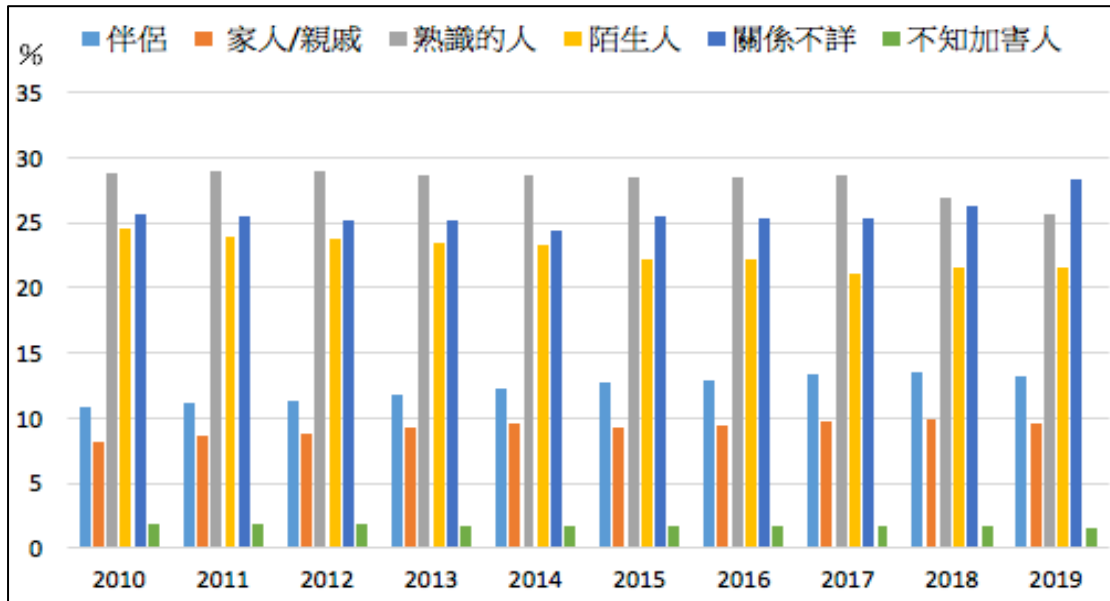


圖 1-4-16 美國警察紀錄暴力加/被害人關係<sup>16</sup>

資料來源：統一犯罪報告（UCR）

觀察 2010 年至 2019 年「全國犯罪被害調查」統計資料，加/被害人的關係以陌生人比率最高，次為熟識的人和伴侶，以 2019 年為例，陌生人比率為 40.7%、熟識的人為 26.3%、伴侶為 15.2%、家人/親戚為 7.8%。進一步觀察報案的比率，平均以家人/親戚報案的比率最高（66.6%），次為陌生人（57.1%）、伴侶（53.4%）和熟識的人（47.8%）（圖 1-4-17）。

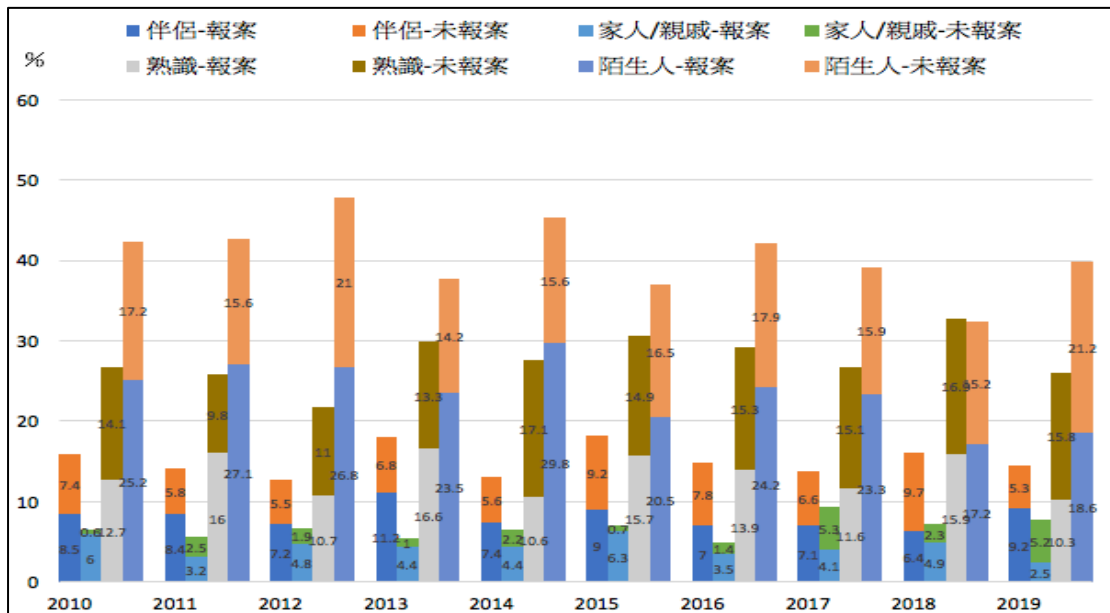


圖 1-4-17 美國犯罪被害調查加/被害人關係及報案與否分布

資料來源：全國犯罪被害調查（NCVS）

<sup>16</sup> 伴侶指現任或前任配偶、男女朋友、同居人。家人/親戚指父母、子女、祖父母、孫子女、姻親、其他家庭成員、（繼）父母、（繼）子女、（繼）兄弟姊妹。熟識的人指熟人、朋友、男女朋友的小孩、職員、雇主、鄰居、其他認識的人。

## 五、犯罪被害人在刑事司法程序中的參與

依據犯罪被害人權利法（Crime Victim's Rights Act），被害人原則上擁有受到合理保護免受被告侵害的權利，被公平對待並尊重其尊嚴與隱私的權利、與律師商議的合理權利、獲得法律規定的全額與及時賠償的權利、以及在訴訟程序中，任何涉及釋放、抗辯、量刑或假釋，其聲音被合理聽取的權利，與被告知各項決定（如認罪協商、緩起訴協議、假釋）或情況（如被告獲釋或逃跑）的權利。被害人不得被排除在任何公開法庭訴訟程序之外，除非法院收到明確且令人信服的證據，確定如果被害人在訴訟中聽到其他證詞，被害人的證詞將發生實質性改變。

### 貳、英國（英格蘭與威爾斯）

#### 一、警察紀錄被害類型仍以暴力和竊盜為大宗<sup>17</sup>

警察紀錄的被害類型仍以暴力和竊盜為大宗，其中暴力未致傷害（包括各種威脅、虐待忽視兒少、遺棄兒童、略誘兒童、綁架、奴役等等）較高（17.72%）、其次為跟蹤騷擾（包括騷擾、種族或宗教加重騷擾、跟蹤、惡意溝通、以及控制與強制行為）（14.87%）、暴力傷害（12.41%）、刑事毀損（12.05%）等均超過一成。在一成以下者依序為其他竊盜（9.57%）、車輛犯罪（加重劫車、車內竊盜、竊車、以及逼車等）（9.37%）、侵入竊盜（7.57%）、商店竊盜（6.54%）、其他性犯罪（2.41%）、腳踏車竊盜（2.05%）、一般竊盜（1.68%）、性侵害（1.4%）等。少於 1% 的有縱火（0.6%）、交通違法致死傷（包括危險駕駛、酒駕或毒駕、駕駛過失、無照或無保險駕駛、以及加重劫車致死傷等）（0.02%）與殺人（0.02%）（圖 1-4-18）。

---

<sup>17</sup> 資料來源同註 4。

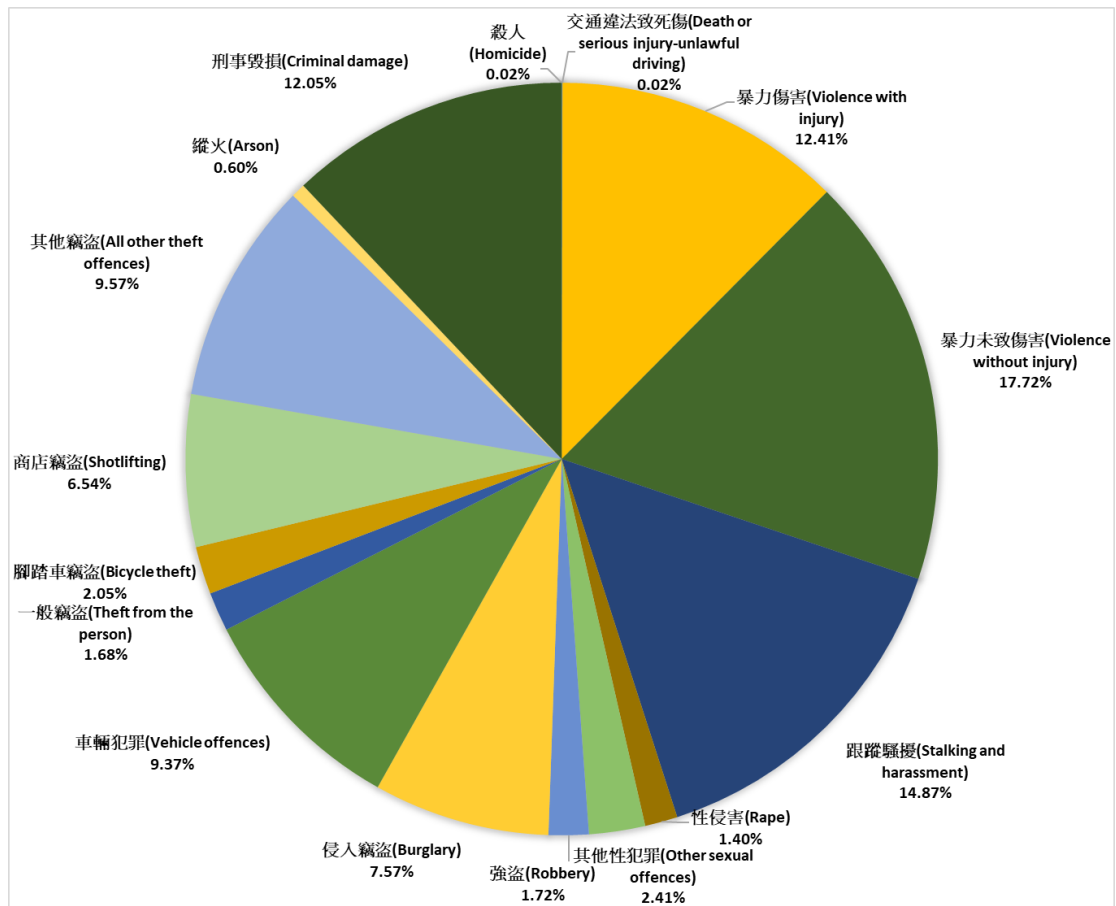


圖 1-4-18 英格蘭與威爾斯 2020 年警察紀錄之有被害人犯罪類型分布 (N=3,960,675)

資料來源：英國內政部警察犯罪紀錄

## 二、犯罪被害人在刑事司法程序中的參與

以下從官方資料以及民間的報告兩種來源來探討英格蘭與威爾斯犯罪被害人在刑事司法程序中的參與程度。主要資料來源為英國檢察服務 (Crown Prosecution Service) 2016 年以及 2018 年的兩份稽核報告「與被害人溝通」(Communicating with victims)<sup>18</sup>以及被害人聯繫單位 (Victim Liaison Units)<sup>19</sup>；以及英國被害人支持 (Victim Support) 的報告「系統中的被害人」(Victim of the system)<sup>20</sup>。

### 1、檢察機關的被害人聯繫工作尚有改善空間

2016 年的「與被害人溝通」主要是因應被害人法案 (Victims' Code) 訂定了檢察機關服務的最低標準，要求必須強化對被害人的服務。為了符合法案要求，檢察單位在 2014 年成立被害人聯繫單位 (Victim Liaison Units, VLUs) 負

<sup>18</sup> <https://www.justiceinspectorates.gov.uk/hmcp/inspections/communicating-with-victims/>

<sup>19</sup> <https://www.justiceinspectorates.gov.uk/hmcp/inspections/victim-liaison-units-letters-sent-to-the-public-by-the-cps-nov-18/>

<sup>20</sup> Rossetti, P., Mayes, A., & Moroz, A. (2017). Victim of the system: The experiences, interests and rights of victims of crime in the criminal justice process. <https://www.victimsupport.org.uk/wp-content/uploads/documents/files/Victim%20of%20the%20System%20report.pdf>

責提供被害人專業服務、單一窗口執行被害溝通與聯繫方案（Victim Communication and Liaison Scheme, VCL）以及被害人申訴權方案（Victims' Right to Review Scheme, VRR）、接受抱怨與申訴、或是與喪親家屬或地方議員聯繫等。被害人聯繫單位通常是在檢察單位已完成偵查後，確保被害人的需求得到高品質、及時、有效以及同理的回覆，通常是以信件的形式。

（1）2016 年的「與被害人溝通」報告中發現幾個問題：

A. 未有足夠人員與流動率高

被害人聯繫官（Victim Liaison Officers）人員不足，流動率高，有些地方沒有固定人員而只是兼職造成溝通品質的下降。

B. 聯繫品質不一

給被害人的回信使用制式段落，雖然可以提升回信效率，但看起來缺乏同理心。報告中發現約有 19%的回信仍然沒有告知被害人應有的權利，即他們可以要求檢察官不起訴的決定被審視。而家庭暴力的被害人當中有 95.7%的信件沒有提供給他們支持資源的訊息。

C. 檢察官提供的訊息有限

若檢察官不繼續起訴的話，他們必須提供解釋以放入被害人聯繫單位寫給被害人的回信當中，而這些解釋通常不太適當，只有不到一半的檢察官有提供理由（47.9%），另外四成只有提供部分的解釋。規定要在五天內回覆，但在 43.4%的案件沒有及時回信給被害人。

D. 檢察官通常無法在法院與被害人進行庭前準備

人手缺乏以及空間的限制使得檢察官在被害人或證人提供證詞之前，多半沒有機會跟被害人或證人見面。檢察機關內的助理檢察人員（Paralegal officers）被裁員也導致檢察官和被害人的溝通更加不易。

E. 被害人大多沒有在做成決定前被諮詢

有七成（71.1%）的被害人在案件結案之前並沒有被諮詢，不合法案的要求。大多的被害人提出證詞之後即離開了檢察單位，檢察官可能還在跟其他證人講話，因而沒有機會和被害人談話。

（2）2018 年的被害人聯繫單位（Victim Liaison Units）寄出信件的檢核

稽核 340 封寄出的信件，其中有 200 封是有關被害人稽核單位、70 封是有關被害人申訴權方案、以及 70 封抱怨信。稽核的結果發現僅有 75 封信(22.1%)符合所預期的標準。

## 2、刑事司法系統中的被害人

在這份 2017 年的報告中，主要是根據調查了 390 名被害，以及進行四場焦點座談和 11 個深入訪談到的資料寫成。除此之外，也調查了 202 名被害人服務

的個案工作者以瞭解被害人在刑事司法程序中的經驗以及滿意度，被害人是如何被對待、他們的挑戰以及法定權益是否有被保障。為了更強化瞭解被害人所得到的服務，報告分為報案、偵查、審前、開庭及裁判後五個階段討論。

### (1) 報案

報告中發現有 81%的被害人有被轉介到支持服務，73.9%的被害人瞭解到提供證詞可能會必須在法院作證。在報案階段有 54.5%的被害人有得到書面證明，53.6%得到足夠的說明以瞭解在刑事司法程序的流程。另外，有 47.8%的被害人得知可以進行被害者個人陳述（Victim Personal Statement），有 38.6%有進行被害者個人陳述。最後，有 38%的被害人有被問到他們的需求以及評估是否符合深入服務的資格。

在報案階段約有 40%的被害人感到滿意，另外 40%表示不滿意。而個案工作者表示報案階段最大的問題是缺乏適當的溝通，其他問題包括不被相信、未有機會進行被害者個人陳述、以及未被以尊重和敏感度對待。

### (2) 偵查

在偵查階段有 58.2%的被害人有被告知有關嫌犯動態的訊息，如嫌犯是否被逮捕或被交保。大約有 41%表示滿意警察的偵查，另有 47%表示不滿意。而個案工作者表示偵查階段最大的問題是犯罪未被好好偵查，其他問題為在偵查過程中沒有被告知進度。

### (3) 審前

在審前階段有 80.7%的被害人有被告知審理的時間與地點，有 66.7%的被害人曾由證人關懷小組接洽以瞭解需求，有 60.9%的被害人在審理開始之前被告知案件進度，以及 57.5%的被害人得到有關法庭的相關資訊。有 56.3%的被害人有被提供庭前準備的機會，如拜訪法院等；另有 56.3%的被害人知道他們可以使用的特別措施。有 30%的被害人滿意案件進入審判等待的時間，但有 46%的被害人表示不滿意，主要的原因是因為案件進行太過緩慢。其他的不滿意原因也包括了缺乏適當的溝通，以及沒有得到審前的治療機會。

### (4) 開庭

在法院時，有 87.2%的被害人有被告知開庭的時間、日期與地點，另有 54.2%的被害人有被提供並知道他們審判日在法院的接口。有 22%的被害人對於法院隔離被害人和被告的措施感到滿意，但也有 20%的人表示不滿意。而個案工作者表示開庭階段最大的問題是休庭，其他包括敵意和惡意的交叉詰問、與被告和被告支持者的接觸、以及檢察官在性犯罪案件中詢問過去性歷史。

### (5) 裁判後

有 83.8%的被害人有被告知案件開庭後的結果，另有 66.7%的人被告知案件審理的資訊，以及解釋審理內容的意義。約有 42%的人滿意審判後的解釋，



但 32%的人不滿意。根據個案工作者的描述，不瞭解審判或是沒有得到審判的解釋是不滿意的主因，其他問題還有在審判後沒有得到情緒支持、以及法院所判決的賠償金沒有給付或是延遲給付。

## 參、日本

### 一、加/被害人關係

被害人與嫌疑人之間主要的三種關係：家人/親戚、熟識的人、不認識的人。若分類為熟人（包含家人/親戚與熟識的人）與陌生人兩類型來看，以陌生人居多的案件類型有：強盜（陌生人百分比高於 78%）、竊盜（熟人百分比低於 5%）、詐欺（熟人百分比低於 11%）、強制猥褻（陌生人百分比高於 67%）；以熟人居多的案件類型有：殺人（熟人百分比高於 80%）、縱火（熟人百分比高於 45%）、傷害（熟人百分比高於 60%）、恐嚇（熟人百分比高於 56%）。較特別的案件類型為強制性交，2010 年至 2012 年以陌生人居多、2013 年陌生人與熟人各半、2014 年至 2018 年則以熟人居多（百分比高於 57%）。因此，以此 8 種案件類型計算，可大致歸納日本的刑事案件中，暴力犯罪多以熟人關係居多、財產犯罪則以陌生人居多。

### 二、犯罪被害人在刑事司法程序中的參與

#### 1、犯罪被害人在第一審裁判的參與

日本在 2008 年開始施行被害人參與刑事司法程序之被害人參與制度，並從 2019 年後半年開始統計被害人在一審裁判的參與次數與類型，被害人得於刑事司法程序中參與的統計類型有：訊問證人、訊問被告、發表終結辯論/求刑建議、法庭上遮蔽、他人陪伴出庭、委託律師（包含委託公設律師）等。可觀察到日本被害人參與刑事判決的人數隨著年度而逐漸上升，被害人最常申請的參與服務為委託律師、在法庭上發表終結辯論或求刑建議次之、訊問被告再次之（表 1-4-2）。

表 1-4-2 日本被害人參與第一審裁判

年度	被害者參加		訊問證人	訊問被告	終結辯論/ 求刑建議	遮蔽	陪伴出庭	委託律師	
								委託律師	委託公設律師
2010	839	(262)	217	484	428	115	40	557	272
2011	902	(320)	176	459	454	104	30	632	275
2012	1,002	(327)	193	475	479	95	38	677	324
2013	1,297	(366)	257	596	605	147	47	873	410
2014	1,227	(317)	261	587	596	195	93	951	462
2015	1,379	(417)	269	604	687	249	87	1,081	533
2016	1,400	(400)	228	629	708	258	107	1,102	580
2017	1,380	(333)	196	560	667	276	115	1,060	553
2018	1,485	(363)	221	605	698	362	149	1,184	649

備註 1：「被害者參加」指的是第一審刑事裁判中得參與的各式程序之被害人總數；

括弧內數字指的是參與裁判員（公民）參加合議制刑事審理與裁判之申請被害人總數。

備註 2：「終結辯論/求刑建議」指的是針對刑事訴訟法 316 條至 338 條規定之事實與法律適用表達意見之被害人總數。

資料來源：司法統計年報及最高裁判所事務總局。

## 2、法庭上對犯罪被害人與證人所採取之措施、決定

日本法庭（包含最高裁判所、地方裁判所與簡易裁判所）自 2000 年 11 月起陸續開始統計在法庭上所採取關懷被害人與證人之各項措施與決定，日本法庭現今有統計的關懷被害人、證人之措施與決定有：意見陳述、以書面意見陳述代替口頭陳述、證人的保護（遮蔽、影像連結、他人陪伴出庭）、隱匿被害人身份、隱匿證人身份、刑事和解、損害賠償命令、閱覽/複印審判紀錄等 10 項。在這些關懷被害人與證人措施中，以隱匿被害人身份決定為最大宗、證人的遮蔽保護次之，閱覽/複印審判紀錄再次之（表 1-4-3）。

表 1-4-3 日本被害人與證人得參與之方式

年度	以書面意見		證人的保護			隱匿被 害人身 份決定	隱匿證 人身份 決定	刑事和解	損害賠償 命令	閱覽/複印 審判紀錄
	意見陳述	陳述代替口 頭陳述	遮蔽	影像連結	陪伴出庭					
2010	1,198	557	1,295	261 (...)	102	3,854	...	34	239	1,175
2011	1,164	561	1,317	242 (...)	136	3,887	...	30	237	1,278
2012	1,157	517	1,757	288 (...)	121	4,273	...	38	246	1,381
2013	1,171	572	1,792	278 (...)	116	4,093	...	29	312	1,463
2014	1,147	495	1,661	299 (...)	112	3,978	...	20	264	1,558
2015	1,200	615	1,563	290 (...)	141	3,822	...	17	307	1,461
2016	1,181	616	1,623	303 (...)	128	3,976	4	23	306	1,486
2017	1,072	526	1,105	225 (...)	78	3,351	116	26	295	1,254
2018	1,169	546	1,461	317 (15)	144	3,846	174	18	309	1,281

註1：「意見陳述」、「以書面意見陳述代替口頭陳述」、「證人的保護」、「隱匿被害人身份決定」、「刑事和解」及「閱覽/複印審判紀錄」的計算方式直至2016年為止，是以開庭當日計算，2017年之後，則以最後審判日之總數計算。

註2：「意見陳述」、「以書面意見陳述代替口頭陳述」、「證人的保護」、「隱匿被害人身份決定」及「隱匿證人身份決定」指的是於最高、地方和簡易裁判所之被害人或證人人數。

註3：「刑事和解」指的是被害人與被告之間於高等裁判所、地方裁判所及簡易裁判所之刑事審判案件達成民事和解之案件數。

註4：「損害賠償命令」指的是被害人於地方裁判所申請損害賠償命令之刑事案件數。

註5：「閱覽/複印審判紀錄」指的是被害人或其他相關人閱覽、複印高等裁判所、地方裁判所及簡易裁判所審判紀錄之案件數。

註6：「意見陳述」、「書面意見陳述代替口頭陳述」、「遮蔽」、「陪伴出庭」、「刑事和解」及「閱覽/複印審判紀錄」自2000年11月開始統計；「影像連結」自2001年6月開始統計；「隱匿被害人決定」自2007年12月開始統計；「損害賠償命令」自2008年12月開始統計；「隱匿證人決定」自2016年開始統計。

註7：證人保護之影像連結的括號內數字代表讓證人訊問不在同一場所的證人之數量，此項自2018年6月開始統計。

資料來源：司法統計年報及最高裁判所事務總局。

## 第四節 綜合比較分析

### 壹、被害趨勢

美國、英國與日本的被害統計主要來源均為官方統計與被害調查，允許針對官方統計與被害調查資料呈現的趨勢加以描述與比較。美國司法統計局分別將各議題資料整合呈現，並提供線上資料分析工具，讀者可依個人需求取得資料數據，使綜觀存取美國犯罪被害資料更為容易。英國將官方統計與被害調查的統計彙整出版英格蘭與威爾斯犯罪年終報告，對測量方式與資料的優缺點、限制等均有較詳細的說明。日本的官方統計與被害調查數據較為獨立分別呈現，被害調查並無每年的實施，不過對於整體犯罪被害趨勢仍能作重點判讀。雖然美英日均有兩種資料來源，但其所蒐集的犯罪被害類型與資訊有相當大的差異，也造成比較上的困難，故以下的討論僅以各國出版的統計內容為準，但在跨國比較上需要謹慎解讀。

#### 一、官方統計與被害調查的不一致及其意義

英國針對全般的被害趨勢有較長期穩定資料足以分析，而其資料來源呈現警察紀錄緩慢上升而被害調查資料下降的趨勢。在美國的統計中則出現機動車輛竊盜警察紀錄波動而被害調查大致持平的情形。英國的報告認為被害調查較為可靠，因其不受到統計實務以及執法裁量的影響。故在英國報告中認為警察紀錄更多的犯罪並不能解讀為犯罪增加，而是民眾越願意報案以及警察越願意將事件紀錄為犯罪，故官方統計其實呈現警察的工作量。

美國暴力犯罪的統計在官方資料發現男多於女，惟比率差距逐年縮短，但被害調查卻呈現女多於男以及女性報案率下降的傾向。此現象或可解讀為女性暴力被害在官方統計中代表性不足的警訊，女性報案率較低也可能反映出女性弱勢或系統不友善。

英格蘭與威爾斯警察統計 2020 年 1 月到 12 月期間，共有約 558 萬多件登記有案的犯罪事件（包括詐欺以及電腦濫用共 5,585,352 件），其中有被害人的犯罪（victim based crime）為 3,960,675 件，約佔整體警察紀錄的 70.9%。而 2020 年的被害調查則推估該年共有 11,952,000 件犯罪發生，以及超過 970 萬名成人成為犯罪事件的被害人。美國和日本則缺乏類似的統計。

#### 二、傳統財產犯罪下降

美國過去占財產犯罪大宗的住宅竊盜在警察紀錄和被害調查均呈現下降趨勢，且警察紀錄中機動車竊盜亦下降。英國的被害調查亦呈現幾乎所有被害類型，包括財產犯罪均下降的趨勢。日本犯罪被害現象亦有相似的趨勢，暴力與竊盜犯罪被害均呈現下降走勢。

#### 三、新興犯罪現象值得重視

和臺灣十分類似的是詐欺犯罪在美國、英國和日本也相當嚴重，詐欺被害的統計節節上升。例如，英國被害調查在 2017 年開始調查詐欺犯罪，在四年間似乎有緩慢上升但程度不大，以銀行與信用帳戶詐欺、消費與零售詐欺等居多數。詐欺被害和去年相比似乎沒有明顯下降，尤其是預付詐欺和其他詐欺。但若觀察詐欺占所有被害調查類型的比重時，即可發現其已成為被害的最大宗，超過 1/3 (37.27%)。

## 貳、重要案類之比較分析

### 一、殺人

#### 1、美國

自 2010 年至 2019 年警察統計資料顯示，殺人案件被害人數逐年上升，從 2010 年的 3,433 人（男性 2,514 人，女性 919 人）上升至 2019 年的 6,591 人（男性 5,026 人，女性 1,540 人），不過，整體人口數亦增加，所以被害人口率變化不大，估計每 10 萬人口平均 5 人遇害（圖 1-4-19）。另統計殺人案件發生地點發現，半數以上（53.84%）發生在住家（Residence Home）。

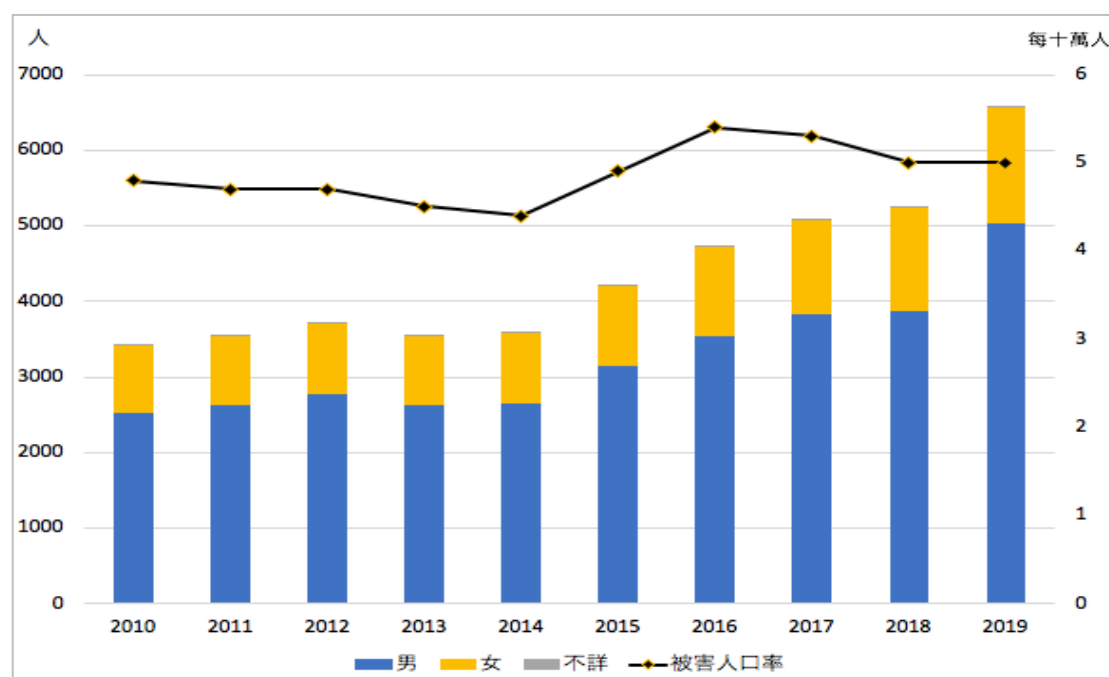


圖 1-4-19 美國警察紀錄殺人案件被害人數趨勢

資料來源：統一犯罪報告（國家事件報告系統，National Incident-Based Reporting System）

#### 2、英國（英格蘭與威爾斯）

以長期趨勢來看，英國（英格蘭與威爾斯）的殺人案件從 2003 年開始持續降低，但是期間受到數件大規模殺人事件的影響而有波動，2020 年殺人案件比 2019 年下降 12%<sup>21</sup>（圖 1-4-20）。2003 年 Harold Shipman 醫師殺人案件共有

<sup>21</sup> 資料來源同註 4。

173 名被害人被紀錄在這一年，2005 年 7 月有 52 名倫敦爆炸案被害人，2016 年 4 月有 96 名被害人因 Hillsborough 案判決被紀錄，2017 年 3 月有 5 名 Westminster 恐攻事件被害人、5 月有 22 名被害人在曼徹斯特體育館爆炸案身亡、6 月有 8 名倫敦橋恐攻被害人，最後則是 2019 年 10 月有 39 名越南籍被害人在貨車集裝箱遇害。根據家內虐待盛行率與趨勢報告，在殺人案件當中，有約兩成的案件是發生在家庭成員之間（Domestic homicide）。

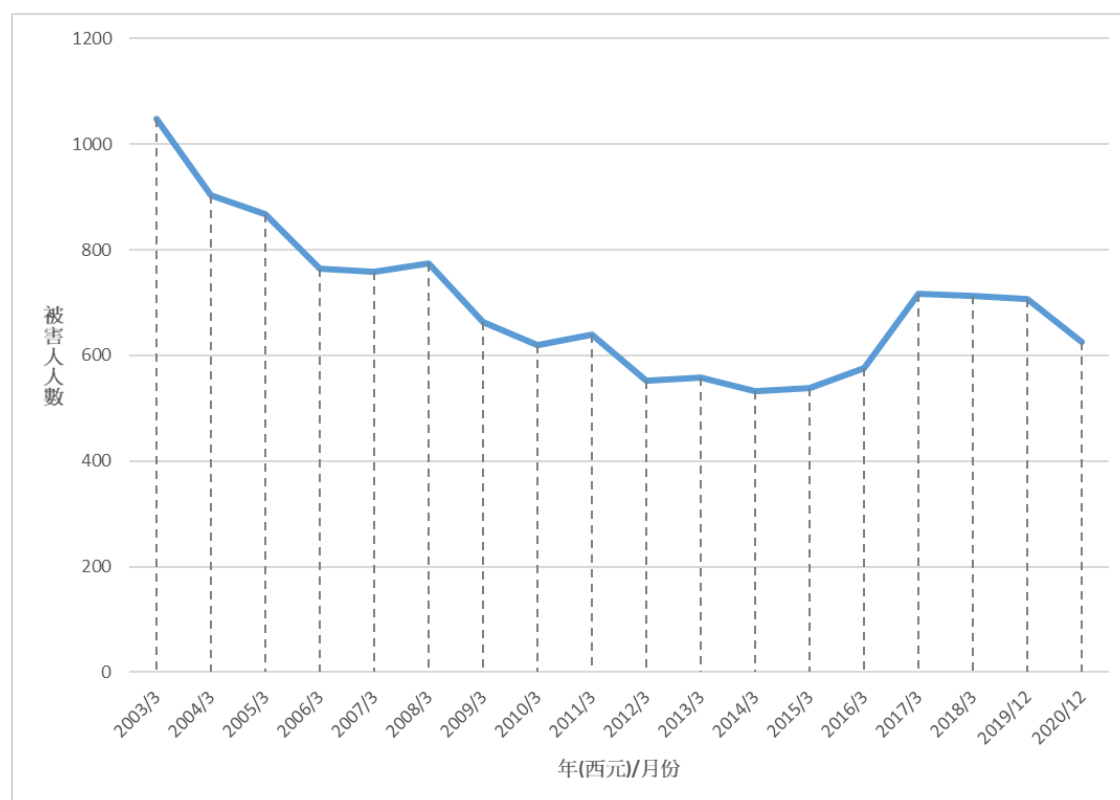


圖 1-4-20 英國警察紀錄殺人案件被害人數趨勢（2003 年到 2020 年）

資料來源：英國內政部警察犯罪紀錄

### 3、日本

日本殺人犯罪被害案件數長期趨勢可看出，自 2010 年至 2018 年有逐步下降之趨勢，唯在 2014 年單一年度殺人被害案件數有陡然劇增的現象出現，但隔年又回復到下降的趨勢行列中（圖 1-4-21）。

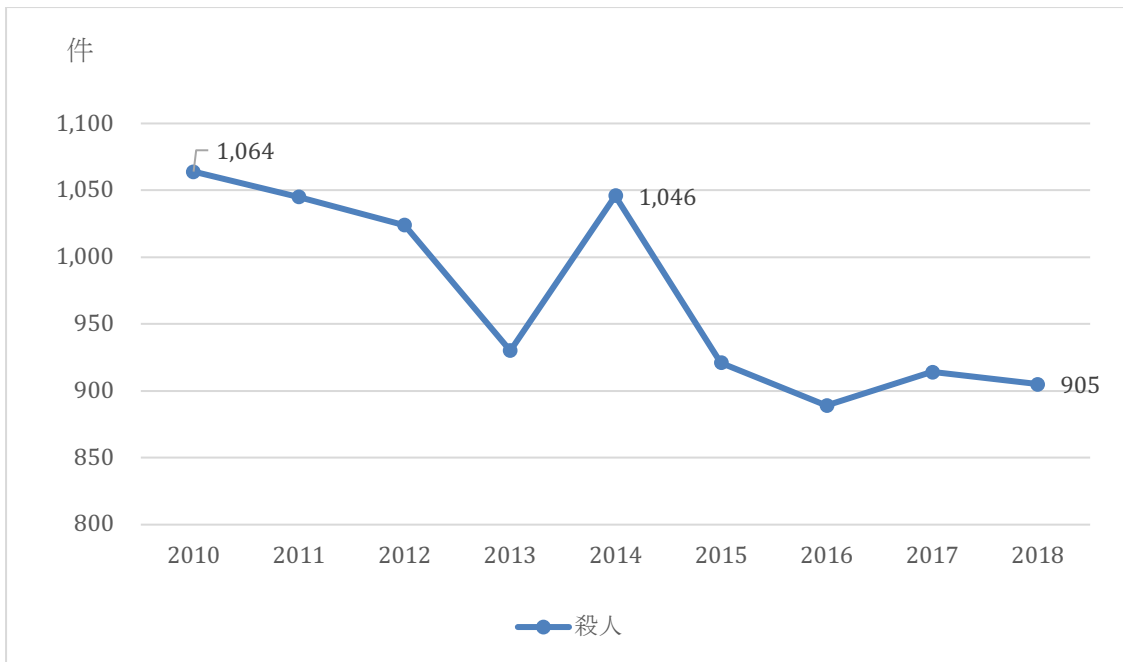


圖 1-4-21 日本殺人犯罪被害案件趨勢（2010 年到 2018 年）

資料來源：日本犯罪白皮書 2019 年版

## 二、家庭暴力

### 1、美國

根據「全國犯罪被害調查」，2010 年至 2019 年家庭成員間的暴力事件，估計平均近 120 萬被害，趨勢波動變化不大，2019 年的調查發現，家庭暴力的發生率為每千名 12 歲或以上人口約有 4.2 人遭受家庭成員的暴力，其中約 2.5 人施暴者來自親密伴侶（現任或前任配偶、男女朋友）（圖 1-4-22）。

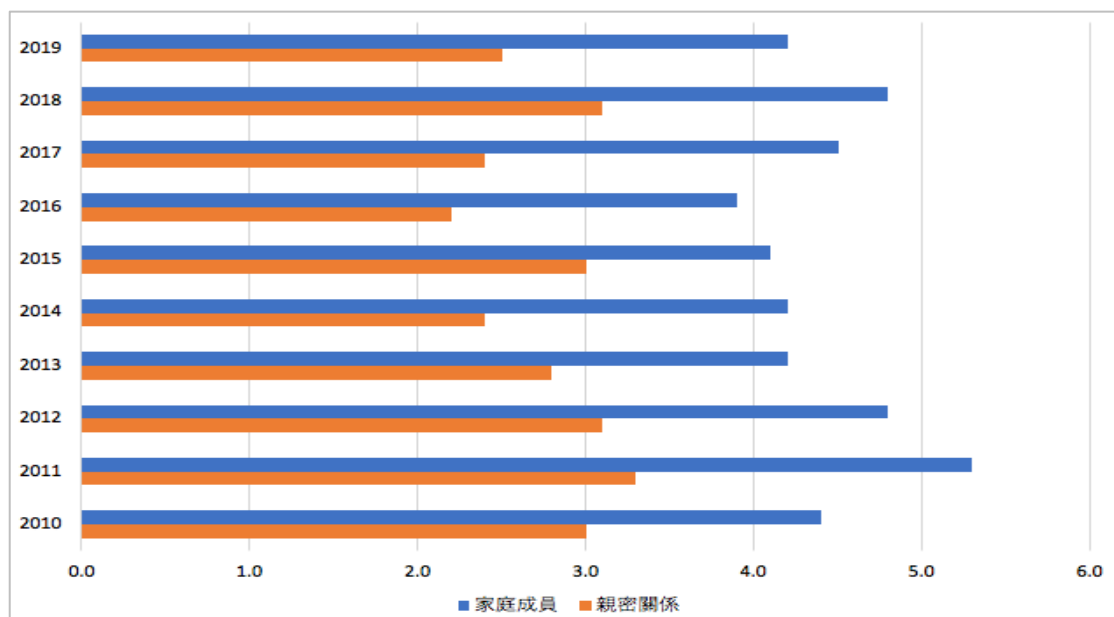


圖 1-4-22 美國家庭暴力被害趨勢

資料來源：全國犯罪被害調查（NCVS）

## 2、英國

### (1) 被害調查的長期趨勢顯示成人家內虐待（domestic abuse）下降趨緩<sup>22</sup>

根據英國 2005 年至 2020 年 3 月之被害調查資料顯示，成人在過去一年遭受家內虐待被害的盛行率百分比下降且趨緩，親密關係（現任伴侶或前任伴侶）虐待持續高於家庭成員虐待（圖 1-4-23）。被害調查估計有 230 萬名 16-74 歲的成人（約佔人口的 5.5%）曾在過去一年（指 2019 年 4 月到 2020 年 3 月）間遭受家內虐待，其中有 160 萬人為女性，總計約有 880 萬 16 歲以上人口曾遭受過家內虐待。

英國被害調查(CSEW)由 2017 年開始才將年齡上限提高到 74 歲，將年齡上限提升後，曾經歷虐待的百分比減少，顯示年齡在 59-74 歲之間較少經歷家內虐待事件。在 2020 年 3 月釋出的報告<sup>23</sup>中，家內虐待的終生盛行率（16-74 歲）在為 21%，換言之，每一百個人就有 21 名曾經歷過家內虐待，有 17.2% 人口曾經歷親密關係虐待，而 8% 人口曾經歷家庭成員虐待。若只看在去年曾遭遇家內虐待（16-59 歲）的話，其百分比約在 6.1-9 之間，親密關係虐待為 4.5-7.1 之間，家庭成員虐待為 1.8-3.5 之間（圖 1-4-23）。

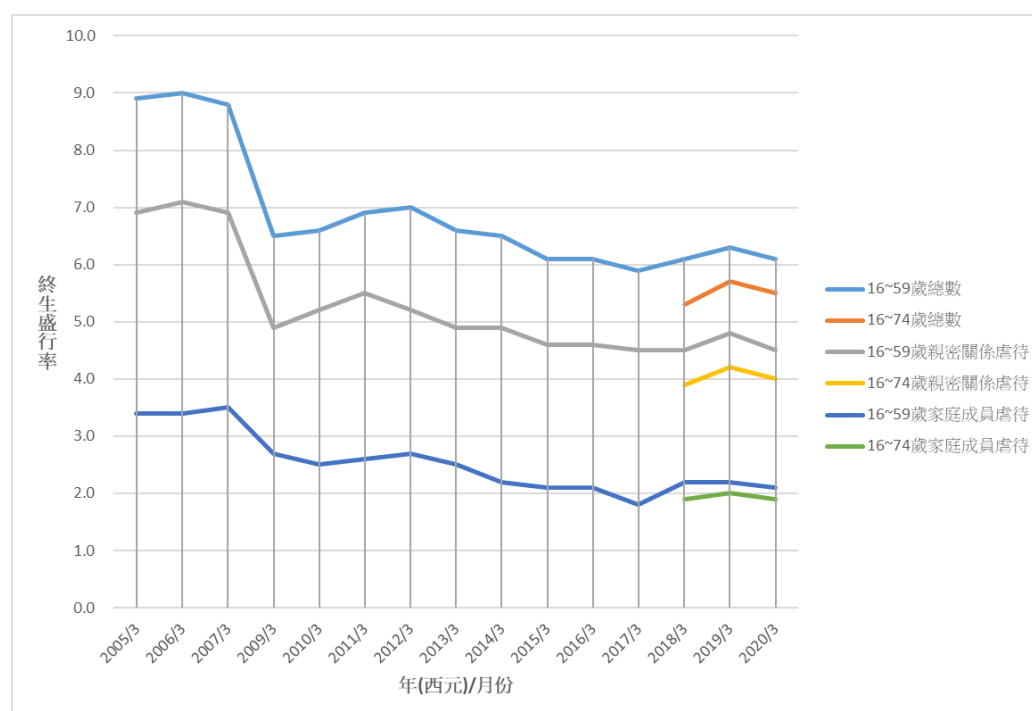


圖 1-4-23 英國 2005 年至 2020 年家內虐待被害百分比趨勢

資料來源：被害調查的面訪調查（CSEW）

<sup>22</sup> 資料來源：

<https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/crimeandjustice/bulletins/domesticabuseinenglandandwalesoverview/november2020>

<sup>23</sup> 資料來源：

<https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/crimeandjustice/articles/domesticabuseprevalenceandtrendsenlandandwales/yearendingmarch2020>



(2) 警察紀錄家暴犯罪數量在過去五年明顯增加<sup>24</sup>

警察紀錄的家庭暴力相關犯罪數量卻顯示 2015 年至 2020 年明顯增加，合計 2019 年 4 月到 2020 年 3 月之間，警察紀錄超過 128 萬件(1,288,018 件)家內虐待事件(41%)與案件(59%)。因此，可歸結為警察紀錄越來越多的家暴案件為犯罪，比起去年同期增加 9%。由圖 1-4-24 顯示警察紀錄為全般家庭內虐待犯罪數量逐年上升，在 2018 年已超過全般家庭內虐待事件（非犯罪）。增加的原因有可能是越來越多的被害人願意報案，或是越來越多事件被警察紀錄，以及警察紀錄的方式有所改善等。與同期的警察紀錄暴力犯罪相比，有 1/3 是家內虐待引起的。其次，性犯罪中有 16%是家內虐待相關。總計所有犯罪當中與家內虐待相關的為 15.2%。

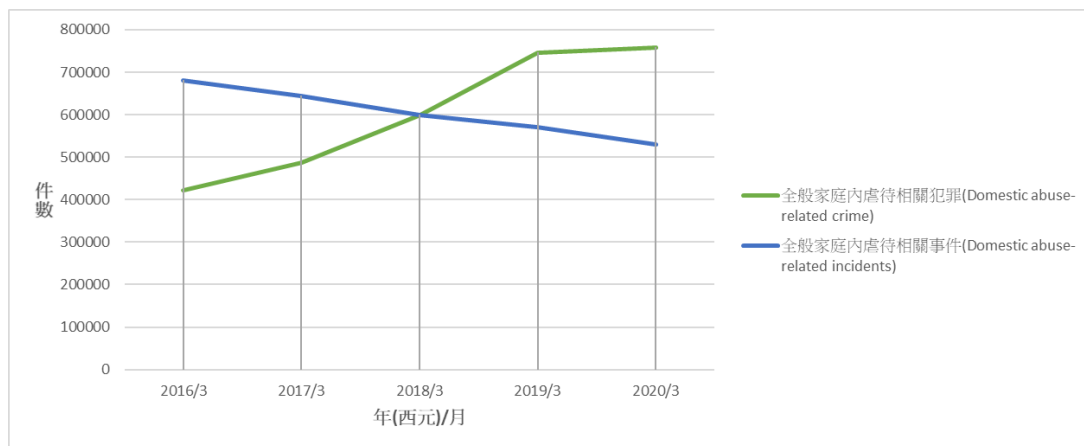


圖 1-4-24 英國警察紀錄家內虐待案件趨勢（2016 年到 2020 年）

資料來源：英國內政部警察紀錄

<sup>24</sup> 資料來源同註 21。

表1-1-1 109年全般刑案被害概況

109年全般刑案	與108年比較		與100年比較	
	數量	百分比	數量	百分比
發生件數 (件)	259,713	-3.22	-8,636	-25.30
犯罪被害人人數 (人)	190,198	2.91	5,386	-27.75
被害人口率 (人/10萬人口)	806.53	2.97	23.30	-28.94

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：(1)本署刑案統計無普通刑法犯罪之分類，改以全般刑案數據代替，以下各表均同。

(2)增減數量表示以(109年發生件數-108年發生件數)。

(3)增減百分比表示以(109年發生件數-108年發生件數)/108年發生件數\*100%。

(4)發生件數意指全國各級警察機關查獲案件數或受理報案件數，以下各表均同。

表1-1-2 100年-109年全般刑案被害統計指標

年別	全般刑案				指標性財產犯罪					
	發生數 (件)	被害人 (人)	犯罪率 (件/10萬人口)	被害人口率 (人/10萬人口)	被害時鐘 (分鐘)	發生數 (件)	被害人 計(人)	犯罪率 (件/10萬人口)	被害人口率 (人/10萬人口)	被害時鐘
100年	347,674	263,258	1,499	1,135.05	2分0秒	144,898	156,929	624.73	676.61	3分21秒
101年	317,356	233,907	1,364	1,005.17	2分15秒	124,549	137,124	535.23	589.26	3分50秒
102年	298,967	208,630	1,281	893.69	2分31秒	105,091	116,375	450.17	498.51	4分31秒
103年	306,300	209,752	1,309	896.24	2分30秒	103,025	115,888	440.21	495.17	4分32秒
104年	297,800	193,943	1,269	826.59	2分43秒	90,655	106,333	386.38	453.20	4分57秒
105年	294,831	191,889	1,254	816.00	2分44秒	83,242	101,110	353.98	429.96	5分12秒
106年	293,453	188,570	1,246	800.53	2分47秒	76,751	95,533	325.83	405.57	5分30秒
107年	284,538	186,936	1,207	792.77	2分49秒	72,822	89,150	308.83	378.07	5分54秒
108年	268,349	184,812	1,137	783.23	2分51秒	67,698	82,394	286.90	349.19	6分23秒
109年	259,713	190,198	1,101	806.53	2分46秒	62,935	81,179	266.88	344.24	6分28秒

年別	指標性暴力犯罪				指標性財產犯罪					
	發生數 (件)	被害人 計(人)	犯罪率 (件/10萬人口)	被害人口率 (人/10萬人口)	被害時鐘	發生數 (件)	被害人 計(人)	犯罪率 (件/10萬人口)	被害人口率 (人/10萬人口)	被害時鐘
100年	4,190	4,689	1,531	3,158	18.07	20.22	18小時41分	18.07	20.22	18小時41分
101年	3,461	3,873	1,313	2,560	14.87	16.64	22小時37分	14.87	16.64	22小時37分
102年	2,525	2,878	1,072	1,806	10.82	12.33	1天6小時26分	10.82	12.33	1天6小時26分
103年	2,289	2,586	942	1,644	9.78	11.05	1天9小時52分	9.78	11.05	1天9小時52分
104年	1,956	2,200	847	1,353	8.34	9.38	1天15小時49分	8.34	9.38	1天15小時49分
105年	1,627	1,924	822	1,102	6.92	8.18	1天21小時32分	6.92	8.18	1天21小時32分
106年	1,260	1,552	769	783	5.35	6.59	2天8小時27分	5.35	6.59	2天8小時27分
107年	993	1,220	591	629	4.21	5.17	2天23小時48分	4.21	5.17	2天23小時48分
108年	859	1,045	555	490	3.64	4.43	3天11小時50分	3.64	4.43	3天11小時50分
109年	707	860	447	413	3.00	3.65	4天5小時52分	3.00	3.65	4天5小時52分

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：(1)指標性暴力犯罪包含強盜罪、搶奪罪、重大恐嚇取財罪、擄人勒贖罪、殺人罪（不含過失致死）、重傷罪、強制性交罪（含強制性交、對幼性交）、共同強制性交、對幼性交，以下各表除非特別註明，均同。  
自106年1月起暴力犯罪項下「強制性交」統計項排除「對幼性交」。

(2)指標性財產犯罪包含竊盜罪、詐欺罪、背信罪、重利罪、贓物罪，以下各表除非特別註明，均同。

(3)因資料無法區分有被害人或無被害人或無被害人或無被害人之犯罪，故犯罪發生數可能包括有被害人或無被害人之犯罪，以下各表均同。

表1-1-3 100年-109年全般刑案犯罪被害不同年齡層人口率統計指標

年齡	總計	全般刑案被害人口率(被害人數/年中人口數)單位：人/10萬人口											不詳
		0-5歲	6-11歲	12-17歲	18-23歲	24-29歲	30-39歲	40-49歲	50-59歲	60-69歲	70歲以上		
平均	875.58	1.82	4.45	33.93	109.37	114.61	199.82	170.07	132.16	69.46	30.60	9.29	
100年	1135.05	1.56	5.32	44.59	133.10	159.10	272.11	230.25	172.26	64.74	30.65	21.39	
101年	1005.17	1.69	5.63	44.18	121.81	128.46	234.02	202.79	153.22	63.57	31.67	18.13	
102年	893.69	1.73	4.42	37.25	105.27	110.59	209.03	178.49	138.92	61.40	30.84	15.76	
103年	896.24	1.65	4.21	35.83	113.11	112.07	210.44	176.41	137.26	64.47	30.88	9.89	
104年	826.59	1.72	3.95	32.09	107.97	100.85	189.52	159.61	128.67	65.87	29.71	6.62	
105年	816.00	1.83	3.83	31.44	110.17	102.91	182.48	154.02	125.50	70.28	27.53	6.00	
106年	800.53	1.80	4.05	29.73	105.29	105.40	175.95	152.38	119.38	72.72	29.04	4.80	
107年	792.77	1.87	4.11	26.50	98.09	105.28	175.75	150.32	118.97	77.54	30.24	4.10	
108年	783.23	2.06	4.18	27.40	98.36	107.51	173.97	145.40	113.95	76.23	31.14	3.03	
109年	806.53	2.29	4.78	30.32	100.47	113.98	174.92	151.03	113.51	77.81	34.26	3.17	

資料來源：內政部警政署刑事警察局

表1-1-4 100年-109年指標性財產犯罪被害不同年齡層人口率統計指標

年齡	總計	指標性財產犯罪被害人口率(被害人數/年中人口數) 單位：人/10萬人口										
		0-5歲	6-11歲	12-17歲	18-23歲	24-29歲	30-39歲	40-49歲	50-59歲	60-69歲	70歲以上	不詳
平均	461.98	0.01	0.36	10.97	59.59	64.62	108.89	91.25	71.93	37.42	14.28	2.65
100年	676.61	0.02	0.74	17.32	81.83	97.14	163.69	145.42	107.87	40.14	17.13	5.29
101年	589.26	0.01	0.73	16.01	73.00	78.89	141.63	124.86	93.44	38.96	17.03	4.69
102年	498.51	0.01	0.50	13.03	60.16	65.99	122.34	103.99	79.25	34.32	14.99	3.93
103年	495.17	0.01	0.31	11.52	65.37	65.42	120.04	100.11	78.20	35.81	14.89	3.49
104年	453.20	0.00	0.26	10.53	62.52	58.95	107.27	88.29	72.86	36.67	13.82	2.02
105年	429.96	0.00	0.28	9.89	62.50	58.35	97.45	79.76	69.31	38.16	12.71	1.55
106年	405.57	0.01	0.24	9.26	55.56	57.88	90.56	75.43	63.51	38.97	12.65	1.50
107年	378.07	0.01	0.20	7.60	46.17	55.32	86.53	69.76	58.34	39.57	12.84	1.74
108年	349.19	0.02	0.15	7.53	44.64	52.82	80.68	62.60	50.19	36.29	13.10	1.17
109年	344.24	0.03	0.17	7.03	44.10	55.46	78.70	62.28	46.32	35.31	13.68	1.17

表1-1-5 100年-109年指標性暴力犯罪被害不同年齡層人口率統計指標

年齡	總計	指標性暴力犯罪被害人口率(被害人數/年中人口數) 單位：人/10萬人口											不詳
		0-5歲	6-11歲	12-17歲	18-23歲	24-29歲	30-39歲	40-49歲	50-59歲	60-69歲	70歲以上		
平均	9.76	0.13	0.36	1.78	1.44	1.16	1.63	1.30	1.01	0.52	0.40	0.02	
100年	20.22	0.30	1.15	4.38	2.79	2.63	3.20	2.45	1.86	0.82	0.63	0.01	
101年	16.64	0.28	0.76	3.89	2.28	1.89	2.63	2.11	1.44	0.72	0.61	0.03	
102年	12.33	0.16	0.45	2.48	1.81	1.41	2.07	1.58	1.23	0.61	0.48	0.03	
103年	11.05	0.13	0.42	2.24	1.74	1.18	1.76	1.43	1.14	0.47	0.51	0.02	
104年	9.38	0.13	0.31	1.67	1.48	1.01	1.58	1.18	1.05	0.52	0.43	0.02	
105年	8.18	0.09	0.16	1.26	1.24	1.06	1.44	1.19	0.87	0.49	0.36	0.02	
106年	6.59	0.09	0.10	0.66	1.07	0.76	1.24	0.96	0.86	0.46	0.37	0.03	
107年	5.17	0.06	0.06	0.47	0.79	0.70	1.02	0.75	0.65	0.44	0.23	0.01	
108年	4.43	0.06	0.08	0.42	0.64	0.56	0.78	0.72	0.53	0.39	0.25	0.00	
109年	3.65	0.03	0.08	0.37	0.50	0.41	0.60	0.67	0.48	0.31	0.18	0.00	

表1-1-6 100年-109年全般刑案被害人人數 (年齡及性別分類)

單位：人

		0至5歲	6至11歲	12至17歲	18至23歲	24至29歲	30至39歲	40至49歲	50至59歲	60-69歲	70歲以上	不詳
總計		263,258	1,233	10,341	30,870	36,902	63,112	53,402	39,953	15,015	7,108	4,960
100年	小計	154,064	485	4,762	16,569	20,321	36,055	31,874	24,676	9,610	4,750	4,807
	男	109,194	748	5,579	14,301	16,581	27,057	21,528	15,277	5,405	2,358	153
101年	小計	233,907	1,311	10,281	28,346	29,892	54,457	47,190	35,655	14,792	7,370	4,219
	男	136,220	519	4,767	15,282	16,515	31,446	27,968	21,575	9,225	4,713	4,068
102年	小計	208,630	1,031	8,697	24,575	25,816	48,797	41,667	32,430	14,333	7,200	3,679
	男	122,548	395	3,869	13,953	14,649	28,322	24,818	19,389	8,869	4,612	3,486
103年	小計	209,752	985	8,385	26,473	26,229	50,475	41,287	32,124	15,089	7,228	2,315
	男	121,192	380	3,575	14,775	15,076	27,780	24,230	19,127	9,378	4,557	2,138
104年	小計	88,560	605	4,810	11,698	11,153	21,470	17,057	12,997	5,711	2,671	177
	男	193,943	927	7,529	25,332	23,663	44,468	37,448	30,190	15,456	6,972	1,554
105年	小計	110,971	365	3,288	13,524	13,201	25,331	22,199	17,724	9,361	4,312	1,477
	男	82,972	562	4,241	11,808	10,462	19,137	15,249	12,466	6,095	2,660	77
106年	小計	191,889	900	7,393	25,908	24,201	42,912	36,219	29,513	16,527	6,474	1,411
	男	109,212	360	3,230	14,299	13,757	24,253	21,116	16,969	9,793	3,892	1,352
107年	小計	82,677	540	4,163	11,609	10,444	18,659	15,103	12,544	6,734	2,582	59
	男	188,570	953	7,003	24,802	24,827	41,446	35,893	28,121	17,130	6,841	1,131
108年	小計	107,612	408	3,216	14,260	14,333	23,692	20,573	15,984	9,831	4,061	1,051
	男	80,958	545	3,787	10,542	10,494	17,754	15,320	12,137	7,299	2,780	80
109年	小計	186,936	970	6,248	23,130	24,824	41,442	35,445	28,054	18,285	7,131	967
	男	107,426	391	2,879	13,802	14,642	24,028	20,327	16,083	10,172	4,075	824
109年	小計	79,510	579	3,369	9,328	10,182	17,414	15,118	11,971	8,113	3,056	143
	男	184,812	986	6,465	23,210	25,367	41,051	34,309	26,887	17,988	7,347	715
109年	小計	104,872	391	2,944	13,705	14,665	23,827	19,533	15,168	9,685	4,050	687
	男	79,940	595	3,521	9,505	10,702	17,224	14,776	11,719	8,303	3,297	28
109年	小計	190,198	1,127	7,150	23,694	26,879	41,249	35,615	26,768	18,350	8,079	747
	男	107,425	427	3,255	13,872	15,534	23,886	20,162	15,181	9,825	4,302	738
109年	小計	82,773	700	3,895	9,822	11,345	17,363	15,453	11,587	8,525	3,777	9
	女											

資料來源：內政部警政署刑事警察局

表1-1-7 100年-109年全股刑案被害人人數 (性別及職業分類)

		民意代表、主管及經理人員	專業人員	技術員及助理專業人員	事務支援人員	服務(不含保安)工作人員	銷售及展示工作人員	農、林、漁、牧業生產人員	保安服務工作人員(含軍人)	技藝(技術)有關工作人員	駕駛及移運設備操作人員	駕駛及移運操作除外之機械設備操作及組裝人員	基層技術工及勞力工	學生	無職	其他(含不詳)
	總計	263,258	16,176	12,590	2,540	59,639	10,866	5,262	4,738	20,253	3,864	3,183	18,302	25,765	41,082	31,672
100年	小計	154,064	8,684	7,211	969	32,294	5,778	4,507	4,442	15,989	3,761	2,426	13,892	12,947	14,819	20,860
	男	109,194	7,492	5,379	1,841	27,345	5,088	755	296	4,264	103	757	4,410	12,818	26,263	10,812
	女	233,907	6,343	10,002	1,796	50,533	10,082	4,392	4,089	15,444	3,572	2,403	18,107	23,102	35,617	37,133
101年	小計	136,220	4,804	5,985	692	26,836	5,203	3,660	3,833	11,818	3,476	1,836	13,710	11,371	12,814	24,282
	男	97,687	1,539	4,017	1,104	23,697	4,879	732	256	3,626	96	567	4,397	11,731	22,803	12,851
	女	208,630	5,783	8,671	1,344	46,856	8,818	4,316	3,846	14,277	3,471	1,920	18,205	19,436	31,062	30,352
102年	小計	122,548	4,197	5,187	534	24,998	4,519	3,610	3,592	10,908	3,378	1,430	13,520	9,676	11,515	19,981
	男	86,082	1,586	3,484	810	21,858	4,299	706	254	3,369	93	490	4,685	9,760	19,547	10,371
	女	209,752	5,615	8,608	1,683	52,000	8,126	4,135	3,621	15,521	2,784	2,354	16,671	19,906	30,857	27,583
103年	小計	121,192	4,060	5,232	650	27,356	4,107	3,406	3,373	11,824	2,712	1,696	12,444	9,804	11,537	17,663
	男	88,560	1,555	3,376	1,033	24,644	4,019	729	248	3,697	72	658	4,227	10,102	19,320	9,920
	女	193,943	5,363	7,903	1,452	48,621	7,662	3,921	3,735	14,584	2,907	2,060	15,267	18,590	28,892	22,950
104年	小計	110,971	3,848	4,786	566	25,084	3,912	3,180	3,444	10,811	2,806	1,537	11,042	8,933	10,873	14,742
	男	82,972	1,515	3,117	886	23,537	3,750	741	291	3,773	101	523	4,225	9,657	18,019	8,208
	女	191,889	4,933	7,932	1,498	51,395	6,682	3,813	4,037	14,160	3,148	2,052	14,271	18,492	28,383	21,398
105年	小計	109,212	3,461	4,747	636	26,309	3,366	3,023	3,725	10,181	3,051	1,569	10,483	9,014	10,744	13,521
	男	82,677	1,472	3,185	862	25,086	3,316	790	312	3,979	97	483	3,788	9,478	17,639	7,877
	女	188,570	4,432	8,268	1,658	49,549	5,904	3,905	4,221	13,338	2,983	1,824	14,244	17,305	29,618	20,429
106年	小計	107,612	3,189	5,046	759	25,316	3,051	3,082	3,893	9,710	2,852	1,407	10,580	8,824	11,097	12,749
	男	80,958	1,243	3,222	899	24,233	2,853	823	328	3,628	131	417	3,664	8,481	18,521	7,680
	女	186,936	4,806	8,154	1,407	51,545	5,851	3,633	4,254	13,111	3,036	1,346	13,477	15,544	29,559	19,866
107年	小計	107,426	3,380	4,867	642	26,608	2,991	2,827	3,882	9,708	2,916	1,075	10,090	8,123	11,661	12,099
	男	79,510	1,426	3,287	765	24,937	2,860	806	372	3,403	120	271	3,387	7,421	17,898	7,767
	女	184,812	4,506	7,467	1,237	52,853	8,005	3,577	4,105	9,428	2,705	1,588	16,624	15,611	32,073	13,982
108年	小計	104,872	3,056	4,321	546	27,510	4,209	2,728	3,673	7,035	2,615	1,256	12,748	8,025	12,824	8,444
	男	79,940	1,450	3,146	691	25,343	3,796	849	432	2,393	90	332	3,876	7,586	19,249	5,538
	女	190,198	4,885	5,091	1,104	62,020	8,587	3,622	4,267	6,630	2,566	1,405	19,339	16,292	31,839	12,304
109年	小計	107,425	3,328	2,879	516	32,455	4,497	2,749	3,785	4,795	2,476	1,092	14,811	8,301	13,117	7,110
	男	82,773	1,557	2,212	588	29,565	4,090	873	482	1,835	90	313	4,528	7,991	18,722	5,194
	女															

資料來源：內政部警政署刑事警察局

單位：人



表1-1-8 100年-109年全般刑案被害人人數 (性別及教育程度分類)

單位：人

總計		不識字	自修	國小	國中	高中(職)	大專	研究所	其他(含不詳)
小計	263,258	2,314	198	17,481	33,190	107,818	75,177	9,139	17,941
100年	154,064	723	95	9,322	19,669	62,524	42,962	6,001	12,768
男	109,194	1,591	103	8,159	13,521	45,294	32,215	3,138	5,173
女	233,907	2,226	220	15,751	30,176	98,132	65,011	6,981	15,410
101年	136,220	755	88	8,088	17,453	56,892	37,330	4,675	10,939
男	97,687	1,471	132	7,663	12,723	41,240	27,681	2,306	4,471
女	208,630	1,939	147	12,791	26,569	91,792	56,753	6,034	12,605
102年	122,548	691	63	6,633	15,371	53,624	33,173	4,009	8,984
男	86,082	1,248	84	6,158	11,198	38,168	23,580	2,025	3,621
女	209,752	1,735	173	11,730	26,000	92,121	59,056	6,451	12,486
103年	121,192	596	69	6,124	15,085	53,027	33,608	4,285	8,398
男	88,560	1,139	104	5,606	10,915	39,094	25,448	2,166	4,088
女	193,943	1,517	145	11,160	24,167	86,295	53,631	5,608	11,420
104年	110,971	533	52	5,601	13,765	49,531	30,309	3,707	7,473
男	82,972	984	93	5,559	10,402	36,764	23,322	1,901	3,947
女	191,889	1,361	129	10,016	21,967	90,249	52,652	5,180	10,335
105年	109,212	517	61	4,967	12,308	51,573	29,704	3,323	6,759
男	82,677	844	68	5,049	9,659	38,676	22,948	1,857	3,576
女	188,570	1,274	114	8,861	20,906	90,180	52,259	5,149	9,827
106年	107,612	479	58	4,287	11,737	51,591	29,862	3,298	6,300
男	80,958	795	56	4,574	9,169	38,589	22,397	1,851	3,527
女	186,936	1,070	142	8,471	19,473	93,782	48,880	4,881	10,237
107年	107,426	412	55	3,974	10,777	54,299	28,480	3,201	6,228
男	79,510	658	87	4,497	8,696	39,483	20,400	1,680	4,009
女	184,812	1,058	152	7,971	19,570	91,414	49,572	4,634	10,441
108年	104,872	371	61	3,638	10,548	52,710	28,173	2,966	6,405
男	79,940	687	91	4,333	9,022	38,704	21,399	1,668	4,036
女	190,198	1,124	186	8,225	22,226	90,483	55,316	4,520	8,118
109年	107,425	410	64	3,756	11,862	52,179	31,134	2,920	5,100
男	82,773	714	122	4,469	10,364	38,304	24,182	1,600	3,018
女									

資料來源：內政部警政署刑事警察局

表1-1-9 100年-109年全般刑案被害人人數(性別及機關別分類)

		總計	新北市	臺北市	桃園市	臺中市	臺南市	高雄市	宜蘭縣	新竹縣	苗栗縣	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	屏東縣	臺東縣	花蓮縣	澎湖縣	基隆市	新竹市	嘉義市	金門縣	連江縣	署機關
	小計	263,258	49,670	41,166	14,471	25,259	20,294	47,051	3,713	5,356	4,015	9,691	5,020	5,160	4,197	8,189	978	4,414	600	3,328	4,794	3,020	428	41	2,403
100年	男	154,064	29,256	23,485	9,036	14,848	11,708	26,655	2,191	3,416	2,554	5,811	3,039	3,157	2,495	4,678	567	2,459	316	1,928	2,883	1,683	253	26	1,620
	女	109,194	20,414	17,681	5,435	10,411	8,586	20,396	1,522	1,940	1,461	3,880	1,981	2,003	1,702	3,511	411	1,955	284	1,400	1,911	1,337	175	15	783
101年	小計	233,907	46,306	33,949	13,655	22,477	18,793	39,118	3,716	5,225	3,881	8,611	4,570	4,495	4,007	6,581	973	3,754	652	3,387	4,176	2,891	449	64	2,177
	男	136,220	27,856	19,564	8,302	12,910	10,528	21,922	2,142	3,251	2,407	5,084	2,677	2,754	2,421	3,771	513	2,070	357	1,817	2,512	1,588	260	40	1,474
	女	97,687	18,450	14,385	5,353	9,567	8,265	17,196	1,574	1,974	1,474	3,527	1,893	1,741	1,586	2,810	460	1,684	295	1,570	1,664	1,303	189	24	703
102年	小計	208,630	36,062	32,629	11,392	20,821	19,234	28,743	4,224	4,962	4,182	8,051	4,740	4,709	3,886	5,978	1,688	3,388	595	3,265	4,365	2,881	492	53	2,290
	男	122,548	21,765	19,214	7,034	12,053	10,993	16,219	2,474	3,049	2,556	4,792	2,787	2,910	2,335	3,390	963	1,919	314	1,826	2,566	1,567	308	34	1,480
	女	86,082	14,297	13,415	4,358	8,768	8,241	12,524	1,750	1,913	1,626	3,259	1,953	1,799	1,551	2,588	725	1,469	281	1,439	1,799	1,314	184	19	810
103年	小計	209,752	33,231	34,316	10,915	20,016	21,162	27,473	4,505	4,807	4,641	9,111	4,411	4,851	4,248	6,542	1,544	3,853	685	3,510	4,189	2,794	505	55	2,388
	男	121,192	19,828	19,780	6,560	11,398	11,913	15,400	2,624	2,948	2,803	5,291	2,547	2,896	2,572	3,566	829	2,078	404	1,976	2,410	1,580	286	38	1,465
	女	88,560	13,403	14,536	4,355	8,618	9,249	12,073	1,881	1,859	1,838	3,820	1,864	1,955	1,676	2,976	715	1,775	281	1,534	1,779	1,214	219	17	923
104年	小計	193,943	32,624	29,675	10,351	18,200	19,479	24,028	4,816	4,451	3,652	9,525	4,232	4,798	3,686	6,354	1,533	3,047	658	3,358	4,044	2,273	629	60	2,470
	男	110,971	19,031	17,092	6,383	10,278	10,960	13,178	2,788	2,690	2,131	5,534	2,433	2,779	2,103	3,408	878	1,683	380	1,838	2,299	1,269	308	28	1,500
	女	82,972	13,593	12,583	3,968	7,922	8,519	10,850	2,028	1,761	1,521	3,991	1,799	2,019	1,583	2,946	655	1,364	278	1,520	1,745	1,004	321	32	970
105年	小計	191,889	31,319	31,391	10,225	16,690	19,226	22,889	4,914	5,149	3,366	10,027	4,142	4,673	3,872	5,932	1,462	3,204	665	3,397	3,757	2,205	658	58	2,668
	男	109,212	18,473	18,253	6,231	9,380	10,540	12,295	2,778	3,086	1,944	5,688	2,353	2,687	2,227	3,203	743	1,660	383	1,913	2,101	1,175	383	33	1,683
	女	82,677	12,846	13,138	3,994	7,310	8,686	10,594	2,136	2,063	1,422	4,339	1,789	1,986	1,645	2,729	719	1,544	282	1,484	1,656	1,030	275	25	985
106年	小計	188,570	29,297	31,016	10,103	15,922	18,554	25,357	4,784	4,914	2,841	9,516	4,185	4,996	3,778	5,966	1,119	3,020	633	3,618	3,212	2,063	678	65	2,933
	男	107,612	17,326	17,950	6,079	8,966	10,333	13,660	2,680	2,944	1,679	5,504	2,306	2,906	2,199	3,347	599	1,668	348	2,038	1,759	1,086	395	40	1,800
	女	80,958	11,971	13,066	4,024	6,956	8,221	11,697	2,104	1,970	1,162	4,012	1,879	2,090	1,579	2,619	520	1,352	285	1,580	1,453	977	283	25	1,133
107年	小計	186,936	31,472	33,108	9,181	14,888	17,783	22,216	4,807	4,741	2,817	9,374	3,934	4,494	3,773	5,313	1,264	3,526	664	3,672	3,465	1,941	687	33	3,783
	男	107,426	18,615	19,363	5,496	8,497	9,963	12,189	2,755	2,788	1,631	5,436	2,197	2,665	2,216	2,902	687	1,942	365	2,022	1,927	1,050	436	24	2,260
	女	79,510	12,857	13,745	3,685	6,391	7,820	10,027	2,052	1,953	1,186	3,938	1,737	1,829	1,557	2,411	577	1,584	299	1,650	1,538	891	251	9	1,523
108年	小計	184,812	29,877	32,792	7,659	15,201	17,921	21,754	5,010	4,947	2,496	10,172	4,052	4,927	3,857	5,272	1,446	3,706	797	3,596	3,146	1,939	721	60	3,464
	男	104,872	17,278	18,834	4,451	8,626	10,045	12,063	2,870	2,916	1,426	5,751	2,284	2,761	2,234	2,818	784	2,043	435	1,947	1,681	1,069	423	42	2,091
	女	79,940	12,599	13,958	3,208	6,575	7,876	9,691	2,140	2,031	1,070	4,421	1,768	2,166	1,623	2,454	662	1,663	362	1,649	1,465	870	298	18	1,373
109年	小計	190,198	28,667	35,672	7,070	15,672	18,099	21,506	6,070	4,673	2,766	11,894	3,872	4,704	4,493	5,199	1,665	3,365	801	3,670	3,237	2,141	899	94	3,969
	男	107,425	16,871	20,558	3,811	8,690	10,030	11,602	3,463	2,698	1,555	6,749	2,201	2,645	2,605	2,846	816	1,808	401	2,111	1,774	1,152	500	64	2,475
	女	82,773	11,796	15,114	3,259	6,982	8,069	9,904	2,607	1,975	1,211	5,145	1,671	2,059	1,888	2,353	849	1,557	400	1,559	1,463	989	399	30	1,494

資料來源：內政部警政署刑事警察局

表1-2-1 100年-109年普通刑法被害發生數 (罪名分別)

	100年		101年		102年		103年		104年		105年		106年		107年		108年		109年	
	發生數	被害人口率	發生數	被害人口率	發生數	被害人口率	發生數	被害人口率	發生數	被害人口率	發生數	被害人口率	發生數	被害人口率	發生數	被害人口率	發生數	被害人口率	發生數	被害人口率
竊盜	277,102	1,028.99	248,122	898.55	232,035	782.29	240,536	788.45	221,049	718.45	212,046	706.37	204,763	688.70	198,981	672.15	191,301	655.86	181,971	668.12
一般竊盜	116,831	522.14	100,264	447.30	82,496	371.32	76,330	341.23	66,255	298.64	57,606	260.55	52,025	235.15	47,591	217.00	42,272	192.78	37,016	171.80
汽車竊盜	67,580	309.61	62,341	279.88	52,675	243.35	49,546	226.57	43,549	201.65	38,703	179.96	36,857	170.54	35,670	166.06	34,758	160.77	31,499	148.29
機車竊盜	11,385	49.27	8,577	37.02	6,535	28.22	6,363	27.41	5,638	24.24	4,500	19.34	3,086	13.32	2,235	9.86	1,456	6.33	1,006	4.38
機器竊盜	37,866	163.26	30,346	130.41	23,286	99.75	20,421	87.26	17,068	72.74	14,403	61.25	12,082	51.29	9,686	41.08	6,058	25.67	4,511	19.13
詐欺	23,612	128.43	20,421	117.35	18,772	104.66	23,053	131.97	21,172	135.18	23,175	153.98	22,689	158.17	23,470	151.48	23,647	146.13	23,054	156.69
背信與重利	3,068	19.49	2,731	19.65	2,800	18.32	2,531	17.72	2,562	16.64	2,166	14.25	1,791	11.18	1,588	8.88	1,664	9.81	2,753	15.24
背信	464	2.17	515	2.42	762	3.58	760	3.51	653	3.03	819	3.95	934	4.64	1,115	5.32	995	5.18	1,553	7.46
重利	2,604	17.32	2,216	17.23	2,038	14.74	1,771	14.22	1,909	13.62	1,347	10.30	857	6.55	473	3.56	669	4.63	1,200	7.78
贓物	1,387	6.55	1,133	4.96	1,023	4.20	1,111	4.24	666	2.74	295	1.18	246	1.07	173	0.72	115	0.46	112	0.50
侵占	8,434	36.86	6,894	30.45	6,540	28.58	6,389	28.21	5,671	24.93	6,147	26.82	6,439	28.20	7,382	32.51	7,801	33.74	8,160	35.65
強盜搶奪	1,661	7.90	1,275	6.15	1,001	4.96	835	3.96	740	3.56	643	3.30	523	2.72	399	2.09	329	1.73	281	1.52
強盜	651	3.46	564	2.99	465	2.50	388	1.97	381	1.93	320	1.80	289	1.55	207	1.08	192	1.06	156	0.91
搶奪	1,010	4.44	711	3.16	536	2.47	447	1.99	359	1.62	323	1.50	234	1.17	192	1.01	137	0.67	125	0.61
恐嚇	1,735	9.32	1,188	6.60	1,138	6.02	995	5.59	1,126	6.38	885	5.35	806	4.82	685	4.48	575	3.99	620	3.58
擄人勒贖	10	0.06	11	0.08	8	0.05	5	0.03	7	0.03	4	0.04	3	0.01	5	0.03	6	0.03	1	0.00
殺人(不含過失致死)	686	4.06	624	3.53	469	2.68	474	2.84	442	2.47	405	2.34	399	2.40	323	1.90	302	1.70	238	1.29
傷害	13,467	68.42	12,883	65.52	12,429	63.51	11,526	57.92	11,141	55.96	11,790	60.46	11,709	60.10	12,256	62.36	13,213	69.84	12,666	67.28
重傷害	28	0.14	35	0.18	28	0.15	25	0.11	22	0.11	23	0.10	33	0.16	35	0.17	20	0.10	21	0.10
一般傷害	13,439	68.28	12,848	65.34	12,401	63.36	11,501	57.82	11,119	55.85	11,767	60.36	11,676	59.94	12,221	62.19	13,193	69.74	12,645	67.17
妨害性自主	4,058	18.22	4,245	18.84	3,752	16.55	3,772	16.56	3,648	15.85	3,642	15.98	3,353	14.85	3,263	14.28	3,384	14.72	4,217	18.56
強制性交	1,320	5.82	1,120	4.91	818	3.61	783	3.37	611	2.62	453	1.98	288	1.24	221	0.95	194	0.83	158	0.70
共同強制性交	31	0.14	59	0.28	36	0.16	30	0.13	18	0.08	20	0.09	14	0.06	7	0.03	7	0.03	7	0.03
對幼性交	449	2.05	336	1.51	165	0.72	137	0.61	116	0.51	78	0.33	201	0.96	168	0.78	150	0.70	204	0.90
性交猥褻	2,258	10.20	2,730	12.14	2,733	12.06	2,822	12.45	2,903	12.65	3,091	13.59	2,850	12.60	2,867	12.52	3,033	13.16	3,848	16.94
賭博	6,837	0.10	6,943	0.16	6,417	0.19	6,204	0.11	6,969	0.08	6,798	0.11	6,447	0.12	4,542	0.07	4,858	0.13	3,175	0.20
公共危險	58,046	50.98	58,035	46.85	66,172	40.69	73,098	35.39	71,075	35.73	68,776	37.15	67,148	36.50	64,153	36.25	59,876	36.76	53,835	34.23
妨害電腦使用	8,587	36.96	4,387	18.85	3,115	13.39	7,843	34.28	2,959	12.68	2,472	10.69	2,196	9.62	1,928	8.41	1,847	7.87	1,799	7.72
濫職	34	0.09	31	0.08	35	0.12	35	0.13	86	0.34	25	0.09	20	0.05	23	0.06	34	0.12	39	0.12

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：1.一般竊盜係指搶劫、機車以外之竊盜，其財產損失之金額不以未滿100萬元為限，以下各表均同。

2.公共危險罪係指放火、失火、決水、妨害交通、危險物品、妨害公共衛生及其他公共危險等犯罪行為在內。而88年4月政府為組建日益嚴重之酒醉駕車肇事，保障民眾行車的安全，故增修刑法將酒後不能安全駕駛納入公共危險罪規範，以下各表均同。

3.表中「發生」數係指警察機關受處理件數。被害人口率單位為每10萬人口。

表1-2-2 109年普通刑法犯罪發生數、被害人數、被害人口率 (罪名分類)

	發生數 (件)		被害人數 (人)		被害人口率(人/10萬人口)	
	109	與108年比	109	與108年比	109	與108年比
普通刑法案件總計	181,971	-9,330	157,558	2,801	668.12	12.26
竊盜	37,016	-5,256	40,514	-4,974	171.80	-20.98
一般竊盜	31,499	-3,259	34,969	-2,967	148.29	-12.49
汽車竊盜	1,006	-450	1,034	-460	4.38	-1.95
機車竊盜	4,511	-1,547	4,511	-1,547	19.13	-6.54
詐欺	23,054	-593	36,952	2,470	156.69	10.56
背信與重利	2,753	1,089	3,595	1,280	15.24	5.43
背信	1,553	558	1,760	537	7.46	2.28
重利	1,200	531	1,835	743	7.78	3.15
贓物	112	-3	118	9	0.50	0.04
侵占	8,160	359	8,407	445	35.65	1.91
強盜搶奪	281	-48	359	-50	1.52	-0.21
計	156	-36	214	-37	0.91	-0.16
強盜	125	-12	145	-13	0.61	-0.05
搶奪	620	45	844	-97	3.58	-0.41
恐嚇	1	-5	1	-5	0.00	-0.02
擄人勒贖	238	-64	304	-98	1.29	-0.41
殺人 (不含過失致死)	12,666	-547	15,865	-615	67.28	-2.57
計	21	1	24	1	0.10	0.00
重傷害	12,645	-548	15,841	-616	67.17	-2.57
一般傷害	4,217	833	4,378	904	18.56	3.84
計	158	-36	164	-32	0.70	-0.14
妨害性自主	7	0	7	-1	0.03	0.00
強制性交	204	54	212	47	0.90	0.20
共同強制性交	3,848	815	3,995	890	16.94	3.78
對幼性交	3,175	-1,683	48	17	0.20	0.07
性交猥褻	53,835	-6,041	8,072	-601	34.23	-2.53
賭博	1,799	-48	1,821	-35	7.72	-0.14
公共危險	39	5	28	0	0.12	0.00
妨害電腦使用						
瀆職						

資料來源：內政部警政署刑事警察局

表1-2-3 100年-109年普通刑法財產犯罪被害人數 (罪名分別、性別分類)

	100年		101年		102年		103年		104年		單位：人		
	計	女	計	女	計	女	計	女	計	女			
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女			
一般竊盜	71,809	28,179	65,128	26,634	56,810	33,661	23,149	53,026	32,074	20,952	47,314	28,806	18,508
汽車竊盜	11,427	2,790	8,615	2,025	6,588	5,059	1,529	6,414	4,905	1,509	5,688	4,374	1,314
機車竊盜	37,866	14,618	30,346	11,638	23,286	14,376	8,910	20,421	12,724	7,697	17,068	10,663	6,405
詐欺	29,788	14,757	27,308	13,518	24,433	13,506	10,927	30,886	15,857	15,029	31,716	15,284	16,432
侵占	8,549	4,590	7,085	3,115	6,673	3,774	2,899	6,601	3,816	2,785	5,850	3,452	2,398
重利	4,017	2,575	4,010	1,381	3,441	2,421	1,020	3,327	2,157	1,170	3,195	2,057	1,138
贓物	1,519	1,119	1,154	347	981	701	280	993	683	310	642	428	214
背信	503	347	563	196	836	584	252	821	534	287	710	463	247
毀棄損壞	9,659	6,206	7,821	2,762	6,356	4,145	2,211	6,194	4,028	2,166	5,594	3,669	1,925
竊佔	736	541	803	229	771	567	204	900	652	248	754	537	217
	105年		106年		107年		108年		109年				
	計	女	計	女	計	女	計	女	計	女			
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女			
一般竊盜	42,320	16,739	40,171	15,642	39,156	24,085	15,071	37,936	23,609	14,327	34,969	21,538	13,431
汽車竊盜	4,548	1,028	3,138	698	2,326	1,786	540	1,494	1,180	314	1,034	818	216
機車竊盜	14,403	5,493	12,082	4,557	9,686	6,059	3,627	6,058	3,823	2,235	4,511	2,781	1,730
詐欺	36,211	18,727	37,257	18,404	35,718	18,517	17,201	34,482	17,373	17,109	36,952	18,432	18,520
侵占	6,306	3,749	6,642	2,734	7,665	4,600	3,065	7,962	4,684	3,278	8,407	4,902	3,505
重利	2,422	1,703	1,542	548	839	545	294	1,092	682	410	1,835	1,181	654
贓物	277	197	251	77	170	136	34	109	72	37	118	100	18
背信	929	614	1,092	440	1,255	809	446	1,223	718	505	1,760	1,073	687
毀棄損壞	5,714	3,739	5,772	2,007	5,934	3,867	2,067	5,787	3,797	1,990	5,807	3,745	2,062
竊佔	739	522	679	176	665	485	180	624	433	191	828	577	251

資料來源：內政部警政署刑事警察局

表1-2-4 100年-109年詐欺案件被害總金額

	被害損失金額	案件數	平均每案損失金額	被害人數	平均每案每人損失金額
100年	4,880,102,556	23,612	206,679	29,788	163,828
101年	4,261,445,068	20,421	208,680	30,346	140,429
102年	3,705,831,144	18,772	197,413	23,286	159,144
103年	3,379,822,624	23,053	146,611	30,886	109,429
104年	3,560,788,279	21,172	168,184	31,716	112,271
105年	3,831,614,687	23,175	165,334	36,211	105,814
106年	4,047,910,039	22,689	178,408	37,257	108,648
107年	3,969,141,892	23,470	169,116	35,718	111,124
108年	4,293,483,761	23,647	181,566	34,482	124,514
109年	4,255,063,324	23,054	184,569	36,952	115,151

單位：件、元

資料來源：內政部警政署刑事警察局

表1-2-5 100年-109年普通刑法暴力犯罪被害人數 (罪名分別、性別分類)

單位：人

	100年			101年			102年			103年			104年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
	故意殺人 擄人勒贖 強盜 搶奪 一般恐嚇取財 重大恐嚇取財 重傷害 一般傷害 妨害自由 強制性交 共同強制性交 對幼性交 性交猥褻	942 14 803 1,030 8 2,154 33 15,836 6,380 1,350 33 476 2,366	757 10 494 137 6 1,596 25 9,772 3,635 51 - 51 127	185 4 309 893 2 558 8 6,064 2,745 1,299 33 425 2,239	821 19 695 735 1 1,536 42 15,204 6,753 1,143 66 351 2,825	649 13 437 104 1 1,146 32 9,538 3,839 43 6 28 235	172 6 258 631 - 390 10 5,666 2,914 1,100 60 323 2,590	625 11 583 576 - 1,405 35 14,792 6,695 843 37 168 2,815	497 10 382 107 - 1,058 28 9,297 3,846 33 3 12 209	128 1 201 469 - 347 7 5,495 2,849 810 34 156 2,606	665 7 461 466 - 1,309 25 13,531 6,555 789 30 143 2,914	513 5 273 76 - 965 19 8,437 3,746 39 3 14 243	152 2 188 390 - 344 6 5,094 2,809 750 27 129 2,671	579 8 454 381 - 1,497 26 13,103 6,966 614 18 120 2,968	453 5 258 66 - 1,078 22 7,947 4,036 34 1 8 258
	105年			106年			107年			108年			109年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
	423 9 423 353 2 1,256 23 14,194 7,828 466 20 78 3,195	252 7 252 77 1 945 18 8,815 4,679 18 - 8 270	171 2 171 276 1 311 5 5,379 3,149 448 20 70 2,925	565 3 365 276 - 1,135 37 14,120 8,253 292 14 225 2,967	439 2 211 75 - 858 30 8,894 4,987 11 1 60 306	126 1 154 201 - 277 7 5,226 3,266 281 13 165 2,661	447 6 255 239 3 1,053 39 14,665 9,103 224 7 184 2,953	344 5 140 60 2 774 28 9,213 5,554 12 - 24 250	103 1 115 179 1 279 11 5,452 3,549 212 7 160 2,703	402 6 251 158 1 940 23 16,457 10,047 196 8 165 3,105	325 6 142 54 - 687 15 10,621 6,013 10 3 18 249	77 - 109 104 1 253 8 5,836 4,034 186 5 147 2,856	304 1 214 145 1 843 24 15,841 11,302 164 7 212 3,995	227 1 135 56 1 632 19 10,040 6,899 7 1 22 356	77 - 79 89 - 211 5 5,801 4,403 157 6 190 3,639

資料來源：內政部警政署刑事警察局

表1-2-6 100年-109年普通刑法暴力犯罪被害人數(罪名分別、死傷分類)

	100年				101年				102年				103年				104年			
	計	死亡人數	受傷人數	受傷人數	計	死亡人數	受傷人數	受傷人數	計	死亡人數	受傷人數	受傷人數	計	死亡人數	受傷人數	受傷人數	計	死亡人數	受傷人數	
	故意殺人	887	155	732	602	600	162	438	137	638	1	501	560	1	408	1	152	1	408	1
擄人勒贖	-	-	-	4	3	-	3	1	1	-	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-
強盜	178	2	176	159	147	-	147	1	105	-	104	128	1	127	-	1	128	1	127	-
搶奪	48	-	48	36	28	-	28	-	23	-	23	21	-	21	-	-	21	-	21	-
一般恐嚇取財	62	-	62	27	72	-	72	1	42	-	41	72	-	69	-	3	72	-	69	-
重大恐嚇取財	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
重傷害	33	8	25	29	35	13	22	10	25	13	15	23	9	14	-	9	23	14	14	-
一般傷害	15,751	-	15,751	15,107	14,720	1	14,719	-	13,448	-	13,448	13,024	-	13,024	-	-	13,024	-	13,024	-
妨害自由	445	2	443	573	549	2	547	-	494	-	494	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強制性交	64	-	64	82	48	-	48	1	37	-	36	40	-	40	-	-	40	-	40	-
共同強制性交	6	-	6	73	2	-	2	-	2	-	2	1	-	1	-	-	1	-	1	-
對幼性交	9	-	9	3	1	-	1	-	3	-	3	3	-	3	-	-	3	-	3	-
性交猥褻	56	1	55	35	54	-	54	-	31	-	31	46	-	46	-	-	46	-	46	-

單位：人

	105年				106年				107年				108年				109年			
	計	死亡人數	受傷人數	受傷人數	計	死亡人數	受傷人數	受傷人數	計	死亡人數	受傷人數	受傷人數	計	死亡人數	受傷人數	受傷人數	計	死亡人數	受傷人數	
	故意殺人	530	127	403	401	419	135	284	97	386	2	289	290	112	178	2	2	290	112	178
擄人勒贖	3	-	3	-	2	-	2	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強盜	102	-	102	89	80	-	80	1	58	-	57	57	-	57	-	-	57	-	57	-
搶奪	21	-	21	19	8	-	8	-	15	-	15	10	-	10	-	-	10	-	10	-
一般恐嚇取財	-	-	-	-	1	-	1	-	71	-	71	1	-	1	-	-	1	-	1	-
重大恐嚇取財	61	-	61	67	62	1	61	-	-	-	-	75	-	75	-	-	75	-	75	-
重傷害	23	6	17	22	38	18	20	11	23	11	12	24	7	17	-	7	24	17	17	-
一般傷害	14,069	-	14,069	14,000	14,564	-	14,564	-	16,319	-	16,319	15,704	-	15,704	-	-	15,704	-	15,704	-
妨害自由	699	4	695	673	757	3	754	-	908	-	908	851	2	849	-	2	851	2	849	-
強制性交	24	-	24	18	17	1	16	-	18	-	18	18	-	18	-	-	18	-	18	-
共同強制性交	3	-	3	1	2	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
對幼性交	2	-	2	3	6	-	6	-	1	-	1	4	-	4	-	-	4	-	4	-
性交猥褻	67	-	67	61	52	2	50	-	86	-	86	101	-	101	-	-	101	-	101	-

資料來源：內政部警政署刑事警察局



表1-2-7 100年-109年公共危險主要犯罪被害死傷人數

犯罪種類	100年			101年			102年			103年			104年		
	被害人	死亡人數	受傷人數	被害人	死亡人數	受傷人數	被害人	死亡人數	受傷人數	被害人	死亡人數	受傷人數	被害人	死亡人數	受傷人數
	總計	11,824	107	8,729	10,903	97	7,752	9,498	93	6,989	8,283	72	5,908	8,383	54
酒醉駕車	6,377	52	4,390	5,422	46	3,337	3,975	41	2,580	3,082	32	1,900	3,083	31	1,804
肇事逃逸	4,574	38	4,214	4,626	37	4,301	4,595	34	4,300	4,174	30	3,911	4,197	19	3,931
飆車	38	2	22	32	-	5	26	-	8	22	-	5	53	-	24
縱火	329	1	24	300	1	25	374	1	28	294	2	21	304	-	19
其他	506	14	79	523	13	84	528	17	73	711	8	71	746	4	112
犯罪種類	105年			106年			107年			108年			109年		
總計	8,736	44	6,101	8,598	43	6,312	8,548	56	6,461	8,673	43	6,481	8,072	49	5,929
酒醉駕車	3,303	19	1,819	2,751	26	1,632	2,348	26	1,425	2,300	20	1,330	2,018	15	1,078
肇事逃逸	4,459	22	4,172	4,911	8	4,566	5,254	13	4,895	5,486	15	5,080	5,166	21	4,772
飆車	32	-	9	20	-	6	38	-	9	31	1	9	36	-	6
縱火	341	1	30	344	-	30	333	2	17	296	-	8	318	-	14
其他	601	2	71	572	9	78	575	15	115	560	7	54	534	13	59

資料來源：內政部警政署刑事警察局

表1-2-8 100年-109年網路犯罪被害人人數（年齡及性別分類）

單位：人

總計		0至5歲	6至11歲	12至17歲	18至23歲	24至29歲	30至39歲	40至49歲	50至59歲	60至64歲	65至69歲	70歲上	不詳
小計	20,643	-	67	837	3,098	4,444	6,318	2,373	1,476	112	24	28	1,866
100年	11,140	-	30	355	1,540	2,070	2,889	1,262	1,005	83	18	22	1,866
男	9,503	-	37	482	1,558	2,374	3,429	1,111	471	29	6	6	-
女	13,110	-	35	785	2,191	2,337	3,343	1,526	1,125	80	65	35	1,588
101年	7,689	-	18	322	1,154	1,237	1,744	827	667	51	62	21	1,586
男	5,421	-	17	463	1,037	1,100	1,599	699	458	29	3	14	2
女	11,491	-	24	484	1,767	1,935	2,920	1,522	969	105	70	41	1,654
102年	7,386	-	14	212	1,038	1,109	1,709	934	555	78	61	28	1,648
男	4,105	-	10	272	729	826	1,211	588	414	27	9	13	6
女	18,556	-	14	687	3,085	3,302	5,360	3,284	1,606	276	65	90	787
103年	10,165	-	6	297	1,748	1,825	2,726	1,636	869	196	46	53	763
男	8,391	-	8	390	1,337	1,477	2,634	1,648	737	80	19	37	24
女	12,704	1	21	493	2,485	2,386	3,641	2,061	820	188	57	39	512
104年	7,196	-	11	229	1,294	1,266	2,020	1,262	416	126	36	24	512
男	5,508	1	10	264	1,191	1,120	1,621	799	404	62	21	15	-
女	13,875	1	17	513	2,523	2,481	3,753	2,579	1,091	216	117	50	534
105年	7,723	1	14	255	1,373	1,330	2,013	1,475	495	121	80	33	533
男	6,152	-	3	258	1,150	1,151	1,740	1,104	596	95	37	17	1
女	14,042	-	25	521	2,563	2,636	3,739	2,550	1,037	278	163	131	399
106年	7,972	-	9	247	1,540	1,484	2,046	1,392	500	154	86	119	395
男	6,070	-	16	274	1,023	1,152	1,693	1,158	537	124	77	12	4
女	13,697	1	17	424	2,458	2,810	3,650	2,583	987	238	165	101	263
107年	8,214	1	8	224	1,536	1,682	2,178	1,507	551	136	91	64	236
男	5,483	-	9	200	922	1,128	1,472	1,076	436	102	74	37	27
女	13,026	2	26	422	2,285	2,542	3,667	2,348	1,069	243	141	91	190
108年	7,536	1	5	219	1,442	1,402	2,214	1,198	619	124	70	52	190
男	5,490	1	21	203	843	1,140	1,453	1,150	450	119	71	39	-
女	14,756	-	28	523	2,342	2,948	4,043	2,646	1,328	326	223	125	224
109年	8,251	-	13	262	1,422	1,656	2,319	1,258	766	162	103	66	224
男	6,505	-	15	261	920	1,292	1,724	1,388	562	164	120	59	-
女													

資料來源：內政部警政署刑事警察局

表1-2-9 100年-109年網路犯罪被害人人數 (性別及教育程度分類)

單位：人

	總計	不識字	自修	國小	國中	高中(職)	大專	研究所	其他(含不詳)
100年	20,643	2	1	125	760	6,322	9,761	1,724	1,948
小計	11,140	1	1	55	386	3,113	4,764	910	1,910
男	9,503	1	-	70	374	3,209	4,997	814	38
女	13,110	1	-	66	680	4,555	5,422	740	1,646
101年	7,689	1	-	32	313	2,388	2,922	418	1,615
小計	5,421	-	-	34	367	2,167	2,500	322	31
男	11,491	2	-	60	557	4,179	4,457	547	1,689
女	7,386	2	-	33	286	2,411	2,636	342	1,676
102年	4,105	-	-	27	271	1,768	1,821	205	13
小計	18,556	1	1	101	818	7,877	7,770	1,030	958
男	10,165	-	1	49	422	4,141	4,063	634	855
女	8,391	1	-	52	396	3,736	3,707	396	103
103年	12,704	1	2	71	505	4,853	5,763	842	667
小計	7,196	-	1	41	260	2,610	3,144	542	598
男	5,508	1	1	30	245	2,243	2,619	300	69
女	13,875	1	1	99	562	5,857	5,915	700	740
104年	7,723	1	1	54	291	3,067	3,244	419	646
小計	6,152	-	-	45	271	2,790	2,671	281	94
男	14,042	4	-	122	698	5,659	6,155	777	627
女	7,972	2	-	49	368	3,077	3,497	471	508
105年	6,070	2	-	73	330	2,582	2,658	306	119
小計	13,697	1	1	96	555	5,872	5,975	643	554
男	8,214	-	-	33	317	3,453	3,566	444	401
女	5,483	1	1	63	238	2,419	2,409	199	153
106年	13,026	2	1	99	563	5,321	5,773	648	619
小計	7,536	-	-	29	287	3,079	3,281	423	437
男	5,490	2	1	70	276	2,242	2,492	225	182
女	14,756	6	2	169	943	6,090	6,346	624	576
107年	8,251	-	-	69	494	3,385	3,471	409	423
小計	6,505	6	2	100	449	2,705	2,875	215	153

資料來源：內政部警政署刑事警察局

表1-2-10 100年-109年網路被害人人數 (性別及職業分類)

		總計	民意代表、主管及經理人員	專業人員	技術員及助理專業人員	事務支援人員	服務(不含保安)工作人員	銷售及展示工作人員	農、林、漁、牧業生產人員	保安服務工作人員(含軍人)	技藝(技術)有關工作人員	駕駛及移運設備操作人員	駕駛及移運操作設備人員	基層技術工及勞力工	學生	無職	其他(含不詳)
	小計	20,643	388	2,591	2,083	307	5,073	313	29	231	1,228	31	140	628	3,051	1,992	2,558
100年	男	11,140	256	1,283	1,016	76	2,494	152	27	214	877	31	96	453	1,466	572	2,127
	女	9,503	132	1,308	1,067	231	2,579	161	2	17	351	-	44	175	1,585	1,420	431
	小計	13,110	307	1,367	1,113	146	2,938	283	18	170	688	34	95	560	2,080	1,231	2,080
101年	男	7,689	197	739	509	39	1,585	158	14	158	490	34	80	394	1,038	407	1,847
	女	5,421	110	628	604	107	1,353	125	4	12	198	-	15	166	1,042	824	233
	小計	11,491	392	1,164	861	82	2,749	168	33	163	647	51	83	574	1,461	1,085	1,978
102年	男	7,386	250	701	475	26	1,597	100	30	149	484	49	67	440	802	393	1,823
	女	4,105	142	463	386	56	1,152	68	3	14	163	2	16	134	659	692	155
	小計	18,556	495	1,792	1,253	304	5,065	290	81	274	1,275	77	238	1,298	2,379	2,254	1,481
103年	男	10,165	333	863	666	86	2,567	149	67	256	912	76	180	941	1,264	698	1,107
	女	8,391	162	929	587	218	2,498	141	14	18	363	1	58	357	1,115	1,556	374
	小計	12,704	366	1,492	856	136	3,572	187	39	215	772	60	79	706	1,929	1,383	912
104年	男	7,196	238	878	453	53	1,826	95	35	197	559	56	68	484	1,037	465	752
	女	5,508	128	614	403	83	1,746	92	4	18	213	4	11	222	892	918	160
	小計	13,875	499	1,640	963	131	3,987	209	49	250	810	82	120	782	1,825	1,514	1,014
105年	男	7,723	284	1,044	472	47	1,949	89	39	229	545	80	93	531	1,025	491	805
	女	6,152	215	596	491	84	2,038	120	10	21	265	2	27	251	800	1,023	209
	小計	14,042	423	1,579	882	117	3,916	239	46	269	920	85	117	672	1,859	1,715	1,203
106年	男	7,972	276	1,005	486	44	1,965	115	40	241	674	84	99	482	1,107	530	824
	女	6,070	147	574	396	73	1,951	124	6	28	246	1	18	190	752	1,185	379
	小計	13,697	540	1,688	786	97	3,972	186	73	249	808	92	135	722	1,687	1,539	1,123
107年	男	8,214	357	1,117	419	43	2,113	86	61	225	642	87	123	571	1,039	586	745
	女	5,483	183	571	367	54	1,859	100	12	24	166	5	12	151	648	953	378
	小計	13,026	447	1,464	859	122	4,138	267	54	230	630	95	142	720	1,592	1,749	517
108年	男	7,536	301	813	415	56	2,284	154	45	203	499	92	128	562	979	686	319
	女	5,490	146	651	444	66	1,854	113	9	27	131	3	14	158	613	1,063	198
	小計	14,756	473	1,384	657	129	5,412	357	67	252	514	95	140	983	1,666	2,081	546
109年	男	8,251	316	812	326	48	2,727	197	55	218	380	91	114	779	1,009	864	315
	女	6,505	157	572	331	81	2,685	160	12	34	134	4	26	204	657	1,217	231

資料來源：內政部警政署刑事警察局

表1-3-1 100年-109年特別刑法被害發生數 (罪名分別)

	100年		101年		102年		103年		104年		105年		106年		107年		108年		109年	
	件(人)數	被害人口率	件(人)數	被害人口率	件(人)數	被害人口率	件(人)數	被害人口率	件(人)數	被害人口率	件(人)數	被害人口率	件(人)數	被害人口率	件(人)數	被害人口率	件(人)數	被害人口率	件(人)數	被害人口率
侵害智慧財產權(商標法)	3,306		3,133		3,352		2,764		2,755		2,610		2,087		1,808		2,031		2,211	
刑事警察局查獲(件)	39		34		27		15		17		40		28		13		10		16	
調查局查獲(件)	2,185		2,043		2,201		2,066		2,128		2,371		2,616		2,776		2,134		2,088	
刑事警察局查獲(件)	17		24		26		20		29		20		11		5		5		18	
調查局查獲(件)	96		18		11		20		14		19		28		40		136		75	
刑事警察局查獲(件)	10		34		36		37		29		43		55		61		79		86	
調查局查獲(件)	1		2		2		4		2		2		2		3		9		4	
向金融機構詐取財(銀行法)	86,885	374.61	88,522	380.41	94,053	402.89	95,663	408.75	95,818	408.38	95,175	404.73	95,402	405.01	96,693	410.06	103,930	440.46	114,381	485.03
家庭暴力事件通報(被害人)	49,894	215.12	50,615	217.51	49,633	212.61	49,560	211.76	49,709	211.86	50,918	216.53	50,430	214.09	50,688	214.96	50,174	212.64	52,535	222.77
婚姻/離婚/同居關係	16,721	72.09	18,059	77.61	18,805	80.55	18,737	80.06	17,386	74.10	13,573	57.72	13,138	55.77	12,668	53.72	17,345	73.51	21,463	91.01
兒少保護	2,910	12.55	3,090	13.28	3,115	13.34	2,851	12.18	6,623	28.23	8,085	34.38	8,095	34.37	8,120	34.44	6,157	26.09	7,612	32.28
虐待尊親屬(未滿65歲)	17,360	74.85	16,758	72.01	22,500	96.38	24,515	104.75	4,884	20.82	5,648	24.02	5,967	25.33	6,172	26.17	5,517	23.38	6,774	28.73
虐待尊親屬(已滿65歲)	11,121	47.95	12,066	51.85	10,901	46.70	11,096	47.41	10,454	44.56	8,141	34.62	8,214	34.87	8,499	36.04	8,160	34.58	9,207	39.04
其他家庭成員暴力	471		431		469		480		577		754		715		817		863		1,219	
通報疑似強制性交(被害人)	118		114		125		133		158		155		110		105		123		176	
通報性騷擾(性騷擾防治法)	47		55		66		45		45		107		60		115		92		113	
羞辱、貶抑、敵意或騷擾的言詞或態度	7		9		8		14		17		24		14		39		38		84	
毛手毛腳、掀裙子	21		21		24		25		29		87		94		125		159		203	
偷窺、偷拍	11		12		9		15		28		14		12		21		29		53	
展示或傳閱色情圖片	258		208		232		233		284		328		386		364		359		503	
騷擾隱私處	9		12		5		15		16		10		18		23		41		56	
騷擾親吻、擁抱或摸胸、臀或其他身體隱私部位	0		0		0		0		0		29		21		25		22		31	
其他利用權勢或機會性騷擾																				
跟蹤、尾隨、不受歡迎追求																				

註1:本表只根據有被害人人數之統計項目計算被害人口率。

註2:除家庭暴力通報以及疑似強制性交通報為人數外,其餘均為件數。

表1-3-2 100年-109年家庭暴力事件被害人性別\*案件類型

案件類型 (通報表)	性別	婚姻/離婚/同居關係暴力			兒少保護			老人保護						其他家庭成員間暴力		
		男	女	不詳	男	女	不詳	男	女	不詳	男	女	不詳	男	女	不詳
總計		86,885			8,496	8,078	147	1,096	1,766	48	5,617	11,368	375	5,617	11,368	375
100年		5,672	43,562	660	8,496	8,078	147	1,096	1,766	48	5,617	11,368	375	5,617	11,368	375
101年		6,512	43,492	611	9,295	8,590	174	1,169	1,871	50	5,860	10,575	323	5,860	10,575	323
102年		5,824	43,112	697	9,745	8,876	184	1,171	1,889	55	8,261	13,742	497	8,261	13,742	497
103年		6,009	42,903	648	9,835	8,648	254	1,049	1,758	44	9,419	14,721	375	9,419	14,721	375
案件類型 (通報表)		直系血(姻)親屬虐待尊親屬(直系血(姻)親屬虐待尊親屬(被害人未滿65歲)														
總計		直系血(姻)親屬虐待尊親屬(直系血(姻)親屬虐待尊親屬(被害人65歲以上))														
104年		6,342	42,725	642	9,241	7,938	207	2,464	4,019	140	1,874	2,948	62	6,961	9,986	269
105年		7,282	42,944	692	7,392	6,057	124	2,977	4,970	138	2,132	3,437	79	7,239	9,476	236
106年		7,815	41,912	703	7,112	5,894	132	3,086	4,881	128	2,279	3,607	81	7,703	9,797	272
107年		8,358	41,604	726	6,919	5,606	143	3,017	4,964	139	2,330	3,754	88	8,339	10,426	280
108年		9,121	41,039	14	9,370	7,927	48	2,247	3,910	0	2,085	3,432	0	10,675	14,054	8
109年		10,377	42,151	7	11,413	9,992	58	2,857	4,754	1	2,590	4,183	1	11,988	14,003	6

資料來源：衛生福利部保護服務司

註：事實上在該年度之內之曾受暴人數，同一人在同一年度中，不論通報多少次，均只計1人。

本統計項目自104年始將直系親屬虐待尊親屬區分為被害人為65歲以上即所謂「老人保護」及被害人為65歲以下。

單位：人數

表1-3-3 100年-109年家庭暴力事件被害人國籍\*案件類型

案件類型 (通報表)	總計	婚姻/離婚/同居關係暴力				兒少保護				直系血(姻)親屬虐待親屬 (被害人未滿65歲)				直系血(姻)親屬虐待親屬 (被害人65歲以上)				其他家庭成員間暴力			
		本國籍	大陸港 澳籍	外國 籍	無國籍 或不詳	本國籍	大陸港 澳籍	外國 籍	無國籍 或不詳	本國籍	大陸港 澳籍	外國 籍	無國籍 或不詳	本國籍	大陸港 澳籍	外國 籍	無國籍 或不詳	本國籍	大陸港 澳籍	外國 籍	無國籍 或不詳
100年	86,885	37,631	2,507	2,894	6,862	7,792	14	27	8,888	--	--	--	--	2,417	18	6	469	14,322	261	342	2,435
101年	88,522	38,189	2,121	2,361	7,944	9,416	17	20	8,606	--	--	--	--	2,496	12	4	578	13,363	197	214	2,984
102年	94,053	36,237	2,072	2,178	9,146	9,699	11	30	9,065	--	--	--	--	2,356	18	3	738	17,896	205	210	4,189
103年	95,663	37,412	1,929	1,999	8,220	10,543	28	29	8,137	--	--	--	--	2,233	7	5	606	20,270	205	234	3,806
104年	95,553	39,291	1,671	1,838	6,909	10,955	21	20	6,390	5,711	32	42	838	4,014	14	5	586	14,575	151	130	2,360
105年	95,175	41,732	1,585	1,664	5,937	9,665	14	24	3,870	7,200	38	47	800	5,024	15	6	603	14,626	152	130	2,043
106年	95,402	42,449	1,412	1,547	5,022	10,005	12	39	3,082	7,394	44	44	613	5,394	13	5	555	15,733	128	127	1,784
107年	96,693	43,446	1,206	1,452	4,584	9,918	20	29	2,701	7,404	31	48	637	5,610	13	3	546	16,844	100	138	1,963
108年	103,930	47,002	1,030	1,135	1,007	16,658	22	36	629	5,985	46	27	99	5,435	8	5	69	24,077	125	126	409
109年	114,381	49,560	1,013	1,055	907	20,534	33	54	842	7,447	32	33	100	6,705	7	4	58	25,427	108	89	373

資料來源：衛生福利部保護服務司

即事實上在該年度之內之曾受暴人數，同一人在同一年度中，不論通報多少次，均只計1人。

註：直系血(姻)親屬虐待親屬自104年起始依被害人年齡是否滿65歲進行分類

108年本項欄位(國籍別)改為必填，故不詳之統計數據大幅降低

表1-3-4 100年-109年家庭暴力事件被害人障礙別\*案件類型

單位：人數

年度	案件類型 (通報表)	總計	婚姻/離婚/同居關係暴力			兒少保護			直系血(姻)親屬虐待尊親屬 (被害人未滿65歲)			直系血(姻)親屬虐待尊親屬 (被害人65歲以上)			其他家庭成員間暴力							
			非身心 障礙者	身心 障礙者	其他 障礙者	非身心 障礙者	身心 障礙者	其他 障礙者	非身心 障礙者	身心 障礙者	其他 障礙者	非身心 障礙者	身心 障礙者	其他 障礙者	非身心 障礙者	身心 障礙者	其他 障礙者					
108年		103,930	46,390	2,408	348	1028	15,947	586	0	812	5,267	632	94	164	4,430	735	257	95	21,059	2,868	312	498
109年		114,381	48,983	2,599	342	611	19,446	659	0	1,358	6,603	794	132	83	5,465	911	346	52	22,363	3,058	319	257

資料來源：衛生福利部保護服務司

註：即事實上在該年度之內之曾受暴人數，同一人在同一年度中，不論通報多少次，均只計1人。  
身障統計欄項自108年起改由受理通報人員填寫，且障礙類別是透過與身障系統介接，才有較明確之統計。



表1-3-5 100年-109年刑案統計強制性交被害人性別\*案件類型

單位：人數

年度	案件 類型	強制性交			共同強制性交			對幼性交			性交猥褻		
		總計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
100年		4,225	51	1,299	33	0	33	476	51	425	2,366	127	2,239
101年		4,385	43	1,100	66	6	60	351	28	323	2,825	235	2,590
102年		3,863	33	810	37	3	34	168	12	156	2,815	209	2,606
103年		3,876	39	750	30	3	27	143	14	129	2,914	243	2,671
104年		3,720	34	580	18	1	17	120	8	112	2,968	258	2,710
105年		3,759	18	448	20	0	20	78	8	70	3,195	270	2,925
106年		3,498	11	281	14	1	13	225	60	165	2,967	306	2,661
107年		3,368	12	212	7	0	7	184	24	160	2,953	250	2,703
108年		3,474	10	186	8	3	5	165	18	147	3,105	249	2,856
109年		4,378	7	157	7	1	6	212	22	190	3,995	356	3,639

資料來源：內政部警政署刑事警察局

表1-3-6 100年-109年通報疑似強制性交被害人國籍

年	案件類型 (通報表)		總計						本國籍						大陸籍港澳籍			外國籍			無國籍或不詳						
	國籍	性別	小計	男		女		其他	不詳	非原住民			原住民			男	女	其他	不詳	男	女	其他	不詳	男	女	其他	不詳
				男	女	男	女			其他	不詳	男	女	其他	不詳												
100年			11,121	1,140	9,621	-	360	821	6,730	-	145	98	659	-	9	1	26	-	1	5	200	-	2	215	2,006	-	203
101年			12,066	1,335	10,308	-	423	946	7,028	-	105	111	678	-	9	0	34	-	1	3	227	-	3	275	2,341	-	305
102年			10,901	1,329	9,159	-	413	891	6,269	-	104	113	633	-	10	1	35	-	1	4	209	-	2	320	2,013	-	296
103年			11,096	1,539	9,132	-	425	1,018	6,335	-	82	127	624	-	7	1	41	-	1	6	173	-	6	387	1,959	-	329
104年			10,454	1,559	8,514	-	381	1,088	6,097	-	89	138	605	-	8	5	45	-	2	9	179	-	3	319	1,588	-	279
105年			8,141	1,159	6,734	-	248	859	5,077	-	98	98	499	-	13	1	37	-	1	7	131	-	1	194	990	-	135
106年			8,214	1,353	6,645	-	216	1,053	5,139	-	81	116	470	-	2	1	45	-	1	10	151	-	3	173	840	-	129
107年			8,499	1,374	6,918	-	207	1,083	5,363	-	73	134	522	-	13	0	31	-	1	2	166	-	6	155	836	-	114
108年			8,160	1,399	6,719	3	39	1,187	5,834	3	28	148	487	0	2	2	38	0	0	8	130	0	0	54	230	0	9
109年			9,207	1,773	7,406	2	26	1,506	6,464	2	23	214	637	0	2	1	36	0	1	6	104	0	0	46	165	0	0

資料來源：衛生福利部保護服務司

備註：1.關於本項統計，衛生福利部僅能提供各直轄市、縣(市)政府受理疑似性侵害事件通報之統計，因直轄市、縣(市)政府性侵害防治中心並非性侵害犯罪偵查機關，爰無法認定其犯罪類型，依原表格設計分類提供相關統計數據。

2.性別統計部分自108年起增加「其他」欄位。

單位：人數

表1-3-7 100年-109年疑似強制性交通報被害人障礙別

年	案件類型 (通報表)	障礙別 性別		非身心障礙			身心障礙			其他障礙者			不詳		
		男	女	男	女	其他	男	女	其他	男	女	其他	男	女	其他
100年		453	4,497	-	69	-	125	786	-	21	27	69	-	-	-
101年		569	4,995	-	50	-	176	841	-	15	33	83	-	-	-
102年		597	4,281	-	52	-	127	845	-	11	33	89	-	-	-
103年		680	4,394	-	56	-	129	771	-	13	44	78	-	-	-
104年		760	4,347	-	37	-	129	787	-	10	50	94	-	-	-
105年		669	3,971	-	61	-	104	721	-	13	33	82	-	-	-
106年		862	4,122	-	52	-	149	796	-	15	35	81	-	-	-
107年		878	4,449	-	52	-	161	785	-	16	42	107	-	-	-
108年		1,220	5,768	3	25	-	87	538	-	1	3	21	-	-	89
109年		1,559	6,405	2	23	-	97	588	-	2	4	23	-	-	113
資料來源：		衛生福利部保護服務司													
備註：		1.關於本項統計，本部僅能提供各直轄市、縣(市)政府受理疑似性侵害事件通報之統計，因直轄市、縣(市)政府性侵犯防治中心並非性侵害犯罪偵查機關，爰無法認定其犯罪類型，依原表格設計分類提供相關統計數據。 2.性別統計部分自108年起增加「其他」欄位。 3.身障統計自108年起透過與身障系統介接，人數較為明確，108年以前係由通報人填寫，遺漏值偏高，故人數總計有落差。													

單位：人數

表1-3-8 100年-109年性騷擾通報被害人行為樣態

單位：件

年別	案件類型(申訴)		總計	羞辱、貶抑、敵意或騷擾的言詞或態度		毛手毛腳、掀裙子		偷窺、偷拍		展示或傳閱色情圖片					
	性別	總計		計 成立	不成 撤回 立	計 成立	不成 撤回 立	計 成立	不成 撤回 立	計 成立	不成 撤回 立				
100年			193	118	88	30	-	47	28	19	-	21	20	1	-
101年			199	114	94	20	-	55	44	11	-	21	20	1	-
102年			223	125	96	29	-	66	51	15	-	24	22	2	-
103年			217	133	109	24	-	45	40	5	-	25	22	3	-
104年			249	158	121	37	-	45	37	8	-	29	26	3	-
105年			373	155	116	31	8	107	83	20	4	87	71	8	8
106年			278	110	77	28	5	60	41	15	4	94	76	14	4
107年			384	105	68	30	7	115	74	29	12	39	27	10	2
108年			412	123	93	25	5	92	62	23	7	38	21	15	2
109年			576	176	118	49	9	113	84	25	4	84	62	15	7
年別	案件類型(申訴)		總計	曝露隱私處		趁機親吻、擁抱或摸胸、臀或其他身體隱私部位		其他利用權勢或機會性騷擾		跟蹤、尾隨、不受歡迎追求					
	性別	總計		計 成立	不成 撤回 立	計 成立	不成 撤回 立	計 成立	不成 撤回 立	計 成立	不成 撤回 立				
100年			278	11	7	4	-	258	222	36	-	9	6	3	-
101年			232	12	11	1	-	208	167	41	-	12	11	1	-
102年			246	9	8	1	-	232	192	40	-	5	4	1	-
103年			263	15	14	1	-	233	206	27	-	15	6	9	-
104年			328	28	20	8	-	284	250	34	-	16	11	5	-
105年			381	14	14	-	-	328	255	58	15	10	4	6	-
106年			437	12	10	-	2	386	295	72	19	18	8	9	1
107年			433	21	20	1	-	364	266	66	32	23	9	12	2
108年			451	29	25	1	3	359	298	40	21	41	22	17	2
109年			643	53	46	4	3	503	381	98	24	56	31	19	6

資料來源：衛生福利部保護服務司

註：1. 依性騷擾防治法提出申訴。

2. 本項統計自105年起有2項變革：(1)除原性騷擾事件成立/不成立外，增加撤回一項；(2)增加「跟蹤、尾隨、不受歡迎追求」行為態樣。

表1-3-9 100年-109年特別刑法被害人統計指標

	刑事警察局查獲侵害智慧財產權 (違反商標法)	調查局查獲侵害智慧財產權 (違反商標法)	刑事警察局查獲侵害智慧財產權 (違反著作權法)	調查局查獲侵害智慧財產權 (違反著作權法)	刑事警察局查獲銀行法 (非法吸金)	調查局查獲銀行法 (非法吸金)	調查局查獲銀行法 (非金融機構詐欺取財)	
	案件數 (件)	案件數 (件)	案件數 (件)	案件數 (件)	案件數 (件)	案件數 (件)	案件數 (件)	
	被害金額 (元)	被害金額 (元)	被害金額 (元)	被害金額 (元)	被害金額 (元)	被害金額 (元)	被害金額 (元)	
100年	3,306	36,477,416	2,185	36,803,214	96	503,586,946	1	3,300,000,000
101年	3,133	15,242,704	2,043	171,377,207	18	170,828,300	2	448,506,325
102年	3,352	14,784,132,899	2,201	907,290,311	11	2,047,400	2	961,900,536
103年	2,764	10,116,697	2,066	153,136,249	20	18,480,000	4	1,686,161,260
104年	2,755	565,556,912	2,128	195,068,279,080	14	14,255,000	2	3,454,000,000
105年	2,610	224,908,395,542	2,371	215,393,690	19	17,169,500	2	3,793,414,246
106年	2,087	123,992,602,613	2,616	369,476,382,086	28	22,570,455	2	1,035,438,164
107年	1,808	124,597,967	2,776	148,118,778	40	122,684,161	3	583,800,000
108年	2,031	80,550,219	2,134	67,412,398	136	16,411,156	9	18,033,374,033
109年	2,211	194,298,997	2,088	9,984,389,335	75	197,598,532	4	48,876,055,139

資料來源：內政部警政署刑事警察局、法務部調查局

表1-3-10 100年-109年特別刑法被害平均被害金額

平均數	刑事警察局查獲侵害智慧財產權(違反商標法)		調查局查獲侵害智慧財產權(違反商標法)		刑事警察局查獲侵害智慧財產權(違反著作權法)		調查局查獲侵害智慧財產權(違反著作權法)		刑事警察局查獲銀行法(非法吸金)		調查局查獲銀行法(非法吸金)		調查局查獲銀行法(向金融機構構詐欺取財)	
	案件數(件)	平均被害金額(千元)	案件數(件)	平均被害金額(千元)	案件數(件)	平均被害金額(千元)	案件數(件)	平均被害金額(千元)	案件數(件)	平均被害金額(千元)	案件數(件)	平均被害金額(千元)	案件數(件)	平均被害金額(千元)
2,606	13,997	24	6,588	2,261	25,488	18	200,370	46	2,376	47	792,152	3	2,650,731	
3,306	11	39	11,907	2,185	17	98,027	17	5,246	96	2,649,928	10	3,300,000		
3,133	5	34	3,465	2,043	84	80,993	24	9,490	18	981,910	34	224,253		
3,352	4,411	27	5,002	2,201	412	74,295	26	186	11	583,528	36	480,950		
2,764	4	15	997	2,066	74	44,547	20	924	20	448,235	37	421,540		
2,755	205	17	993	2,128	91,667	29	62,902	14	1,018	29	813,714	2	1,727,000	
2,610	86,172	40	1,541	2,371	91	42,820	20	904	19	651,552	43	1,896,707		
2,087	59,412	28	2,161	2,616	141,237	11	24,126	28	806	55	820,976	2	517,719	
1,808	69	13	14,564	2,776	53	319,537	5	3,067	40	705,146	61	194,600		
2,031	40	10	1,918	2,134	32	96,804	5	121	136	994,933	79	2,003,708		
2,211	88	16	30,928	2,088	4,782	18	1,311,345	75	2,635	86	656,438	4	12,219,014	

資料來源：內政部警政署刑事警察局、法務部調查局

## 第二篇 犯罪被害人與刑事司法

### 第一章 警察體系的犯罪被害人保護情形

#### 第一節 警察機關的犯罪被害保護工作

警察機關針對不同年齡層易被害案類，結合相關網絡單位加強宣導作為。例如為有效預防及降低性侵害犯罪，警察機關除配合社政、衛政、教育及司法等單位加強防治外，亦深入學校辦理防治性侵害法令宣導，落實性別平等教育，以減少兩小無猜性侵害案件。在社區宣導方面，則加強對民眾宣導自我保護觀念，以預防犯案發生。此外，結合智慧型手機開發「警政服務 App」，其中「守護安全」功能，除可記錄乘車或是活動資訊，定時回報所在位置，若不幸遇到危險或意外時，也可以立即啟動 110 視訊報案的功能，讓警方馬上掌握所在位置與行動軌跡，立即派遣警力前往處理，提供民眾即時的救援。

依據行政院 107 年 12 月 28 日修正的「加強犯罪被害人保護方案」，警察機構的被害保護工作包括：

（一）主動提供保護與訴訟權益資訊：各警察局（含分局）置犯罪被害保護官，擔任被害關懷服務窗口，提供被害人案發初期相關協助、通報聯繫與協助轉介財團法人犯罪被害人保護協會事宜。

（二）加強被害人人身安全保護：（1）法務部應督導犯保協會協助不符合證人保護法規定，但有安全疑慮及有保護需求之被害人及其家屬，依相關法規洽請警察機關協助保護。（2）對具有危險性、威脅性或足以使被害人心生恐懼之加害人，於未予羈押或釋放，且認被害人有予以保護之必要時，地檢署除通知被害人及其家屬外，並應通知被害人所在地之警察機關採取其他適當之保護措施。（3）家庭暴力罪或違反保護令罪之被告，經檢察官或法官訊問後，未予羈押而命具保、責付限制住居或釋放者，應依家庭暴力防治法第 34 條之 1 規定，即以言詞、傳真或其他科技設備通知被害人所在地之警察機關勤務中心及各縣（市）家庭暴力防治中心轉知被害人知悉，以保護其人身安全。

（三）加強被害人的隱私權：（1）檢察機關及司法警察機關應於訊問被害人時，提供安全之空間及環境。（2）檢察機關及司法警察機關得設置犯罪被害人及證人候訊（詢）處所、溫馨談話室及溫馨指認室，並強化其功能，指派專人協助。（3）司法警察（官）應切實遵守偵查不公開原則，保護被害人隱私。

以下分別描述 105 年至 109 年 5 年間警察機關的犯罪被害保護工作之情形，包含主動提供保護與訴訟權益資訊、提供人身保護、強化被害人隱私保護及設置犯罪被害保護官。

## 壹、主動提供保護與訴訟權益資訊

依行政院「加強犯罪被害人保護方案」，各警察局（含分局）置犯罪被害保護官，擔任被害關懷服務窗口，提供被害人案發初期相關協助、通報聯繫與協助轉介財團法人犯罪被害人保護協會事宜；並得依被害人之聲請，告知繫屬案件移送情形。

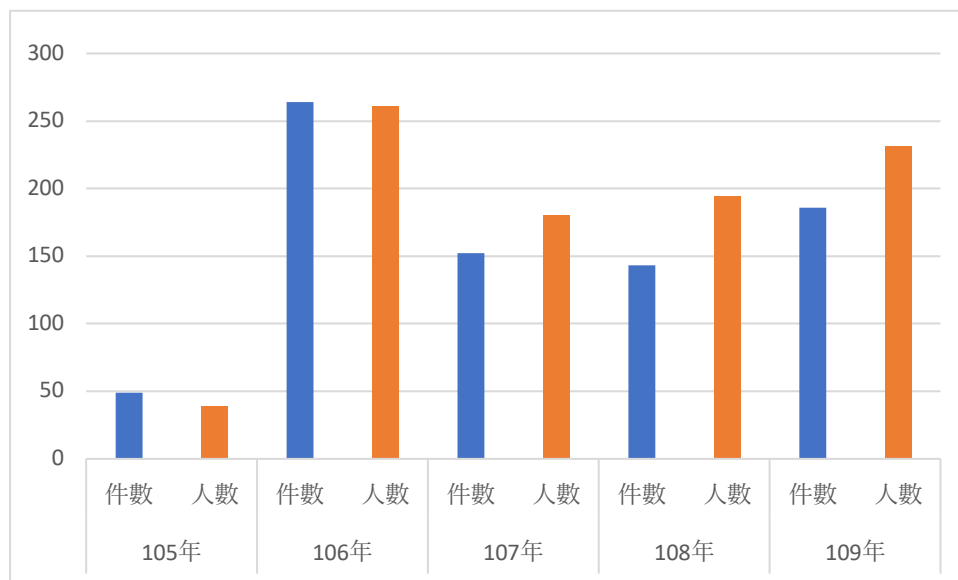


圖 2-1-1 105 年至 109 年警察機關提供被害人關懷資訊之件數與人數

資料來源：警政署

105 年提供關懷資訊、訴訟資訊及轉介資訊之案件數為 49 件，39 人；提供轉介社政單位之件數為 20 件，21 人。106 年提供關懷資訊、訴訟資訊及轉介資訊之案件數為 264 件，261 人；提供轉介社政單位之件數為 86 件，119 人。107 年提供關懷資訊、訴訟資訊及轉介資訊之案件數為 152 件，180 人；提供轉介社政單位之件數為 63 件，67 人。108 年提供關懷資訊、訴訟資訊及轉介資訊之案件數為 143 件，194 人；提供轉介社政單位之件數為 57 件，72 人。109 年提供關懷資訊、訴訟資訊及轉介資訊之案件數為 186 件，231 人；提供轉介社政單位之件數為 84 件，91 人（如圖 2-1-1 及表 2-1-2）。

## 貳、提供人身安全保護

依行政院「加強犯罪被害人保護方案」，警察機關提供犯罪被害人人身安全保護之主要項目包括：對不符證人保護但有實質需保護之被害人人身保護、對未羈押或已釋放但有危險性加害人時之被害人保護、對未羈押之家暴或違反保護令者之被害人保護。

表 2-1-3 顯示，105 年至 109 年 5 年間對犯罪被害人提供人身保護的件數與人數每年均有增加，以實質保護被害人人身安全之案件為例，服務的人數從 105 年 23 人增加到 109 年的 82 人，以下描述每年提供人身安全保護之情形。



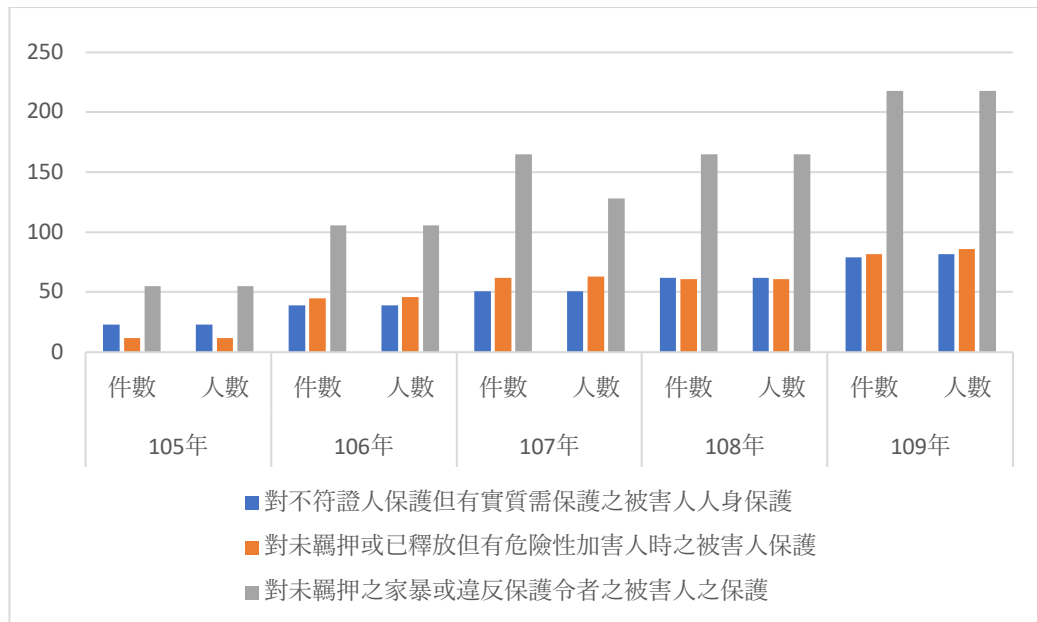


圖 2-1-2 105 年至 109 年警察機關提供被害人人身保護的件數與人數  
資料來源：警政署

如圖 2-1-2 及表 2-1-3 所顯示，105 年提供的人身保護人數：對不符證人保護但有實質需保護之被害人人身保護 23 人、對未羈押或已釋放但有危險性加害人時之被害人保護 12 人、對未羈押之家暴或違反保護令者之被害人保護 55 人。106 年提供的人身保護人數：對不符證人保護但有實質需保護之被害人人身保護 39 人、對未羈押或已釋放但有危險性加害人時之被害人保護 45 人、對未羈押之家暴或違反保護令者之被害人保護 106 人。107 年提供的人身保護人數：對不符證人保護但有實質需保護之被害人人身保護 51 人、對未羈押或已釋放但有危險性加害人時之被害人保護 62 人、對未羈押之家暴或違反保護令者之被害人保護 165 人。108 年提供的人身保護人數：對不符證人保護但有實質需保護之被害人人身保護 63 人、對未羈押或已釋放但有危險性加害人時之被害人保護 61 人、對未羈押之家暴或違反保護令者之被害人保護 165 人。109 年提供的人身保護人數：對不符證人保護但有實質需保護之被害人人身保護 79 人、對未羈押或已釋放但有危險性加害人時之被害人保護 82 人、對未羈押之家暴或違反保護令者之被害人保護 218 人（圖 2-1-2 及表 2-1-3）。

### 參、設置犯罪被害保護官

行政院「加強犯罪被害人保護方案」中，各警察局（含分局）應置犯罪被害保護官；另針對警察婦幼工作核心職能、勤（業務需求，辦理初階、進階專業教育訓練，並推動警政婦幼專業認證制度。因此，原則上各警察分局均置有一名犯罪被害保護官。表 2-1-4 顯示，105 年至 109 年各警察機關置犯罪被害保護官的人數分別為 167 人、167 人、169 人、169 人、183 人（表 2-1-4）。

## 肆、強化被害人隱私權保護

警察機關對被害人隱私權的保護工作主要包括：訊（詢）問被害人時，提供安全之空間及環境、設置犯罪被害人及證人候詢處所、溫馨談話室及溫馨指認室、詢問案情時指派專人協助被害人、及切實遵守偵查不公開原則；此外，所製作而必須公示之文書，除法律另有規定外，不得揭露足以識別性侵害、人口販運被害人及其他認有保護必要之被害人身分之相關資訊；對於兒童或少年為犯罪被害人之情形，尤應注意保護其隱私。

### 第二節 家庭暴力防治工作

#### 壹、婦幼安全保護工作上的組織變革

政府為了統合并擴大婦幼保護資源，102 年政府組織再造，原內政部任務編組家庭暴力暨性侵害防治委員會，自 102 年 7 月 23 日起移撥至衛生福利部保護服務司，其相關移撥業務包含家庭暴力防治、性侵害犯罪防治、性騷擾防治、兒童及少年保護、兒童及少年性剝削防制等業務。

保護婦幼免於受到危害一向為我國治安維護之重點工作，為強化警政婦幼組織能量，警政署自 103 年 1 月 1 日起增設防治組，下設婦幼安全科，辦理全國婦幼安全保護之警政工作策略釐定與推動，並以預防犯罪、保護被害人為重點規劃各項婦幼保護工作。如前所述，各警察分局設有「家庭暴力防治官」，預防及協助被害人處理家暴問題。

在婦幼安全保護之執行策略上，包含下列各項措施：

1. 逐年增補警察局及警察分局婦幼工作人力，強化婦幼保護工作能量。
2. 研訂警政婦幼安全工作手冊，提升員警執法知能。
3. 研修各項婦幼保護工作標準作業流程，加強員警工作能力。
4. 建構中央政府機關婦幼安全工作跨部會平台，提升婦幼保護措施規模，並建立警政機關橫向溝通管道，落時各項具體行動措施。
5. 辦理社區安全年各項具體行動措施。

此外，警政署等警政機關也持續與婦幼保護網絡單位共同協力，完備跨域合作機制，賡續推動及落實各項婦幼保護政策及措施，期能保障婦幼安全，為民眾創造一個安全的生活空間。

#### 貳、處理家庭暴力案件

##### 一、警察機關處理家庭暴力案件情形

警察機關處理家庭暴力案件的工作主要包括受理家暴案件、聲請保護令、執行保護令及逮捕現行犯等。圖 2-1-3 及表 2-1-6 顯示，105 年至 109 年 5 年間

受理家庭暴力案件的數量逐年增加，105 年為 66,475 件，106 年為 70,861 件，108 年為 77,074 件，109 年增至 88,775 件。

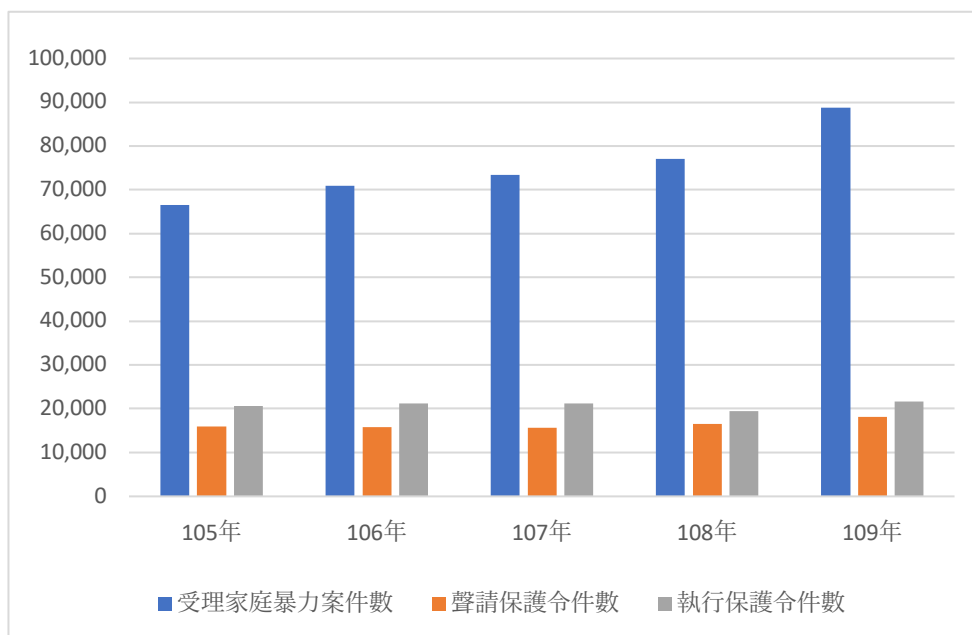


圖 2-1-3 105 年至 109 年警察機關處理家庭暴力案件情形

資料來源：警政署

## 二、協助聲請保護令案件情形

表 2-1-6 顯示，105 年至 109 年 5 年間聲請保護令案件數在 15,906 件至 18,168 件之間；105 年為 15,906 件，107 年降為 15,723 件，109 年則增加至 18,168 件。

## 三、執行保護令案件情形

警察機關應依保護令，保護被害人至被害人或相對人之住居所，確保其安全占有住居所、汽車、機車或其他個人生活上、職業上或教育上必需品。此外，警察人員處理家庭暴力案件，必要時應採取下列方法保護被害人及防止家庭暴力之發生，包括：（1）於法院核發緊急保護令前，在被害人住居所守護或採取其他保護被害人或其家庭成員之必要安全措施。（2）保護被害人及其子女至庇護所或醫療機構。（3）告知被害人其得行使之權利、救濟途徑及服務措施。（4）查訪並告誡相對人。（5）訪查被害人及其家庭成員，並提供必要之安全措施。

表 2-1-6 顯示，105 年至 109 年 5 年間執行保護令案件件數在 19,527 件至 21,720 件之間，105 年為 20,559 件；108 年降至 19,527 件，109 年又增為 21,720 件。執行保護令次數 105 年為 25,344 次，106 年為 26,845 次，108 年降為 23,720 次，109 年為 25,891 次。而執行違反保護令案件數在 2,729 件至 3,137 件之間，105 年為 2,729 件，109 年增為 3,137 件。

#### 四、逮捕家庭暴力現行犯情形

家庭暴力防治法第 29 條規定，警察人員發現家庭暴力罪之現行犯時，應逕行逮捕之。表 2-1-6 亦顯示，105 年至 109 年 5 年間逮捕現行犯人次在 1,321 人次至 1,607 人次之間；105 年為 1,607 人次，至 108 年減為 1,321 人次；109 年為 1,516 人次。

#### 五、交保或飭回後相關保護措施情形

表 2-1-6 顯示，105 年至 109 年 5 年間交保或飭回後相關保護措施人次在 1,208 人次至 1,460 人次之間，106 年 1,460 為最多，108 年為 1,208 人次，109 年為 1,245 人次。

以 109 年為例（如表 2-1-7），警察機關處理家庭暴力案件件數為 88,775 件，其中協助聲請保護令案件有 18,168 件，執行保護令案件有 21,720 件，處理違反保護令案件有 3,137 件，逮捕現行犯有 1,516 人次，交保或飭回後採取相關保護措施有 1,245 人次。

#### 參、警察機關家庭暴力防治工作服務

如前所述警察人員處理家庭暴力服務也包括查訪並告誡相對人及訪查被害人及其家庭成員，並提供必要之安全措施。因此，警察機關處理家庭暴力防治工作的服務項目也就包含查訪保護令相對人、查訪家暴刑案聲羈及移審案件在押被告經交保或飭回者、以及查訪其他經綜合研析屬高危險等項，此一部分的數據自 107 年才開始有資據資料。

表 2-1-8 顯示，107 年此三項家庭暴力防治工作分別為 16,610 件、1,159 件、5,932 件。108 年此三項家庭暴力防治工作分別為 16,667 件、1,167 件、6,067 件。109 年此三項家庭暴力防治工作分別為 18,895 件、1,173 件、6,059 件。由上述可見，107 年至 109 年 3 年間警察機關查訪保護令相對人之件數增加較多，從 107 年 16,610 件增至 109 年 18,895 件。

## 第二章 檢察體系的犯罪被害人保護情形

為保障人民權益，促進社會安全，法務部制定「犯罪被害人保護法」，於 87 年 5 月 27 日公布，同年 10 月 1 日施行，犯罪被害人保護法係補償與保護並重之綜合性立法，除規定犯罪被害補償機制外，另考慮被害人生活及社會適應需求，明定成立犯罪被害人保護機構提供法律協助、心理諮商輔導、輔導技訓與就業、就學補助、緊急資助及安全保護等各項保護服務。該法自 87 年公布施行以來，適用對象、保護範圍、補償項目等均逐漸擴大。適用對象除因犯罪行為致死之遺屬、受重傷者本人外，亦擴及性侵害犯罪行為被害人、在國內遇害之外國人及在國外因他人故意行為致死的國人。此外，自 102 年 6 月 1 日起，除創設扶助金外，並放寬殯葬費於新臺幣 20 萬元以內者，得不檢具憑證，即逕

行核准，同時刪除社會保險給付應自犯罪被害補償金減除之規定，有效擴大對被害人及其遺屬之補償。在保護措施方面，也擴及家庭暴力被害人、人口販運被害人、兒童或少年等被害人，以因應近年來衍生許多家庭暴力、人口販運、危害兒童或少年之犯罪事件，並維護此等犯罪被害人之權益。

此外，法務部也成立犯罪被害人保護協會提供保護服務，依犯保法第二十九條第一項規定，為協助重建被害人或其遺屬生活，法務部應會同內政部（組改後業務移由衛生福利部主責）成立犯罪被害人保護機構。爰此財團法人犯罪被害人保護協會於 88 年 1 月 29 日正式成立，辦理犯罪被害人保護工作。

行政院 107 年 12 月 28 日也修正「加強犯罪被害人保護方案」，保護對象包括因犯罪行為被害而死亡者之遺屬、受重傷者本人及性侵害犯罪行為被害人等。該方案的目的是健全犯罪被害人保護制度，強化被害人保護措施，讓被害人獲得充足保護資訊，並有效執行即時協助、人身安全與隱私保護及支持性服務，在刑事訴訟程序中提供保護與法律協助，推廣修復式正義，強化人員教育訓練，並對特殊案件提供特別保護或措施，以促進社會安全。

## 第一節 被害補償業務

### 壹、犯罪被害補償的相關規定與標準

在犯罪被害人的保護上，犯罪被害補償係最基本的保護協助方式，其種類、支付對象、支付金額等措施分述如下：

#### 一、種類、支付對象

因犯罪行為被害而死亡者之遺屬、受重傷者及性侵害犯罪行為被害人，得申請犯罪被害補償金。犯罪被害補償金之種類分為遺屬補償金、重傷補償金及性侵害補償金三種，各種類可申請項目及支付對象如下：

1. 遺屬補償金：支付因犯罪行為被害而死亡者之遺屬，可申請項目為醫療費、殯葬費及法定扶養義務補償與精神撫慰金。
2. 重傷補償金：支付因犯罪行為被害而受重傷者，可申請項目為醫療費、喪失或減少勞動能力或增加生活所需補償及精神撫慰金。
3. 性侵害補償金：支付因性侵害犯罪行為而被害者，可申請項目為醫療費、喪失或減少勞動能力或增加生活所需補償及精神撫慰金。

#### 二、犯罪被害補償之項目及其最高金額如下：

1. 因被害人受傷所支出之醫療費，最高金額不得逾新臺幣 40 萬元。
2. 因被害人死亡所支出之殯葬費，最高金額不得逾新臺幣 30 萬元。
3. 因被害人死亡致無法履行之法定扶養義務，最高金額不得逾新臺幣 100 萬元。

4. 受重傷或性侵害犯罪行為之被害人所喪失或減少之勞動能力或增加之生活上需要，最高金額不得逾新臺幣 100 萬元。
5. 精神撫慰金，最高金額不得逾新臺幣 40 萬元。

### 三、申請期限：

以犯罪行為或犯罪結果發生在犯保法施行後者為限。自知有犯罪被害時起 2 年內或自犯罪被害發生時起 5 年內。

## 貳、補償金及扶助金申請及核定趨勢

### 一、犯罪被害補償事件新收情形

依犯罪被害保護法第 5 條之規定：犯罪被害補償金之種類及支付對象包括：（1）遺屬補償金：支付因犯罪行為被害而死亡者之遺屬。（2）重傷補償金：支付因犯罪行為被害而受重傷者。（3）性侵害補償金：支付因性侵害犯罪行為而被害者。

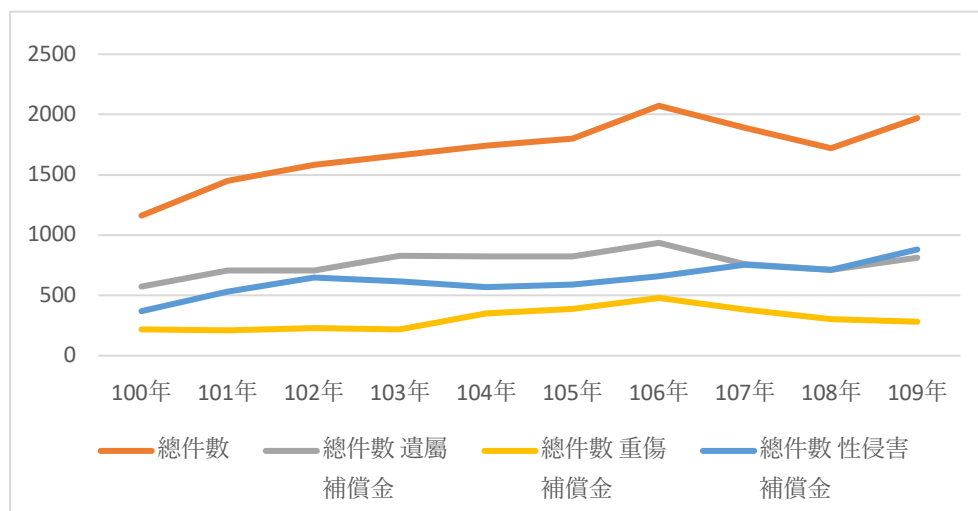


圖 2-2-1 100 年至 109 年犯罪被害補償事件新收情形

資料來源：法務部統計處

100 年至 109 年的 10 年間新收犯罪被害補償事件約在 1,200 件至 2,100 件之間（如圖 2-2-1 及表 2-2-1），從 100 年之 1,161 件逐年增加，至 106 年 2,073 件為最多數量，109 年為 1,971 件。在遺屬補償金、重傷補償金及性侵害補償金三種項目中，每年均以申請遺屬補償金所佔比例最高，約在 40%至 50%之間。以 109 年為例，在 1,971 件中，申請遺屬補償金有 810 件，佔 41.1%。近 10 年來申請性侵害補償金所佔的案件量幾乎逐年增加，108 年之後甚至超過遺屬補償金，109 年申請案件有 881 件，佔 44.7%。

新收犯罪被害補償事件包括申請犯罪被害補償金、暫時補償金、返還補償金及檢察官行使求償權等四部分。表 2-2-1 亦顯示，10 年來在辦理新收犯罪被

害補償事件中，以辦理申請犯罪被害補償金之案件為最多，約佔新收案件的70%。以109年為例，其申請件數為1,382件（含遺屬補償金596件、重傷補償金201件，及性侵害補償金585件），佔當年1,971件的70.12%。在覆審委員會或審議委員會對於補償之申請為決定前，申請人因犯罪行為被害致有急迫需要而先為支付暫時補償金之案件數量極少，均在20件之內。而檢察官對犯罪行為人或應負責賠償之人行使求償權的案件量約佔新收犯罪被害補償金案件的4分之1，以109年為例，其申請件數為549件，佔當年1,971件的27.85%。

## 二、犯罪被害補償事件終結情形

100年至109年的10間犯罪被害補償事件終結案件約在1,100件至2,100件之間（如圖2-2-2及表2-2-2），其中申請犯罪被害補償金的案件約在850件至1,500件之間，並似乎有逐年增加之情形，從100年的849件逐年增加，至103年的1,196件，之後迭有增減，109年申請案件為1,495件。此10年間決定補償的件數在342件至709件之間，約佔申請件數的40-50%；以106年的709件為最多，佔當年申請案件的52.44%，109年則為675件，佔當年申請案件的45.15%。

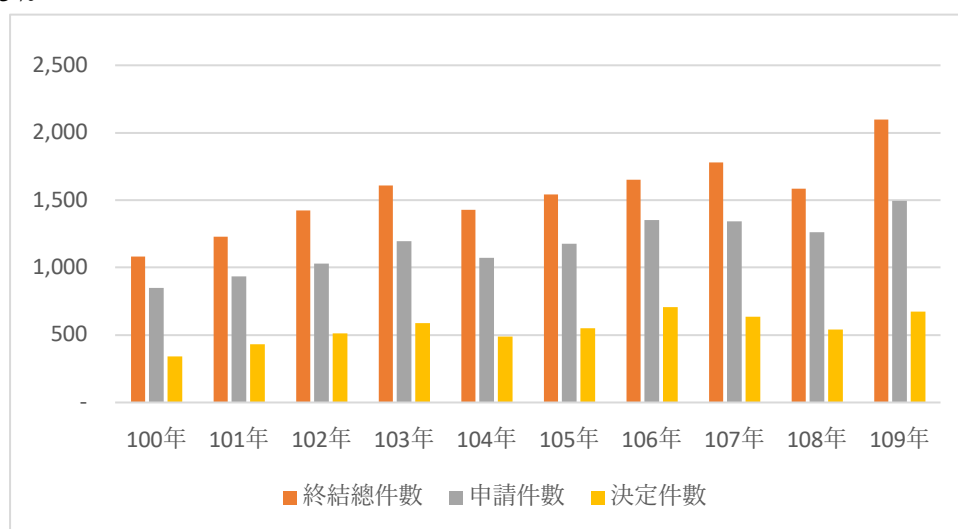


圖 2-2-2 100 年至 109 年犯罪被害補償事件終結情形

資料來源：法務部統計處

此外，檢察官行使求償權的終結案件數，100年為206件，整體而言有增加的現象，至109年增為567件。求償而清償完畢的金額，100年為662萬元，109年為3,301萬元；取得債權憑證的金額，100年為7,848萬元，109年則增至35,541萬元。至於暫時補償金事件均在20件以下，還返補償金事件的數量則在13至27件之間。

## 三、申請犯罪被害補償金事件決定補償情形

表 2-2-2 亦顯示，100 年至 109 年的 10 間犯罪被害補償事件終結案件，決定犯罪被害補償人數在 434 人至 934 人之間，以 106 年的 934 人為最多，109 年為

777 人。10 年間終結案件中的決定補償金額 100 年為 14,957 萬元，至 106 年增至 49,335 萬元，109 年為 29,115 萬元。

表 2-2-4 則顯示，決定補償金額除了 107 年以重傷補償金為最高（18,698 萬元）外，近 10 年都是以遺屬補償金為最高，100 年為 8,348 萬，106 年為 22,353 萬元，109 年為 18,103 萬元。若以決定補償金額與人數來比較，10 年來每件遺屬補償金平均約在 31 萬元至 49 萬元之間，109 年平均為 45.03 萬元；每件重傷補償金平均約在 69 萬元至 125 萬元之間，109 年平均為 68.96 萬元。每件性侵害補償金平均在 20 萬元至 30 萬元之間，109 年為 20.91 萬元。

#### 四、申請犯罪被害補償金終結事件申請人- 按與被害人關係

依犯罪被害人保護法第 6 條之規定：得申請遺屬補償金之遺屬，依下列順序定之：（1）父母、配偶及子女。（2）祖父母。（3）孫子女。（4）兄弟姊妹。然而在法務部的實際統計上，申請人除了增加本人外，並無兄弟姊妹及祖父母關係者。

表 2-2-3 顯示，100 年至 109 年的 10 間犯罪被害補償事件申請人數在 1,140 人至 1,744 人之間，以 100 年為 1,140 人最少，109 年為 1,744 人為最多。在申請人與被害人的關係上，申請人為本人者所佔的比例最高，100 年為 382 人，佔 33.51%，109 年為 842 人，佔 48.28%。申請人為子女者所佔比例次之，100 年為 345 人，佔 30.26%，109 年為 426 人，佔 24.43%。申請人為父母者再次之，申請為配偶者在四者中所佔比例最少。圖 2-2-3 顯示，109 年申請人與被害人的關係本人者 842 人，佔 49%；子女者 426 人，佔 25%；父母者 324 人，佔 19%；配偶者 118 人，佔 7%。

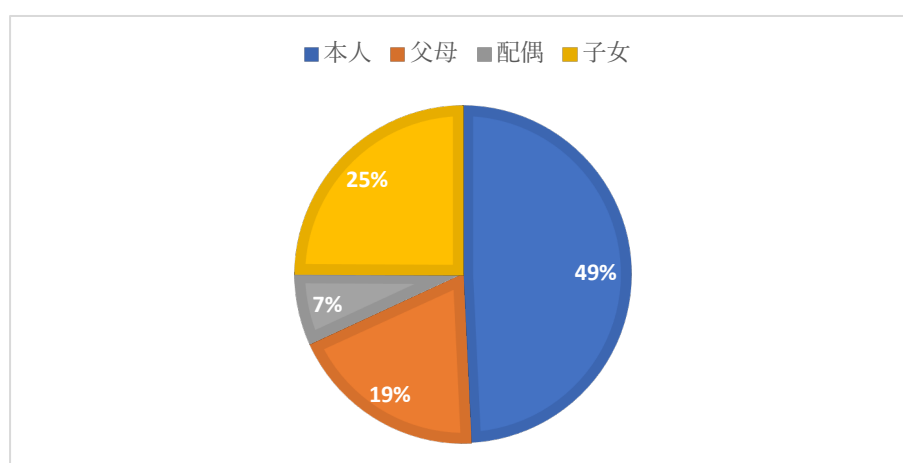


圖 2-2-3 109 年被害補償金申請人與被害人關係

資料來源：法務部統計處

#### 五、申請犯罪被害補償金終結事件被害人類別

表 2-2-6 顯示，100 年至 109 年的 10 間犯罪被害補償事件，在被害人性別上除 100 年與 104 年男性比女性為多之外，其餘各年均女性多於男性。以 109 年



為例，在 1500 人申請被害補償金之被害人中，女性為 837 人，佔 55.8%，男性為 663 人，佔 44.2%。

表 2-2-6 亦顯示，年齡未滿 30 歲的被害人以女性所佔之比例較高，但 30 歲以上之被害人則以男性所佔比例較高。被害人的年齡上，18 歲未滿及 18 歲以上 30 歲未滿之被害人 10 年來幾乎逐年增加，尤其是女性被害人。30 歲以上 40 歲未滿者與 40 歲以上 50 歲未滿者之人數每年都在 100 人至 200 人之間，唯 109 年人數較多。50 歲以上申請之被害人則在 173 人至 278 人之間。109 年 18 歲未滿者有 289 人，18 至 30 未滿者有 353 人，30 至 40 未滿者有 342 人，40 至 50 未滿者有 204 人，50-70 未滿者有 278 人。

### 參、申請犯罪被害補償金終結事件經過時間

表 2-2-8 顯示，100 年至 109 年的 10 年間犯罪被害補償終結事件經過時間（從申請至決定的時間），若以兩個月為單位計算，經過時間以 2 至 4 月未滿之案件數為最多，100 年為 224 件，109 年為 298 件；4 至 6 月未滿之案件數次之（105 年與 107 年除外）。若以六個月為單位計算，經過時間則以半年內為最多，6 月至 12 月未滿者次之，一年以上者最少（109 年除外）。以 100 年為例，半年內者有 479 件，佔 56.42%；6 月至 12 月未滿者有 268 件，佔 31.57%；1 年以上者有 102 件，佔 11.87%。圖 2-2-4 顯示，109 年半年內者有 712 件，佔 56.42%；6 月至 12 月未滿者有 390 件，佔 26.09%；1 年以上者有 393 件，佔 26.29%。

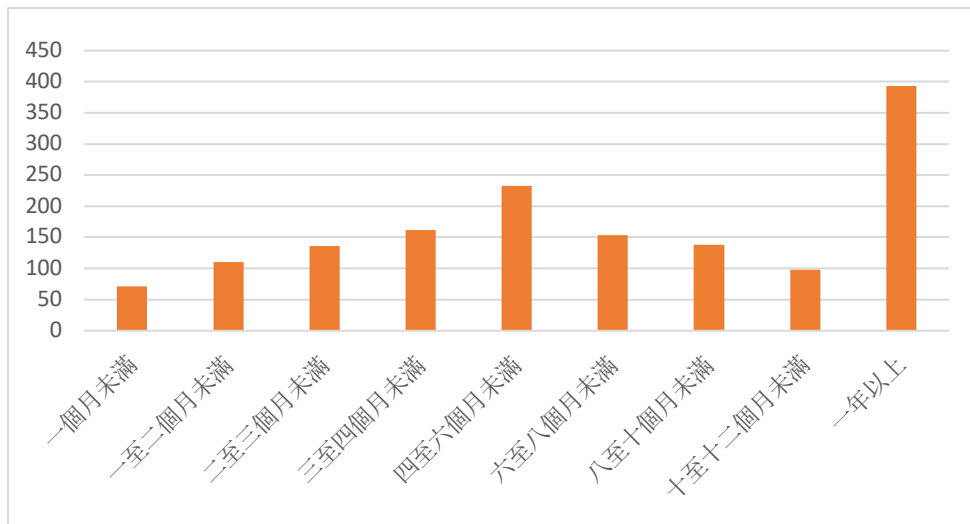


圖 2-2-4 109 年被害補償金終結事件經過時間

資料來源：法務部統計處

## 第二節 犯罪被害人保護服務情形（犯罪被害人保護協會）

依據犯保法第 29 條第 1 項與第 2 項規定，為協助重建被害人或其遺屬生活，法務部應會同內政部成立犯罪被害人保護機構，且該機構為受法務部指揮監督的財團法人。基此，財團法人犯罪被害人保護協會自 88 年成立，其保護服

務對象包含因被害而死亡或重傷的被害人家屬，以及重傷或性侵害的被害人本人，同時依據犯保法第 30 條第 2 項，也包含家庭暴力或人口販運之犯罪被害人、各類犯罪之兒少被害人、特定條件之境外被害人，及已獲賠償或補償的被害人或家屬，此外，服務對象還包含被害人之法定代理人、監護人及實際照顧其生活之人。至於保護服務項目，則以犯保法第 30 條第 1 項為基準，規劃類別含法律訴訟補償服務（訴訟服務、申請補償）、急難救助保護服務（急難救助、人身保護）、家庭關懷重建服務（關懷服務、家庭支持、勞動促進、助學服務），及身心照護輔導服務（醫療服務、諮商輔導）等。犯罪被害人保護協會對犯罪被害人之保護服務情形如下：

## 壹、保護案件來源

犯罪被害人保護協會對犯罪被害人保護案件之來源包含民眾前往協會「自請保護」、來自機關通報的「通知保護」，以及經協會人員主動發現之「查訪保護」。100 年至 109 年的間犯罪被害人保護案件之件數似乎有逐漸減少的情形，如圖 2-2-5 及表 2-2-9。100 年為 2,710 件，101 年減為 2451 件，108 年更減為 1,633 件，109 年為 1,840 件，在三種案件來源中，此 10 年期間皆以通知保護為最多數。而自請保護與通知保護的案件有逐漸減少的現象，相反的，查訪保護件數自 107 年 246 件逐年增加，至 108 年時 493 件，首度超越自請保護 336 件的件數，109 年更達到 732 件。

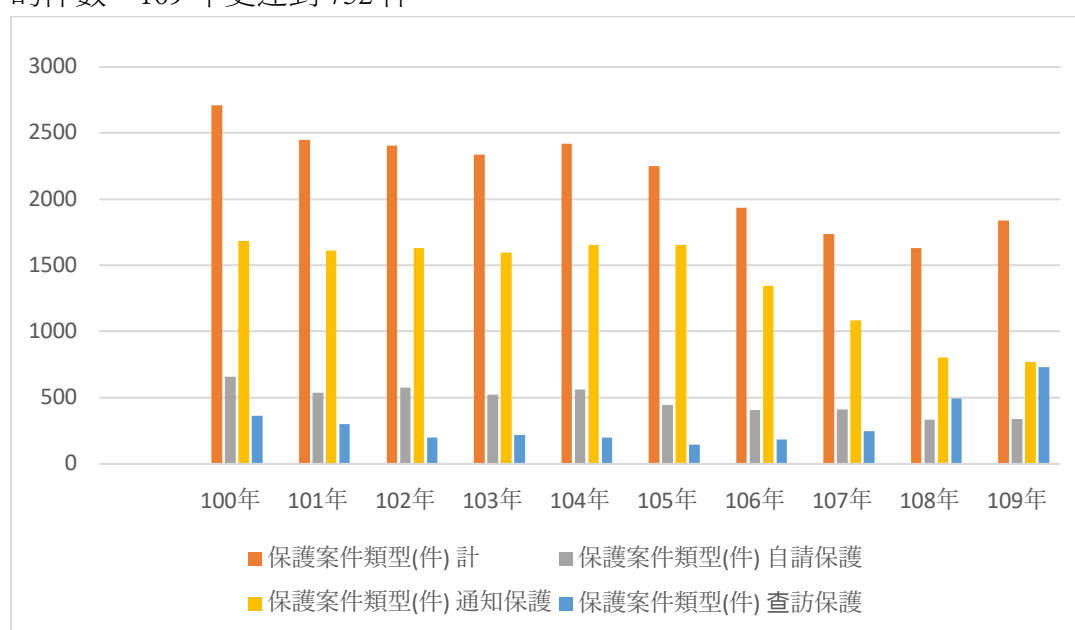


圖 2-2-5 100 年至 109 年犯罪被害人保護案件之來源

資源來源：犯罪被害人保護協會

## 貳、受保護對象

受保護對象區分為被害人與家屬（或遺屬），從表 2-2-9 可看出，近 10 年受保護人數似乎有逐年減少的現象，101 年有 17,566 人逐年減少，至 107 年減為 12,877 人，108 年更減為 6,793 人，不過 109 年有 13,135 人，包含被害人

2,938 人、家屬或遺屬 10,197 人。比較特別的是，108 年受保護對象只有 6,793 人，約為其他各年的一半而已。而近 10 年間，受保護對象皆以家屬或遺屬人數多於被害人人數，這與保護案件類型為死亡者最多有關。109 年受保護對象為家屬或遺屬者有 10,197 人，佔該年 13,135 人的 77.63%，保護對象為被害人本人者僅有 2,938 人，僅佔 22.37%。

### 參、保護案件類型

保護案件類型包括被害死亡、重傷害被害、性侵害被害、家庭暴力被害、及其他類型。

如前所述，100 年至 109 年的間犯罪被害人保護案件之件數似乎有逐漸減少的情形，隨著整體保護案件的減少，各保護案類型也都逐年減少。如圖 2-2-6 及表 2-2-9 所示，近 10 年間，犯罪被害人保護協會之保護案件類型皆以死亡者為最多數，家庭暴力則相對少數。108 年的 1,840 件中，死亡案件有 1,295 件，佔 70.38%；重傷害案件有 196 件，佔 10.65%；性侵害案件有 337 件，佔 18.32%、家庭暴力案件 3 件、其他類型案件 9 件。

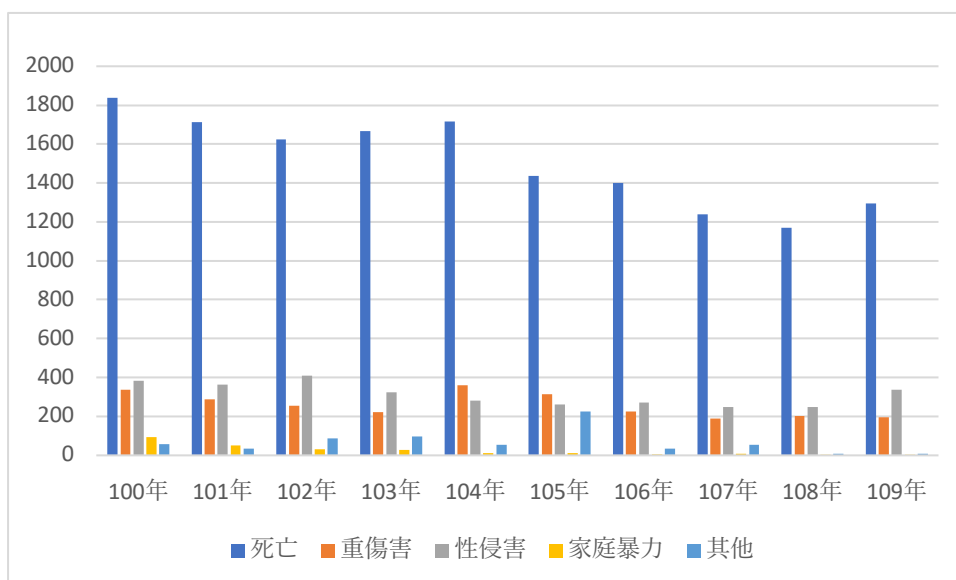


圖 2-2-6 100 年至 109 年犯罪被害人保護案件類型

資源來源：犯罪被害人保護協會

### 肆、保護協助項目

表 2-2-9 亦顯示，近 10 年間保護協助的服務項目在 65,663 人次至 97,614 人次之間，除了「其他服務」項目外，100 年至 105 年均以訪視慰問項目之服務人次為最多，心理輔導服務人次次之，法律協助服務人次再次之；105 年至 109 年間心理輔導之項目之服務人次漸減；108 年與 109 年法律協助項目之服務人次則增加甚多。

108 年法律協助項目的服務有 31,633 人次，訪視慰問項目之服務有 18,935 人次，心理輔導項目之服務有 5,888 人次，查詢諮商項目之服務有 1,588 人次，

緊急資助項目之服務有 1,527 人次，醫療服務有 626 人次，其他項目服務有 36,614 人次。其他項目係包含法律訴訟補償服務、急難救助與人身保護服務、家庭關懷重建服務、身心照護輔導服務以及需求評估等服務。

### 第三節 修復式司法業務

#### 壹、修復式司法不同類型收案開案與結案

##### 一、申請（總收案）情形

表 2-2-10 顯示，法務部各地檢署推動修復式司法試行方案自 99 年試辦起至 109 年 12 月底止總收案為 2,304 件，開案之案件有 2,014 件，佔 87.41%，未開案之案件僅有 290 件，佔 12.59%。各地檢署中，以台中地檢署之總收案 479 件為最多，佔 20.79%；台南地檢署 253 件次之，佔 10.98%；新北地檢署 204 件再次之，佔 8.85%；士林地檢署 193 件居第四位，佔 8.38%。

##### 二、開案情形與類型

表 2-2-10 亦顯示，法務部各地檢署推動修復式司法試行方案自試辦起至 109 年 12 月底止開案件數共 2,014 件，包括結案 1,980 件及進行中 34 件。開案件數中仍以台中地檢署的 450 件為最多，台南地檢署 253 件次之。

在開案的類型上，如表 2-2-11 所示，法務部各地檢署推動修復式司法試行方案自試辦起至 109 年 12 月底止，以傷害案件（434 件）為最多，家庭暴力（121 件）、過失傷害（120 件）、妨害自由（119 件）、妨害名譽（116 件）、妨害性自主（116 件）等案件則在 120 件左右，竊盜案件有（100 件），過失致死案件有 87 件。

##### 三、結案、進入對話及達成協議之情形

表 2-2-10 顯示，結案的數量包括進入對話之案件及未進入對話的案件，法務部各地檢署推動修復式司法試行方案自試辦起至 109 年 12 月底止案結案有 1,980 件，其中進入對話之案件有 1,113 件，佔結案件數的 56.21%，相對的，未進入對話之案件有 867 件，佔 43.79%。

如前所述，開案案件中以傷害案件（434 件）為最多，而開案後能進入對話的案件有 244 件，佔 56.22%；表 2-2-11 顯示，開案的 121 件家庭暴力案件中，進入對話的案件有 68 件，進入對話的比例為 56.20%；開案的 61 件違反保護令案件中，進入對話的案件有 38 件，進入對話的比例為 62.30%。

開案的 120 件過失傷害案件中，進入對話的案件有 80 件，進入對話的比例為 66.67%；而 43 件業務過失傷害案件中進入對話之案件有 28 件，進入對話的比例為 65.12%。開案的 119 件妨害自由案件中，進入對話的案件有 70 件，進入對話的比例為 58.82%。

開案的 116 件妨害性自主案件中有 61 件進入對話（52.59%），11 件的性騷擾案件中有 6 件進入對話（54.45%），與未滿 14 歲之男女性交案件有 11 件，能進入對話的案件有 8 件。

進入對話 1,113 件中能達成協議者有 801 件，可見進入對話後，71.97% 的案件都能達成協議，而未達成協議者有 312 件，佔 28.03%。

各地檢署推動修復式司法試行方案自試辦起至 109 年 12 月底止協議的 1,384 案件中，以向被害人道歉的協議結果為最多，佔 39%，如表 2-2-12 所示其他方式者 466 件居次，佔 33.64%；金錢賠償之方式有 336 件，佔 24.28%。

## 貳、修復式司法執行被害人與加害人感受調查結果

各地方法院檢察署推動修復式司法試行方案自試辦起，在結案並已達成協議後，都會對被害人與加害人實施感受評估調查，自試行方案實施至 109 年 12 月底止，各地方法院檢察署共獲得 589 份被害人評估問卷，624 份加害人評估問卷。對被害人評估的主要內容包括協議履行結果與期望一致、被害人感覺正義已經實現、及會推薦其他人參加對話方案等三項目，對加害人評估的主要內容包括協議履行結果與期望一致、加害人會全力避免此類事件再次發生、及會推薦其他人參加對話方案等三項，評估結果如下（如表 2-2-13 及表 2-2-14）：

### 一、被害人的感受

#### 1. 協議履行結果與期望一致

表 2-2-13 顯示，在結案並已達成協議後，接受評估問卷調查之 589 份被害人填答問卷中，在「協議履行結果與期望一致」選項上選填非常同意與有些同意者合共有 453 人，佔 77%，其中填答非常同意者就佔了 56%，可見大多數參與修復式司法的被害人對試行方案協議履行結果持有正向的評價。而選填不同意與非常不同意者有 78 人，佔 13%，選填普通者有 61 人，佔 10%。

#### 2. 被害人感覺正義已經實現

在結案並已達成協議後，接受評估問卷調查之 589 份被害人填答問卷中，在「被害人感覺正義已經實現」選項上選填非常同意與有些同意者合共有 445 人，佔 75%，選填不同意與非常不同意者有 63 人，佔 10.8%，選填普通者有 86 人，佔 14.6%。

#### 3. 會推薦其他人參加對話方案

在結案並已達成協議後，接受評估問卷調查之 589 份被害人填答問卷中，在「會推薦其他人參加對話方案」選項上選填非常同意與有些同意者合共有 462 人，佔 78%，選填不同意與非常不同意者有 61 人，佔 10.5%，選填普通者有 68 人，佔 11.5%。

### 二、加害人的感受

#### 1. 協議履行結果與期望一致

表 2-2-14 顯示，在結案並已達成協議後，接受評估問卷調查之 624 份加害人填答問卷中，在「協議履行結果與期望一致」選項上選填非常同意與有些同意者合共有 519 人，佔 83%，選填不同意與非常不同意者有 37 人，佔 6%，選填普通者有 75 人，佔 12%。

#### 2. 會全力避免此類事件再次發生

在結案並已達成協議後，接受評估問卷調查之 624 份加害人填答問卷中，在「會全力避免此類事件再次發生」選項上選填非常同意與有些同意者合共有 581 人，佔 93%，可見參與修復式司法而達成協議對加害人產生全力避免此類事件再次發生之意向有極高度的影響；填答不同意及非常不同意之加害人僅 8 人，佔 1%，選填普通者有 41 人，佔 7%。

#### 3. 會推薦其他人參加對話方案

在結案並已達成協議後，接受評估問卷調查之 623 份加害人填答問卷中（扣除漏填 1 份），在「會推薦其他人參加對話方案」選項上選填非常同意與有些同意者合共有 531 人，佔 85%；選填不同意與非常不同意者有 23 人，佔 4%，選填普通者有 76 人，佔 12%。

## 第三章 法院體系的被害人保護情形

### 第一節 保護令事件收結情形

#### 壹、民事保護令聲請終結情形

##### 一、民事保護令事件新收件數

依家庭暴力防治法第 9 條之規定，民事保護令事件分為通常保護令、暫時保護令及緊急保護令。第 10 條規定，被害人得向法院聲請通常保護令、暫時保護令；被害人為未成年人、身心障礙者或因故難以委任代理人者，其法定代理人、三親等以內之血親或姻親，得為其向法院聲請之。

圖 2-3-1 及表 2-3-1 顯示，100 年至 109 年地方法院民事保護令事件新收件數以 102 年之 22,665 件為最少，109 年的 28,814 件為最多，其中以通常保護令所佔比例最高，約近七成。通常保護令以 103 年的 14,382 件為最少，109 年的 19,476 件為最多；暫時保護令以 100 年的 6,969 件為最少，106 年的 9,083 件為最多；緊急保護令以 101 年的 200 件為最少，以 108 年的 363 件為最多。

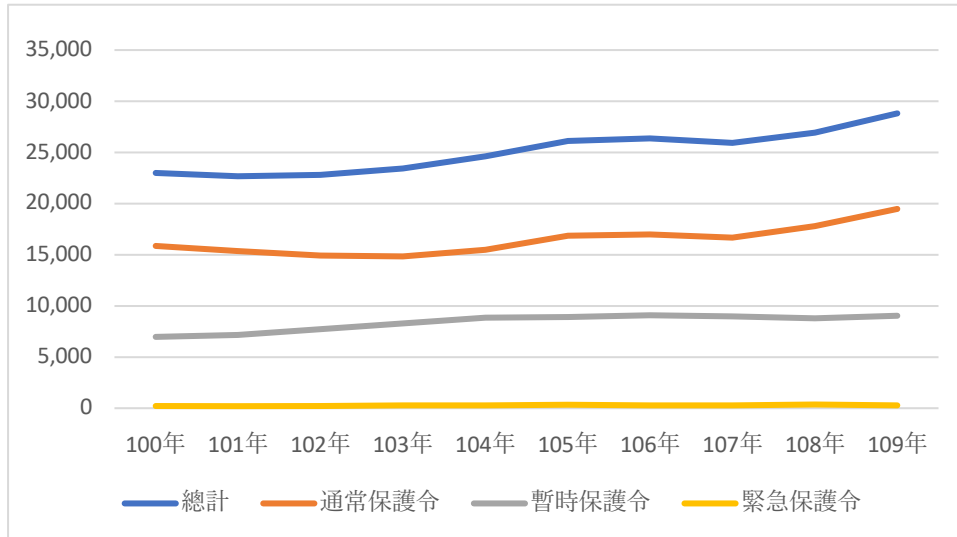


圖 2-3-1 101 年至 109 年民事保護令事件新收情形

資料來源：司法院

109 年民事保護令新收案件總計 28,814 件，其中通常保護令有 19,476 件，佔 67.59%，暫時保護令有 9,031 件，佔 31.34%，緊急保護令有 307 件，佔 1.07%。

## 二、民事保護令事件終結件數

在保護令終結案件中，以核發案件所佔之比例最高，例如 109 年有 17,694 件，佔終結案件總數 28,845 件的 61.34%，撤回案件所佔的比例次之，109 年有 6,484 件，佔終結案件總數 28,845 件的 22.48%。駁回案件 109 年有 4,210 件，佔該年總數 28,845 件的 14.60%。

從終結案件中的聲請人來看，100 年至 109 年 10 年間聲請人均以被害人聲請為最多，如表 2-3-2 所示。100 年被害人聲請案件數為 20,442 件，佔該年總數 23,063 件的 88.64%；109 年被害人聲請之案件數為 27,021 件，佔該年總數 28,845 件的 93.68%。警察機關聲請之案件數居次，100 年有 2,068 件，佔該年聲請案件 23,063 件的 8.97%；109 年有 603 件，佔該年聲請案件 28,445 件的 2.12%，不過，警察機關聲請緊急保護令的件數明顯的比其他聲請人為多。

從 100 年至 109 年 10 年間終結案件中主要當事人之性別來看（表 2-3-3），被害人絕大多數為女性，而相對人絕大多數為男性。例如 100 年主要被害人為女性的案件數有 19,613 件，佔該年案件總數 23,063 的 85.04%；主要相對人為男性的案件有 20,900 件，佔該年案件總數的 90.62%。109 年主要被害人為女性的

案件數有 22,697 件，佔該年案件總數 23,063 的 98.41%；主要相對人為男性的案件有 24,646 件，佔該年案件總數 28,845 的 85.44%<sup>25</sup>。

## 貳、核發民事保護令內容

依家庭暴力防治法第 14 條之規定，法院核發的通常保護令內容包括：

(1) 禁止相對人對於被害人、目睹家庭暴力兒童及少年或其特定家庭成員實施家庭暴力。(2) 禁止相對人對於被害人、目睹家庭暴力兒童及少年或其特定家庭成員為騷擾、接觸、跟蹤、通話、通信或其他非必要之聯絡行為。(3) 命相對人遷出被害人、目睹家庭暴力兒童及少年或其特定家庭成員之住居所；必要時，並得禁止相對人就該不動產為使用、收益或處分行為。(4) 命相對人遠離下列場所特定距離：被害人、目睹家庭暴力兒童及少年或其特定家庭成員之住居所、學校、工作場所或其他經常出入之特定場所。(5) 定汽車、機車及其他個人生活上、職業上或教育上必需品之使用權；必要時，並得命交付之。(6) 定暫時對未成年子女權利義務之行使或負擔，由當事人之一方或雙方共同任之、行使或負擔之內容及方法；必要時，並得命交付子女。(7) 定相對人對未成年子女會面交往之時間、地點及方式；必要時，並得禁止會面交往。(8) 命相對人給付被害人住居所之租金或被害人及其未成年子女之扶養費。(9) 命相對人交付被害人或特定家庭成員之醫療、輔導、庇護所或財物損害等費用。(10) 命相對人完成加害人處遇計畫。(11) 命相對人負擔相當之律師費用。(12) 禁止相對人查閱被害人及受其暫時監護之未成年子女戶籍、學籍、所得來源相關資訊。(13) 命其他保護被害人、目睹家庭暴力兒童及少年或其特定家庭成員之必要命令。

表 2-3-4 顯示 100 年至 109 年地方法院核發民事保護令事件之核發內容項目，均以禁止實施家庭暴力案件為最多，禁止騷擾等行為次之，而此兩種核發內容佔保護令核發內容的絕大多數。例如 100 年核發內容項目 36,783 項中，禁止實施家庭暴力案件為 14,250 項，佔 38.74%；禁止騷擾等行為 13,292 項，佔 36.14%，兩者共佔該年核發項目的 74.88%。又如 109 年核發內容項目 45,363 項中，禁止實施家庭暴力案件為 17,600 項，佔 38.80%；禁止騷擾等行為 16,094 項，佔 35.48%，兩者共佔該年核發項目的 74.28%。核發內容項目為強制加害人完成處遇計畫、及強制遠離所佔的比例排第三位及第四位，在 103 年之前，強制加害人完成處遇計畫略多於強制遠離所佔項目，但 104 年之後，強制遠離項目則明顯的比強制加害人完成處遇計畫為多。109 年強制遠離項目有 4,540 項，佔 10.01%，強制加害人完成處遇計畫有 3,703 項，佔 8.16%。

## 參、民事保護令聲請事件經過時間

<sup>25</sup> 「主要被害人」司法院定義為：當被害人人數多於 1 時，以家庭暴力事件通報表所填第 1 位為主要被害人；「主要相對人」亦是定義為：當相對人人數多於 1 時，以家庭暴力事件通報表所填第 1 位為主要相對人。



法院為保護被害人，得於通常保護令審理終結前，依聲請或依職權核發暫時保護令。表 2-3-5 顯示，100 年至 109 年地方法院民事保護令事件終結經過時間，終結事件中平均一件所需日數在 34 日至 42 日之間，100 年終結事件中平均一件所需日數為 34.11 日，至 109 年日數增為 41.32 日。

在 100 年的 23,063 件中，終結經過時間在未滿一個月者有 12,255 件，佔 51.14%；終結經過時間在一個月以上二月未滿者有 7,454 件，佔 32.32%；終結經過時間在二個月以上三月未滿者有 2,344 件，佔 11.51%；終結經過時間在三個月以上者有 1,010 件，佔 4.96%。

在 109 年的 28,845 件中，終結經過時間在未滿一個月者有 12,453 件，佔 43.17%；終結經過時間在一個月以上二月未滿者有 9,936 件，佔 34.45%；終結經過時間在二個月以上三月未滿者有 3,956 件，佔 13.71%；終結經過時間在三個月以上者有 2,500 件，佔 8.67%。

家庭暴力防治法第 16 條規定，法院於受理緊急保護令之聲請後，依聲請人到庭或電話陳述家庭暴力之事實，足認被害人有受家庭暴力之急迫危險者，應於四小時內以書面核發緊急保護令，並得以電信傳真或其他科技設備傳送緊急保護令予警察機關。四小時內審理終結緊急保護令的件數，103 年為 263 件，104 年為 249 件，105 年為 308 件，106 年為 298 件，107 年為 299 件，108 年為 355 件，109 年為 303 件。

## 第二節 聲請民事保護令被害人身家狀況

### 壹、聲請民事保護令被害人性別、教育程度、職業、經濟狀況

#### 一、主要被害人之性別

表 2-3-6 顯示，100 年至 109 年間地方法院核發民事保護令事件主要被害人 80% 以上均為女性，主要被害人為男性者所佔比例均少於 20%。

100 年被害人為女性者有 12,416 人，佔該年全部被害人 14,296 人的 86.85%；相對而言，男性僅佔 13.15%。102 年被害人為女性者有 12,043 人，佔該年全部被害人 13,967 人的 86.22%。108 年被害人為女性者有 13,069 人，佔該年全部被害人 15,926 人的 82.23%。109 年被害人為女性者有 14,242 人，佔該年全部被害人 17,694 人的 80.49%；相對而言，主要被害人為男性者僅佔 19.51%。由 10 年來的數據顯示，核發保護令主要被害人為女性的百分比似乎有逐漸減少的趨勢。

#### 二、主要被害人之職業狀況

表 2-3-6 亦顯示，100 年至 109 年間地方法院核發民事保護令事件主要被害人職業有無之狀況，以 100 年主要被害人有職業者 7,943 人，佔全部被害人 14,296 人的 55.56%；無職業者有 5,963 人，佔 41.71%；職業不詳者 390 人，佔 2.73%。若依不同性別來看主要被害人之職業狀況，男性主要被害人有職業者

910人，佔全部男性主要被害人1,881人的48.38%；女性主要被害人有職業者7,033人，佔全部女性主要被害人12,416人的56.64%。而109年主要被害人有職業者10,416人，佔全部被害人17,694人的58.87%；無職業者有6,382人，佔36.07%；職業不詳者896人，佔5.06%。其中男性主要被害人有職業者1,916人，佔全部男性主要被害人3,452人的55.50%；女性主要被害人有職業者8,500人，佔全部女性主要被害人14,242人的60.10%。由上述資料可見，主要被害人為女性者有職業之情形比男性有職業者為多。

### 三、主要被害人之經濟狀況

表2-3-8顯示，100年至109年間地方法院核發民事保護令事件主要被害人經濟狀況，區分為低收入戶、勉足維持生活、小康之家、中產以上及不詳者等。在排除不詳者後可以看出，此10年之間主要被害人經濟狀況以小康之家為最多，勉足維持生活者次之，低收入戶者再次之，中產以上者為最少。100年主要被害人小康之家者有6,197人，佔全部被害人14,296人的43.35%；勉足維持生活者有4,548人，佔31.81%；低收入戶者有546人，佔2.73%；中產以上者有515人，佔%。而109年主要被害人小康之家者有10,741人，佔全部被害人17,694人的60.70%；勉足維持生活者有2,619人，佔14.80%；低收入戶者有1,623人，佔9.17%；中產以上者有227人，佔1.28%。

### 四、主要被害人之教育程度

表2-3-10顯示，100年至109年間地方法院核發民事保護令事件主要被害人教育程度情形。在排除不詳者之人數後可以看出，此10年之間主要被害人教育程度大致以高中（職）為最多，國中次之；而此10年來主要被害人之教育程度為高中（職）與大學（專）者之人數及比例均有逐年增加、國小與不識字者之人數及比例逐年減少之情形。100年主要被害人為高中（職）者有4,961人，佔全部被害人14,296人的34.70%；國中者有3,409人，佔23.85%；國小者有2,401人，佔16.79%；大學（專）者有2,248人，佔15.72%。109年主要被害人為高中（職）者有6,198人，佔全部被害人17,694人的35.03%；國中者有2,795人，佔15.80%；大學（專）者有4,308人，佔24.35%；國小者有2,056人，佔11.62%。

## 貳、聲請保護令被害人之相對人之性別、教育程度、職業、經濟狀況

### 一、主要相對人之性別

表2-3-7顯示，100年至109年間地方法院核發民事保護令事件主要相對人88%以上均為男性，相對人為女性者所佔比例均少於13%。

100年主要相對人為男性者有13,296人，佔該年全部相對人14,296人的93.01%；相對而言，主要相對人為女性者僅佔6.99%。但這10年來，核發保護令主要相對人為女性的百分比似乎有逐漸增加的趨勢，109年相對人為女性者比例達12.02%。

## 二、主要相對人之職業狀況

表 2-3-7 顯示，100 年至 109 年間地方法院核發民事保護令事件主要相對人職業有無之狀況，以 100 年為例，100 年主要相對人有職業者 7,880 人，佔全部相對人 14,296 人的 55.12%；無職業者有 5,321 人，佔 37.22%；職業不詳者 1,095 人，佔 7.66%。若依不同性別來看主要相對人之職業狀況，男性主要相對人有職業者 7,472 人，佔全部男性主要相對人 13,296 人的 56.20%；女性主要相對人有職業者 408 人，佔全部女性主要相對人 1,000 人的 40.80%。而 109 年主要相對人有職業者 9,567 人，佔全部相對人 17,694 人的 50.07%；無職業者有 5,705 人，佔 32.24%；職業不詳者 2,422 人，佔 13.69%。其中男性主要相對人有職業者 8,731 人，佔全部男性主要相對人 15,567 人的 56.09%；男性主要相對人為無業者有 4,801 人，佔 30.66%。女性主要相對人有職業者有 836 人，佔全部女性主要相對人 2,127 人的 39.30%；女性主要相對人為無業者 904 人，佔 42.50%。由上述數據可見，男性主要相對人有職業的比例明顯的比女性主要相對人有職業者為高。

## 三、主要相對人之經濟狀況

表 2-3-9 顯示，100 年至 109 年間地方法院核發民事保護令事件主要相對人經濟狀況，區分為低收入戶、勉足維持生活、小康之家、中產以上及不詳者等。在排除不詳者後可以看出，此 10 年間主要相對人經濟狀況除了 100 年中產以上者比低收入戶為多之外，其餘各年均以小康之家為最多，勉足維持生活者次之，低收入戶者再次之，中產以上者為最少。100 年主要相對人小康之家者有 5,272 人，佔全部相對人 14,296 人的 36.88%；勉足維持生活者有 4,255 人，佔 29.76%；中產以上者有 545 人，佔 3.81%；低收入戶者有 454 人，佔 3.18%。而 109 年主要相對人小康之家者有 8,560 人，佔全部相對人 17,694 人的 48.38%；勉足維持生活者有 1,737 人，佔 9.82%；低收入戶者有 1,293 人，佔 7.31%；中產以上者有 475 人，佔 2.68%。

## 四、主要相對人之教育程度

表 2-3-11 顯示，100 年至 109 年間地方法院核發民事保護令事件主要相對人教育程度情形。在排除不詳者之人數後可以看出，此 10 年之間主要相對人教育程度大致以高中（職）為最多，國中次之；與主要被害人教育程度相同的情形，此 10 年來主要相對人之教育程度為高中（職）與大學（專）者之人數及比例均有逐年增加、國小與不識字者之人數及比例逐年減少之情形。

100 年主要相對人為高中（職）者有 5,081 人，佔全部相對人 14,296 人的 35.54%；國中者有 4,371 人，佔 30.57%；大學（專）者有 1,938 人，佔 13.56%；國小者有 1,426 人，佔 9.97%。109 年主要相對人為高中（職）者有 6,243 人，佔全部相對人 17,694 人的 35.28%；國中者有 3,617 人，佔 20.44%；大學（專）者有 3,101 人，佔 17.53%；國小者有 31 人，佔 0.18%。

### 參、被害人與相對人之關係

圖 2-3-2 及表 2-3-12 顯示，100 年至 109 年間地方法院核發民事保護令事件被害人與相對人的關係情形。兩造關係區分為婚姻中共同生活、婚姻中分居、離婚、同居關係、家長家屬、家屬間直系血親或姻親、家屬間四等旁系血親或姻親、及 105 年開始蒐集的未同居親密關係等項。

此 10 年間除了 109 年以家屬間直系血親與姻親 4,411 人次為最多外，其他 9 年均以婚姻中共同生活的人次最多，且家屬間直系血親與姻親、家屬間四等旁系血親或姻親等兩種關係之人次均有逐年增加之趨勢。

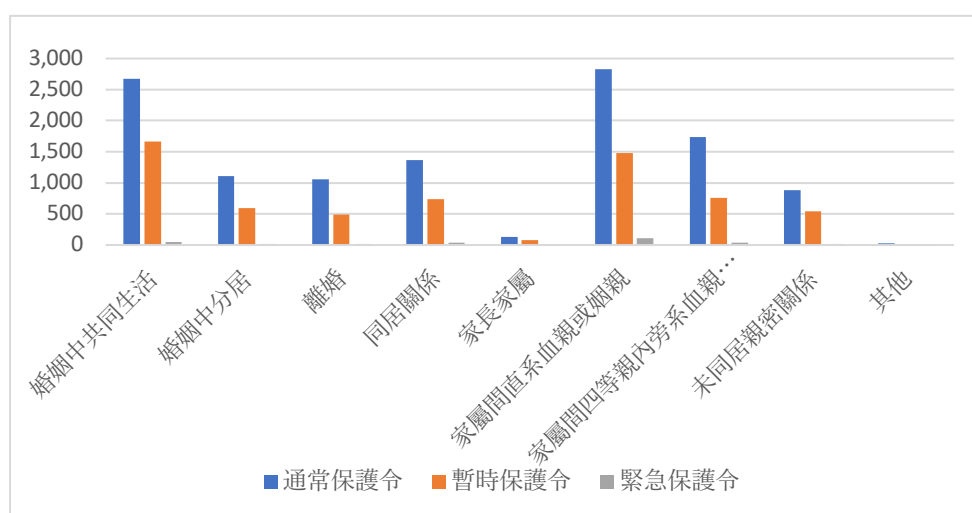


圖 2-3-2 100 年至 109 年法院核發民事保護令事件被害人與相對人的關係  
資料來源：司法院

### 第三節 少年及兒童保護事件審理情形

#### 壹、審理違反兒童及少年性剝削防制條例案件被告裁判結果

為了保護兒童及少年的權益，並防制兒童及少年遭受任何形式之性剝削，保護其身心健全發展，104 年將兒童及少年性交易防制條例修正為兒童及少年性剝削防制條例，並於 107 年 1 月 3 日再度修正。該條例所稱兒童或少年性剝削係指下列行為之一：（1）使兒童或少年為有對價之性交或猥褻行為。（2）利用兒童或少年為性交、猥褻之行為，以供人觀覽。（3）拍攝、製造兒童或少年為性交或猥褻行為之圖畫、照片、影片、影帶、光碟、電子訊號或其他物品。（4）使兒童或少年坐檯陪酒或涉及色情之伴遊、伴唱、伴舞等行為。對於違反該條例之行為者訂有相關罰則，其處理情形如下。

100 年至 109 年間地方法院審理違反兒童及少年性剝削防制條例案件被告總計人數在 855 人至 1,334 人之間，108 年 855 人為最少，102 年 1,334 人為最多，如表 2-3-13 所示。

裁判結果，90%以上的被告均被科刑，被裁判無罪者之人數比例都在 6%以下。例如 100 年被科刑之被告有 931 人，佔該年總人數 1,002 人的 92.91%，裁判為無罪者有 36 人，佔總人數該年總人數的 3.59%；在科刑中，又以科處有期徒刑 899 人為最多，而有期徒刑中又以科有期徒刑六月以下 428 人為最多，被處拘役者僅有 32 人。108 年被科刑之被告有 783 人，佔該年總人數 855 人的 91.58%；裁判無罪者僅有 48 人，佔 5.61%。在科刑中又以科處有期徒刑者 781 人為最多，而有期徒刑中又以科有期徒刑六月以下 438 人為最多。109 年被科刑之被告有 869 人，佔該年總人數 933 人的 93.14%，裁判無罪者僅有 37 人，佔 3.97%。在科刑中又以科有期徒刑者 866 人為最多，而有期徒刑中又以科處六月以上有期徒刑者 424 人為最多，判處一年至二年以下者有 187 人，佔有期徒刑的 21.59%。判處二年以上者計 168 人，佔科處有期徒刑的 866 人中的 19.40%。

## 貳、違反兒童及少年性剝削防制條例案件被告之性別與年齡

### 一、被告之性別

100 年至 109 年地方法院刑事第一審違反兒童及少年性剝削防制條例案件被告性別，絕大多數為男性，106 年佔 88.02%，其他 9 年男性所佔之百分比均在 92%以上。100 年男性有 958 人，佔 95.61%，109 年男性有 888 人，佔 95.18%。相對地，違反兒童及少年性剝削防制條例案件女性被告所佔的人數幾乎都在 10%以下（表 2-3-14）。

### 二、被告之年齡

100 年至 109 年地方法院刑事第一審違反兒童及少年性剝削防制條例案件被告年齡以 18 歲至 25 歲未滿者最多，25 歲至 30 歲未滿者次之，30 歲至 35 歲未滿者再次之，年紀愈大，被告所佔之百分比愈低，而未滿 18 歲之被告人數每年均在 6 人以下。100 年 18 歲至 25 歲未滿之被告有 419 人，佔該年被告總數 1,002 人的 41.82%；25 歲至 30 歲未滿者有 181 人，佔 18.06%；30 歲至 35 歲未滿者有 131 人，佔 13.07%。109 年 18 歲至 25 歲未滿之被告有 477 人，佔該年被告總數 933 人的 51.13%；25 歲至 30 歲未滿者有 136 人，佔 14.58%；30 歲至 35 歲未滿者有 103 人，佔 11.04%（表 2-3-14）。

## 第四章 矯正體系的犯罪被害人保護情形

### 第一節 辦理被害人參與假釋陳述意見情形

在行政院 107 年修正之「加強犯罪被害人保護方案」中，為了落實刑事訴訟程序中被害人保護措施，要求矯正機關辦理假釋案件審核時，宜參酌被害人意見、受損害賠償之情形，以為准駁之參據。而我國於 109 年 7 月頒布受刑人假釋實施辦法，該法第三條規定：有關受刑人假釋審查資料，應包含下列事項：犯行情節、在監行狀、犯罪紀錄、教化矯治處遇成效、更生計畫、其他有

關事項（其中包括被害人或其遺屬之陳述意見）。該法第四條進一步的規定被害人及受刑人陳述意見得以言詞或書面辦理，並得委任律師或輔佐人；而言詞之陳述得以影音、視訊、電話或其他方式為之，並作成紀錄之相關程序。其執行情形如上所述。

100年至109年之期間矯正機關辦理被害人陳述意見的件數在137件至212件之間，如表2-4-3所示，100年為137件，102年有172件，108年有212件，109年有196件。在運作的機制上主要以書面為主，只有在107年後始有被害人言詞陳述之情形，但也均在少數，如107年只有1件，108年有7件，109年有4件。

矯正機關認為辦理被害人參與假釋陳述意見之困難，在於被害人資料均保存於檢察署或法院，甚至部分案件（如家暴、性侵等）以代號保護被害人，矯正機關無從辨識、查詢及聯繫被害人，須透過函詢檢察署之方式得知後，才能進一步詢問被害人意見，因此，除檢察署調閱紙本作業耗時、困難外，並非所有被害人均有意願知悉受刑人之假釋資訊。實務上，多數被害人向矯正機關反映不願受到打擾、想過平靜的生活及害怕再次勾起被害的記憶，甚至對矯正機關主動聯繫被害人，感到憤怒或恐懼。

因被害人身心已受犯罪傷害，相關意見徵詢或通知，宜考量被害人意願，且被害人保護事項並非矯正機關之專業，宜由較溫暖色彩的被害人保護團體為主動，相關措施實不宜由矯正機關發動，方能避免二度傷害。因此，矯正署因應司改國是會議決議，於106年12月起與犯罪被害人保護協會共同建置「加害人在監動態及假釋徵詢通知作業」，惟範圍僅限於犯罪被害人保護法所服務對象，故被害人陳述意見仍以矯正機關原有機制為主。

## 第二節 辦理修復式司法情形

### 壹、問題與背景<sup>26</sup>

一、修復式司法係為使犯罪行為的所有利害當事人聚在一起，共同處理犯罪後果，提供各種談論犯罪及說出自己感受的對話機會，以促進當事人關係的變化，並修復犯罪造成的傷害。近年來國際及國內學者多期待刑事司法系統能朝此方向持續努力。

二、現行各矯正機關已有實施修復式司法之宣導及課程，且已有部分推動成功之個案，法務部亦訂有「法務部推動『修復式司法』方案實施計畫」，並自偵查、執行至更生保護均得運用該方案。

---

<sup>26</sup> 資料來源：司法改革進度追蹤資訊平台網站。

三、修復式司法係為促進加害者、被害人與社區關係的修復，協助者亟需充足教育訓練及背景知識始竟其功，惟過去矯正人員及志工之教育訓練尚有進步空間，宜再強化。

## 貳、矯正人員與志工修復式司法之教育訓練情形

行政院 107 年修正之「加強犯罪被害人保護方案」要求將修復式正義融入現有獄政人員之常規訓練，並辦理監獄志工訓練，鼓勵發展與推動修復式活動與課程，並將修復式正義概念應用在受刑人社會復歸前之輔導與準備。因此，矯正署於 107 年 4 月開始協請各機關聯繫財團法人犯罪被害人保護協會各分會，積極尋覓具備修復式司法專長之志工人員（修復促進者），以延聘為矯正機關之社會志工（完成教育訓練則儘速依程序報請為教誨志工），並協助安排認輔或提供適當資料篩選出合適進行修復式司法之收容人，期強化關係建立，深化推展修復式司法。並於 107 年 9 月選送矯正機關教化人員參與靜宜大學修復促進者初階培訓課程。又於 107 年 5 月 15 日函示各矯正機關，適時開辦修復式司法課程或規劃修復式司法處遇課程，以期建立收容人認知及增強修復動機。

100 年至 109 年矯正人員教育訓練與志工教育訓練之情形如表 2-4-1 所示，近 10 年似乎有逐年增加訓練場次及人次的情形。100 年舉辦矯正人員教育訓練 23 場次，參與之矯正人員有 584 人次；舉辦志工教育訓練 24 場次，參與之志工人有 531 人次。103 年舉辦矯正人員教育訓練 39 場次，參與之矯正人員有 1,010 人次；舉辦志工教育訓練 29 場次，參與之志工人有 699 人次。108 年舉辦矯正人員教育訓練 53 場次，參與之矯正人員有 1,331 人次；舉辦志工教育訓練 74 場次，參與之志工人有 1,587 人次。109 年可能因受 COVID-19 疫情之影響舉辦矯正人員教育訓練 52 場次，參與之矯正人員有 1,363 人次；舉辦志工教育訓練減 59 場次，參與之志工人有減為 1,125 人次。

## 參、受刑人、被告及矯正學校少年參與修復式司法情形

### 一、受刑人、被告參與修復式司法情形

100 年至 109 年受刑人參與修復式司法情形如表 2-4-2 所示，申請與被害人修復之案件 100 年時僅有 3 件，至 103 年也僅有 4 件，但 104 年增至 27 件，106 年雖減為 14 件，但 107 年又增至 50 件，109 年為 60 件。

以 107 年為例，受刑人申請與被害人修復的案件 50 件中，監獄申請的案件為 38 件，其中嘉義監獄佔 19 件，看守所申請的案件 12 件，其中台中看守所佔 7 件。50 件中達成和解者有 10 件（其中臺中看守所 6 件，八德外役監、雲林第二監獄、花蓮監獄、臺東戒治所各 1 件），完成賠償者有 7 件（其中臺中看守所 5 件，雲林第二監獄及臺東戒治所各 1 件）。109 年受刑人申請與被害人修復的案件 60 件中，監獄（含技訓所）申請件數為 38 件（嘉義監獄佔 12 件），看守所為 22 件（其中臺中看守所 16 件）；達成和解的案件有 20 件（其中臺中看

看守所 14 件、南投看守所 3 件，宜蘭監獄 2 件、花蓮監獄 1 件）；完成賠償的案件 12 件（其中臺中看守所 10 件、南投看守所 2 件）。

矯正機關進行修復式司法之困境在於：（1）無法取得被害人資料，（2）地檢署可能無法承接轉介案件、經費、人力問題等。為了減低此一困境，認為現行有效作法可以每半年邀請地檢觀護人、犯罪被害人保護協會入機關辦理修復式司法團體課程，以有意願參與修復案件之受刑人為主，經講師解說後，由受刑人主動提出與被害人調解意願，再由講師評估案件是否適合轉介。

## 二、矯正學校少年參與修復式司法情形

100 年至 109 年受感化教育、刑事少年參與修復式司法之案件，幾乎都是與校內同學發生衝突違規事件後的修復處理（如表 2-4-4 所示）。100 年為 77 件，101 年為 154 件，是 10 年中最多件數，108 年減為 98 件，109 年為 104 件。少年矯正學校的修復處理方式主要為雙方見面溝通，而達成和解且完成賠償者 106 年僅 1 件、109 年則為 2 件（誠正中學提供），雙方家長同意賠償及完成賠償。

誠正中學於 109 年運用國教署資源，引進「高級中等學校校園修復式正義課程」，提供給信班同學 20 人，課程主要內容為修復式司法概論，包含何謂正義、衝突與傷害、傾聽與對話、道歉的勇氣、修復與解決、及創建和平圈。期望透過修復式正義的概念引導學生釐清傳統應報式正義與修復式正義的區別，並認識生活中對衝突與傷害的處理方式與態度，藉由傾聽、道歉、解決等步驟，形塑修復式正義之輪廓並期使學生能將該理念落實於現實生活中。109 年處理案件數為 104 件，達成和解及完成賠償之案件數均為 2 件。



表2-1-1 105年至109年警察機關主動提供被害人保護與訴訟權益資訊

	105年		106年		107年		108年		109年	
	件數	人數	件數	人數	件數	人數	件數	人數	件數	人數
提供關懷資訊	49	39	264	261	152	180	143	194	186	231
提供訴訟資訊	49	39	264	261	152	180	143	194	186	231
提供轉介資訊	49	39	264	261	152	180	143	194	186	231

資料來源：警政署防治組

表2-1-2 105年至109年警察機關被害人之案件數

	105年		106年		107年		108年		109年	
	件數	人數	件數	人數	件數	人數	件數	人數	件數	人數
案發初期相關協助	49	39	264	261	152	180	143	194	186	231
通報犯保協會	49	39	264	261	152	180	143	194	186	231
協助轉介社政單位	20	21	86	119	63	67	57	72	84	91

資料來源：警政署防治組

表2-1-3 105年至109年警察機關提供被害人人身保護情形

	105年		106年		107年		108年		109年	
	件數	人數	件數	人數	件數	人數	件數	人數	件數	人數
對不符證人保護但有實質需保護之被害人人身保護	23	23	39	39	51	51	62	62	79	82
對未羈押或已釋放但有危險性加害人時之被害人保護	12	12	45	46	62	63	61	61	82	86
對未羈押之家暴或違反保護令者之被害人保護	55	55	106	106	165	128	165	165	218	218

資料來源：警政署防治組

表2-1-4 105年至109年各縣市警察機關設置犯罪被害保護官情形

縣市別	目前轄區分局數	目前員警總人數	犯罪被害保護官人數				
			105年	106年	107年	108年	109年
台北市	14	7,524	14	14	14	14	15
新北市	16	7,399	15	15	16	16	17
桃園市	10	4,880	10	10	10	10	11
台中市	15	6,436	14	14	14	14	16
台南市	16	4,268	16	16	16	16	17
高雄市	17	6,979	17	17	17	17	18
基隆市	4	1,082	4	4	4	4	5
新竹市	3	960	3	3	3	3	4
新竹縣	5	1,164	5	5	6	6	6
苗栗縣	5	1,192	6	6	6	6	6
彰化縣	8	2,878	8	8	8	8	9
南投縣	8	1,458	8	8	8	8	9
雲林縣	6	1,598	6	6	6	6	7
嘉義市	2	784	3	3	3	3	3
嘉義縣	6	1,031	7	7	7	7	7
屏東縣	7	1,572	7	7	7	7	8
台東縣	4	1,037	4	4	4	4	5
花蓮縣	5	1,241	6	6	6	6	6
宜蘭縣	5	1,251	6	6	6	6	6
澎湖縣	3	753	4	4	4	4	4
金門縣	2	270	3	3	3	3	3
連江縣	0	89	1	1	1	1	1
各縣市總計	161	55,846	167	167	169	169	183

資料來源：警政署防治組

表2-1-5 105年至109年警察機關對被害人隱私權的保護情形

保護情形	105年		106年		107年		108年		109年	
	件數	人數	件數	人數	件數	人數	件數	人數	件數	人數
訊(詢)問被害人時，提供安全之空間及環境	49	39	264	261	152	180	143	194	186	231
設置犯罪被害人及證人候詢處所、溫馨談話室及溫馨指認室	62	65	122	135	148	152	136	157	177	213
詢問案情時指派專人協助被害人	67	71	159	208	175	185	165	202	204	240
切實遵守偵查不公開原則	49	39	264	261	152	180	143	194	186	231

資料來源：警政署防治組

表2-1-6 105年至109年警察機關處理家庭暴力案件情形

罪名別	105年	106年	107年	108年	109年
受理家庭暴力案件數	66,475	70,861	73,477	77,074	88,775
聲請保護令件數	15,906	15,877	15,723	16,616	18,168
執行保護令件數	20,599	21,192	21,186	19,527	21,720
執行保護令次數	25,344	26,845	26,514	23,720	25,891
違反保護令案件數	2,729	2,885	2,785	2,744	3,137
逮捕現行犯人次	1,607	1,563	1,487	1,321	1,516
交保或飭回後相關保護措施人次 (表2-1-3家暴未羈押進行保護的人數)	1,374	1,460	1,337	1,208	1,245
其他					

如表2-1-8

資料來源：警政署防治組

註：105年起開始登錄資料

表2-1-7 109年警察機關處理家庭暴力案件

月別	受理家庭暴力案件數	聲請保護令件數	執行保護令件數	執行保護令次數	違反保護令罪件數	逮捕現行犯人次	交保或飭回後相關保護措施人次
總計	88,775	18,168	21,720	25,891	3,137	1,516	1,245
1月	7,048	1,295	1,384	1,635	190	103	81
2月	6,663	1,405	1,422	1,700	243	123	99
3月	7,213	1,560	1,848	2,132	270	131	107
4月	6,992	1,506	1,859	2,264	280	121	110
5月	7,712	1,523	1,921	2,252	255	146	121
6月	7,323	1,510	1,711	2,094	269	145	118
7月	8,026	1,749	1,992	2,388	256	122	103
8月	7,745	1,502	1,894	2,223	263	133	109
9月	7,271	1,572	2,127	2,502	256	103	99
10月	7,388	1,403	1,772	2,141	273	126	99
11月	7,876	1,589	1,833	2,204	312	158	125
12月	7,518	1,554	1,957	2,356	270	105	74

資料來源：警政署防治組

表2-1-8 107年至109年警察機關家庭暴力防治工作服務

單位：件

工作類型	107年	108年	109年
查訪保護令相對人	16,610	16,667	18,895
查訪家暴刑案聲羈及移審案件在押被告經交保或飭回者	1,159	1,167	1,173
查訪其他經綜合研析屬高危險（含高危機個案）	5,932	6,067	6,059

資料來源：警政署防治組

註：資料自107年開始才有數據。



表2-2-1 100年至109年地方檢察署犯罪被害補償事件新收情形

項目別	總件數	總計			申請犯罪被害補償金			暫時補償金			返還補償金			檢察官行使求償權			單位：件
		遺屬補償金	重傷補償金	性侵害補償金	遺屬補償金	重傷補償金	性侵害補償金	遺屬補償金	重傷補償金	性侵害補償金	遺屬補償金	重傷補償金	性侵害補償金	遺屬補償金	重傷補償金	性侵害補償金	
100年	1,161	573	219	369	399	167	287	1	2	2	11	2	1	162	48	79	
101年	1,451	708	210	533	524	158	350	1	4	2	15	1	3	168	47	178	
102年	1,582	706	226	650	528	171	445	7	5	1	2	4	6	169	46	198	
103年	1,662	826	220	616	629	164	406	-	3	1	8	3	17	189	50	192	
104年	1,741	823	351	567	597	306	381	3	1	1	6	2	6	217	42	179	
105年	1,803	824	390	589	620	324	386	2	1	-	8	2	4	194	63	199	
106年	2,073	936	479	658	617	299	462	3	2	3	7	2	9	309	176	184	
107年	1,893	760	381	752	578	221	519	2	6	3	4	1	11	176	153	219	
108年	1,723	710	302	711	538	224	496	2	8	2	3	2	4	167	68	209	
109年	1,971	810	280	881	596	201	585	7	5	6	9	3	10	198	71	280	

資料來源：法務部統計處

表2-2-2 100年至109年地方檢察署犯罪被害補償事件終結情形

單位：件、人、新臺幣萬元

項目別	新收件數	終 結 情 形														
		申請犯罪被害				暫時補償金事件		返還補償金事件		檢察官行使求償權事件						
		決定補償				決定補償		決定應返還		清償完畢		取得債權憑證				
		件數	件數	人數	金額	件數	金額	件數	金額	件數	金額	件數	金額			
100年	1,161	1,084	849	342	434	14,957	2	-	27	22	691	206	20	662	143	7,848
101年	1,451	1,230	935	434	505	17,735	9	1	16	16	343	270	32	872	192	10,757
102年	1,582	1,422	1,032	512	650	24,324	8	-	16	16	722	366	47	1,496	275	15,772
103年	1,662	1,607	1,196	588	751	33,096	6	2	24	23	642	381	45	1,920	288	16,710
104年	1,741	1,430	1,073	490	588	25,486	9	2	13	12	381	335	33	1,321	262	19,114
105年	1,803	1,543	1,178	551	651	35,001	2	1	22	21	1,294	341	59	1,845	244	15,301
106年	2,073	1,650	1,352	709	934	49,335	3	-	13	12	737	282	53	1,936	200	15,032
107年	1,893	1,781	1,345	637	726	38,754	12	4	17	16	823	407	61	2,019	303	24,151
108年	1,723	1,587	1,261	539	652	30,059	10	3	14	11	492	302	59	1,861	210	13,880
109年	1,971	2,098	1,495	675	777	29,115	19	3	17	16	629	567	73	3,301	434	35,541

資料來源：法務部統計處

表2-2-3 100年至109年地方檢察署申請犯罪被害補償金終結事件

單位：人

項目別	被害人人數						申請人人數—按與被害人關係分				
	總計	類 別		性 別		總計	本人	父母	配偶	子女	
		死亡	重傷	性侵害	男						女
100年	856	474	166	216	466	390	382	286	101	345	
101年	941	443	177	321	461	480	498	235	80	308	
102年	1,046	491	145	410	452	594	555	259	94	374	
103年	1,208	634	188	386	574	634	574	327	104	434	
104年	1,080	550	168	362	547	533	530	279	98	320	
105年	1,188	551	243	394	532	656	637	268	83	347	
106年	1,373	630	340	403	604	769	743	355	109	441	
107年	1,356	591	300	465	609	747	765	290	93	392	
108年	1,275	549	249	477	549	726	726	292	89	382	
109年	1,500	658	226	616	663	837	842	324	118	426	

資料來源：法務部統計處

表2-2-4 100年至109年申請犯罪被害補償事件決定補償情形

項目別	新收件數				絡結件數								其他		
	總計	遺屬補償金	重傷補償金	性侵害補償金	總計	補償件數		遺屬補償金		重傷補償金		性侵害補償金			
						件	金額	人	金額	人	金額	人		金額	人
件	件	件	件	件	件	件	件	件	件	件	件	件	件		
100年	853	399	167	287	849	342	269	8,348	45	3,255	120	3,355	352	131	24
101年	1,032	524	158	350	935	434	284	9,972	43	2,776	178	4,987	328	138	35
102年	1,144	528	171	445	1,032	512	381	15,146	40	3,219	229	5,959	318	138	64
103年	1,199	629	164	406	1,196	588	474	23,001	60	4,850	217	5,244	393	178	37
104年	1,284	597	306	381	1,073	490	371	17,856	29	2,880	188	4,750	391	168	24
105年	1,330	620	324	386	1,178	551	366	20,678	83	9,775	202	4,548	378	189	60
106年	1,378	617	299	462	1,352	709	552	22,353	177	22,125	205	4,856	394	194	55
107年	1,318	578	221	519	1,345	637	327	14,493	152	18,698	247	5,563	498	170	40
108年	1,258	538	224	496	1,261	539	344	16,759	75	7,738	233	5,562	491	193	38
109年	1,382	596	201	585	1,495	675	402	18,103	66	4,552	309	6,461	550	217	53

資料來源：法務部統計處

表2-2-5 100年至109年地方檢察署申請犯罪被害補償金終結事件決定補償情形—按性別分

項目別	補償 件數	總計				遺屬補償金				重傷補償金				性侵害補償金			
		人數		金額		人數		金額		人數		金額		人數		金額	
		男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
	計	人	人	新臺幣 萬元	新臺幣 萬元	人	人	新臺幣 萬元	新臺幣 萬元	人	人	新臺幣 萬元	新臺幣 萬元	人	人	新臺幣 萬元	新臺幣 萬元
100年	342	158	276	6,489	8,469	118	151	3,745	4,602	34	11	2,614	641	6	114	129	3,226
101年	434	160	345	6,213	11,522	122	162	3,958	6,014	34	9	2,083	693	4	174	172	4,815
102年	512	230	420	9,666	14,658	173	208	6,666	8,480	30	10	2,201	1,018	27	202	798	5,161
103年	588	264	487	13,534	19,562	205	269	9,291	13,710	46	14	4,053	798	13	204	190	5,054
104年	490	199	389	10,092	15,394	159	212	7,599	10,257	21	8	2,103	777	19	169	390	4,359
105年	551	227	424	14,128	20,873	166	200	8,994	11,683	46	37	4,903	4,872	15	187	230	4,318
106年	709	345	589	20,048	29,287	246	306	10,145	12,209	86	91	9,636	12,489	13	192	267	4,589
107年	637	264	462	17,420	21,333	156	171	6,879	7,614	86	66	10,154	8,543	22	225	387	5,176
108年	539	220	432	13,085	16,974	148	196	7,189	9,570	55	20	5,500	2,239	17	216	397	5,165
109年	675	247	530	11,689	17,426	175	227	7,630	10,472	47	19	3,647	905	25	284	412	6,049

資料來源：法務部統計處

表2-2-6 100年至109年地方檢察署申請犯罪被害補償金終結事件被害人人數—按年齡分

單位：人

項目別	總計		18歲未滿		18歲至30歲未滿		30歲至40歲未滿		40歲至50歲未滿		50歲至70歲未滿		70歲以上		不詳	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
100年	466	390	22	103	73	80	87	64	101	44	133	46	49	16	1	37
101年	461	480	26	109	87	92	103	61	82	35	125	71	29	18	9	94
102年	452	594	47	175	70	128	86	77	93	53	110	63	43	21	3	77
103年	574	634	31	184	108	136	104	92	114	77	172	84	45	26	-	35
104年	547	533	52	185	136	131	94	67	52	49	129	58	80	32	4	11
105年	532	656	39	205	121	186	93	66	89	76	139	69	45	37	6	17
106年	604	769	66	188	135	245	80	93	90	78	163	96	68	43	2	26
107年	609	747	54	192	168	216	78	102	92	66	140	101	73	38	4	32
108年	549	726	41	211	99	163	97	89	99	64	155	106	52	44	6	49
109年	663	837	50	239	114	228	98	113	134	70	173	105	94	57	-	25

資料來源：法務部統計處

表2-2-7 100年至109年地方檢察署申請犯罪被害補償金終結事件被害人人數—依職業分

單位：人

項目別	總計		民代、主管、專業、技術及事務工作		服務工作人員及售貨員		農林漁牧工作人員		技術工及有關工作人員		非技術工及體力工		無業		不詳		其他	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
100年	466	390	11	5	15	24	19	1	74	40	2	-	131	207	213	113	1	-
101年	461	480	17	8	33	26	16	5	138	42	4	-	108	202	143	196	2	1
102年	452	594	13	19	40	45	21	2	99	29	-	5	137	283	139	211	3	-
103年	574	634	28	18	51	61	37	9	134	25	10	-	151	305	159	215	4	1
104年	547	533	39	20	30	26	31	3	94	31	5	3	182	267	159	181	7	2
105年	532	656	17	36	25	67	10	8	133	28	3	6	144	352	194	156	6	3
106年	604	769	20	41	29	63	6	6	123	37	-	4	216	364	207	252	3	2
107年	609	747	28	32	45	88	14	4	115	31	1	4	191	332	207	255	8	1
108年	549	726	22	23	32	68	18	3	108	42	1	3	135	321	230	264	3	2
109年	663	837	28	47	72	65	4	6	116	47	1	6	179	389	261	276	2	1

資料來源：法務部統計處

說明：技術工及有關工作人員尚包括機械設備操作及組裝工，其他尚包括現役軍人。

表2-2-8 100年至109年申請被害補償金終結事件經過時間

單位：件

項目別	總計	一個月未滿	一至二個月未滿	二至三個月未滿	三至四個月未滿	四至六個月未滿	六至八個月未滿	八至十個月未滿	十至十二個月未滿	一年以上
100年	849	56	59	126	98	140	138	69	61	102
101年	935	67	96	140	149	183	104	55	45	96
102年	1,032	78	86	117	129	209	140	84	45	144
103年	1,196	65	114	117	169	203	177	113	90	148
104年	1,073	64	132	112	88	173	137	113	74	180
105年	1,178	63	81	120	120	151	177	126	111	229
106年	1,352	60	99	77	98	219	193	168	161	277
107年	1,345	59	100	126	121	171	179	123	85	381
108年	1,261	69	98	114	108	175	141	113	105	338
109年	1,495	71	110	136	162	233	154	138	98	393

資料來源：法務部統計處

說明：申請被害補償金終結事件經過是指自申請至決定的時間。



表2-2-9 100年至109年犯罪被害人保護服務情形

單位：件數、人數

年別	保護案件類型(件)				受保護對象(人)			案件類型(件)					保護協助項目(服務人次)								
	計	自請保護	通知保護	查訪保護	計	被害人	家屬或遺屬	死亡	重傷害	性侵害	家庭暴力	其他	法律協助	醫療服務	安置收容	心理輔導	緊急資助	訪視慰問	查詢諮商	其他服務	
總計	21,722	4,805	13,839	3,078	146,197	18,592	127,605														
100年	2,710	660	1,685	365	17,456	1,912	15,544	1,837	337	383	95	58	11,470	320	169	14,733	1,030	17,872	3,264	46,444	
101年	2,451	540	1,610	301	17,566	1,956	15,610	1,712	288	365	50	36	12,048	307	49	14,350	970	18,832	2,558	48,500	
102年	2,407	577	1,633	197	17,322	1,885	15,437	1,625	255	409	30	88	11,222	700	141	16,045	792	17,725	1,758	41,404	
103年	2,336	524	1,596	216	16,703	1,774	14,929	1,666	221	324	28	97	11,366	969	88	16,367	784	16,974	1,595	45,241	
104年	2,418	563	1,656	199	15,761	1,680	14,081	1,715	359	280	11	53	11,487	846	8	14,453	685	18,151	1,431	40,643	
105年	2,249	447	1,657	145	14,364	1,704	12,660	1,435	315	263	12	224	8,785	415	2	9,518	861	14,562	1,289	32,236	
106年	1,938	409	1,345	184	14,220	1,689	12,531	1,400	227	272	5	34	12,721	209	7	2,634	587	12,619	1,045	35,918	
107年	1,740	410	1,084	246	12,877	1,389	11,488	1,239	190	250	7	54	10,469	566	9	8,427	404	13,647	1,182	30,959	
108年	1,633	336	804	493	6,793	1,665	5,128	1,171	202	248	3	9	23,909	473	12	4,065	1,075	12,003	1,457	30,400	
109年	1,840	339	769	732	13,135	2,938	10,197	1,295	196	337	3	9	31,633	626	0	5,888	1,527	18,935	1,588	36,614	

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：統計數據以服務日期為區間統計，故實際上會出現於服務日期後一段時間始將服務內容輸入，資料庫數據呈滾動式修正，所以數據會因查詢時間點不同而有異屬正常情況。

表2-2-10 各地檢署推動修復式司法試行方案自試辦起至109年12月底止辦理情形統計表

地檢署別	總收案(A=B+C)	未開案數(B)	開案數(C=D+I)	結案數(D=E+H)			進行中件數(I)
				進入對話(F)	未達成協議(G)	未進入對話(H)	
臺北	68	0	68	22	10	36	0
士林	193	31	162	83	32	46	1
新北	204	66	138	70	29	36	3
桃園	115	11	104	27	15	62	0
新竹	99	4	95	33	22	40	0
苗栗	93	15	78	12	16	39	11
臺中	479	29	450	152	85	202	11
彰化	155	33	122	67	21	34	0
南投	141	1	140	43	7	87	3
雲林	36	0	36	15	0	21	0
嘉義	52	20	32	11	2	18	1
臺南	253	0	253	144	21	88	0
高雄	101	24	77	19	4	53	1
橋頭	8	1	7	3	2	2	0
屏東	63	13	50	21	10	18	1
臺東	17	2	15	6	3	6	0
花蓮	17	7	10	1	3	4	2
宜蘭	93	29	64	29	5	30	0
基隆	76	0	76	31	17	28	0
澎湖	24	0	24	6	5	13	0
金門	13	2	11	4	3	4	0
連江	4	2	2	2	0	0	0
合計	2304	290	2014	801	312	867	34

資料來源：法務部

表2-2-11 各地檢署推動修復式司法試行方案自試辦起至109年12月底止開案案件類型統計表

案件類型	開案件數 (A=B+C+F)	進入對話	未進入對話	進行中案件
		件數(B)	件數(C)	件數(F)
竊盜	100	50	50	0
傷害	434	244	180	10
業務過失傷害	43	28	15	0
過失傷害	120	80	39	1
業務過失致死	51	22	28	1
過失致死	87	41	42	4
恐嚇	43	21	21	1
擄人勒贖	3	0	3	0
強盜	16	5	11	0
殺人	49	19	29	1
搶奪	2	1	1	0
妨害名譽	116	72	43	1
妨害自由	119	70	48	1
詐欺	60	29	30	1
偽造文書	44	27	16	1
違反保護令	61	38	23	0
家庭暴力	121	68	51	2
殺人未遂	22	10	12	0
背信	12	6	6	0
侵占	63	34	28	1
毀棄損壞	64	38	24	2
誣告	14	5	7	2
公共危險	18	13	4	1
山坡地保育	2	1	0	1
著作權法	3	1	2	0
妨害性自主	116	61	55	0
性騷擾	11	6	5	0
公然侮辱	8	3	5	0
刑法227條	11	8	3	0
非駕業務(過失)傷害	27	14	13	0
傷害致死	10	5	5	0
妨害家庭	66	39	25	2
遺棄	10	4	6	0
性侵害犯罪防治法(性侵害犯罪條例)	5	2	3	0
強制猥褻	14	8	6	0
略誘罪	1	1	0	0
準強盜	0	0	0	0
強盜殺人	3	1	2	0
違反商標法	3	0	3	0
違反通訊保障及監察法	1	0	1	0
傷害尊親屬	9	2	7	0
兒童及少年性剝削防制條例	10	7	2	1
業務侵占	2	0	2	0
偽證	3	3	0	0
妨害電腦使用罪	4	2	2	0
竊佔	4	3	1	0
妨害秘密	21	14	7	0
偽造有價證券	3	2	1	0
墮胎	1	1	0	0
違反個人資料保護法	2	2	0	0
侵害墳墓屍體	1	1	0	0
動物保護法	1	1	0	0
合計	2014	1113	867	34

資料來源：法務部

表2-2-12 各地檢署推動修復式司法試行方案自試辦起至109年12月底止協議結果類型統計表

縣市	協議結果類型				
	金錢賠償	向被害人道歉	參與社區服務或公益活動	接受治療或諮商或教育課程	其他 (請敘明類型)
臺北	1	10	0	1	18
士林	58	77	2	1	26
新北	23	50	0	0	9
桃園	13	10	1	0	8
新竹	15	13	0	1	60
苗栗	11	12	0	0	3
臺中	55	96	0	3	121
彰化	26	32	0	2	83
南投	31	32	0	0	32
雲林	4	11	0	0	1
嘉義	9	7	1	0	5
臺南	26	92	14	13	68
高雄	3	13	0	3	10
橋頭	2	5	0	0	0
屏東	13	17	0	0	5
臺東	5	4	0	0	3
花蓮	0	1	0	0	0
宜蘭	14	26	0	0	7
基隆	17	22	0	0	2
澎湖	5	3	0	0	5
金門	3	7	0	0	0
連江	2	0	0	0	0
總計	336	540	18	24	466

資料來源：法務部

表2-2-13 各地檢察推動修復式司法試行方案自試辦起至109年12月底止加/被害人對話評估問卷統計表（被害人部分）

地檢署別	填答人數	協議履行結果與期望一致					會推薦其他人參加對話方案					被害人感覺正義得到實現				
		非常同意	有些同意	普通	不太同意	非常不同意	非常同意	有些同意	普通	不太同意	非常不同意	非常同意	有些同意	普通	不太同意	非常不同意
臺北	27	8	8	5	3	3	12	11	1	1	2	4	10	7	4	2
士林	52	31	5	6	4	6	31	10	8	1	1	2	13	6	5	4
新北	26	7	8	1	5	5	11	4	2	6	3	0	5	5	6	5
桃園	46	29	9	6	1	1	37	6	3	0	0	0	7	11	3	0
新竹	24	14	5	3	0	2	14	4	4	1	1	1	4	3	2	2
苗栗	2	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0
臺中	111	55	16	14	14	12	55	21	9	16	10	0	21	16	4	8
彰化	135	93	24	8	7	5	85	30	13	7	3	0	19	15	4	4
南投	19	11	5	1	1	1	10	4	5	0	0	0	6	3	1	0
雲林	12	0	1	1	0	0	7	3	2	0	0	0	3	1	0	0
嘉義	9	5	4	0	0	0	5	3	1	0	0	0	2	0	0	0
臺南	21	10	5	4	1	1	13	2	3	2	1	0	5	3	1	1
高雄	18	2	11	3	2	0	2	9	5	2	0	0	8	7	1	0
橋頭	3	2	0	1	1	0	2	1	0	0	0	0	2	0	1	0
屏東	21	16	3	2	0	0	16	4	1	0	0	0	2	3	0	0
臺東	7	1	4	0	0	2	1	5	0	1	0	0	4	0	1	1
花蓮	2	0	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0
宜蘭	20	13	4	3	0	0	10	4	5	1	0	0	3	5	0	0
基隆	29	16	11	2	1	0	6	20	1	2	0	0	16	1	1	0
澎湖	5	3	1	1	0	0	2	0	3	0	0	0	1	0	1	0
金門	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
連江	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	589	328	125	61	40	38	320	142	68	40	21	131	86	36	27	
比率	100%	56%	21%	10%	7%	6%	54%	24%	12%	7%	4%	22%	15%	6%	5%	

資料來源：法務部

表2-2-14 各地檢署推動修復式司法試行方案自試辦起至109年12月底止加被害人對話評估問卷統計表（加害人部分）

地檢署別	填答人數	結果														
		協議履行結果與期望一致					會推薦其他人參加對話方案					加害人會全力避免此類案件再次發生				
		非常同意	有些同意	普通	不太同意	非常不同意	非常同意	有些同意	普通	不太同意	非常不同意	非常同意	有些同意	普通	不太同意	非常不同意
臺北	25	5	12	6	2	0	17	7	1	0	0	15	5	5	0	0
士林	74	54	9	12	1	1	62	9	6	1	0	66	6	6	0	0
新北	33	14	11	4	4	0	19	3	7	4	0	26	3	3	1	0
桃園	40	27	8	3	2	0	33	2	5	0	0	33	1	6	0	0
新竹	28	17	8	3	0	0	18	7	3	0	0	23	3	1	1	0
苗栗	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0
臺中	124	65	26	21	5	7	97	15	9	2	1	88	18	12	4	2
彰化	128	97	17	6	6	4	90	22	14	3	2	120	7	3	0	0
南投	18	9	7	2	0	0	6	8	4	0	0	11	4	3	0	0
雲林	11	10	1	0	0	0	10	0	1	0	0	10	1	0	0	0
嘉義	9	6	1	0	2	0	6	0	0	3	0	8	1	0	0	0
臺南	24	20	4	0	0	0	13	9	1	0	0	23	1	0	0	0
高雄	19	5	8	6	0	0	2	8	9	0	0	12	5	2	0	0
橋頭	3	2	0	1	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0
屏東	21	17	3	1	0	0	17	3	1	0	0	18	3	0	0	0
臺東	7	3	1	1	2	0	1	5	1	0	0	6	1	0	0	0
花蓮	2	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0
宜蘭	20	14	2	3	1	0	14	2	3	1	0	18	2	0	0	0
基隆	31	17	13	3	0	0	3	16	7	2	4	28	3	0	0	0
澎湖	5	2	0	3	0	0	1	1	2	0	0	3	2	0	0	0
金門	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
連江	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	624	387	132	75	25	12	413	118	76	16	7	514	67	41	6	2
比率	100%	62%	21%	12%	4%	2%	66%	19%	12%	3%	1%	82%	11%	7%	1%	0%

資料來源：法務部

表2-3-1 100年至109年地方法院民事保護令事件新收件數及終結情形

單位：件

年別	新收件數						終結情形					
	總計						核發					
	總計	通常保護令	暫時保護令	緊急保護令	總計	通常保護令	暫時保護令	緊急保護令	計	通常保護令	暫時保護令	緊急保護令
100年	23,016	15,838	6,969	209	23,063	15,904	6,949	210	14,296	9,012	5,094	190
101年	22,665	15,326	7,139	200	22,447	15,172	7,076	199	13,967	8,782	5,012	173
102年	22,818	14,918	7,693	207	22,639	14,820	7,611	208	14,044	8,512	5,352	180
103年	23,410	14,832	8,310	268	23,428	14,803	8,357	268	14,365	8,560	5,572	233
104年	24,589	15,482	8,856	251	24,330	15,314	8,765	251	14,893	8,814	5,849	230
105年	26,113	16,870	8,928	315	25,969	16,775	8,879	315	15,855	9,672	5,899	284
106年	26,386	17,001	9,083	302	26,437	17,031	9,104	302	15,956	9,768	5,915	273
107年	25,954	16,679	8,971	304	25,936	16,703	8,929	304	15,881	9,716	5,880	285
108年	26,914	17,783	8,768	363	26,627	17,477	8,787	363	15,926	9,814	5,781	331
109年	28,814	19,476	9,031	307	28,845	19,486	9,052	307	17,694	11,354	6,064	276
年別	撤回						其他					
	計						計					
	通常保護令	暫時保護令	緊急保護令	總計	通常保護令	暫時保護令	緊急保護令	計	通常保護令	暫時保護令	緊急保護令	
100年	2,866	2,337	513	5,528	4,452	1,073	3	373	103	269	1	
101年	3,044	2,336	692	5,056	3,963	1,087	6	380	91	285	4	
102年	2,943	2,147	772	5,217	4,072	1,142	3	435	89	345	1	
103年	3,167	2,136	1,000	5,469	4,039	1,426	4	427	68	359	0	
104年	3,222	2,156	1,051	5,720	4,287	1,428	5	495	57	437	1	
105年	3,601	2,478	1,095	6,057	4,554	1,500	3	456	71	385	0	
106年	3,812	2,601	1,183	6,155	4,620	1,534	1	514	42	472	0	
107年	3,668	2,474	1,177	5,953	4,443	1,508	2	434	70	364	0	
108年	3,925	2,664	1,236	6,417	4,915	1,497	5	359	84	273	2	
109年	4,210	3,023	1,159	6,484	5,009	1,474	1	457	100	355	2	

資料來源：司法院

表2-3-2 100年至109年地方法院民事保護令事件終結件數—按聲請人別分

單位：件

年別	被害人					檢察官					警察機關				
	通常保 護令	暫時保 護令	緊急保 護令	總計	計	通常保 護令	暫時保 護令	緊急保 護令	計	通常保 護令	暫時保 護令	緊急保 護令	計	通常保 護令	暫時保 護令
100年	15,904	6,949	210	20,442	14,383	6,050	9	13	7	2	4	2,068	1,190	720	158
101年	15,172	7,076	199	19,688	13,588	6,092	8	5	0	1	4	2,078	1,148	786	144
102年	14,820	7,611	208	19,911	13,391	6,508	12	19	8	4	7	2,014	992	876	146
103年	14,803	8,357	268	20,973	13,499	7,465	9	18	7	2	9	1,570	796	572	202
104年	15,314	8,765	251	22,908	14,532	8,370	6	32	16	2	14	535	288	51	196
105年	16,775	8,879	315	24,554	15,992	8,553	9	17	7	3	7	627	334	48	245
106年	17,031	9,104	302	24,966	16,239	8,718	9	20	7	3	10	592	289	59	244
107年	16,703	8,929	304	24,308	15,822	8,477	9	19	9	1	9	588	310	38	240
108年	17,477	8,787	363	24,910	16,575	8,331	4	25	8	0	17	676	322	49	305
109年	19,486	9,052	307	27,021	18,482	8,533	6	11	3	0	8	603	302	59	242
	法定代理人														
	三親等內親人														
	其他														
年別	通常保 護令	暫時保 護令	緊急保 護令	計	通常保 護令	暫時保 護令	緊急保 護令	計	通常保 護令	暫時保 護令	緊急保 護令	計	通常保 護令	暫時保 護令	緊急保 護令
100年	106	44	38	221	140	81	0	130	78	51	1	1	0	1	0
101年	142	63	41	195	132	63	0	231	160	69	2	4	2	2	0
102年	143	58	43	210	132	78	0	240	153	87	0	1	1	0	0
103年	168	86	46	268	160	106	2	293	171	122	0	6	2	4	0
104年	173	101	35	251	149	102	0	286	154	132	0	9	2	7	0
105年	193	106	54	227	131	96	0	185	113	72	0	6	5	1	0
106年	241	126	37	246	144	101	1	207	110	96	1	2	1	1	0
107年	230	112	46	292	153	139	0	338	178	160	0	3	1	2	0
108年	209	117	37	407	221	186	0	243	141	102	0	3	1	2	0
109年	266	146	51	441	252	189	0	304	181	123	0	2	0	2	0

資料來源：司法院



表2-3-3 100年至109年地方法院民事保護令事件終結件數－按主要當事人性別分

年別	主要被害人性別												主要相對人性別			單位：件			
	男性						女性						男性				女性		
	總計	通常保護令	暫時保護令	緊急保護令	總計	通常保護令	暫時保護令	緊急保護令	計	通常保護令	暫時保護令	緊急保護令	計	通常保護令	暫時保護令		緊急保護令		
100年	3,450	2,421	980	49	19,613	13,483	5,969	161	20,900	14,369	6,342	189	2,163	1,535	607	21			
101年	3,415	2,373	1,003	39	19,032	12,799	6,073	160	20,265	13,658	6,428	179	2,182	1,514	648	20			
102年	3,849	2,567	1,222	60	18,790	12,253	6,389	148	20,184	13,191	6,806	187	2,454	1,629	804	21			
103年	4,172	2,704	1,401	67	19,256	12,099	6,956	201	20,831	13,122	7,472	237	2,597	1,681	885	31			
104年	4,405	2,842	1,510	53	19,925	12,472	7,255	198	21,747	13,613	7,899	235	2,583	1,701	866	16			
105年	4,838	3,170	1,587	81	21,131	13,605	7,292	234	22,962	14,789	7,887	286	3,006	1,985	992	29			
106年	5,096	3,348	1,670	78	21,341	13,683	7,434	224	23,189	14,892	8,023	274	3,248	2,139	1,081	28			
107年	5,085	3,370	1,648	67	20,851	13,333	7,281	237	22,458	14,403	7,778	277	3,478	2,300	1,151	27			
108年	5,362	3,605	1,674	83	21,265	13,872	7,113	280	22,903	14,991	7,601	311	3,723	2,485	1,186	52			
109年	6,148	4,210	1,862	76	22,697	15,276	7,190	231	24,646	16,583	7,793	270	4,199	2,903	1,259	37			

資料來源：司法院

註：主要被害人性別指當被害人人數多於1時，以家庭暴力事件通報表所填第1位為主要被害人。主要相對人性別指當相對人人數多於1時，以家庭暴力事件通報表所填第1位為主要相對人。

表2-3-4 100年至109年地方法院核發民事保護令事件核發內容

年別	性別	合計	禁止實施家庭暴力	禁止騷擾等行為	強制遷出	禁止使用、收益或處分不動產	強制遠離	使用權歸屬	未成年子女權利義務行使、負擔及交付子女	與未成年子女會面交往之方式或禁止會面交往	租金、扶養費給付	醫療、輔導、庇護所及財物損害費用給付	強制加害人完成處遇計畫	負擔相當之律師費	禁止查閱被害人及未成年子女相關資訊	其他必要之保護令
100年	計	36,783	14,250	13,292	269	203	3,130	112	609	164	166	10	3,138	4	273	1,163
	男	4,673	1,865	1,698	65	35	362	17	43	9	3		439		15	122
101年	計	32,110	12,385	11,594	204	168	2,768	95	566	155	163	10	2,699	4	258	1,041
	男	35,950	13,933	12,923	280	256	3,060	80	563	135	168	22	3,303	5	338	884
102年	計	31,134	12,016	11,195	225	195	2,675	76	512	127	161	21	2,813	5	319	794
	男	35,987	14,011	13,045	249	247	3,141	101	426	117	95	13	3,241	2	271	1,028
103年	計	30,535	11,884	11,078	177	191	2,683	92	386	110	93	13	2,690	2	245	891
	男	36,750	14,334	13,051	449	88	3,232	114	427	118	98	21	3,228	6	283	1,301
104年	計	5,778	2,263	2,013	120	21	457	18	55	14	6	5	567	2	27	210
	男	30,972	12,071	11,038	329	67	2,775	96	372	104	92	16	2,661	4	256	1,091
105年	計	38,717	14,855	13,703	488	81	3,561	98	389	134	83	13	3,195	2	240	1,875
	男	6,231	2,443	2,188	117	19	498	11	32	13	6	0	598	0	19	287
106年	計	32,486	12,412	11,515	371	62	3,063	87	357	121	77	13	2,597	2	221	1,588
	男	41,208	15,814	14,739	487	73	3,921	100	289	111	68	19	3,315	4	254	2,014
107年	計	6,788	2,638	2,404	132	16	559	16	30	12	2	0	631	0	25	323
	男	34,420	13,176	12,335	355	57	3,362	84	259	99	66	19	2,684	4	229	1,691
108年	計	41,871	15,903	14,800	508	50	3,975	117	274	116	93	17	3,426	4	231	2,357
	男	7,071	2,751	2,494	146	19	618	19	24	8	6	5	586	2	19	374
109年	計	34,800	13,152	12,306	362	31	3,357	98	250	108	87	12	2,840	2	212	1,983
	男	41,685	15,829	14,795	434	31	3,794	89	235	99	64	19	3,206	4	202	2,884
109年	計	7,246	2,798	2,552	106	6	557	11	32	12	4	3	650	1	17	497
	男	34,439	13,031	12,243	328	25	3,237	78	203	87	60	16	2,556	3	185	2,387
109年	計	42,375	15,860	14,629	413	34	4,084	99	190	73	77	17	3,427	5	167	3,300
	男	7,468	2,842	2,543	117	15	609	16	25	7	4	2	712	1	14	561
109年	計	34,907	13,018	12,086	296	19	3,475	83	165	66	73	15	2,715	4	153	2,739
	男	45,363	17,600	16,094	474	45	4,540	111	215	104	55	15	3,703	5	160	2,242
109年	計	8,703	3,424	3,042	141	14	798	25	34	11	2	3	789	1	16	403
	女	36,660	14,176	13,052	333	31	3,742	86	181	93	53	12	2,914	4	144	1,839

資料來源：司法院

表2-3-5 100年至109年地方法院民事保護令事件結結經過時間

年別	保護令種類	結結總日數	總件數	一日以下	逾一日至五日以下		逾五日至十日以下		逾十日至十五日以下		逾十五日至二十日以下		逾二十日至二十五日以下		逾二十五日至一一個月		逾一個月以上未滿二個月		逾二個月以上未滿三個月		逾三個月以上未滿四個月		逾四個月以上未滿五個月		逾五個月以上未滿六個月		六個月以上		四小時內處理終結緊急保護令			
					上	下	上	下	上	下	上	下	上	下	上	下	上	下	上	下	上	下	上	下	上	下	上	下				
100年	總計	786,611	23,063	736	1,652	2,060	1,899	1,797	2,123	1,988	7,454	2,344	734	25	17																	
	通常保護令	688,460	15,904	129	219	699	1,159	1,282	1,566	1,527	6,184	2,131	733	25	16																	
	暫時保護令	127,556	6,949	411	1,427	1,359	740	514	555	459	1,270	0	0	0	0																	
101年	總計	832,266	22,447	696	1,616	1,794	1,754	1,648	1,823	1,839	7,283	2,486	989	44	29																	
	通常保護令	694,660	15,172	167	1,69	543	998	1,057	1,265	1,354	5,902	2,255	985	44	29																	
	暫時保護令	137,143	7,076	342	1,442	1,250	754	591	598	485	1,380	230	3	0	0																	
102年	總計	859,818	22,639	690	1,579	1,846	1,794	1,737	1,823	1,778	7,122	2,637	1,032	96	51																	
	通常保護令	696,886	14,820	130	1,197	571	1,006	1,098	1,246	1,261	5,413	2,274	1,025	96	51																	
	暫時保護令	162,614	7,611	358	1,380	1,274	788	638	577	517	1,707	363	7	0	0																	
103年	總計	909,959	23,428	825	1,893	1,852	1,761	1,603	1,813	1,846	7,094	2,828	1,170	140	71																	
	通常保護令	724,814	14,803	170	232	610	941	991	1,171	1,235	5,220	2,336	1,154	140	71																	
	暫時保護令	184,872	8,357	389	1,659	1,242	820	612	642	611	1,874	492	16	0	0																	
104年	總計	934,479	24,330	871	1,929	1,906	1,740	1,650	1,911	1,929	7,638	2,946	1,083	140	77																	
	通常保護令	738,249	15,314	201	257	572	945	1,009	1,238	1,287	5,596	2,409	1,074	140	77																	
	暫時保護令	195,979	8,765	419	1,672	1,334	795	641	673	642	2,042	537	9	0	0																	
105年	總計	1,044,437	25,969	1,000	1,598	1,588	1,648	1,734	1,977	2,074	8,829	3,602	1,238	76	36																	
	通常保護令	819,787	16,775	176	256	483	834	1,052	1,326	1,465	6,401	2,887	1,217	76	36																	
	暫時保護令	224,335	8,879	509	1,342	1,105	814	682	651	609	2,428	715	21	0	0																	
106年	總計	1,076,502	26,437	972	1,388	1,493	1,632	1,614	2,259	2,103	9,470	3,458	1,370	51	42																	
	通常保護令	831,508	17,031	228	250	474	837	938	1,455	1,446	6,566	2,798	1,363	51	42																	
	暫時保護令	244,692	9,104	442	1,138	1,019	795	676	804	657	2,904	660	7	0	0																	
107年	總計	1,059,154	25,936	966	1,554	1,380	1,526	1,679	2,148	2,096	9,013	3,639	1,257	51	63																	
	通常保護令	822,918	16,703	271	219	484	752	952	1,295	1,453	6,498	2,853	1,251	50	63																	
	暫時保護令	235,931	8,929	392	1,334	896	774	727	853	643	2,515	786	6	1	0																	
108年	總計	1,107,866	26,627	1,145	1,506	1,504	1,599	1,629	2,051	1,965	9,140	3,932	1,418	95	78																	
	通常保護令	866,917	17,477	309	220	541	901	975	1,312	1,291	6,902	2,885	1,403	95	78																	
	暫時保護令	240,563	8,787	477	1,284	962	698	653	739	674	2,238	1,047	15	0	0																	
109年	總計	1,191,941	28,845	1,272	1,845	1,778	1,815	1,641	2,021	2,081	9,936	3,956	1,645	108	67																	
	通常保護令	984,226	19,486	302	256	669	1,032	1,055	1,284	1,284	7,613	3,421	1,632	108	66																	
	暫時保護令	207,397	9,052	666	1,587	1,108	783	586	737	711	2,323	535	13	2	1																	

資料來源：司法政  
說明：「四小時內處理終結緊急保護令」自103年1月起蒐集。

表2-3-6 100年至109年地方法院核發民事保護令事件主要被害人職業

單位：人

年別	性別	合計	有	無	不詳
100年	計	14,296	7,943	5,963	390
	男	1,880	910	909	61
	女	12,416	7,033	5,054	329
101年	計	13,967	7,811	5,717	439
	男	1,924	978	872	74
	女	12,043	6,833	4,845	365
102年	計	14,044	8,169	5,391	484
	男	2,136	1,175	876	85
	女	11,908	6,994	4,515	399
103年	計	14,365	8,196	5,614	555
	男	2,275	1,217	973	85
	女	12,090	6,979	4,641	470
104年	計	14,893	8,432	5,867	594
	男	2,454	1,296	1,045	113
	女	12,439	7,136	4,822	481
105年	計	15,855	8,966	5,950	939
	男	2,650	1,420	1,057	173
	女	13,205	7,546	4,893	766
106年	計	15,956	9,091	5,863	1,002
	男	2,767	1,513	1,056	198
	女	13,189	7,578	4,807	804
107年	計	15,881	9,527	5,735	619
	男	2,808	1,583	1,089	136
	女	13,073	7,944	4,646	483
108年	計	15,926	9,563	5,672	691
	男	2,857	1,604	1,093	160
	女	13,069	7,959	4,579	531
109年	計	17,694	10,416	6,382	896
	男	3,452	1,916	1,329	207
	女	14,242	8,500	5,053	689

資料來源：司法院

註：主要被害人係指當被害人人數多於1時，以家庭暴力事件通報表所填第1位為主要被害人。

表2-3-7 100年至109年地方法院核發民事保護令事件主要相對人職業

單位：人

年別	性別	合計	有	無	不詳
100年	計	14,296	7,880	5,321	1,095
	男	13,296	7,472	4,830	994
	女	1,000	408	491	101
101年	計	13,967	7,954	4,818	1,195
	男	12,927	7,535	4,326	1,066
	女	1,040	419	492	129
102年	計	14,044	8,293	4,557	1,194
	男	12,858	7,834	3,987	1,037
	女	1,186	459	570	157
103年	計	14,365	8,141	4,790	1,434
	男	13,123	7,670	4,225	1,228
	女	1,242	471	565	206
104年	計	14,893	8,339	5,115	1,439
	男	13,673	7,891	4,517	1,265
	女	1,220	448	598	174
105年	計	15,855	8,557	5,505	1,793
	男	14,466	8,049	4,835	1,582
	女	1,389	508	670	211
106年	計	15,956	8,472	5,640	1,844
	男	14,422	7,915	4,921	1,586
	女	1,534	557	719	258
107年	計	15,881	8,956	5,484	1,441
	男	14,126	8,270	4,631	1,225
	女	1,755	686	853	216
108年	計	15,926	8,983	5,128	1,815
	男	14,138	8,240	4,370	1,528
	女	1,788	743	758	287
109年	計	17,694	9,567	5,705	2,422
	男	15,567	8,731	4,801	2,035
	女	2,127	836	904	387

資料來源：司法院

註：主要相對人係指當相對人人數多於1時，以家庭暴力事件通報表所填第1位為主要相對人。

**表2-3-8 100年至109年地方法院核發民事保護令事件主要被害人經濟狀況**

單位：人

年別	性別	合計	低收入戶	勉足維持生活	小康之家	中產以上	不詳
100年	計	14,296	546	4,548	6,197	515	2,490
	男	1,880	92	500	843	71	374
	女	12,416	454	4,048	5,354	444	2,116
101年	計	13,967	788	4,218	6,650	137	2,174
	男	1,924	89	522	959	16	338
	女	12,043	699	3,696	5,691	121	1,836
102年	計	14,044	850	4,285	6,687	64	2,158
	男	2,136	129	568	1,067	13	359
	女	11,908	721	3,717	5,620	51	1,799
103年	計	14,365	830	4,824	6,371	70	2,270
	男	2,275	127	621	1,115	14	398
	女	12,090	703	4,203	5,256	56	1,872
104年	計	14,893	866	4,655	6,953	108	2,311
	男	2,454	124	668	1,200	24	438
	女	12,439	742	3,987	5,753	84	1,873
105年	計	15,855	1,085	3,010	7,814	146	3,800
	男	2,650	152	436	1,373	42	647
	女	13,205	933	2,574	6,441	104	3,153
106年	計	15,956	1,101	3,047	8,004	159	3,645
	男	2,767	162	425	1,448	40	692
	女	13,189	939	2,622	6,556	119	2,953
107年	計	15,881	1,287	3,103	9,156	183	2,152
	男	2,808	206	473	1,616	54	459
	女	13,073	1,081	2,630	7,540	129	1,693
108年	計	15,926	1,375	2,575	9,537	204	2,235
	男	2,857	226	373	1,715	61	482
	女	13,069	1,149	2,202	7,822	143	1,753
109年	計	17,694	1,623	2,619	10,741	227	2,484
	男	3,452	293	449	2,063	70	577
	女	14,242	1,330	2,170	8,678	157	1,907

資料來源：司法院

註：主要被害人係指當被害人人數多於1時，以家庭暴力事件通報表所填第1位為主要被害人。

**表2-3-9 100年至109年地方法院核發民事保護令事件主要相對人經濟狀況**

單位：人

年別	性別	合計	低收入戶	勉足維持生活	小康之家	中產以上	不詳
100年	計	14,296	454	4,255	5,272	545	3,770
	男	13,296	422	3,996	4,914	509	3,455
	女	1,000	32	259	358	36	315
101年	計	13,967	717	3,789	5,649	159	3,653
	男	12,927	666	3,546	5,226	153	3,336
	女	1,040	51	243	423	6	317
102年	計	14,044	700	3,677	5,671	137	3,859
	男	12,858	653	3,440	5,183	122	3,460
	女	1,186	47	237	488	15	399
103年	計	14,365	760	4,007	5,339	128	4,131
	男	13,123	720	3,706	4,864	118	3,715
	女	1,242	40	301	475	10	416
104年	計	14,893	792	3,840	5,650	207	4,404
	男	13,673	729	3,577	5,185	186	3,996
	女	1,220	63	263	465	21	408
105年	計	15,855	945	2,323	6,434	318	5,835
	男	14,466	864	2,162	5,890	277	5,273
	女	1,389	81	161	544	41	562
106年	計	15,956	919	2,464	6,559	386	5,628
	男	14,422	850	2,297	5,948	328	4,999
	女	1,534	69	167	611	58	629
107年	計	15,881	997	2,493	7,730	454	4,207
	男	14,126	902	2,264	6,917	397	3,646
	女	1,755	95	229	813	57	561
108年	計	15,926	1,110	1,876	7,832	446	4,662
	男	14,138	994	1,719	6,997	394	4,034
	女	1,788	116	157	835	52	628
109年	計	17,694	1,293	1,737	8,460	475	5,729
	男	15,567	1,135	1,591	7,496	413	4,932
	女	2,127	158	146	964	62	797

資料來源：司法院

註：主要相對人係指當相對人人數多於1時，以家庭暴力事件通報表所填第1位為主要相對人。

表2-3-10 100年至109年地方法院核發民事保護令事件主要被害人教育程度

年別	性別	合計	不識字	國小	國中	高中(職)	大學(專)	研究所	單位：人	
									不詳	
100年	計	14,296	585	2,401	3,409	4,961	2,248	139	553	
	男	1,880	91	542	365	443	309	34	96	
	女	12,416	494	1,859	3,044	4,518	1,939	105	457	
101年	計	13,967	641	2,426	2,906	5,127	2,044	161	662	
	男	1,924	121	526	324	526	285	38	104	
	女	12,043	520	1,900	2,582	4,601	1,759	123	558	
102年	計	14,044	572	2,200	2,820	5,244	2,255	209	744	
	男	2,136	127	549	371	568	358	66	97	
	女	11,908	445	1,651	2,449	4,676	1,897	143	647	
103年	計	14,365	619	2,315	2,820	5,041	2,408	202	960	
	男	2,275	134	562	392	571	417	54	145	
	女	12,090	485	1,753	2,428	4,470	1,991	148	815	
104年	計	14,893	596	2,240	2,838	5,288	2,715	261	955	
	男	2,454	145	602	468	585	420	62	172	
	女	12,439	451	1,638	2,370	4,703	2,295	199	783	
105年	計	15,855	568	2,209	2,913	5,733	3,038	291	1,103	
	男	2,650	146	587	437	705	461	70	244	
	女	13,205	422	1,622	2,476	5,028	2,577	221	859	
106年	計	15,956	455	2,116	2,877	5,688	3,384	330	1,106	
	男	2,767	113	524	472	767	569	99	223	
	女	13,189	342	1,592	2,405	4,921	2,815	231	883	
107年	計	15,881	475	1,978	2,740	5,851	3,610	392	835	
	男	2,808	119	533	495	794	576	109	182	
	女	13,073	356	1,445	2,245	5,057	3,034	283	653	
108年	計	15,926	397	1,965	2,727	5,597	3,724	382	1,134	
	男	2,857	110	514	513	753	605	106	256	
	女	13,069	287	1,451	2,214	4,844	3,119	276	878	
109年	計	17,694	494	2,056	2,795	6,198	4,308	482	1,361	
	男	3,452	160	566	534	969	781	158	284	
	女	14,242	334	1,490	2,261	5,229	3,527	324	1,077	

資料來源：司法院

註：主要被害人係指當被害人人數多於1時，以家庭暴力事件通報表所填第1位為主要被害人。



表2-3-11 100年至109年地方法院核發民事保護令事件主要相對人教育程度

單位：人

年別	性別	合計	不識字	國小	國中	高中(職)	大學(專)	研究所	不詳
100年	計	14,296	87	1,426	4,371	5,081	1,938	137	1,256
	男	13,296	65	1,282	4,153	4,790	1,761	123	1,122
	女	1,000	22	144	218	291	177	14	134
101年	計	13,967	71	1,462	4,001	5,062	1,756	162	1,453
	男	12,927	53	1,328	3,816	4,722	1,574	151	1,283
	女	1,040	18	134	185	340	182	11	170
102年	計	14,044	75	1,310	3,879	5,186	1,811	203	1,580
	男	12,858	43	1,173	3,693	4,799	1,591	182	1,377
	女	1,186	32	137	186	387	220	21	203
103年	計	14,365	66	1,220	3,946	5,143	1,876	214	1,900
	男	13,123	45	1,098	3,747	4,733	1,652	188	1,660
	女	1,242	21	122	199	410	224	26	240
104年	計	14,893	79	1,203	3,954	5,344	2,000	245	2,068
	男	13,673	63	1,081	3,743	4,959	1,755	220	1,852
	女	1,220	16	122	211	385	245	25	216
105年	計	15,855	60	1,147	3,984	5,771	2,268	290	2,335
	男	14,466	36	1,034	3,733	5,369	1,994	257	2,043
	女	1,389	24	113	251	402	274	33	292
106年	計	15,956	36	1,111	3,898	5,851	2,409	274	2,377
	男	14,422	22	963	3,687	5,395	2,060	249	2,046
	女	1,534	14	148	211	456	349	25	331
107年	計	15,881	41	1,115	3,659	5,923	2,731	338	2,074
	男	14,126	28	942	3,396	5,347	2,311	298	1,804
	女	1,755	13	173	263	576	420	40	270
108年	計	15,926	29	1,020	3,465	5,720	2,608	349	2,735
	男	14,138	22	880	3,221	5,175	2,205	297	2,338
	女	1,788	7	140	244	545	403	52	397
109年	計	17,694	31	957	3,617	6,243	3,101	436	3,309
	男	15,567	18	804	3,298	5,622	2,595	373	2,857
	女	2,127	13	153	319	621	506	63	452

資料來源：司法院

註：主要相對人係指當相對人人數多於1時，以家庭暴力事件通報表所填第1位為主要相對人。

表2-3-12 100年至109年地方法院核發民事保護令事件被害人與相對人的關係

單位：人次

年別	保護令種類	婚姻中共同生活	婚姻中分居	離婚	同居關係	家長家屬	家屬間直系血親或姻親	家屬間四等親內旁系血親或姻親	未同居親密關係	其他
100年	總計	6,400	1,354	1,200	1,263	936	2,695	1,121		81
	通常保護令	3,953	940	799	769	571	1,766	709		59
	暫時保護令	2,395	403	390	477	337	859	389		19
	緊急保護令	52	11	11	17	28	70	23		3
101年	總計	5,471	1,590	1,302	1,467	587	2,850	1,109		67
	通常保護令	3,337	1,071	854	867	381	1,814	730		40
	暫時保護令	2,087	504	437	577	192	974	364		26
	緊急保護令	47	15	11	23	14	62	15		1
102年	總計	5,061	1,753	1,331	1,602	403	2,933	1,286		89
	通常保護令	2,918	1,144	858	922	273	1,801	810		58
	暫時保護令	2,092	601	458	661	125	1,073	449		28
	緊急保護令	51	8	15	19	5	59	27		3
103年	總計	4,966	1,692	1,417	1,643	352	3,366	1,302	0	99
	通常保護令	2,848	1,054	900	909	225	2,036	816	0	63
	暫時保護令	2,059	619	504	691	123	1,242	466	0	35
	緊急保護令	59	19	13	43	4	88	20	0	1
104年	總計	4,791	1,734	1,436	1,891	388	3,633	1,575	0	94
	通常保護令	2,729	1,031	917	1,039	249	2,186	993	0	59
	暫時保護令	2,012	695	495	809	129	1,366	557	0	33
	緊急保護令	50	8	24	43	10	81	25	0	2
105年	總計	4,574	1,799	1,524	2,156	401	3,824	1,629	483	89
	通常保護令	2,668	1,155	996	1,248	220	2,340	1,073	269	60
	暫時保護令	1,852	632	507	854	170	1,374	523	206	24
	緊急保護令	54	12	21	54	11	110	33	8	5
106年	總計	4,361	1,641	1,439	2,206	492	3,731	1,863	711	129
	通常保護令	2,544	1,037	947	1,270	283	2,381	1,199	434	65
	暫時保護令	1,762	590	468	900	202	1,250	635	261	60
	緊急保護令	55	14	24	36	7	100	29	16	4
107年	總計	4,096	1,917	1,481	2,098	512	3,479	1,843	882	119
	通常保護令	2,398	1,184	925	1,263	290	2,143	1,227	535	70
	暫時保護令	1,644	711	536	794	207	1,239	582	332	45
	緊急保護令	54	22	20	41	15	97	34	15	4
108年	總計	4,166	1,684	1,454	1,772	373	3,821	1,944	1,282	49
	通常保護令	2,413	1,032	951	1,149	240	2,375	1,293	705	30
	暫時保護令	1,675	629	482	575	118	1,315	627	555	16
	緊急保護令	78	23	21	48	15	131	24	22	3
109年	總計	4,383	1,716	1,569	2,140	209	4,411	2,536	1,445	38
	通常保護令	2,673	1,109	1,055	1,369	126	2,825	1,742	879	25
	暫時保護令	1,661	591	494	733	77	1,475	761	544	11
	緊急保護令	49	16	20	38	6	111	33	22	2

資料來源：司法院

說明：「未同居親密關係」自105年2月4日起蒐集。

表2-3-13 100年至109年地方法院刑事第一審違反兒童及少年性剝削防制條例案件被告裁判結果

單位：人

年別	性別	總計	科刑													無罪	其他		
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑												罰金	拘役
						小計	六月以下	六月至一年以下	一年至二年以下	二年至五年以下	五年至十年以下	逾十年							
100年	計	1,002	931			428	118	154	190	7	2	32	36	35					
	男	958	896			419	116	147	174	7	1	32	29	33					
	女	44	35			9	2	7	16		1		7	2					
101年	計	1,188	1,115			543	134	237	169	5	1	23	42	31					
	男	1,143	1,083			531	131	226	163	5	1	23	32	28					
	女	45	32			12	3	11	6				10	3					
102年	計	1,334	1,245			694	126	224	178	4	2	14	36	53					
	男	1,270	1,187			676	126	204	161	3		14	32	51					
	女	64	58			18		20	17		2	4	2						
103年	計	1,317	1,217			695	107	247	143	7	9	9	65	35					
	男	1,232	1,143			653	103	234	131	7	6	9	54	35					
	女	85	74			42	4	13	12		3		11						
104年	計	1,146	1,065			620	105	193	132	6	2	5	43	38					
	男	1,065	989			567	103	187	118	6	1	5	39	37					
	女	81	76			53	2	6	14		1		4	1					
105年	計	1,043	958			578	81	174	109	7	1	7	44	41					
	男	985	906			544	78	166	103	6	1	7	40	39					
	女	58	52			34	3	8	6	1			4	2					
106年	計	1,035	956			595	77	160	95	8	2	18	43	36					
	男	911	846			503	74	152	90	7	1	18	32	33					
	女	124	110			92	3	8	5	1	1		11	3					
107年	計	927	849			464	88	183	96	14		4	38	40					
	男	855	789			425	88	170	88	14		4	30	36					
	女	72	60			39		13	8				8	4					
108年	計	855	783			438	74	145	94	29	1	2	48	24					
	男	805	739			412	71	135	89	29	1	2	43	23					
	女	50	44			26	3	10	5				5	1					
109年	計	933	869			424	90	187	138	25	2	3	37	27					
	男	888	828			402	88	184	126	25		3	36	24					
	女	45	41			22	2	3	12		2		1	3					

資料來源：司法院

表2-3-14 100年至109年地方法院刑事第一審違反兒童及少年性剝削防制條例案件被告年齡別

單位：人

年別	性別	總計	未滿 18歲	18歲至 25歲未滿	25歲至 30歲未滿	30歲至 35歲未滿	35歲至 40歲未滿	40歲至 45歲未滿	45歲至 50歲未滿	50歲至 55歲未滿	55歲至 60歲未滿	60歲至 65歲未滿	65歲 以上
100年	計	1,002	1	419	181	131	73	63	41	32	23	12	26
	男	958	1	409	173	125	66	56	38	32	20	12	26
101年	女	44	10	8	6	7	7	7	3	3	3	16	18
	計	1,188	4	560	217	153	95	41	37	32	15	16	17
102年	男	1,143	4	546	211	149	92	37	34	24	13	16	1
	女	45	14	6	4	3	3	4	3	8	2	1	23
103年	計	1,334	6	615	228	175	103	70	44	30	23	17	23
	男	1,270	6	598	213	167	98	60	38	29	22	16	23
104年	女	64	17	15	8	5	5	10	6	1	1	1	14
	計	1,317	3	644	213	161	125	54	35	32	19	17	14
105年	男	1,232	3	613	196	152	113	48	32	27	19	15	14
	女	85	31	17	9	12	12	6	3	5	2	2	12
106年	計	1,146	600	206	104	81	94	40	36	27	19	8	10
	男	1,065	577	190	92	81	81	31	31	26	18	7	12
107年	女	81	23	16	12	13	13	9	5	1	1	1	10
	計	1,043	551	168	110	84	84	49	35	17	11	8	10
108年	男	985	533	154	104	104	74	43	33	16	10	8	10
	女	58	18	14	6	10	10	6	2	1	1	1	14
109年	計	1,035	484	153	118	92	92	60	55	20	25	14	14
	男	911	461	135	97	77	77	40	42	16	18	11	14
109年	女	124	23	18	21	15	15	20	13	4	7	3	7
	計	927	474	151	81	66	66	53	42	23	23	4	7
109年	男	855	3	454	146	74	56	39	34	19	19	4	7
	女	72	20	5	7	10	10	14	8	4	4	4	7
109年	計	855	430	125	93	77	77	61	15	17	17	10	7
	男	805	420	115	88	69	69	51	12	16	16	9	6
109年	女	50	10	10	5	8	8	10	3	1	1	1	1
	計	933	477	136	103	73	73	46	33	27	13	12	7
109年	男	888	5	464	131	97	63	43	31	26	12	11	5
	女	45	13	5	6	10	10	3	2	1	1	1	2

資料來源：司法院

**表2-4-1 100年至109年矯正人員與志工修復式司法之教育訓練情形**

年別	矯正人員教育訓練		志工教育訓練	
	場次	人次	場次	人次
100年	23	584	24	531
101年	27	840	24	501
102年	30	715	27	618
103年	39	1,010	29	699
104年	39	1,032	23	512
105年	48	913	30	587
106年	42	964	31	657
107年	40	765	55	1,562
108年	53	1,331	74	1,587
109年	52	1,363	59	1,125

資料來源：法務部矯正署

說明：1.矯正人員教育訓練：矯正署及所屬51所矯正機關

2.志工教育訓練：51所矯正機關

表2-4-2 100年至109年受刑人參與修復式司法情形-與被害人修復案件

年別	申請件數	情感修復		經濟		
		書信表達道歉	雙方見面溝通	達成和解	協議賠償	完成賠償
100年	3	4	0	0	0	0
101年	2	1	2	2	2	2
102年	1	1	1	1	1	1
103年	4	2	2	2	2	2
104年	27	7	2	2	1	1
105年	28	17	5	5	3	2
106年	14	1	6	6	7	6
107年	50	20	8	10	8	7
108年	44	13	8	9	9	4
109年	60	14	17	20	18	12

資料來源：法務部矯正署

備註：以申請件數、達成和解及完成賠償中件數較多之107及109年為例。

申請件數：1.107年監獄(含技訓所)申請件數為38件(嘉義監獄佔19件)，看守所為12件(臺中看守所7件)。

2.109年監獄(含技訓所)申請件數為38件(嘉義監獄佔12件)，看守所為22件(臺中看守所16件)。

達成和解：1.107年10件(臺中看守所6件、八德外役監、雲林第二監獄、花蓮監獄、臺東戒治所各1件)。

2.109年20件(臺中看守所14件、南投看守所3件、宜蘭監獄2件、花蓮監獄1件)。

完成賠償：1.107年7件(臺中看守所5件、雲林第二監獄及臺東戒治所各1件)。

2.109年12件(臺中看守所10件、南投看守所2件)。

說明：1.本案調查因年限久遠之故，機關調查方式經瞭解有以受刑人自陳方式(例如臺中看守所)，由受刑人述明是否參與本案所調查情形，亦有機關進行修復式宣導後保留之資料(例如嘉義監獄及臺南監獄)。

2.完成賠償：100~109年數據，均是臺中看守所為最多，可能的因素是由受刑人自陳的方式，是否與地檢署有資料重覆情形，有待核實；另，是否與修復促進者訓練在台中之地緣關係，提供研究團隊進一步研究。

3.矯正機關回應進行修復式司法之困境及現行有效作法：

(1)困境：無法取得被害人資料、地檢署恐無法承接轉介案件、經費、人力問題等。

(2)有效作法：每半年邀請地檢觀護人、犯罪被害人保護協會入機關辦理修復式司法團體課程，以有意願參與修復案件之受刑人為主，經講師解說後，由受刑人主動提出與被害人調解意願，再由講師評估案件是否適合轉介。

**表2-4-3 100年至109年辦理被害人參與假釋陳述意見情形**

年別	總計	被害人言詞 陳述	被害人書面 陳述意見	其他
100年	137	0	137	0
101年	140	0	140	0
102年	172	0	172	0
103年	156	0	156	0
104年	138	0	138	0
105年	138	0	138	0
106年	170	0	170	0
107年	164	1	163	0
108年	212	7	205	0
109年	196	4	192	0

資料來源：法務部矯正署

表2-4-4 100年至109年受感化教育、刑事少年參與修復式司法情形-與校內同學修復案件

年別	處理件數	情感修復		經濟		
		書信表達道歉	雙方見面溝通	達成和解	協議賠償	完成賠償
100年	77	0	77	0	0	0
101年	154	0	154	0	0	0
102年	124	0	124	0	0	0
103年	119	0	119	0	0	0
104年	102	0	102	0	0	0
105年	109	0	109	0	0	0
106年	103	0	103	1	1	1
107年	132	1	132	2	1	1
108年	98	0	98	0	0	0
109年	104	0	104	2	2	2

資料來源：法務部矯正署

- 備註：1.處理件數及雙方見面溝通之數據幾乎為誠正中學提供之違規處理事件，107年誠正中學彰化分校及明陽中學僅各1件。  
 2.達成和解-完成賠償106年1件、109年2件為誠正中學提供，雙方家長同意賠償及完成賠償。  
 3.達成和解-完成賠償107年1件為誠正中學彰化分校提供。

- 說明：1.誠正中學因該校班別無轉班機制，同一班級之爭吵、打架等違規事件，均需由訓導、教導人員進行雙方見面溝通及處理，以免回到班級後又引發其他事件。  
 2.誠正中學於109年運用國教署資源，引進「高級中等學校校園修復式正義課程」，相關資料請參考附件-誠正中學校園修復式司法概述。



## 第三篇 兒童及少年被害

### 第一章 兒童及少年被害保護結（轉）案情形

#### 壹、結（轉）案人數

衛生福利部自 105 年起始有對於兒童及少年被害保護之相關統計數據，自 105 年至 109 年兒童少年保護之結（轉）案情形，如圖 3-1-1 及表 3-1-1 所示，105 年之結（轉）案人數為 9,455 人，是 5 年來最多人數，106 年降為 5,003 人，107 年更降至 4,027 人，但 108 年反增為 6,337 人，109 年為 5,641 人。

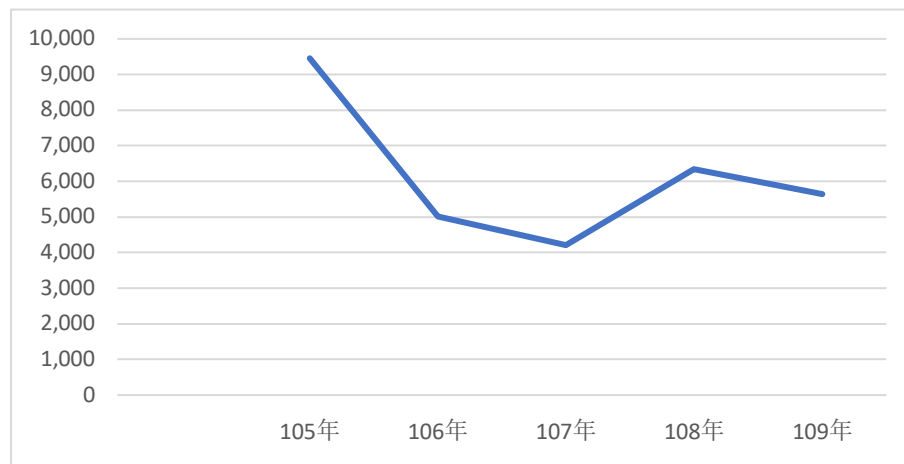


圖 3-1-1 105 年-109 年兒童及少年被害保護結（轉）案人數

資源來源：衛生福利部

#### 貳、結（轉）案的主要原因

結（轉）案的主要原因包括：受虐原因消失、結束安置返家、案家搬遷、個案死亡、個案出養、及其他，表 3-1-1 顯示，此 5 年間結（轉）案均以受虐原因消失為最多，其他原因次之，案家搬遷再次之，個案死亡者最少。

105 年結轉案 9,455 人中，受虐原因消失者有 5,126 人，佔當年人數的 54.53%，其他者有 2,961 人，佔 31.32%，案家搬遷者有 730 人，佔 7.72%，結束安置返家者有 297 人，佔 3.14%。107 年結轉案 4,207 人中，受虐原因消失者有 2,755 人，佔當年人數的 64.49%，其他者有 843 人，佔 20.04%，案家搬遷者有 497 人，佔 11.81%，結束安置返家者有 193 人，佔 4.59%。

109 年結轉案 5,641 人中，受虐原因消失者最多，有 4,165 人，佔當年人數的 73.83%；案家搬遷者人數次之，有 767 人，佔 13.60%，結束安置返家者有 390 人，佔 6.91%；其他者有 165 人，佔 2.92%（圖 3-1-2）。

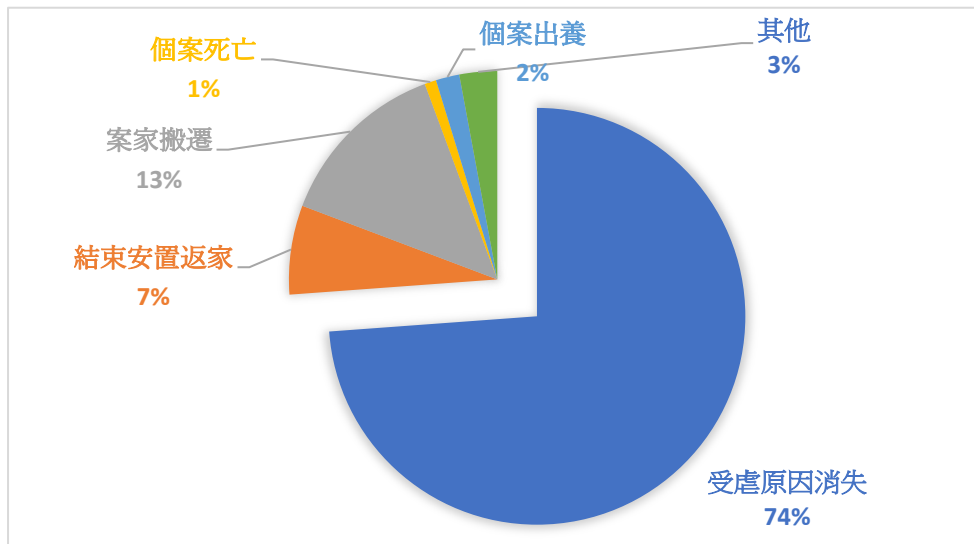


圖 3-1-2 109 年兒童及少年被害保護結（轉）案主要原因  
資源來源：衛生福利部

### 參、109 年結（轉）案之縣市分布

在縣市的分布上，如表 3-1-2 所示，109 年兒童少年保護-結（轉）案人數 5,641 人中，高雄市人數最多，有 854 人，其次為台中市 815 人，新北市 775 人再次之，桃園市 710 人，台北市 597 人，屏東縣 328 人，台南市 322 人。

## 第二章 兒童及少年被害人的態樣

兒少保護統計因 102 年行政院組織改造，原內政部兒童局有關兒少保護業務與原內政部家庭暴力及性侵害防治委員會業務整併成立衛生福利部保護服務司，另 107 年推動強化社會安全網計畫，相關統計表單欄位及定義也經歷重大變革，包括：1. 考量受虐類型勾選其他者佔相當比例，105 年起於受虐類型增加「不當管教」及「目睹家暴」，並於 108 年起再增加「兒少物質濫用」，使受虐類型更為明確。2. 受虐類型「遺棄」一欄也自 106 年起將「棄嬰」、「棄兒」分別統計。3. 受虐類型統計表格中，除 106 年及 107 年只統計家內保護事件外，其餘年度都是依兒童及少年福利與權益保障法通報之兒少保護事件（含家內及家外）作統計。

### 第一節 兒童及少年保護案件-受虐類型

#### 壹、受虐類型（身體、精神、性虐待、疏忽）

表 3-2-1 顯示，自 100 年至 109 年兒童及少年保護案件之受虐兒童及少年總人數，在 100 年與 101 年均超過二萬人，103 年下降為 17,649 人，104 年及 105 年更降到 10,165 人與 10,520 人。如前所述，106 年及 107 年只統計家內保護事件，其餘年度都是統計依兒童及少年福利與權益保障法通報之兒少保護事

件（含家內及家外），因此 106 年與 107 年受虐兒童及少年僅有 4,135 人及 4,175 人，108 年與 109 年分別為 11,113 人及 12,610 人。此 10 年間每年受虐的兒童及少年，女性所佔的比例均略多於男性。

從 108 年起衛生福利部對兒童及少年受虐類型區分為遺棄、身心虐待、不當管教、目睹家暴、兒少物質濫用及其他等類型。如前所述，加「不當管教」及「目睹家暴」兩類型係 105 年起增加的受虐類型，而「兒少物質濫用」係 108 年起增加的類型。因此，100 年至 104 年兒童及少年受虐類型主要是身心虐待，不論男性與女性，身體虐待的受虐類型最多；男性在身體虐待與疏忽的被害人數上比例均稍多於女性，而女性在性虐待的被害類型比例遠高於男性，在精神虐待之被害上亦稍多於男性。

在 105 年兒童及少年受虐型態增加不當管教及目睹家暴後，可以看出不當管教在兒童及少年受虐類型上的人數均不在少數，105 年有 2,271 人（含男性 1,299 人及女性 972 人），108 年甚至高達 3,023 人（含男性 1,879 人及女性 1,154 人）；109 年才又降至 1,337 人。108 年起兒童及少年受虐類型增加了「兒少物質濫用」後，108 年兒少物質濫用者之人數有 205 人，109 年更高達 499 人，未來值得進一步加以觀察留意。

遺棄類型在兒少受虐類型中數是少數，每年人數所佔的百分比均在 1.5% 以下；100 年有 269 位兒少（含男性 126 人、女性 143 人）被遺棄，佔 1.33%；105 年有 74 名兒少（含男性 38 人、女性 36 人）被遺棄，佔 0.70%。自 106 年起將遺棄區分為「棄嬰」、「棄兒」兩項分別統計，該年被遺棄的兒少有 60 人，佔受虐兒少的 1.45%，其中棄嬰有 23 人，棄兒有 37 人。109 年被遺棄之兒少有 32 人，其中棄嬰有 13 人，棄兒有 19 人。

109 年兒童少年受虐類型中，身心虐待有 12,610 人，佔 68%；其他類型有 3,828 人，佔 21%；不當管教有 1,337 人，物質濫用有 499 人，目睹家暴有 129 人，遺棄有 32 人（圖 3-2-1、表 3-2-1）。

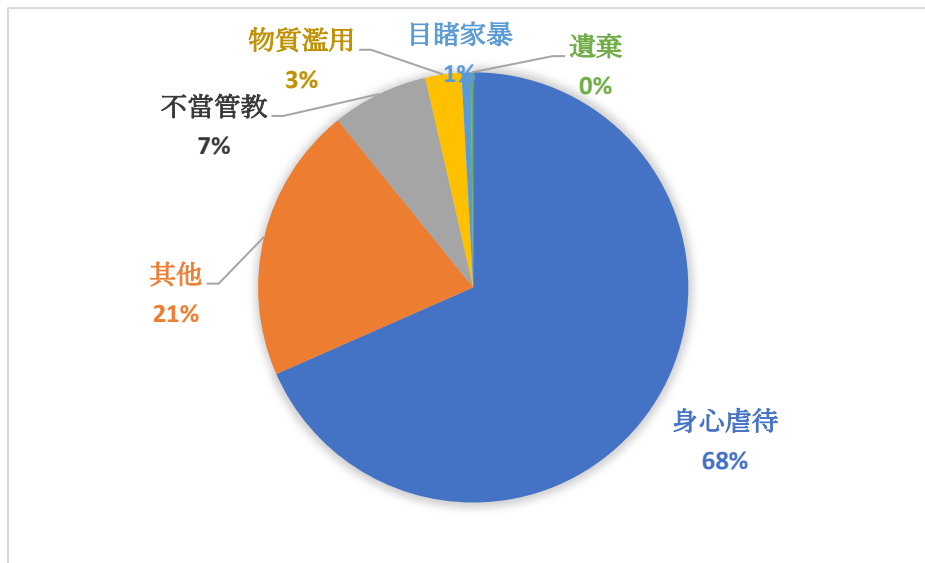


圖 3-2-1 109 年兒童及少年受虐類型分布  
資源來源：衛生福利部

109 年在縣市分布如表 3-2-2 所示，兒童及少年保護案件中的受虐兒少有 12,610 人，以新北市的 2,110 人為最多，其次為桃園市 1,808 人，高雄市有 1,620 人，台中市有 1,202 人，台北市有 1,020 人。

## 貳、受虐兒童及少年的性別與年齡

在受虐兒少的性別上，100 年至 109 年之 10 年間受虐兒童及少年女性所佔的人數與比例均多於男性，女性人數所佔的比例在 51.59%至 56.58%之間，尤其是 106 年與 107 年只統計家內保護事件的這兩年在 5,305 人至 10,072 人之間，所佔的比例更高達 61%以上。109 年受虐兒童及少年 12,610 件中，女性為 7,135 人，佔 56.58%（表 3-2-3）。

在受虐兒少的年齡層上，100 年至 109 年之 10 年間受虐兒童及少年以 12 歲至 15 歲未滿者為最多，100 年為 4,258 人（含男性 1,698 人、女性 2,560 人），佔該年全部受虐兒少的 24.10%。次多者為 9 歲至 12 歲未滿者有 3,471 人（含男性 1,861 人、女性 1,610 人），佔 19.65%；15 歲至 18 歲未滿者有 3,186 人（含男性 1,086 人、女性 2,100 人），佔 18.03%。105 年兒少受虐案件在統計上增加不當管教及目睹家暴後，在年齡層的分布上就有所改變，12 歲至 15 歲未滿者 2,265 人（含男性 780 人、女性 1,485 人）所佔之比例仍是最高，佔該年兒少受虐人數 9,461 人的 23.94%，而 15 歲至 18 歲未滿者有 2,024 人（含男性 513 人、女性 1,511 人）之比例次多，佔 21.39%。9 歲至 12 歲未滿者有 1,442 人（佔 15.24%）再次之。109 年 12 歲至 15 歲未滿者 3,330 人（含男性 1,076 人、女性 2,254 人）所佔之比例仍是最高，佔該年兒少受虐人數 12,610 人的 26.41%，而 15 歲至 18 歲未滿者有 3,137 人（含男性 984 人、女性 2,153 人）之比例次多，佔 24.88%。9 歲至 12 歲未滿者有 1,719 人（佔 13.63%）再次之。

此 10 年之間的兒少受虐人數隨著年齡的不同，在性別上的比例也有不同，從統計數量上大致可以看出，12 歲未滿之前，男性兒少受虐的人數比女性多，但在 12 歲之後，女性兒少受虐的人數明顯的比男性為多，例如 109 年，12 歲至 15 歲未滿之女性兒少受虐人數為 2,254 人，遠多於男性的 1,076 人；15 歲至 18 歲未滿之女性兒少受虐人數為 2,153 人，亦遠多於男性的 984 人。

### 參、受虐兒童及少年的父母國籍

100 年至 109 年之 10 年間受虐兒童及少年的父母國籍均以本國為絕大多數，在統計表中 103 年之後各年父母親國籍的人數明顯較比受虐兒少的人數少，可能是資料登錄時有較多未登錄父母國籍的案件。

受虐兒少父親國籍：表 3-2-5 顯示，100 年受虐兒童及少年的父親國籍為本國者有 14,864 人（含一般民眾 13,366 人及原住民 1,498 人），佔當年 15,480 人的 96.02%，其父親為外國籍者有 74 人，僅佔 0.48%，為大陸籍及港澳地區者有 47 人，佔 0.30%，其他國籍者有 495 人，佔 3.2%。109 年受虐兒童及少年的父親國籍為本國者有 6,798 人（含一般民眾 6,165 人及原住民 633 人），佔當年 7,219 人的 94.17%，其父親為外國籍者有 30 人，僅佔 0.42%，為大陸籍及港澳地區者有 10 人，佔 0.14%，其他國籍者有 381 人，佔 5.28%。

受虐兒少母親國籍：表 3-2-5 亦顯示，100 年受虐兒童及少年的母親國籍為本國者有 12,683 人（含一般民眾 11,215 人及原住民 1,468 人），佔當年 14,163 人的 89.55%，其母親為外國籍者有 670 人，僅佔 4.73%，為大陸籍及港澳地區者有 330 人，佔 2.33%，其他國籍者有 480 人，佔 3.39%。109 年受虐兒童及少年的母親國籍為本國者有 7,278 人（含一般民眾 6,463 人及原住民 815 人），佔當年 7,934 人的 91.73%，其母親為外國籍者有 200 人，僅佔 2.52%，為大陸籍及港澳地區者有 167 人，佔 2.10%，其他國籍者有 289 人，佔 3.64%。

### 肆、兒童及少年保護-施虐者身分別

100 年至 109 年之 10 年間受虐兒童及少年案件中受虐兒少與施虐者的關係以父母與養父母為最多，如表 3-2-7 所示，100 年有 12,618 位兒少為此一關係，佔該年受虐兒少總數 17,637 的 71.54%；其中男性兒少為此關係者有 8,191 人，女性兒少有此關係者為 4,427 人。可能因為登錄不完整的緣故，其他關係的人數亦頗高，100 年有 2,273 人（包含男性 1,861 人，女性 412 人），佔 12.89%。其他親屬在 100 年時有 1,129 人，佔 6.40%。（外）祖父母有 1,054 人，佔 5.98%。

109 年受虐兒童及少年與施虐者間之關係為（養）父母者有 5,531 人，佔該年受虐兒少人數的 47.09%；其他關係者有 1,796 人，佔 15.29%；手足者有 406 人，佔 3.46%；父母的同居人者有 330 人，佔 2.81%；（外）祖父母者有 326 人；同學關係者有 295 人，教師者有 70 人，保母有 24 人。

## 第二節 兒童及少年被害或受虐致死情形

表 3-1-1 中顯示，衛生福利部統計 105 年至 109 年兒童及少年保護結（轉）案中結轉原因係為兒少個案死亡的人數分別為 75 人、46 人、18 人、42 人、及 51 人。

100 年至 109 年兒童及少年遭主要照顧者施虐死亡之人數則如表 3-2-9 所示，施虐致死的人數以 100 年的 12 人為最少，104 年的 31 人為最多，106 年有 29 人，109 年有 21 人；這 10 年來受虐致死的兒童及少年合計有 213 人，平均每年受虐致死之人數為 21.3 人。

在此 10 年來的 213 人受虐死亡的兒少中，原因以遭殺子自殺<sup>27</sup>之兒少共有 107 人為最多，佔 50.23%；其次為遭受嚴重虐待死亡的兒少共有 89 人，佔 41.78%；遭嚴重疏忽死亡的兒少共有 17 人，佔 7.98%。在 109 年施虐死亡的 21 名兒少中，遭殺子自殺者有 11 人，遭嚴重虐待死亡者 7 人，遭嚴重疏忽死亡者有 3 人。

109 年兒童及少年遭主要照顧者施虐死亡人數的縣市分布如表 3-2-10 所示，桃園市與彰化縣各有 4 人，高雄市與南投縣各有 3 人，新北市有 2 人，台北市、台中市、台南市、苗栗縣及雲林縣各有 1 人。

## 第三節 兒童及少年性剝削被害

兒童及少年性剝削防制條例於 104 年 2 月 4 日修正公布並自 106 年 1 月 1 日正式施行，除將法案名稱由原「兒童及少年性交易防制條例」修正為「兒童及少年性剝削防制條例」外，性剝削的定義，亦從原來僅限使兒童或少年為有對價之性交或猥褻行為，擴大到利用兒少從事色情表演以供人觀覽，拍攝、製造兒童或少年色情物品及利用兒童或少年從事坐檯陪酒或涉及色情之伴遊、伴唱、伴舞等行為態樣，因應著此一修法，有關兒少性剝削之相關統計自 106 年開始。

### 壹、兒童及少年性剝削通報被害人概況

#### 一、性剝削被害人之性別

106 年至 109 年兒童及少年性剝削通報被害人數在 106 年的 1,060 人至 109 年的 1,691 人之間，在被害人之性別上女性明顯的多於男性，此 4 年來女性被害人的人數分別為 921 人、951 人、1,024 人、及 1,216 人，其所佔比例分別為 86.89%、89.72%、84.56%、及 71.91%（表 3-2-11）。

#### 二、性剝削被害人之國籍與縣市分布

---

<sup>27</sup>遭殺子自殺定義為，無論孩童是否願意自殺，遭受到父母以幫助其自殺或殺害後，其父母自己再自殺。

從表 3-2-11 可見，106 年至 109 年兒童及少年性剝削通報被害人之國籍 97%以上均為本國籍，此 4 年被性剝削之兒少為本國籍所佔之百分比分別為 98.77%、97.83%、99.09%、99.35%。表 3-2-12 顯示，109 年兒少性剝削被害人之縣市分布以新北市者 290 人為最多，佔 17.15%，高雄市 195 人次多，佔 11.53%，台中市 175 人再次之，佔 10.35%。

### 三、性剝削被害人之年齡

從表 3-2-11 亦可見，兒童及少年性剝削通報被害人之年齡以 15 歲至 18 歲未滿者為最多，12 歲至 15 歲未滿者次之，尤其是女性被害人。以 109 年本國籍之被害者為例，15 歲至 18 歲未滿者有 772 人（含一般民眾 721 人及原住民 51 人），佔本國籍者 1571 人的 49.14%；12 歲至 15 歲未滿者有 755 人（含一般民眾 712 人及原住民 43 人），佔本國籍者 1571 人的 48.06%。12 歲未滿者有 153 人，佔本國籍 1571 人的 9.74%。

### 四、性剝削被害人之就學狀況

表 3-2-13 顯示 106 年至 109 年兒童及少年性剝削通報被害人之就學狀況（含在學、輟學及畢業者），以就讀國中者為最多，就讀高中職者次之，就讀國小者再次之，由於年齡係在 18 歲以下，就讀大專者僅有少數。

以 109 年的被害人 1,691 人為例，就學為國中者有 751，佔該年被害人的 44.41%，就學為高中職者 557 人，佔該年被害人的 32.94%；就學為國小者有 283 人，佔該年被害人的 16.74%；就學為大專者僅有 16 人，佔該年被害人的 0.95%。值得注意的是，被害人為高中職者，其中輟學的人數為數不少，畢業者卻很少，109 年高中職之被害人輟學人數有 88 人，畢業之人數只有 4 人。

## 貳、兒童及少年性剝削案件報告來源與案件類型

### 一、案件報告來源

106 年至 109 年兒童及少年性剝削案件報告件次，106 年有 1,184 件次，107 年有 1,233 件次，108 年有 1,372 件次，109 年有 2,077 件次（表 3-2-15）。案件報告來源絕大部分為責任報告，其他報告來源者甚少，106 年有 17 件，107 年有 36 件，108 年有 10 件，109 年有 2 件。而責任報告來源的部分以警察人員為最多，次多者為教育人員，社政/社工人員再次之。案件報告來源為教育人員者在 108 年與 109 年的件次增加較多，尤其是 109 年，因此，109 年之教育人員報告的件次不但增加甚多，也比警察人員多。

109 年兒少性剝削案件報告來源為教育人員者有 861 件次，為該年責任報告 2075 件次的 41.49%；案件報告來源為警察者有 847 件次，佔 40.82%；社政/社工人員有 320 件次，佔 15.42%；司法人員者有 32 件次，醫事人員有 12 件次。

## 二、案件類型

106年至109年兒童及少年性剝削案件類型均以拍攝、製造兒童或少年為性交或猥褻行為之物品為最多，使兒童或少年為有對價之性交或猥褻行為次之，使兒童或少年從事坐檯陪酒或涉及色情之伴遊、伴唱、伴舞等行為再次之，利用兒童或少年為性交、猥褻之行為，以供人觀覽為數較少（圖3-2-2、表3-2-16）。

109年兒童及少年性剝削案件之總數從108年之1,213年增至1696件，且其中以拍攝、製造兒童或少年為性交或猥褻行為之物品之案件亦從108年的717件增至109年的1,333件，是否係受COVID-19疫情之影響，值得進一步觀察與研究。

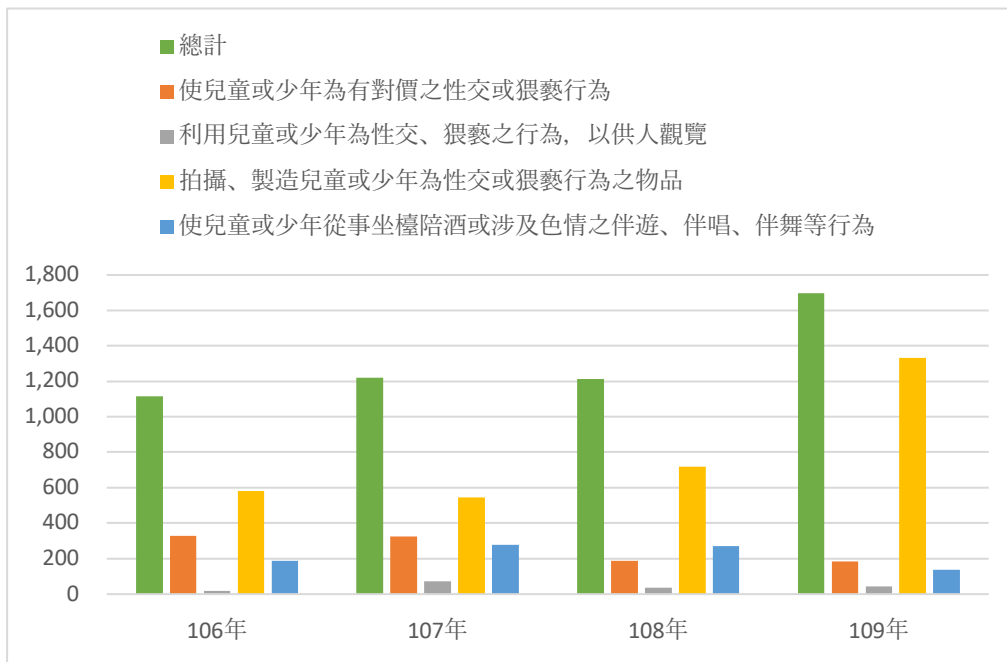


圖 3-2-2 106 年-109 年兒童及少年性剝削案件類型

資源來源：衛生福利部

109年兒童及少年性剝削案件類型中，以拍攝、製造兒童或少年為性交或猥褻行為之物品之案件有1,333件，佔該年1,696件的78.60%，使兒童或少年為有對價之性交或猥褻行為之案件有183件，佔該年案件總數的10.79%；使兒童或少年從事坐檯陪酒或涉及色情之伴遊、伴唱、伴舞等行為有136件，佔該年案件總數的8.02%，利用兒童或少年為性交、猥褻之行為之案件有44件，佔該年案件總數的2.59%。

### 參、兒童及少年性剝削案件辦理情形

109年兒童及少年性剝削案件辦理情形區分為通知陪同偵訊、評估處理、被害人重複進入性剝削服務體系等三部分，如表3-2-17所示，通知陪同偵訊情形106年有550件，107年減為470件，108年為715件，109年為970件。



件大多數處理方式是通知父母或監護人帶回。在 108 年衛部的數據才開始有「經評估不列為保護個案-轉介相關資源」、及「不開案」等兩項的統計數據。以 109 年為例，109 年評估處理之案件有 1,696 件，其中經評估列為保護個案之案件有 918 件，佔 54.13%，其中有 722 件的處理方式是通知父母或監護人帶回；而經評估不列為保護個案-轉介相關資源之案件有 631 件，佔 37.21%，可見對兒少性剝削受害者經評估不列為保護個案之兒少處理，轉介相關資源已成為重要的處理方式。不開案之案件有 147 件，佔 8.67%。

在上述 106 年至 109 年兒少性剝削案件的保護個案中，被害人重複進入性剝削服務體系之案件絕大多數為無前案紀錄情形，有前案紀錄者所佔的比例均在少數。109 年有開案紀錄者僅有 97 件，在列為保護個案的 1,696 件中僅佔 5.72%，其中在案中者有 79 件，已結案者有 18 件。

#### 肆、兒童及少年被性剝削原因

表 3-2-18 顯示，106 年至 109 年兒童及少年性剝削案件中，兒少被性剝削的原因大致上以被誘或被騙為最多，個人經濟需求為次多，其他原因居第三，出於好奇居第四，被迫居第五，遭買賣質押者在此 4 年中只有 2 人次（107 年 1 人次，109 年 1 人次），但好奇在 109 年卻成為次多的原因。

109 年兒少性剝削 1,967 人次中，被性剝削原因中被誘或被騙有 679 人次為最多，佔 34.52%；出於好奇居者有 422 人次居次多，佔 21.45%；個人經濟需求有 288 人次，佔 14.64%；其他原因居者有 342 人次，佔 17.39%；被迫者有 189 人次，佔 9.61%；家庭經濟需求者有 46 人次，佔 2.34%；遭買賣質押者僅 1 人次。

#### 伍、兒少性剝削案件安置情形

##### 一、緊急安置

依兒童及少年性剝削防制條例之規定，檢察官、司法警察官及司法警察查獲及救援被害人後，應於二十四小時內將被害人交由當地直轄市、縣（市）主管機關處理。評估後經列為保護個案者，選項之一為送交適當場所緊急安置之處置。表 3-2-19 顯示，106 年至 109 年兒童及少年性剝削案件被害人獲緊急安置者 106 年為 158 人，107 年為 138 人，108 年為 118 人，109 年為 112 人。

##### 二、安置入住機構

從表 3-2-19 可見，106 年安置入住人數有 214 人次，其中以安置於兒童及少年福利機構 164 人次為最多，佔 76.64%；中途學校安置 50 人次。依第一次裁定結果繼續安置者有 153 人次（含兒少福利機構 126 人次、及其他適當機構 27 人次），71.50%；依第二次裁定結果安置者有 92 人（含兒少福利機構 38 人次、中途學校 50 人次、其他適當機構 4 人次）。

109 年安置入住有 178 人次，仍以安置於兒童及少年福利機構 127 人次為最多，佔 71.35%；中途學校安置 34 人次之。依第一次裁定結果繼續安置者有 96 人次，53.92%；依第二次裁定結果安置者有 82 人（含兒少福利機構 48 人次、中途學校 34 人次）。

### 三、受安置被害人之年齡

被緊急安置之被害人以 15 歲至 18 歲未滿者為最多，106 年有 109 人，佔該年緊急安置人數 158 人的 68.99%，其次為 12 歲至 15 歲未滿者 48 人，佔 30.38%，12 歲未滿者僅有 1 人。109 年緊急安置之兒少被害人仍然以 15 歲至 18 歲未滿者 75 人為最多，佔 66.96%，次多者為 12 至 15 歲未滿者 36 人（表 3-2-20）。

## 第三章 兒童及少年被害的保護

為了確保兒童及少年身心發展的安全，各直轄市、縣（市）政府設有家庭暴力及性侵害防治中心，就近受理家庭暴力及性侵害通報事件、兒少疑似遭受疏忽、虐待等不當對待事件。此外，不分縣市均有 24 小時全天候可以手機、市話、簡訊直撥「113」，與專業值機社工人員在線上對談，提供相關諮詢、通報、轉介等專業服務。

依兒童及少年福利與權益保障法之規定，醫事人員、社會工作人員、教育人員、保育人員、教保服務人員、警察、司法人員、移民業務人員、戶政人員、村（里）幹事及其他執行兒童及少年福利業務人員，於執行業務時知悉兒童及少年有不利於其成長或遭受相關傷害之情形，應立即向直轄市、縣（市）主管機關通報，至遲不得超過二十四小時。該法也明訂兒童與少年有未受適當照顧、需立即就醫、遭受遺棄或身心虐待、遭受其他迫害等情形者，縣市主管機關應予保護、安置或為其他處置，必要時得緊急安置。此外，縣市主管機關疑有上述各種情形者，應基於兒童及少年最佳利益，經多元評估後，加強保護、安置、緊急安置或為其他必要之處置，以確保兒童及少年的安全及最佳福利。

### 第一節 兒童及少年被害保護執行狀況

#### 壹、兒童少年保護的通報處理情形-通報來源

100 年至 109 年兒童及少年保護通報案件數，如圖 3-3-1 及表 3-3-1 所示，從 100 年的 28,955 件次逐年增加，至 104 年突破 5 萬件，至 109 年增至 82,713 件。

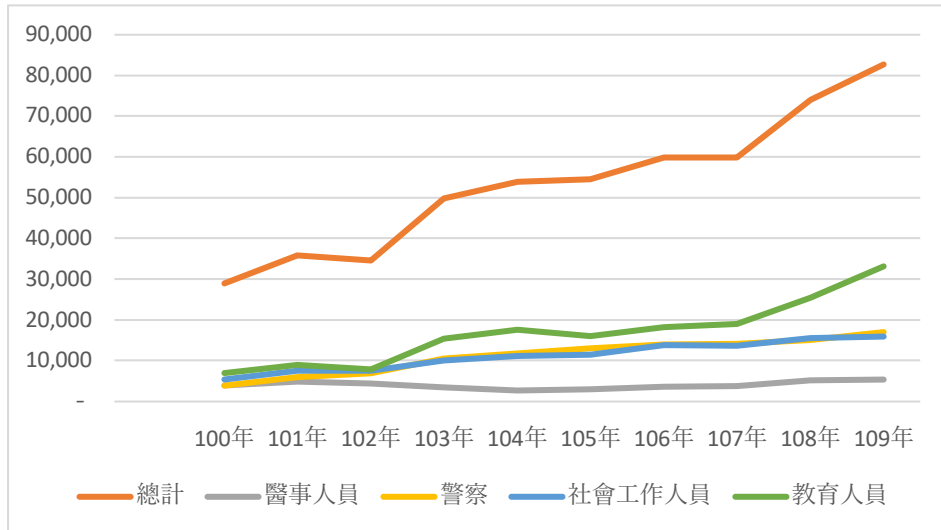


圖 3-3-1 100 年-109 年兒童少年保護的通報來源

資源來源：衛生福利部

兒少保護案件通報來源區分為責任通報與一般通報，如表 3-3-1，大多數案件是責任通報，約佔 70%，通報來源為責任通報的部分，以教育人員為最多，102 年之前以社工人員居次多，但 103 年之後則以警察人員居次多。以 109 年為例，109 年兒少保護案件中，通報來源為教育人員者有 33,170 件，佔總兒少保護件數 82,713 的 40.10%；通報來源為警察人員者有 17,041 件，佔 20.60%；通報來源為社工人員者有 15,994 件，佔 19.34%；通報來源為醫事人員者有 5,396 件，佔 6.52%；通報來源為其他執行兒少福利業務人員者有 1,457 件。

另有一小部分的一般通報，包括父母、親友、案主主動求助、村里長、鄰居或社會人士、及其他人的通報等，100 年一般通報案件數為 7,840 件，佔通報案件總數的 27.04%；109 年一般通報案件數為 8,060 件，卻僅佔通報總數的 9.74%。在一般通報案件中，102 年以前係以父母通報案件為最多，鄰居及社會人士通報居次多，案主主動求助居第三多；104 年以後，案主主動求助的通報案件明顯增多。109 年的一般通報案件中，以父母通報 2,411 件為最多，案主主動求助有 2,378 件，鄰居及社會人士通報有 2,209 件，親友通報有 1,030 件。

## 第二節 兒童及少年被害處理過程中的保護措施

### 壹、分流處理情形

因應 107 年推動強化社會安全網計畫，整合兒少保護與原高風險家庭通報後新增分流處遇之措施，並自 108 年起適用，因此，表 3-3-2 只有 108 年及 109 年統計數據。兒童及少年保護分流處遇措施包含保護服務、福利服務、諮詢轉介及其他情形等，108 年分流處遇案件有 73,973 人，其中保護服務之人數有 40,511 人（含兒少保護 39,009 人及兒少性剝削 1,502 人），佔 54.76%；福利服務有 5,916 人，佔 8%；其他情形有 27,546 人，佔 37.23%。

109年分流處遇案件有100,741人，其中保護服務之案件有48,291人（含兒少保護46,105人及兒少性剝削2,186人），佔47.94%；福利服務有17,793人，佔17.66%；諮詢案件有6,700人，佔6.65%；其他情形有27,957人，佔27.75%。

## 貳、通報調查處理與提供後續服務

如同分流處遇措施，因應107年推動強化社會安全網計畫，整合兒少保護與原高風險家庭通報後新增通報調查處理及提供後續服務措施，並自108年起適用，因此，表3-3-3只有108年及109年統計數據。

108年通報調查處理有39,009件，40,705人，提供後續處遇服務之人數有27,716人，其中轉介其他資源者有15,502人最多，佔68.24%；保護服務處遇有11,113人，佔48.92%；福利服務者有1,101人，佔4.85%；整體提供服務率為68.09%。

109年通報調查處理有46,105件，48,392人，提供後續處遇服務之人數有35,160人，其中轉介其他資源者有21,621人最多，佔61.49%；保護服務處遇有12,610人，佔35.86%；福利服務者有929人，佔2.64%；整體提供服務率為72.66%。

## 參、保護安置情形

表3-3-4顯示100年至108年兒童及少年保護之安置情形（其中缺109年的統計數字），未保護安置者所佔的比例最多，大約在77%至88%之間，而已保護安置者的比例，除100年為18.23%較高外，其餘各年均均在9%至15%之間。

100年提供保護服務人數有17,667人，其中未保護安置者有13,603人，佔77%；已保護安置者有3,221人，佔12.54%；其他者有843人，佔4.77%。102年提供保護服務人數有16,322人，其中未保護安置者有12,808人，佔78.47%；已保護安置者有1,725人，佔10.57%；其他者有1,789人，佔10.96%。108年提供保護服務人數有11,799人，其中未保護安置者有10,271人，佔87.05%；已保護安置者有1,250人，佔10.59%；其他者有278人，佔2.36%。由於各年提供保護服務的兒少中女性均多於男性，因此已保護安置兒少中仍然為女性的人數多於男性的人數，例如108年已安置保護之女性為700人，男性為550人。

表3-1-1 105年-109年兒童少年保護-結(轉)案情形

年別	結(轉)案人數	受虐原因消失	結束安置返家	案家搬遷	個案死亡	個案出養	其他
105年	9,455	5,126	297	730	75	106	2,961
106年	5,003	3,354	175	504	46	55	977
107年	4,207	2,755	193	497	18	73	843
108年	6,337	3,827	225	645	42	106	1,508
109年	5,641	4,165	390	767	51	103	165

資料來源：衛生福利部保護服務司

註：本項統計自105年起始有相關統計數據

表3-1-2 109年兒童少年保護-結(轉)案情形-按縣市別

縣市別	結(轉)案人數	受虐原因消失	結束安置返家	案家搬遷	個案死亡	個案出養	其他
總計	5,641	4,165	390	767	51	103	165
新北市	775	599	50	90	6	8	22
臺北市	597	387	25	100	1	9	75
桃園市	710	552	33	97	3	16	9
臺中市	815	647	48	91	12	11	6
臺南市	322	251	10	41	6	7	7
高雄市	854	679	59	74	8	18	16
宜蘭縣	101	65	19	16	—	1	—
新竹縣	121	100	9	9	1	2	—
苗栗縣	77	40	8	22	—	5	2
彰化縣	139	89	16	24	4	1	5
南投縣	95	63	12	15	—	5	—
雲林縣	184	138	11	25	—	8	2
嘉義縣	115	78	8	27	1	1	—
屏東縣	328	237	32	52	1	2	4
臺東縣	90	54	7	17	4	3	5
花蓮縣	116	66	26	17	1	2	4
澎湖縣	5	3	1	—	—	1	—
基隆市	52	32	5	9	1	1	4
新竹市	49	24	5	17	1	2	—
嘉義市	70	44	4	21	1	—	—
金門縣	21	16	2	3	—	—	—
連江縣	5	1	—	—	—	—	4

資料來源：衛生福利部保護服務司

表3-2-1 100年-109年兒童及少年保護案件-受虐類型

年別	兒童少年受虐類型																				
	總計		遺棄		身心虐待						不當管教		目睹家暴		兒少物質濫用		其他				
	合計	男	女	男	女	身體虐待		精神虐待		性虐待		疏忽		男	女	男	女	男	女		
						男	女	男	女	男	女	男	女								
100年	20,253	9,585	10,668	126	143	4,329	3,853	1,058	1,179	346	2,002	1,437	1,291	—	—	—	—	—	2,289	2,200	
101年	21,488	10,168	11,320	112	87	4,342	3,723	1,156	1,254	367	2,348	1,401	1,200	—	—	—	—	—	2,790	2,708	
102年	17,649	8,229	9,420	87	90	3,308	2,924	849	970	400	2,096	979	831	—	—	—	—	—	2,606	2,509	
103年	12,519	5,763	6,756	56	43	2,167	1,779	665	685	303	1,661	651	598	—	—	—	—	—	1,921	1,990	
104年	10,165	4,948	5,217	43	39	1,845	1,571	546	562	254	1,168	683	569	—	—	—	—	—	1,577	1,308	
105年	10,520	4,775	5,745	38	36	1,232	1,045	352	413	290	1,545	610	544	1,299	972	292	242	—	662	948	
				遺棄																	
				棄嬰																	
				男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
106年	4,135	2,025	2,110	10	13	339	271	114	139	67	477	419	407	985	706	77	74	—	—	—	—
107年	4,175	2,081	2,094	9	5	357	290	83	117	73	508	416	365	1,072	752	58	46	—	—	—	—
108年	11,113	4,832	6,281	8	8	429	315	123	152	556	2,585	523	480	1,879	1,154	61	57	89	126	1,156	1,400
109年	12,610	5,475	7,135	5	8	1,841	1,332	183	229	337	1,633	644	588	801	536	62	67	343	156	1,251	2,575

資料來源：衛生福利部保護服務司

註：兒少保護統計因102年行政院組織改造，原內政部兒童局有關兒少保護業務與原內政部家庭暴力及性侵害防治委員會業務整合併成立衛生福利部保護服務司，及107年推動強化社會安全網計畫，爰相關統計表單欄位及定義經歷重大變革，包括：

1. 考量受虐類型勾選其他者佔相當比例，爰自105年起於受虐類型增加「不當管教」及「目睹家暴」並於108年起再增加「兒少物質濫用」
2. 受虐類型「遺棄」自106年起將「棄嬰」、「棄兒」分別統計
3. 本表除106年及107年只統計家內保護事件，其餘年度都是統計依兒童及少年福利與權益保障法通報之兒少保護事件(含家內及家外)

表3-2-2 109年家內兒童及少年保護案件受虐類型-按縣市別

縣市別	兒童少年受虐類型																							
	總計				遺棄				身心虐待				不當管教				目睹家暴		兒少物質濫用		其他			
	合計	男		女		棄嬰	棄兒		身體虐待		精神虐待		性虐待		疏忽		男	女	男	女	男	女	男	女
		男	女	男	女		男	女	男	女	男	女	男	女	男	女								
總計	12,610	5,475	7,135	5	8	11	1,841	1,332	183	229	337	1,633	644	588	801	536	62	67	343	156	1,251	2,575		
新北市	2,110	864	1,246	2	-	-	351	279	34	44	62	335	31	21	137	97	10	10	69	29	168	431		
臺北市	1,020	489	531	-	2	3	214	141	10	22	34	115	52	50	81	32	1	1	4	8	91	157		
桃園市	1,808	845	963	-	1	2	289	210	11	7	36	195	70	56	160	98	6	3	70	16	202	375		
臺中市	1,202	512	690	1	-	2	170	101	35	29	14	159	110	112	75	37	-	1	21	8	86	241		
臺南市	818	341	477	-	2	1	104	85	13	18	14	84	48	50	36	31	6	6	32	18	87	183		
高雄市	1,620	792	828	-	-	-	248	139	36	27	50	209	120	84	143	92	17	19	55	33	123	225		
宜蘭縣	161	68	93	-	-	1	21	18	-	-	5	34	4	4	14	8	-	-	7	4	17	24		
新竹縣	343	153	190	-	-	-	46	26	2	5	23	53	16	11	15	12	3	1	7	3	41	79		
苗栗縣	201	53	148	-	-	-	16	13	2	2	8	43	6	12	2	3	1	2	4	3	14	70		
彰化縣	528	208	320	-	3	3	50	61	10	12	22	79	24	52	19	30	2	4	5	4	73	75		
南投縣	355	147	208	1	-	1	38	22	7	10	2	36	13	18	3	5	-	3	7	1	75	113		
雲林縣	294	121	173	-	1	-	44	32	3	6	8	39	10	10	14	14	-	-	9	2	33	69		
嘉義縣	229	90	139	-	-	-	9	8	-	3	10	37	17	15	11	10	2	1	13	3	28	62		
屏東縣	635	292	343	-	-	-	78	54	4	17	13	58	41	33	37	23	7	10	23	11	89	137		
臺東縣	341	129	212	-	-	-	41	51	6	5	11	31	12	20	11	16	5	2	1	5	42	82		
花蓮縣	280	114	166	-	-	-	37	27	3	1	17	57	30	20	5	3	-	-	3	1	19	57		
澎湖縣	36	9	27	-	-	-	4	4	-	9	-	1	1	-	2	2	-	-	1	-	1	11		
基隆市	298	117	181	-	1	-	40	37	2	6	5	25	16	4	15	6	-	2	3	-	36	100		
新竹市	164	46	118	1	-	-	10	9	2	5	1	24	7	6	6	8	1	2	-	5	18	58		
嘉義市	116	56	60	-	-	-	23	12	-	1	2	16	9	5	12	6	-	-	6	-	4	20		
金門縣	42	23	19	-	-	-	7	2	2	-	-	3	6	4	2	2	1	-	3	2	2	6		
連江縣	9	6	3	-	-	-	1	1	1	-	-	-	1	1	1	1	-	-	-	-	2	-		

資料來源：衛生福利部保護服務司



表3-2-3 100年-109年受虐兒童少年人數-按年齡分

年別	受虐兒童少年人數按年齡分														
	合計		0-未滿3歲		3-未滿6歲		6-未滿9歲		9-未滿12歲		12-未滿15歲		15-未滿18歲		
	計	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
100年	17,667	8,277	9,390	878	791	1,162	990	1,592	1,339	1,861	1,610	1,698	2,560	1,086	2,100
101年	19,174	9,102	10,072	924	796	1,272	1,011	1,693	1,403	2,038	1,639	1,894	2,921	1,281	2,302
102年	16,322	7,616	8,706	864	735	1,024	875	1,414	1,168	1,677	1,454	1,578	2,455	1,059	2,019
103年	11,589	5,304	6,285	724	608	684	610	1,053	903	1,079	864	1,102	1,765	662	1,535
104年	9,604	4,649	4,955	733	608	677	574	827	673	913	752	955	1,257	544	1,091
105年	9,461	4,156	5,305	737	560	594	504	718	617	814	628	780	1,485	513	1,511
106年	9,389	3,626	5,763	552	497	480	480	577	470	714	625	786	1,746	517	1,945
107年	9,186	3,542	5,644	515	405	469	450	598	512	688	639	764	1,734	508	1,904
108年	11,113	4,832	6,281	565	449	634	596	955	667	917	676	946	2,010	815	1,883
109年	12,610	5,475	7,135	628	518	750	685	1,064	779	973	746	1,076	2,254	984	2,153

資料來源：衛生福利部保護服務司

表3-2-4 109年受虐兒童少年年齡-按縣市分

縣市別	受虐兒童少年人數按年齡分																	
	合計		0-未滿3歲		3-未滿6歲		6-未滿9歲		9-未滿12歲		12-未滿15歲		15-未滿18歲					
	計	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女			
總計	12,610	5,475	7,135	628	518	750	685	1,064	779	973	746	1,076	2,254	984	2,153			
新北市	2,110	864	1,246	64	58	94	90	182	136	170	157	193	423	161	382			
臺北市	1,020	489	531	48	39	72	50	97	64	91	38	104	175	77	165			
桃園市	1,808	845	963	84	73	97	94	202	113	167	124	135	296	160	263			
臺中市	1,202	512	690	92	78	95	102	107	67	68	61	89	163	61	219			
臺南市	818	341	477	47	41	41	47	82	67	55	63	77	141	39	118			
高雄市	1,620	792	828	104	66	114	97	145	85	134	78	136	254	159	248			
宜蘭縣	161	68	93	7	3	8	9	9	4	17	10	5	33	22	34			
新竹縣	343	153	190	8	9	13	10	46	22	26	18	41	68	19	63			
苗栗縣	201	53	148	8	9	5	10	4	16	9	7	13	48	14	58			
彰化縣	528	208	320	32	25	22	30	36	28	33	17	40	95	45	125			
南投縣	355	147	208	17	10	19	21	25	27	25	29	24	67	37	54			
雲林縣	294	121	173	14	18	23	16	13	13	19	31	29	46	23	49			
嘉義縣	229	90	139	10	20	23	18	5	11	14	9	12	31	26	50			
屏東縣	635	292	343	29	25	46	27	43	34	63	41	62	108	49	108			
臺東縣	341	129	212	13	15	22	23	11	33	28	25	27	76	28	40			
花蓮縣	280	114	166	17	8	24	16	20	19	15	9	21	75	17	39			
澎湖縣	36	9	27	—	—	3	1	3	3	2	2	—	8	1	13			
基隆市	298	117	181	15	7	13	9	10	17	20	9	39	77	20	62			
新竹市	164	46	118	11	5	4	7	8	12	5	10	12	50	6	34			
嘉義市	116	56	60	8	6	8	7	12	6	6	7	10	17	12	17			
金門縣	42	23	19	—	3	4	—	3	1	5	1	5	2	6	12			
連江縣	9	6	3	—	—	—	1	1	1	1	—	2	1	2	—			

資料來源：衛生福利部保護服務司

表3-2-5 100年-109年兒童少年保護-受虐者父母國籍

年別	父親					母親				
	本國籍		其他	大陸籍及港澳地區	外國籍	本國籍		其他	大陸籍及港澳地區	外國籍
	一般民眾	原住民				一般民眾	原住民			
100年	13,366	1,498	74	47	495	11,215	1,468	670	330	480
101年	15,251	1,262	44	43	363	12,979	1,320	689	420	562
102年	13,156	871	68	13	197	10,859	889	654	370	430
103年	7,894	557	31	18	1,006	7,420	605	383	229	940
104年	7,032	540	27	4	709	6,423	575	287	184	842
105年	7,143	496	34	10	647	6,750	609	292	191	604
106年	3,095	277	9	7	100	2,908	329	108	88	69
107年	3,274	269	10	5	77	3,120	308	104	94	63
108年	5,900	506	32	5	287	6,091	599	218	117	316
109年	6,151	633	30	10	381	6,463	815	200	167	289

資料來源：衛生福利部保護服務司

表3-2-2-6 109年兒童少年保護-受虐者父母國籍-按縣市別

縣市別	父親				母親				
	本國籍		其他(詳)	大陸籍及港澳地區	外國籍	本國籍		大陸籍及港澳地區	其他
	一般民眾	原住民				一般民眾	原住民		
總計	6,151	633	381	10	30	815	200	167	289
新北市	1,146	29	236	4	7	60	33	51	206
臺北市	609	8	5	1	3	21	14	13	2
桃園市	867	112	9	2	6	136	23	13	17
臺中市	575	30	18	—	2	29	19	21	15
臺南市	394	14	2	—	—	21	11	3	4
高雄市	820	31	4	1	2	43	10	20	5
宜蘭縣	59	72	5	1	7	32	7	2	1
新竹縣	136	20	5	—	—	28	4	6	2
苗栗縣	128	10	63	—	—	17	8	1	2
彰化縣	207	3	3	1	—	10	15	2	4
南投縣	129	22	—	—	1	28	14	7	6
雲林縣	181	—	4	—	—	5	3	1	1
嘉義縣	63	2	—	—	—	5	4	2	—
屏東縣	244	46	6	—	—	58	16	4	2
臺東縣	104	126	1	—	—	175	1	4	2
花蓮縣	81	80	4	—	—	105	1	1	8
澎湖縣	24	—	—	—	—	—	—	—	—
基隆市	260	21	15	—	2	31	14	10	7
新竹市	35	4	1	—	—	6	1	3	3
嘉義市	66	2	—	—	—	2	2	2	—
金門縣	16	1	—	—	—	2	—	1	2
連江縣	7	—	—	—	—	1	—	—	—

資料來源：衛生福利部保護服務司

表3-2-7 100年-109年兒童及少年保護-施虐者身分別

年別	總計				(養)父母				手足				(外)祖父母				其他親屬				同居人	
	合計	男	女	不詳	男	女	男	女	不詳	男	女	男	女	不詳	男	女	男	女	不詳	男	女	不詳
100年	17,637	11,727	5,910	-	8,191	4,427	-	-	-	495	559	-	-	-	768	361	-	-	412	151	-	-
101年	19,447	13,157	6,290	-	9,073	4,781	-	-	-	455	573	-	-	-	749	337	-	-	331	85	-	-
102年	16,283	11,064	5,219	-	7,313	3,780	-	-	-	359	471	-	-	-	786	371	-	-	310	97	-	-
103年	10,798	7,329	3,469	-	4,168	2,354	-	-	-	162	196	-	-	-	507	250	-	-	197	58	-	-
104年	8,680	5,711	2,969	-	3,389	2,077	-	-	-	92	131	-	-	-	356	192	-	-	120	23	-	-
105年	9,300	6,194	3,106	-	3,316	2,186	-	-	-	216	235	-	-	-	412	172	-	-	145	21	-	-
106年	3,977	2,573	1,404	-	1,864	1,167	105	11	-	67	65	-	-	-	201	67	-	-	132	15	-	-
107年	4,063	2,551	1,512	-	1,929	1,289	110	13	-	64	86	-	-	-	185	40	-	-	135	37	-	-
108年	10,192	6,900	3,095	197	2,862	2,081	183	24	2	98	146	-	-	-	279	87	-	-	217	73	8	4
109年	11,746	7,944	3,614	188	3,206	2,325	372	34	-	133	193	-	-	-	304	79	-	-	253	77	3	-

年別	教師				同學				保母				其他				不詳					
	男	女	不詳	男	女	不詳	男	女	不詳	男	女	不詳	男	女	不詳	男	女	不詳	男	女	不詳	
100年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,861	412	-	-	-	-	-	-	-	-
101年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,549	514	-	-	-	-	-	-	-	-
102年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,296	500	-	-	-	-	-	-	-	-
103年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,295	611	-	-	-	-	-	-	-	-
104年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,754	546	-	-	-	-	-	-	-	-
105年	67	26	-	556	96	-	3	24	-	1479	346	-	1479	346	-	-	-	-	-	-	-	-
106年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	204	79	-	204	79	-	-	-	-	-	-	-	-
107年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	128	47	-	128	47	-	-	-	-	-	-	-	-
108年	52	17	2	172	44	6	1	17	-	1,333	189	-	1,333	189	-	-	-	-	1,703	417	133	-
109年	50	20	1	245	50	6	1	23	-	1,516	251	-	1,516	251	-	-	-	-	2,064	562	149	-

資料來源：衛生福利部保護服務司

表3-2-8 109年兒童及少年保護施虐者身分-關係(按縣市分)

縣市別	合計		總計		(義)父母		手足		其他親屬		同居人		教師		同學		保母		其他		不詳		
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	
	11,746	7,944	1,457	3,614	188	2,325	172	34	304	79	253	77	50	20	245	50	6	1	23	1,516	251	29	562
新北市	2,019	1,457	975	524	38	340	31	6	67	15	52	18	9	3	73	8	4	4	329	33	13	312	71
臺北市	1,618	1,041	703	345	9	236	14	7	12	6	10	1	4	1	42	13	—	—	107	20	—	82	42
桃園市	1,092	703	489	244	7	291	8	3	35	14	39	16	3	2	11	1	1	—	142	29	2	289	67
臺中市	740	489	1,024	540	10	336	291	8	26	8	28	5	3	—	13	2	—	—	100	8	—	176	38
臺南市	1,576	1,024	294	145	11	171	12	2	44	4	22	5	4	1	9	—	—	—	110	25	3	105	20
高雄縣	145	110	221	110	13	42	14	6	2	—	2	—	—	—	3	—	—	—	190	47	1	251	67
宜蘭縣	294	221	186	60	13	92	8	—	6	1	3	—	—	—	3	—	—	—	13	5	1	96	15
新竹縣	186	143	528	337	17	107	93	12	4	—	4	1	1	—	4	1	1	—	54	6	2	48	8
苗栗縣	291	200	263	184	6	64	48	—	3	2	3	4	1	—	5	2	—	—	28	10	—	152	52
南投縣	196	148	606	434	—	81	51	4	8	4	7	1	1	1	10	2	—	—	13	—	—	113	31
雲林縣	606	434	330	221	10	119	84	5	22	4	11	2	2	3	4	2	—	—	46	9	—	26	7
嘉義縣	330	221	176	108	2	50	48	2	10	2	7	2	—	—	12	—	—	—	51	7	2	21	7
屏東縣	253	176	36	24	—	6	6	—	8	1	9	2	—	—	4	2	—	—	82	6	1	173	59
花蓮縣	36	24	304	219	5	82	43	1	2	—	2	—	—	—	13	3	—	—	73	25	—	27	9
澎湖縣	148	94	107	74	—	36	25	5	3	—	3	—	—	—	9	—	—	—	75	13	1	18	5
新竹市	107	74	30	20	—	4	2	—	2	1	—	—	—	—	2	—	—	—	13	—	—	5	3
嘉義市	30	20	4	2	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	3	2	83	25
金門縣	9	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	1	39	23
連江縣	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	1	—	10	4
總計	11,746	7,944	1,457	3,614	188	2,325	172	34	304	79	253	77	50	20	245	50	6	1	1,516	251	29	2,064	562
不詳	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

資料來源：衛生福利部保護服務司

表3-2-9 100年-109年兒童及少年保護-死亡人數及原因

年別	遭主要照顧者施虐死亡人數及原因			
	總計	遭嚴重虐待死亡	遭嚴重疏忽死亡	遭殺子自殺
100年	12	3	-	9
101年	23	7	-	16
102年	14	5	-	9
103年	18	11	-	7
104年	31	13	4	14
105年	27	16	1	10
106年	29	13	3	13
107年	15	6	4	5
108年	23	8	2	13
109年	21	7	3	11
合計	213	89	17	107

資料來源：衛生福利部保護服務司

表3-2-10 109年兒童及少年保護死亡人數及原因--按縣市分

縣市別	遭主要照顧者施虐死亡人數及原因			
	總計	遭嚴重虐待死亡	遭嚴重疏忽死亡	遭殺子自殺
總計	21	7	3	11
新北市	2	-	-	2
臺北市	1	-	-	1
桃園市	4	3	-	1
臺中市	1	1	-	-
臺南市	1	-	1	-
高雄市	3	1	1	1
宜蘭縣	-	-	-	-
新竹縣	-	-	-	-
苗栗縣	1	-	-	1
彰化縣	4	-	1	3
南投縣	3	1	-	2
雲林縣	1	1	-	-
嘉義縣	-	-	-	-
屏東縣	-	-	-	-
臺東縣	-	-	-	-
花蓮縣	-	-	-	-
澎湖縣	-	-	-	-
基隆市	-	-	-	-
新竹市	-	-	-	-
嘉義市	-	-	-	-
金門縣	-	-	-	-
連江縣	-	-	-	-

資料來源：衛生福利部保護服務司



表3-2-11 106年-109年兒童及少年性剝削通報被害人之國籍

年別	總計	本國籍										外國籍				不詳						
		一般民眾					原住民					大陸籍(含港澳)										
		合計	未滿12歲	12歲-未滿15歲	15歲-未滿18歲	合計	未滿12歲	12歲-未滿15歲	15歲-未滿18歲	合計	未滿12歲	12歲-未滿15歲	15歲-未滿18歲	合計	未滿12歲		12歲-未滿15歲	15歲-未滿18歲				
106年	合計	984	58	406	520	63	1	32	30	-	-	-	2	-	-	1	11	-	-	-	5	6
	男	139	12	46	72	8	-	3	5	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
	女	921	46	360	448	55	1	29	25	-	-	-	2	-	1	1	10	-	-	-	5	5
107年	合計	971	68	352	551	66	6	22	38	-	-	-	7	-	-	7	16	-	-	-	4	12
	男	109	12	41	48	4	-	1	3	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	1	3
	女	951	56	311	503	62	6	21	35	-	-	-	7	-	-	7	12	-	-	-	3	9
108年	合計	1,211	72	475	587	66	5	33	28	-	-	-	9	-	-	7	2	1	-	-	-	1
	男	187	9	104	59	15	-	12	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	女	1,024	63	371	528	51	5	21	25	-	-	-	9	-	-	7	2	1	-	-	-	1
109年	合計	1,691	138	712	721	109	15	43	51	3	-	1	4	-	-	4	4	-	-	-	1	3
	男	475	36	194	210	31	4	13	14	2	-	1	1	-	-	-	2	-	-	-	1	1
	女	1,216	102	518	511	78	11	30	37	1	-	-	1	-	-	4	2	-	-	-	-	2

資料來源：衛生福利部保護服務司

註：衛福部說明106年修法變更情形如下

兒童及少年性剝削防制條例於104年2月4日修正公布並自106年1月1日正式施行。除將法案名稱由原「兒童及少年性交易防制條例」修正為「兒童及少年性剝削防制條例」，性剝削的定義，亦從原來僅限使兒童或少年為有對價之性交或猥褻行為，擴大到利用兒少從事色情表演以供人觀賞，拍攝、製造兒童或少年色情物品及利用兒童或少年從事坐檯陪酒或涉及色情之伴遊、伴唱、伴舞等行為態樣，因應修法，有關兒少性剝削之相關統計自106年開始



表3-2-13 106年-109年兒童及少年性剝削通報被害人之就學狀況

年別	總計	國小						國中						高中職						大專			不詳																																								
		合計		在學	輟學	畢業	合計	在學	輟學	畢業	合計	在學	輟學	畢業	合計	在學	輟學	畢業	合計	在學	輟學	畢業																																									
		106年	合計	1,060	80	76	1	3	575	415	56	104	363	240	102	21	11	-	-	11	11	-		-	31	男	139	14	13	-	1	64	51	3	10	53	40	11	2	-	-	-	8	女	921	66	63	1	2	511	364	53	94	310	200	91	19	11	-	-	11	11	-
107年	合計	524	45	42	1	2	271	197	37	37	185	121	62	2	10	-	-	10	10	-	-	13	男	54	4	4	-	-	30	25	1	4	17	14	3	-	-	-	-	3	女	470	41	38	1	2	241	172	36	33	168	107	59	2	10	10	-	-	10	10	-	-	10
108年	合計	1,211	127	117	1	9	559	483	29	47	436	297	132	7	9	8	1	-	8	8	1	-	80	男	187	13	13	-	-	117	114	1	2	44	32	11	1	1	1	-	-	12	女	1,024	114	104	1	9	442	369	28	45	392	265	121	6	7	7	1	-	-	68	
109年	合計	1,691	283	225	50	8	751	690	27	34	557	465	88	4	16	16	-	-	16	16	-	-	84	男	475	63	51	10	2	210	204	-	6	177	171	5	1	5	-	-	20	女	1,216	220	174	40	6	541	486	27	28	380	294	83	3	11	11	-	-	64			

資料來源：衛生福利部保護服務司

表3-2-14 109年兒童及少年性剝削通報被害人之就學狀況-按縣市分

縣市別	總計			國小			國中			高中職			大專			不詳
	合計	在學	輟學	合計	在學	輟學	合計	在學	輟學	合計	在學	輟學	合計	在學	輟學	
總計	1,691	283	50	8	751	600	34	557	465	88	4	16	16	465	88	84
男	475	63	10	2	210	204	6	177	171	5	1	5	5	171	5	20
女	1,216	220	40	6	541	486	27	380	294	83	3	11	11	294	83	64
新北市	290	139	48	1	68	60	3	59	54	4	1	2	2	54	4	22
男	63	23	10	-	14	13	-	1	18	18	-	2	2	18	-	6
女	227	116	38	1	54	47	3	41	36	4	1	4	4	36	4	16
臺北市	107	44	4	-	20	19	-	1	20	20	-	-	-	20	-	-
男	44	4	-	-	11	10	-	1	11	11	-	-	-	11	-	-
女	63	40	4	-	9	9	-	0	9	9	-	-	-	9	-	-
桃園市	163	20	17	2	78	67	4	7	53	43	9	1	1	53	9	11
男	31	3	3	-	15	14	-	1	12	11	-	1	1	12	-	1
女	132	17	14	2	63	53	4	6	41	32	9	1	1	41	9	10
臺中市	175	24	23	1	91	89	1	1	60	53	7	-	-	60	7	60
男	48	2	2	-	21	21	-	-	25	25	-	-	-	25	-	-
女	127	22	21	1	70	68	1	1	35	28	7	-	-	35	7	60
臺南市	96	13	13	-	51	46	3	2	30	22	8	-	2	30	8	-
男	28	6	6	-	17	17	-	-	5	5	-	-	-	5	-	-
女	68	7	7	-	34	29	3	2	25	17	8	-	2	25	8	-
高雄市	195	13	11	-	82	75	4	3	83	69	15	1	6	83	15	9
男	50	4	4	-	22	22	-	-	21	20	1	-	6	21	1	3
女	145	9	7	-	60	53	4	3	64	49	14	1	6	64	14	6
宜蘭縣	34	4	4	-	14	12	-	2	10	10	-	3	3	10	-	3
男	16	-	-	-	5	4	-	-	7	7	-	2	2	7	-	2
女	18	4	4	-	9	8	-	1	3	3	-	1	1	3	-	1
新竹縣	42	4	4	-	16	15	1	-	22	15	7	-	-	22	7	-
男	17	2	2	-	7	7	-	-	8	7	1	-	-	8	1	-
女	25	2	2	-	9	8	1	-	14	8	6	-	-	14	6	-
苗栗縣	57	6	4	-	29	26	2	1	22	18	4	-	-	22	4	-
男	13	3	3	-	3	3	-	-	7	6	1	-	-	7	1	-
女	44	3	3	-	26	23	2	1	15	12	3	-	-	15	3	-
彰化縣	95	9	9	-	54	52	-	2	32	29	3	-	-	32	3	-
男	34	2	2	-	19	19	-	-	13	12	1	-	-	13	1	-
女	61	7	7	-	35	33	-	2	19	17	2	-	-	19	2	-
南投縣	49	5	5	-	24	23	-	1	18	17	1	-	-	18	1	2
男	19	1	1	-	6	5	-	1	11	10	1	-	-	11	1	1
女	30	4	4	-	18	18	-	-	7	7	-	-	-	7	-	1
雲林縣	47	2	2	-	21	20	-	1	21	18	3	-	-	21	3	-
男	10	-	-	-	5	5	-	-	5	5	-	-	-	5	-	-
女	37	2	2	-	16	15	-	1	16	13	3	-	-	16	3	-
嘉義縣	20	1	1	-	10	8	1	1	9	6	2	1	-	9	2	-
男	8	1	1	-	4	3	-	1	3	3	-	-	-	3	-	-
女	12	-	-	-	6	5	1	-	6	3	2	1	-	6	2	-
屏東縣	104	13	13	-	53	51	-	2	19	13	6	-	-	19	6	18
男	36	6	6	-	18	18	-	-	6	6	-	-	-	6	-	5
女	68	7	7	-	35	33	-	2	13	7	6	-	-	13	6	13
臺東縣	34	4	4	-	17	16	-	1	9	6	3	-	-	9	3	4
男	11	1	1	-	8	8	-	-	2	2	-	-	-	2	-	-
女	23	3	3	-	9	8	-	1	7	4	3	-	-	7	3	4
花蓮縣	45	3	3	-	30	30	-	-	17	17	-	-	-	17	-	-
男	24	2	2	-	11	11	-	-	10	10	-	-	-	10	-	-
女	21	1	1	-	9	9	-	-	7	7	-	-	-	7	-	-
澎湖縣	2	-	-	-	1	1	-	-	1	1	-	-	-	1	-	-
男	1	-	-	-	1	1	-	-	1	1	-	-	-	1	-	-
女	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
基隆市	41	5	5	-	21	19	2	-	11	11	-	-	-	11	-	4
男	13	1	1	-	9	9	-	-	2	2	-	-	-	2	-	1
女	28	4	4	-	12	10	2	-	9	9	-	-	-	9	-	3
新竹市	30	3	3	-	17	15	1	1	8	7	1	-	-	8	1	2
男	3	-	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
女	27	3	3	-	14	12	1	1	8	7	1	-	-	8	1	2
嘉義市	18	1	1	-	7	6	1	-	9	5	4	-	-	9	4	1
男	3	-	-	-	2	2	-	-	1	1	-	-	-	1	-	-
女	15	1	1	-	5	4	1	-	8	4	4	-	-	8	4	1
金門縣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
男	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
女	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
連江縣	3	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
男	3	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
女	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：衛生福利部國民健康署

表3-2-15 106年-109年兒童及少年性剝削案件報告來源

年別	總計(件次)	報告來源(件次)									
		醫事	社政/社工人員	教育人員	保育人員	移民業務相關人員	警察人員	司(軍)法人員	其他執行兒童少年福利業務人員	其他	
106年	1,184	18	151	214	2	-	748	32	1	17	
107年	1,233	17	191	298	4	1	645	38	3	36	
108年	1,372	16	138	495	1	4	675	28	5	10	
109年	2,077	12	320	861	3	-	847	32	-	2	

資料來源：衛生福利部保護服務司

註：1. 報告來源係計算各報告人員填寫報告單之加總，可能會有同名被害人被不同報告人員重複報告之情形，因此件次和件數分別統計，件數即扣除同一事件之被害人被不同報告來源重複通報

2. 本項統計無法區分性別

表3-2-16 106年-109年兒童及少年性剝削案件類型

年別	總計	使兒童或少年為有對價之性交或猥褻行為	利用兒童或少年為性交、猥褻之行為，以供人觀覽	拍攝、製造兒童或少年為性交或猥褻行為之物品	使兒童或少年從事坐檯陪酒或涉及色情之伴遊、伴唱、伴舞等行為
106年	1,117	328	19	581	189
107年	1,220	324	72	546	278
108年	1,213	188	36	717	272
109年	1,696	183	44	1,333	136

資料來源：衛生福利部保護服務司

表3-2-17 106年-109年兒童及少年性剝削案件辦理情形

年別	通知陪同偵訊件數	評估處理情形(件)						被害人重複進入性剝削服務體系情形(件)				
		總計	經評估列為保護個案			經評估不列為保護個案轉介相關服務資源		不開案	總計	無前案紀錄	在案中	已結案
			通知父母、監護人帶回	送交適當場所緊急安置	其他必要之保護及協助	計	其他必要之保護及協助					
106年	550	798	566	173	59	-	798	741	45	12		
107年	470	729	542	142	45	-	731	676	47	8		
108年	715	1,134	494	118	26	348	1,134	1,071	55	8		
109年	970	1,696	722	112	84	631	1,696	1,599	79	18		

資料來源：衛生福利部保護服務司

表3-2-18 106年-109年被害人被害性剝削原因(人次)

年別	總計	被害性剝削原因						其他
		家庭經濟需求	個人經濟需求	被誘拐或被騙	被迫	遭買賣質押	好奇	
106年	合計	34	233	239	97	-	78	148
	男	3	14	28	24	-	19	25
	女	31	219	211	73	-	59	123
107年	合計	24	221	221	74	1	102	123
	男	-	6	20	7	-	27	19
	女	24	215	201	67	1	75	104
108年	合計	55	256	413	92	-	172	223
	男	6	10	51	14	-	54	43
	女	49	246	362	78	-	118	180
109年	合計	46	288	679	189	1	422	342
	男	3	22	199	45	-	177	88
	女	43	266	480	144	1	245	254

資料來源：衛生福利部保護服務司



表3-2-19 106年-109年兒童及少年性剝削案件安置情形

年別	緊急安置數 (人)	緊急安置個案向法院聲 請第一次裁 定數(人)	入住人數(人次)														
			總計					依第一次裁定結果繼續安置					依第二次裁定結果安置				
			合計	兒童及少年 福利機構	寄養家庭	中途學校	其他適當之 醫療、教育 機構	兒童及少年 福利機構	寄養家庭	其他適當之 醫療、教育 機構	兒童及少年 福利機構	寄養家庭	中途學校	其他適當之 醫療、教育 機構			
106年	合計 男 女	154 7 147	214 164 8 206	- - - -	50 - 50 53	31 2 29 19	126 5 121 106	- - - -	27 2 25 19	38 3 35 46	- - - -	50 - 50 53	4 - 4 -				
107年	合計 男 女	136 3 133	224 152 3 221	- - - -	53 - 53 59	19 - 19 14	106 2 104 104	- - - 1	19 - 19 14	46 1 45 56	- - - -	53 - 53 59	- - - -				
108年	合計 男 女	119 2 117	233 3 230	- - -	59 - 59	14 1 13	104 1 103	1 - 1	14 1 13	56 1 55	- - -	59 - 59	- - -				
109年	合計 男 女	100 2 98	178 2 176	- - -	34 - 34	17 - 17	79 2 77	- - -	17 - 17	48 - 48	- - -	34 - 34	- - -				

資料來源：衛生福利部保護服務司

表3-2-20 106年-109年兒童及少年性剝削案件安置情形-年齡別

年別	本期緊急安置數				緊急安置個案向法院聲請第一次裁定數				依第一次裁定結果繼續安置				依第二次裁定結果安置				本期入住人數				
	總計		12歲-未滿15歲	15歲-未滿18歲	總計		12歲-未滿15歲	15歲-未滿18歲	總計		12歲-未滿15歲	15歲-未滿18歲	總計		12歲-未滿15歲	15歲-未滿18歲	總計		12歲-未滿15歲	15歲-未滿18歲	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	
	合計	合計	合計	合計	合計	合計	合計	合計	合計	合計	合計	合計	合計	合計	合計	合計	合計	合計	合計	合計	
106年	138	151	48	109	154	1	47	106	126	41	84	153	126	1	41	153	126	1	41	153	126
男	7	2	2	5	7	5	3	7	5	2	3	7	5	2	3	7	5	2	3	7	5
女	131	149	46	104	147	1	44	101	121	39	81	146	121	1	39	146	121	1	39	146	121
107年	138	135	31	107	136	3	31	105	106	25	81	125	106	2	25	125	106	1	24	125	106
男	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2
女	135	132	28	104	133	3	28	102	104	23	79	123	104	1	23	123	104	1	23	123	104
108年	118	116	2	37	79	119	2	37	80	33	70	119	104	1	33	119	104	1	33	119	104
男	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1
女	116	115	1	36	77	117	2	36	79	32	69	117	103	1	32	117	103	1	32	117	103
109年	112	109	36	75	100	1	34	65	96	30	30	96	79	1	30	96	79	1	30	96	79
男	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
女	109	107	33	72	98	1	34	63	94	28	45	94	77	1	28	94	77	1	28	94	77

資料來源：衛生福利部保護服務司

表3-3-1 100年-109年兒童及少年保護執行-通報來源

年別	總計	責任通報													一般通報					
		合計	醫事人員	警察	社會工作人員	教育人員	保育人員	教保服務人員	司法人員	移民業務人員	村(里)幹事	戶政人員	其他執行兒童少年福利業務人員	小計	父或母	親友	案主主動求助	村里長	鄰居及社會人士	其他
100年	28,955	21,115	3,918	3,898	5,408	6,971	134	—	211	—	—	—	575	7,840	3,004	1,316	1,087	—	2,008	425
101年	35,823	29,996	4,967	5,978	7,487	8,954	155	—	263	—	61	—	2,131	5,827	2,302	1,118	860	—	1,293	254
102年	34,545	30,753	4,480	6,895	7,489	7,856	90	—	254	—	46	—	3,643	3,792	1,687	597	512	—	866	130
103年	49,881	40,220	3,398	10,505	10,121	15,411	208	—	427	—	39	—	1,111	9,661	2,504	1,275	2,480	—	2,162	1,240
104年	53,860	44,383	2,708	11,853	11,131	17,636	208	—	720	—	57	—	70	9,477	2,198	1,180	2,660	—	2,025	1,414
105年	54,597	44,889	3,070	12,985	11,561	16,076	180	169	676	10	57	35	70	9,708	2,193	1,137	3,171	—	1,935	1,272
106年	59,912	51,092	3,626	14,005	13,789	18,262	211	117	980	6	27	23	46	8,820	1,988	1,045	2,740	—	1,822	1,225
107年	59,915	51,731	3,833	14,214	13,616	18,991	247	159	597	11	20	12	31	8,184	1,958	920	2,327	—	1,760	1,219
108年	73,973	64,199	5,131	15,044	15,623	25,428	190	388	636	16	135	70	1,538	9,774	2,787	1,224	3,204	22	2,537	—
109年	82,713	74,653	5,396	17,041	15,944	33,170	274	529	713	1	53	75	1,457	8,060	2,411	1,030	2,378	32	2,209	—

資料來源：衛生福利部保護服務司

註：本項統計資料無性別區分

表3-3-2 108年-109年兒童及少年保護服務-分流處遇情形

年別	總計	保護服務			福利服務	諮詢轉介	其他情形
		兒少保護(含兒 少性侵害)	兒少性剝削				
108年	73,973	39,009	1,502	5,916	—	27,546	
109年	100,741	46,105	2,186	17,793	6,700	27,957	

資料來源：衛生福利部保護服務司

註：本統計項目係因應107年推動強化社會安全網計畫，整合兒少保護與原高風險家庭通報後新增並自108年起適用，爰只有108年及109年統計數據，無性別統計

表3-3-3 108年-109年兒童及少年保護-通報處理與提供後續服務

年別	通報調查處理		提供後續處遇服務人數(人數)					提供服務率 (B/A)	無服務需求 人數
	件數	人數(A)	總計(B)	保護服務	福利服務	轉介其他資源			
108年	39,009	40,705	27,716	11,113	1,101	15,502	68.09%	12,989	
109年	46,105	48,392	35,160	12,610	929	21,621	72.66%	13,232	

資料來源：衛生福利部保護服務司

註：本統計項目係因應107年推動強化社會安全網計畫，整合兒少保護與原高風險家庭通報後新增並自108年起適用，爰只有108年及109年統計數據，無性別統計

表3-3-4 100年-108年兒童與少年保護-保護安置情形

年別	提供保護服務人數			未保護安置	已保護安置	其他
	合計	男	女			
100年	合計	17,667	13,603	3,221	843	
	男	8,277	6,412	1,466	399	
	女	9,390	7,191	1,755	444	
101年	合計	19,174	15,753	2,404	1,017	
	男	9,102	7,446	1,090	566	
	女	10,072	8,307	1,314	451	
102年	合計	16,322	12,808	1,725	1,789	
	男	7,616	6,071	745	800	
	女	8,706	6,737	980	989	
103年	合計	12,233	9,916	1,822	495	
	男	5,639	4,614	766	259	
	女	6,594	5,302	1,056	236	
104年	合計	11,015	9,555	1,243	217	
	男	5,448	4,856	488	104	
	女	5,567	4,699	755	113	
105年	合計	10,341	8,897	1,242	202	
	男	4,603	3,981	533	89	
	女	5,738	4,916	709	113	
106年	合計	10,262	8,867	1,047	348	
	男	4,523	3,992	351	180	
	女	5,739	4,875	696	168	
107年	合計	10,041	8,858	925	258	
	男	4,664	4,112	377	175	
	女	5,377	4,746	548	83	
108年	合計	11,799	10,271	1,250	278	
	男	5,885	5,219	550	116	
	女	5,914	5,052	700	162	

資料來源：衛生福利部保護服務司

註：本項統計係自109年起針對保護安置統計才區分調查前已安置及本季進行安置等2個欄項，為利各年度統計的一致性建議採未保護安置和已保護安置即可，另增加其他一欄

## 第四篇 特殊受害者之趨勢與支持

本篇分析特殊受害者之趨勢與支持，依據被害對象區分為：女性被害、高齡者不當對待被害、非本國籍人士被害。女性被害再區分為人身暴力、性相關犯罪被害、及家庭暴力等被害型態，閱讀上請注意，本篇第一章之第一節至第四節，統計數值被害主體限於女性，與第一篇第三章第一節與第二節統計之主體不同。

### 第一章 女性被害

自 100 年至 109 年，根據警察全般刑案統計，女性犯罪被害人口率為每 10 萬女性人口 669.50 人至 943.02 人之間，被害人數大致逐年下降，以 100 年 109,194 人最多，107 年 79,510 人最少，109 年略增加至 82,773 人，整體女性被害趨勢下降 24.20%。

未滿 15 歲女性被害人占全部女性被害人比率為 2.74%至 3.62%，被害人口率為每 10 萬未滿 15 歲女性人口 148.89 人至 216.95 人之間；15 歲以上占比皆 9 成 6 以上，被害人口率則每 10 萬 15 歲以上女性人口 742.67 人至 1067.58 人之間（圖 4-1-1、表 4-1-1）。

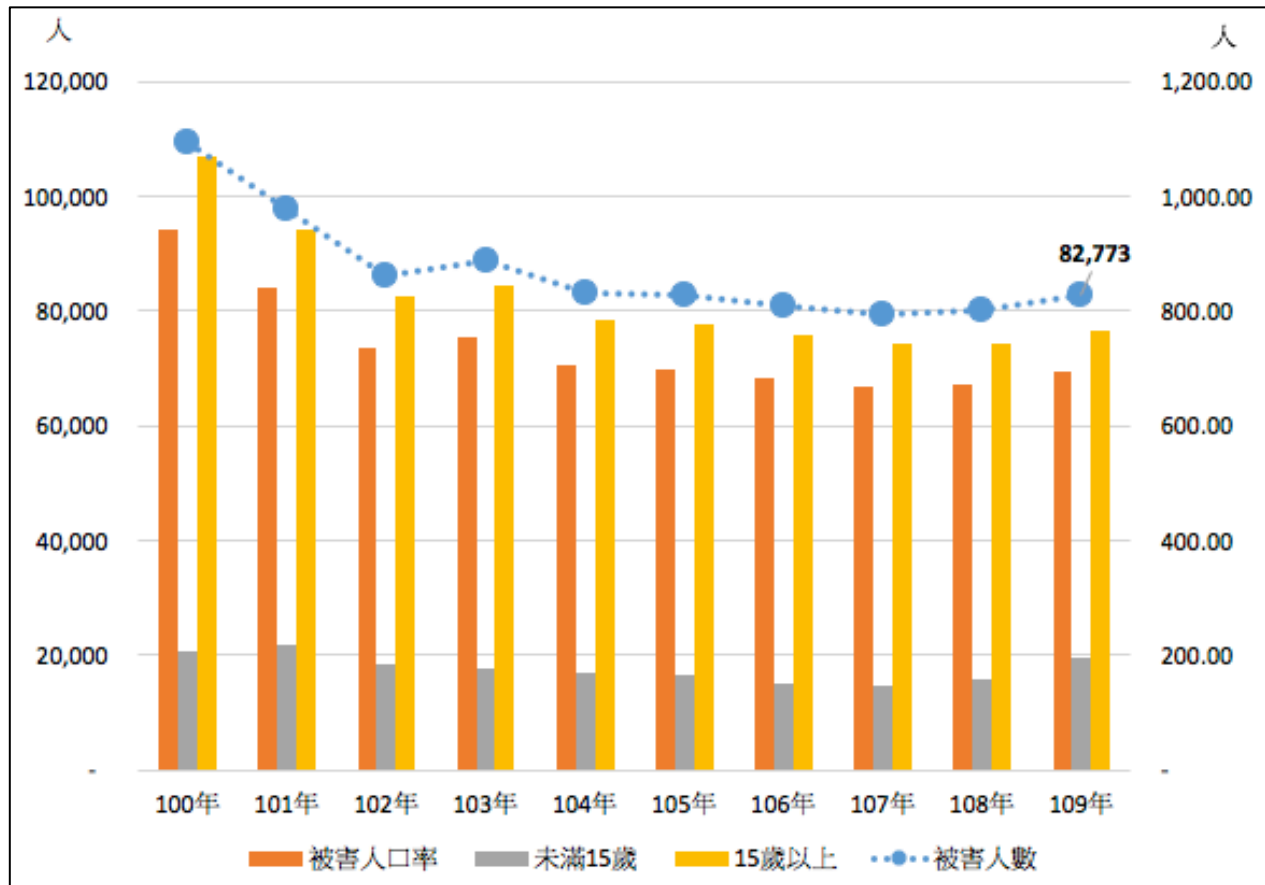


圖 4-1-1 100 年-109 年女性犯罪被害趨勢

## 第一節 人身暴力

女性人身暴力犯罪被害類型包括殺人罪（不含過失致死）、傷害罪（不含過失傷害）、強盜罪、搶奪罪、恐嚇取財罪及擄人勒贖罪。

女性人身暴力被害占整體女性犯罪被害人比率為 6.97%至 7.99%，人數以 100 年 8,023 人最多，爾後下降至 106 年 5,992 人最少，109 年略為上升至 6,262 人，被害人口率為每 10 萬 50.56 人至 69.29 人之間。以年齡區分，未滿 15 歲的女性被害人中，人身暴力占 5.34%至 6.27%，被害人口率每 10 萬 8.29 人至 12.24 人之間；15 歲以上的女性被害人中，人身暴力占 7.01%至 8.04%，被害人口率每 10 萬 56.60 人至 78.93 人之間（圖 4-1-2、表 4-1-1）。

整體女性人身暴力犯罪被害人數呈現下降趨勢，但是人身暴力犯罪被害於整體女性犯罪被害比率大致維持一致，且不論是未滿 15 歲或 15 歲以上之女性人身暴力犯罪被害人，其占比亦大致變化不大，前者比率均低於 3 成，後者比率約 9 成 7。

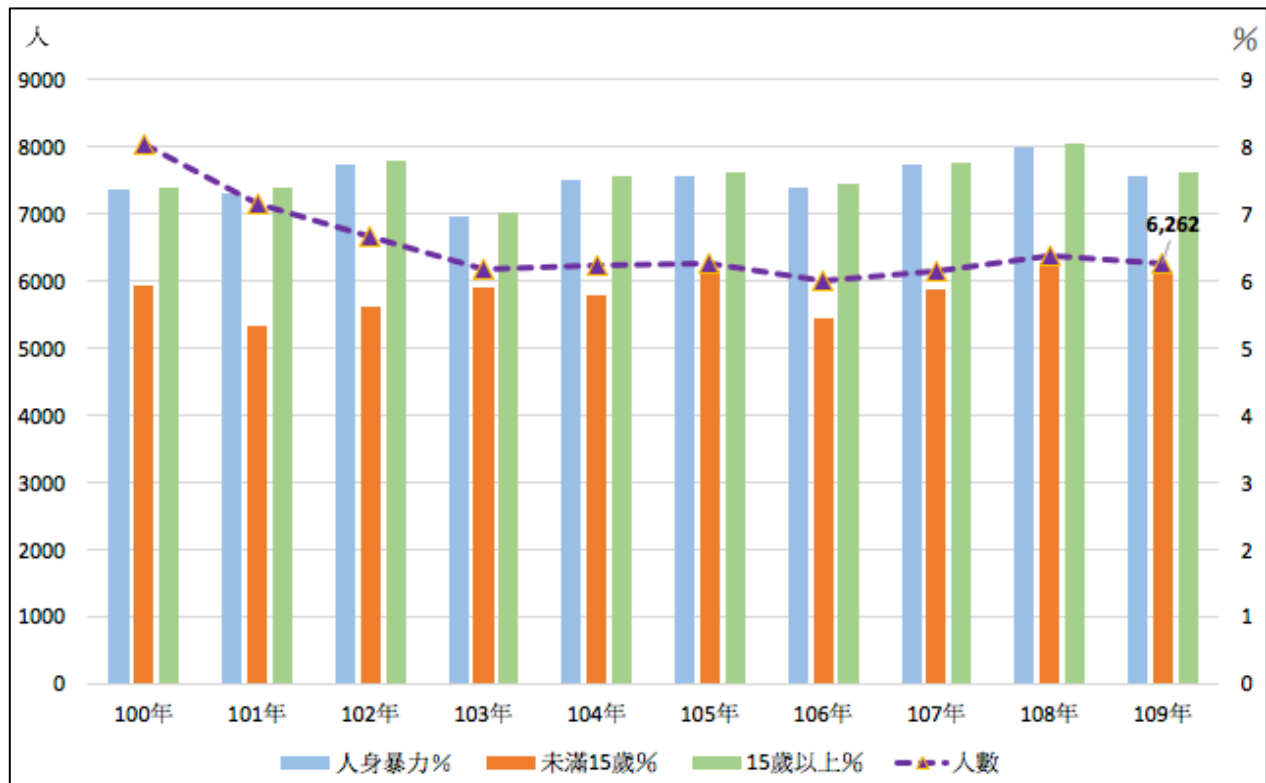


圖 4-1-2 100 年-109 年女性人身暴力犯罪被害趨勢

## 第二節 性相關犯罪被害

這一節，性相關犯罪被害類型包括違反普通刑法之妨害性自主罪及妨害風化罪、特別刑法之性侵害犯罪防治法、和附屬刑法之性騷擾防治法。



## 壹、被害人數

女性性暴力被害，意指違反普通刑法之妨害性自主罪及妨害風化罪，占整體女性犯罪被害人比率為 3.88%至 5.06%，人數以 101 年 4,238 人最多，爾後下降至 107 年 3,253 人最少，109 年驟然上升至 4,188 人，被害人口率為每 10 萬 27.39 人至 36.55 人之間。以年齡區分，未滿 15 歲的女性被害人中，性暴力比率高達 51.04%至 58.23%，被害人口率每 10 萬 79.30 人至 117.70 人之間；15 歲以上的女性被害人中，性暴力占 2.27%至 3.33%，被害人口率每 10 萬 19.37 人至 25.48 人之間（圖 4-1-3、表 4-1-1）。

整體女性性暴力犯罪被害人數大致呈現下降走勢，唯獨 109 年大幅增加，相較於 108 年上升了 24.20%。其中，未滿 15 歲被害人比率為 45.33%至 35.02%，趨勢大致下降。值得注意的是，未滿 15 歲的女性犯罪被害類型，性暴力比率遠高於人身暴力；性暴力犯罪被害，未滿 15 歲被害人比率亦比人身暴力犯罪被害中，未滿 15 歲被害人比率高出許多。

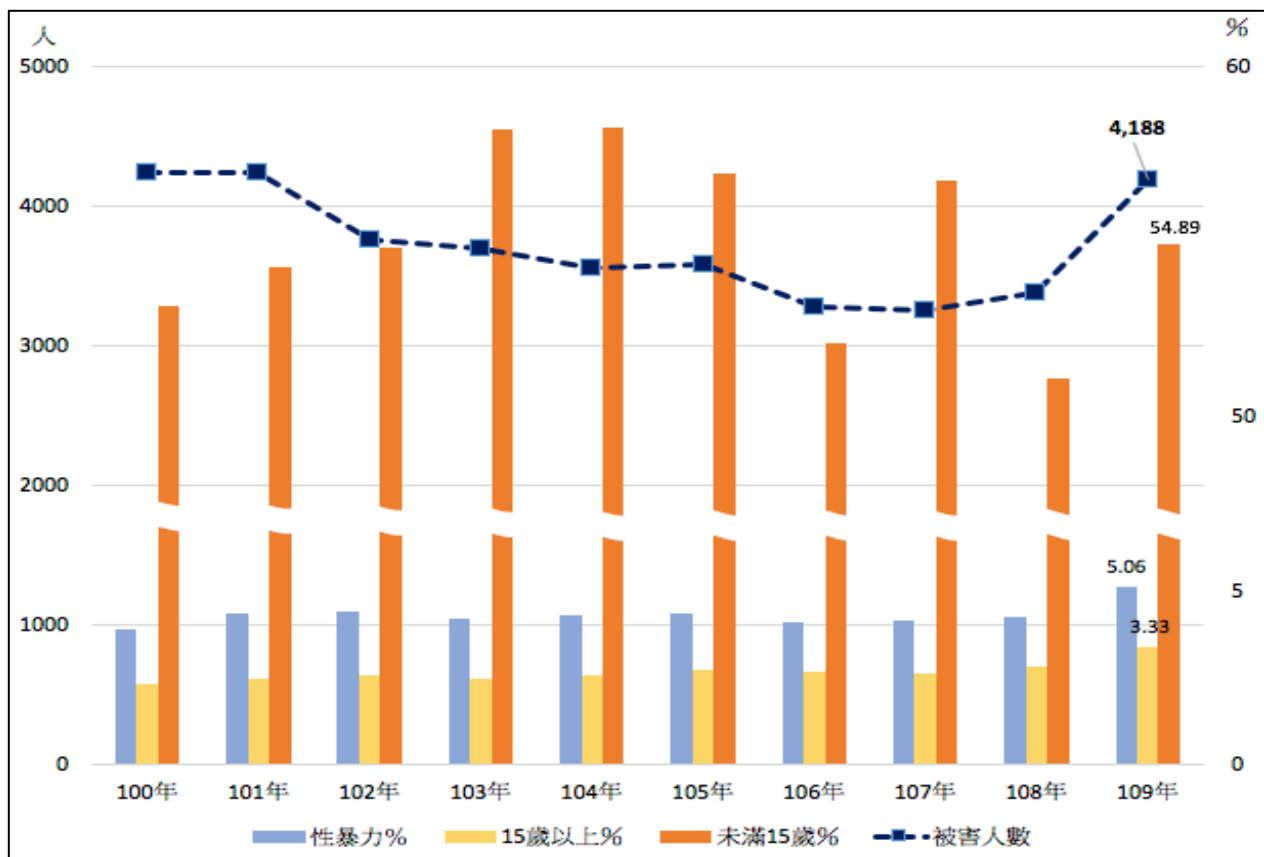


圖 4-1-3 100 年-109 年女性性暴力犯罪被害趨勢

## 貳、加/被害人關係

女性性暴力被害人與加害人的關係，除「其他」選項之外，不論是未滿 15 歲或 15 歲以上的被害人，加害人均以「熟識的人」為主，自 102 年起，大約半數的加害人屬於熟識，包括僚屬、鄰居、同學、朋友或認識的人。未滿 15 歲被害人，第二高比率之加害人

為「非伴侶家人」，接續為「網友」和「陌生人」，「伴侶」的比率最低，109年為例，加害人是熟識者比率為41.52%，非伴侶家人為15.51%，網友為6.70%，陌生人為3.88%，伴侶為0.72%。而15歲以上被害人，第二高比率之加害人為「陌生人」，接續為「網友」、「非伴侶家人」和「伴侶」，該四者關係所占比率相對接近。換言之，對於女性性暴力被害，「熟識者」為最高風險對象，另「非伴侶家人」對於未滿15歲之女性性暴力犯罪被害人則為次高風險對象（表4-1-2）。

### 參、性侵害事件

性侵害事件係指依據性侵害犯罪防治法，以強暴、脅迫、恐嚇、催眠術或其他違反他人意願，所做出與性有關之行為。為及時保護被害人權益，發現疑似性侵害犯罪情事時，社福機構得受理通報，因此，觀察性侵害犯罪被害趨勢，可分別由衛生福利部統計之通報案件和刑事警察局統計之處理案件變化，一探究竟。

#### 一、年齡

衛生福利部統計直轄市、縣（市）政府家庭暴力暨性侵害防治中心受理疑似性侵害犯罪被害通報人數近10年來主要呈現下降趨勢，以101年12,066人最高，105年8,141人最低，但109年增加至9,212人（較108年上升12.89%）。警察受（處）理被害人數趨勢與疑似通報人數相同，主要呈下降趨勢，以101年4,073人最高，107年3,082人最低，109年增加至3,992人（較108年上升24.98%）（表4-1-3）。

年齡分布，通報人數與警察受（處）理人數統計趨勢相似，以12-17歲被害人所占比率最高（歷年通報人數比率50%以上，警察受（處）理人數比率106年後始低於50%，介於43.21%-45.19%），次為18-23歲被害人（通報人數比率11.11%-14.40%，警察受（處）理人數比率11.49%-15.26%）（圖4-1-4、表4-1-3）。

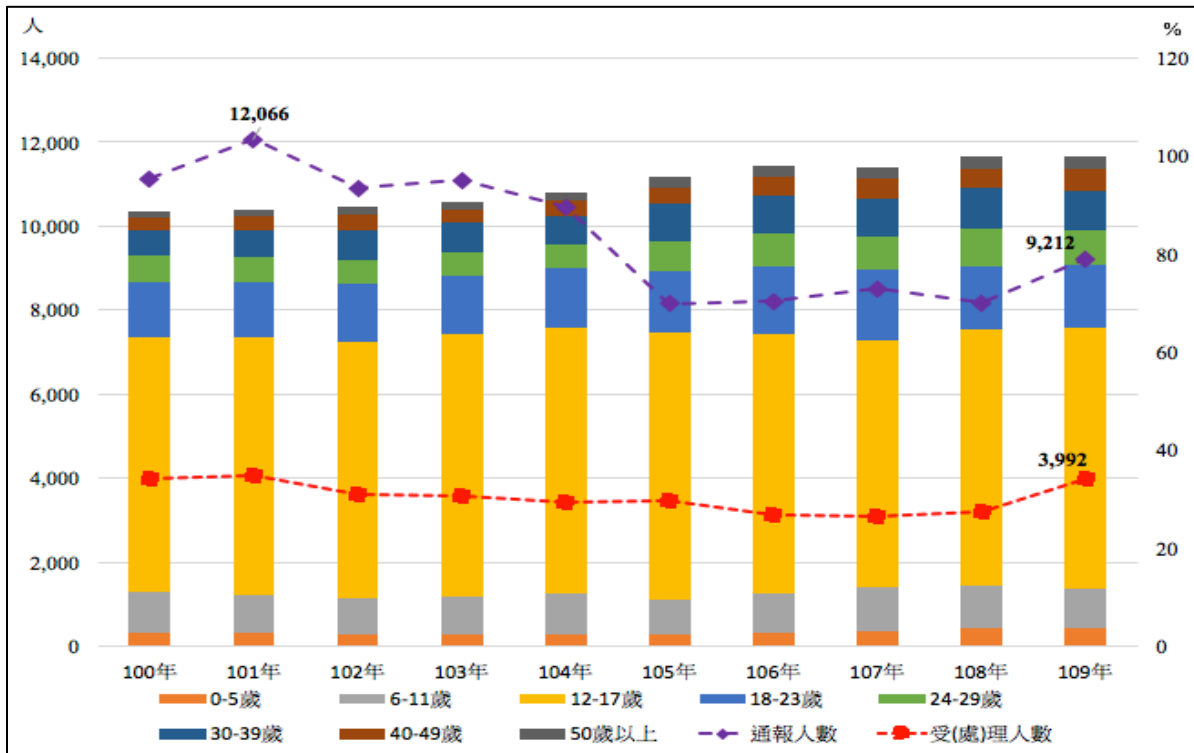


圖 4-1-4 100 年-109 年女性性侵害通報被害人年齡分布

## 二、教育程度

依照衛生福利部統計疑似性侵害犯罪被害之通報人數，就可知之教育程度比較，國中程度之被害人比率最高，介於 29.15%-38.16%，次為高中（職）19.87%-23.91%，國小與大專以上教育程度被害人比率則互有消長，100 至 104 年，國小被害人比率高於大專以上被害人，105 年以後，大專以上被害人比率則躍居第三高（表 4-1-4）。

依照警察受（處）理性侵害犯罪被害人之教育程度統計，100 至 105 年，以國中程度之被害人比率最高（38.23%-43.63%），106 年以後，高中（職）被害人比率高於國中教育程度之被害人比率，國小與大專以上教育程度被害人比率分布和衛生福利部統計之通報趨勢相似，國小比率先高於大專以上比率，104 年以後則相反。整體而言，自 100 年至 109 年，女性性侵害犯罪被害人教育程度，以中學生（含國中與高中職）占絕大多數，通報人數的半數以上，警察受（處）理人數的 7 成以上。必須注意，因為教育程度在衛生福利部的通報表單中不是必填選項，所以「不詳」的數據顯高（表 4-1-4）。

## 三、身心障礙

衛生福利部統計疑似性侵害犯罪被害之通報人數中，身心障礙者比率介於 7.75%-18.34%，其中以智障比率最高，次為精神病患。

警察受（處）理性侵害犯罪被害人之身心障礙統計，其占比明顯低很多，絕大多數歸類於其他或非身心障礙者（表 4-1-5）。

## 肆、性騷擾事件

性騷擾事件係指依據性騷擾防治法第 2 條，為性侵害犯罪以外，對他人實施違反其意願而與性或性別有關之行為，且有下列情形之一者：以該他人順服或拒絕該行為，作為其獲得、喪失或減損與工作、教育、訓練、服務、計畫、活動有關權益之條件；以展示或播送文字、圖畫、聲音、影像或其他物品之方式，或以歧視、侮辱之言行，或以他法，而有損害他人人格尊嚴，或造成使人心生畏怖、感受敵意或冒犯之情境，或不當影響其工作、教育、訓練、服務、計畫、活動或正常生活之進行。

衛生福利部對於性騷擾申訴事件提供相關之統計指標，申請件數有增加趨勢，申請成立之比率大致均維持八成以上，其中以警察機關調查者最多。移送司法偵查件數亦有增加趨勢，比起 108 年，109 年移送司法偵查件數增加了 293 件（約 1.79 倍）（表 4-1-6）。

### 一、年齡

性騷擾申訴成立事件被害人年齡分布，以 18-未滿 30 歲者所占比率最高，介於 38.78%-49.86%，次為未滿 18 歲（16.20%-24.87%）和 30-未滿 40 歲（16.84%-23.60%）（表 4-1-7）。

### 二、教育程度

性騷擾申訴成立事件被害人教育程度分布，以大學及以上者所占比率最高，且有逐年上升趨勢，介於 26.17%-51.31%，次為高中（職）（22.46%-28.77%）和國中（7.82%-16.06%）（表 4-1-8）。

### 三、身心障礙

自 105 年起，性騷擾申訴成立事件才開始統計被害人身心障礙狀況，雖然身心障礙者（包括疑似身心障礙者與領有身心障礙手冊或證明者）所占比率不高，但近四年比率大致維持在 3.19%-5.56%之間（表 4-1-9）。

### 四、加/被害人關係

性騷擾申訴事件被害人與加害人的關係，以陌生人最多，成立的比率高達 8 成 4 以上（表 4-1-10）。

## 第三節 家庭暴力

家庭暴力防治法第 2 條規定，家庭暴力係指家庭成員間實施身體、精神或經濟上之騷擾、控制、脅迫或其他不法侵害之行為。為防治家庭暴力行為並及時保護被害人權益，發現疑似家庭暴力犯罪情事時，社福機構得受理通報，因此，觀察家庭暴力被害趨勢，可分別由衛生福利部統計之通報案件和刑事警察局統計之處理案件變化，一探究竟。

刑事警察局統計之家庭暴力案類，乃依據衛生福利部 109 年辦理家庭暴力防治第 5 條「家庭暴力防治報告」工作小組第 2 次會議決議呈現，因家庭暴力各類型案件概況之案類項目眾多，故採行衛生福利部保護服務司建議，家庭暴力事件係指違反保護令罪、故意殺人、恐嚇取財、強制性交、對幼性交、性交猥褻、傷害、毀棄損壞、妨害自由、公共危險、過失致死（不含駕駛過失）、遺棄等主要案類，提供符合家庭暴力案件相關統計，俾使數據具有一致性。

## 壹、年齡

衛生福利部統計直轄市、縣（市）政府家庭暴力暨性侵害防治中心受理疑似家庭暴力被害通報人數近 10 年來變化不大，但 102 年通報人數達 110,103 人，且自 107 年起，通報人數似有上升趨勢，109 年增加至 114,381 人（較 108 年上升 10.06%，較 107 年上升 18.29%）。警察受（處）理被害人數亦變化不大，但有逐漸上升趨勢，以 109 年 4,124 人最高（較 108 年上升 4.72%）（表 4-1-11）。

年齡分布，就通報人數以 30-39 歲和 50 歲以上被害人所占比率互有消長，自 103 年起，50 歲以上被害人所占比率開始高於 30-39 歲者，第三高者為 40-49 歲群體，以 109 年為例，50 歲以上之通報被害人比率為 27.72%，30-39 歲者為 19.28%，40-49 歲者為 18.41%。警察受（處）理人數年齡比率與通報人數統計趨勢相似，先是以 30-39 歲居多，自 107 年 50 歲以上之占比始超越 30-39 歲，但差距不大，第三高者也是 40-49 歲群體。這三組年齡層比率大致各占四分之一左右（圖 4-1-5、表 4-1-11）。

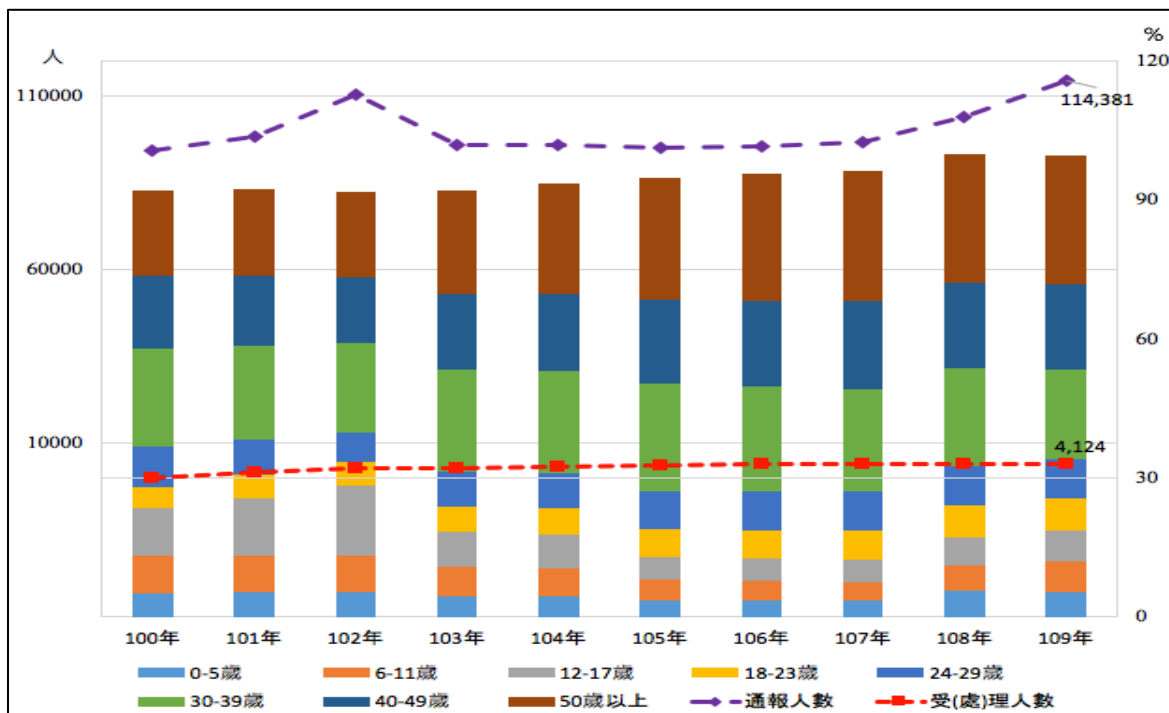


圖 4-1-5 100 年-109 年女性家庭暴力通報被害人年齡分布

## 貳、教育程度

依照衛生福利部統計疑似家庭暴力被害之通報人數，就可知之教育程度比較，高中（職）程度之被害人比率最高，介於 10.71%-25.17%，但占比逐年下降，尤其 108 年較 107 年下降了 53.37%，次為大專以上，占比介於 8.23%-19.23%，第三高為國中，從 100 年的 13.57% 下降至 108 年的 7.45%，109 年微增加至 8.84%（表 4-1-12）。

警察受（處）理家庭暴力被害人教育程度統計，分布大致與通報的被害人教育程度分布相似，也以高中（職）程度之被害人比率最高，但是更為集中，約半數以上的受理被害人教育程度為高中（職），次為國中（21.93%-15.21%），占比有下降趨勢，第三高為大專以上，占比介於 11.53% 至 15.97% 間，有上升趨勢。必須注意，因為教育程度在衛生福利部的通報表單中不是必填選項，所以「不詳」的數據顯高（表 4-1-12）。

## 參、身心障礙

衛生福利部統計疑似家庭暴力被害之通報人數中，身心障礙者比率介於 9.58%-11.05%，其中以精神病患比率最高（2.25%-3.48%），但有下降趨勢，比起 107 年，108 年通報疑似家庭暴力之被害人為精神障礙者占比下降了約 34.87%，次為肢障、智障和其他障礙互有消長。

警察受（處）理家庭暴力被害人身心障礙統計，其占比明顯低很多，絕大多數歸類於其他或非身心障礙者（表 4-1-13）。

## 肆、傷害狀況

警察受（處）理家庭暴力被害人傷害狀況統計，自 101 年至 109 年間，平均死亡人數是重傷人數的 3 倍左右。死亡被害人中，以 40-49 歲者占比相對較高，次為 30-39 歲者，值得注意的是，65 歲以上的被害人占比不低，107 年半數以上死亡被害人為 65 歲已上。重傷被害人年齡分布則較為分散，幾乎每年都會有重傷被害人的年齡層為 40-49 歲（表 4-1-14）。

### 第四節 支持服務

#### 壹、保護扶助項目

衛生福利部及直轄市、縣（市）政府對於性侵害被害人，提供的保護服務項目包括協商協談、庇護安置、陪同報案偵詢（訊）、陪同出席、驗傷診療、法律扶助、經濟扶助、心理諮商與輔導、就業服務、就學或轉學服務、通譯服務、轉介戒毒中心和其他扶助等。

自 100 年至 109 年，女性性侵害被害人保護服務中，絕大多數為諮商協談，介於 65.17%-80.49%，占比逐年上升（表 4-1-15）。

對於家庭暴力被害人，衛生福利部及直轄市、縣（市）政府提供的保護服務項目大致與性侵害被害人相似，惟統計上，自 104 年起，庇護安置將安置被害人及安置隨行子女分開統計、在法律扶助項下將聲請保護令獨立出一項、新增轉介/提供目睹暴力服務，以及轉介戒毒中心併入其他扶助。

比較各項服務項目占比，亦與性侵害被害人服務相似，絕大多數為諮商協談，介於 61.67%-85.37%，占比呈現上升趨勢（表 4-1-16）。

## 貳、保護扶助金額

自 100 年至 109 年，對於女性性侵害被害人提供的保護扶助金額大致逐年上升，109 年扶助的金額高達 2 兆 6 百億以上，其中庇護安助補助金額最多，次為生活扶助（表 4-1-17）。

對於女性家庭暴力被害人提供的保護扶助金額亦大致逐年上升，109 年達到 11 兆元以上，其中仍以庇護安助補助金額最多，次為生活扶助和子女生活津貼（表 4-1-18）。

## 第二章 高齡者不當對待被害

為維護老人尊嚴與健康，延緩老人失能，安定老人生活，保障老人權益，增進老人福利，國家特制定老人福利法，依法，高齡者係指年滿 65 歲以上之人，當高齡者因配偶、直系血親卑親屬或依契約附照顧義務之人有疏忽、虐待、遺棄或其他情事，致其生命、身體健康或自由發生危難者（第 41 條），或者是因無人扶養，致有生命、身體之危難或生活陷於困境者（第 42 條），主管機關應依高齡者之申請或依職權，予以適當保護或安置。不當對待係指依照衛生福利部統計，疏忽、遺棄、身心虐待、無人扶養、財務侵占/榨取和其他等類別。

### 第一節 被害趨勢

高齡者不當對待統計，105 年以前統計單位為人數，106 年至 109 年是人次。通報被害趨勢大致上升，但 108 年開始下降，109 年更是下降至 2,613 人次，幅度高達 75.65%（表 4-2-1）。

其中，不當對待類型 105 年以前，平均以身心虐待類型所占比例最高（40.99%），次為無人扶養（14.86%）；106 年以後，平均則以無人扶養所占比例最高（39.95%），身心虐待落於第二位（22.75%）（圖 4-2-1、表 4-2-1）。

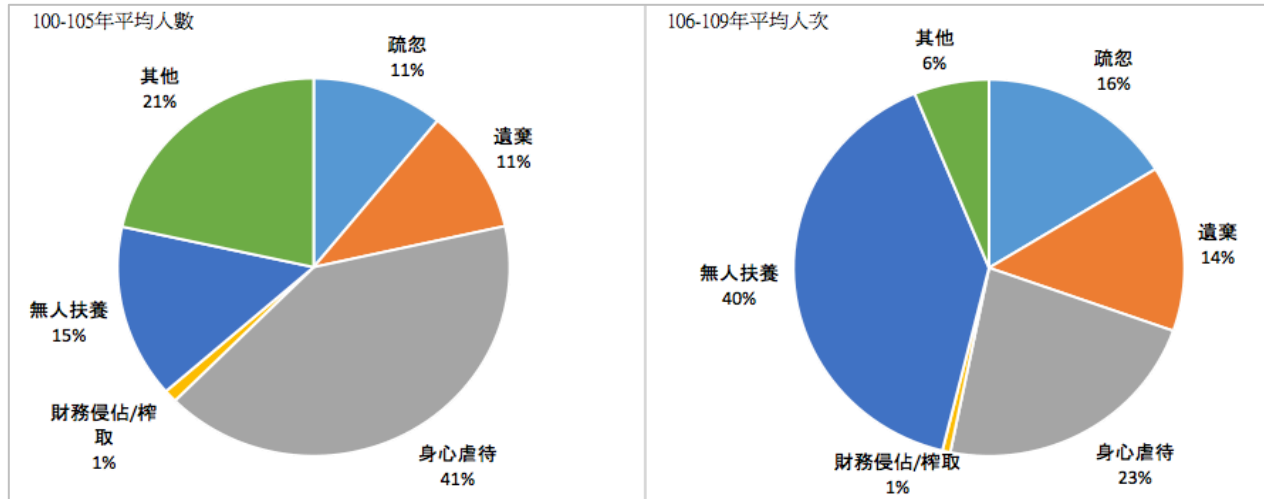


圖 4-2-1 高齡者不當對待被害類型分布

## 第二節 支持服務

高齡者保護服務統計項目，105 年以前，有法律訴訟與諮詢、驗傷醫療、個案輔導、個案追蹤輔導訪視、問案電話和保護安置；106 年以後，統計項目再細分陪同報案偵詢（訊）、陪同出庭、聲請保護令、經濟扶助和通譯服務等。

自 100 年至 109 年，提供的保護服務人次逐漸上升，尤其在 106 年，人次大幅上升 3.08 倍，達 69,584 人次。男女比例大致相似，但自 106 年起，男性占比逐漸增加，109 年男性比率為女性的 1.8 倍（表 4-2-2）。

保護扶助類型中，105 年以前，以個案追蹤輔導訪視（35.66%-45.84%）及個案輔導（23.28%-30.49%）居多；106 年以後，以諮商協談占絕大多數（73.17%-80.38%）（表 4-2-2）。

## 第三章 非本國籍人士被害

### 第一節 非本國籍受害者國籍與趨勢

100 年警察統計非本國籍被害者有 2,219 人，其後有下降趨勢，109 年為 1,670 人。近 10 年以越南國籍者占比最高，從 100 年 727 人（32.76%）下降至 103 年 404 人（24.62%），之後再逐漸上升至 109 年 667 人（39.94%），其次為印尼國籍者，其占比先升後降，在 105、106 和 109 年，這三年占比低於菲律賓國籍者。越南、印尼和菲律賓國籍被害人為前三大主要非本國籍被害對象，歷年合計占 5 成以上，109 年達 67.43%（圖 4-3-1、表 4-3-1）。



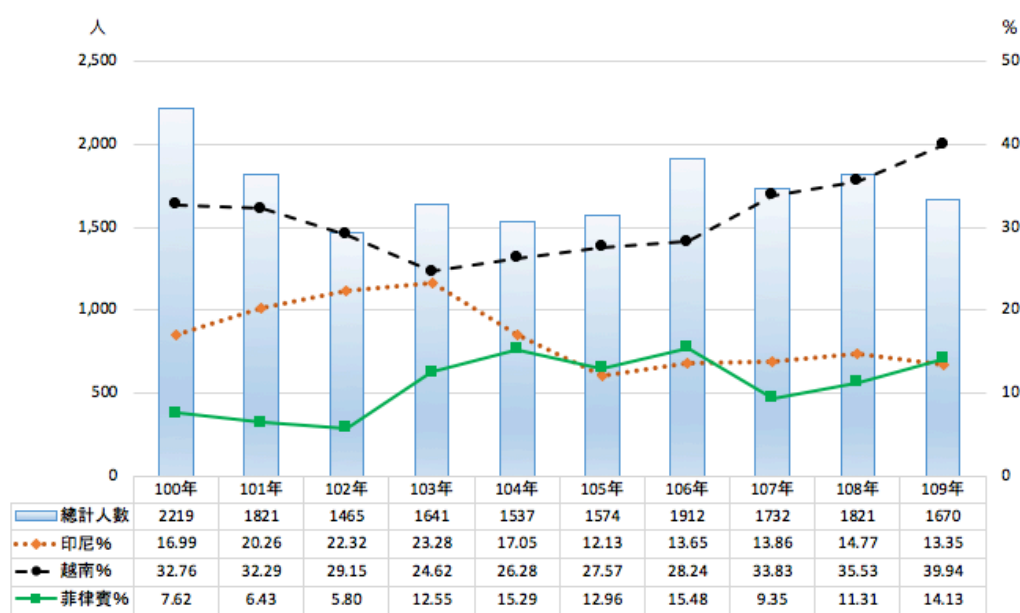


圖 4-3-1 100 年-109 年非本國籍被害人國籍分布

## 第二節 被害類型

自 100 年至 109 年，非本國籍者被害類型，其中普通刑法被害人數，從 100 年 1,852 人下降至 102 年 1,262 人，爾後緩慢上升至 106 年 1,727 人，至 109 年再下降至 1,552 人。被害類型以竊盜罪為多數，歷年平均占比約 35.5%。

特別刑法被害人數，從 100 年 317 人下降至 103 年 92 人，爾後稍微上升後又下降，109 年被害人數為 66 人。類型則以人口販運被害居多，介於 30.30%-69.19%，惟在 108 和 109 年，違反保護令之被害占比躍居第一，分別為 34.74%和 34.85%。

表4-1-1 100年-109年女性人身與性暴力犯罪被害

單位：人、%、人/每十萬人口

年別	女性人口數		女性犯罪被害人數		未滿15歲						15歲以上					
					人身暴力			性暴力			人身暴力			性暴力		
	未滿15歲	15歲以上	未滿15歲	15歲以上	人數	%	被害人口率	人數	%	被害人口率	人數	%	被害人口率	人數	%	被害人口率
100年	1,674,645	9,904,593	3,455	105,739	205	5.93	12.24	1,835	53.11	109.58	7,818	7.39	78.93	2,397	2.27	24.20
101年	1,632,155	10,010,348	3,541	94,146	189	5.34	11.58	1,921	54.25	117.70	6,944	7.38	69.37	2,317	2.46	23.15
102年	1,601,500	10,087,343	2,950	83,132	166	5.63	10.37	1,616	54.78	100.91	6,482	7.80	64.26	2,133	2.57	21.15
103年	1,569,536	10,166,246	2,768	85,792	163	5.89	10.39	1,611	58.20	102.64	6,013	7.01	59.15	2,085	2.43	20.51
104年	1,527,294	10,252,733	2,576	80,396	149	5.78	9.76	1,500	58.23	98.21	6,070	7.55	59.20	2,050	2.55	19.99
105年	1,505,815	10,314,731	2,500	80,177	154	6.16	10.23	1,423	56.92	94.50	6,100	7.61	59.14	2,151	2.68	20.85
106年	1,482,916	10,368,731	2,260	78,698	123	5.44	8.29	1,176	52.04	79.30	5,869	7.46	56.60	2,095	2.66	20.20
107年	1,463,506	10,412,513	2,179	77,331	128	5.87	8.75	1,236	56.72	84.45	6,013	7.78	57.75	2,017	2.61	19.37
108年	1,446,549	10,451,386	2,314	77,626	145	6.27	10.02	1,181	51.04	81.64	6,243	8.04	59.73	2,191	2.82	20.96
109年	1,424,336	10,463,135	2,773	80,000	169	6.09	11.87	1,522	54.89	106.86	6,093	7.62	58.23	2,666	3.33	25.48

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：(1)人身暴力犯罪被害類型包括殺人罪(不含過失致死)、傷害罪(不含過失傷害)、強盜罪、搶奪罪、強姦罪、恐嚇取財罪、擄人勒贖罪。

(2)性暴力犯罪類型包括妨害性自主罪、妨害風化罪。

(3)女性犯罪被害人口率為女性犯罪被害人數除以女性年中人口數乘以十萬。

表4-1-2 100年-109年女性暴力被害人與加害人關係

單位：人、%

年別	未滿15歲											15歲以上																
	總計		伴侶		非伴侶家人		熟識的人		網友		陌生人		其他		總計		伴侶		非伴侶家人		熟識的人		網友		陌生人		其他	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
100年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
101年	1,921	4	0.21	155	8.07	406	21.13	-	-	56	2.92	1,300	67.67	2,317	26	1.12	33	1.42	-	-	601	25.94	-	-	151	6.52	1,506	65.00
102年	1,616	19	1.18	248	15.35	777	48.08	22	1.36	75	4.64	475	29.39	2,133	35	1.64	54	2.53	44	2.06	1,115	52.27	44	2.06	240	11.25	645	30.24
103年	1,611	13	0.81	247	15.33	755	46.87	122	7.57	68	4.22	405	25.14	2,085	53	2.54	89	4.27	125	6.00	1,096	52.57	184	8.82	537	25.76		
104年	1,500	15	1.00	226	15.07	732	48.80	106	7.07	39	2.60	382	25.47	2,050	52	2.54	78	3.80	141	6.88	1,032	50.34	141	6.88	159	7.76	587	28.63
105年	1,423	20	1.41	282	19.82	688	48.35	107	7.52	40	2.81	286	20.10	2,151	64	2.98	92	4.28	160	7.44	1,146	53.28	184	8.55	505	23.48		
106年	1,176	18	1.53	250	21.26	590	50.17	72	6.12	31	2.64	215	18.28	2,095	49	2.34	84	4.01	162	7.73	1,128	53.84	175	8.35	497	23.72		
107年	1,236	15	1.21	280	22.65	570	46.12	85	6.88	46	3.72	239	19.34	2,017	49	2.43	92	4.56	151	7.49	1,088	53.94	160	7.93	476	23.60		
108年	1,181	13	1.10	217	18.37	544	46.06	98	8.30	52	4.40	257	21.76	2,191	75	3.42	68	3.10	109	5.00	1,096	50.02	158	7.21	207	9.45	586	26.75
109年	1,522	11	0.72	236	15.51	632	41.52	102	6.70	59	3.88	482	31.67	2,666	72	2.70	79	2.96	195	7.31	1,205	45.20	195	7.31	264	9.90	851	31.92

資料來源：內政部警政署刑事警察局。

說明：(1)性暴力犯罪包括妨害性自主罪(含強制性交、共同強制性交、對幼性交、性交強姦)、妨害風化罪、(2)根據刑事局分類，伴侶指配偶、同居、非伴侶家人指親戚、家屬、熟識的人指僑胞、鄰居、同學、同事、朋友、認識。

(3)%為加害者各類別之女性人數除以該年新增之總人數再乘以100。

備註：103年，未滿15歲中，妨害風化罪有1例登錄為「無被害人」；15歲以上中，性交強姦有1例登錄為「無被害人」。

104年，15歲以上中，性交強姦有1例登錄為「無被害人」。

107年，未滿15歲和15歲以上中，性交強姦各有1例登錄為「無被害人」。

108年，15歲以上中，性交強姦有1例登錄為「無被害人」。

表4-1-3 100年-109年女性性侵害事件一年齡別

單位：人、%

年別	疑似性侵害事件通報(衛福部)																		
	0-5歲		6-11歲		12-17歲		18-23歲		24-29歲		30-39歲		40-49歲		50歲以上		不詳		
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	
總計																			
100年	11,121	294	2.64	944	8.49	5,787	52.04	1,235	11.11	593	5.33	573	5.15	293	2.63	153	1.38	1,249	11.23
101年	12,066	308	2.55	948	7.86	6,352	52.64	1,359	11.26	626	5.19	661	5.48	331	2.74	165	1.37	1,316	10.91
102年	10,901	255	2.34	796	7.30	5,733	52.59	1,260	11.56	535	4.91	678	6.22	335	3.07	172	1.58	1,137	10.43
103年	11,086	258	2.33	853	7.69	5,933	53.52	1,326	11.96	538	4.85	670	6.04	283	2.55	175	1.58	1,050	9.47
104年	10,454	235	2.25	903	8.64	5,653	54.07	1,265	12.10	497	4.75	626	5.99	319	3.05	183	1.75	773	7.39
105年	8,141	185	2.27	592	7.27	4,437	54.50	1,017	12.49	504	6.19	610	7.49	276	3.39	174	2.14	346	4.25
106年	8,214	227	2.76	659	8.02	4,354	53.01	1,121	13.65	554	6.74	633	7.71	324	3.94	170	2.07	172	2.09
107年	8,499	248	2.92	767	9.02	4,281	50.37	1,224	14.40	580	6.82	669	7.87	333	3.92	195	2.29	202	2.38
108年	8,160	300	3.68	705	8.64	4,267	52.29	1,053	12.90	613	7.51	687	8.42	331	4.06	197	2.41	7	0.09
109年	9,212	330	3.58	759	8.24	4,890	53.08	1,196	12.98	645	7.00	746	8.10	415	4.50	214	2.32	17	0.18

受(處)理(刑事局)

年別	受(處)理(刑事局)																		
	0-5歲		6-11歲		12-17歲		18-23歲		24-29歲		30-39歲		40-49歲		50歲以上		不詳		
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	
總計																			
100年	3,996	104	2.60	454	11.36	2,088	52.25	516	12.91	313	7.83	297	7.43	144	3.60	80	2.00	0	-
101年	4,073	130	3.19	447	10.97	2,183	53.60	468	11.49	314	7.71	305	7.49	144	3.54	78	1.92	4	0.1
102年	3,606	105	2.91	375	10.40	1,937	53.72	432	11.98	242	6.71	299	8.29	136	3.77	69	1.91	11	0.3
103年	3,577	106	2.96	362	10.12	1,904	53.23	447	12.50	228	6.37	318	8.89	128	3.58	76	2.12	8	0.2
104年	3,419	101	2.95	322	9.42	1,768	51.71	419	12.26	249	7.28	305	8.92	163	4.77	78	2.28	14	0.4
105年	3,463	100	2.89	331	9.56	1,739	50.22	454	13.11	280	8.09	326	9.41	155	4.48	72	2.08	6	0.2
106年	3,120	97	3.11	308	9.87	1,410	45.19	461	14.78	264	8.46	303	9.71	172	5.51	84	2.69	21	0.7
107年	3,082	93	3.02	342	11.10	1,370	44.45	414	13.43	271	8.79	312	10.12	161	5.22	96	3.11	23	0.7
108年	3,194	98	3.07	301	9.42	1,380	43.21	451	14.12	315	9.86	370	11.58	176	5.51	97	3.04	6	0.2
109年	3,992	132	3.31	366	9.17	1,761	44.11	609	15.26	365	9.14	429	10.75	224	5.61	106	2.66	0	-

資料來源：衛生福利部保護服務司、內政部警政署刑事警察局(警政統計查詢網)

說明：(1)性侵害係依據性侵害犯罪防治法，以強暴、脅迫、恐嚇、催眠術或其他違反他人意願，所做出與性有關之行為。

(2)%為各年齡層之女性被害人數除以該年度之總人數再乘以100。

表4-1-4 100年-109年女性性侵害事件－教育程度別

單位：人、%

疑似性侵害事件通報(衛福部)

年別	總計		不識字		學齡前		國小		國中		高中(職)		大專以上		不詳	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
100年	11,121	0.31	332	2.99	1,355	12.18	4,191	37.69	2,534	22.79	727	6.54	1,948	17.52		
101年	12,066	0.30	387	3.21	1,395	11.56	4,604	38.16	2,694	22.33	787	6.52	2,163	17.93		
102年	10,901	0.30	324	2.97	1,159	10.63	4,148	38.05	2,464	22.60	770	7.06	2,003	18.37		
103年	11,086	0.21	309	2.79	1,210	10.91	4,112	37.09	2,449	22.09	799	7.21	2,184	19.70		
104年	10,454	0.26	277	2.65	1,185	11.34	3,872	37.04	2,367	22.64	773	7.39	1,953	18.68		
105年	8,141	0.23	219	2.69	756	9.29	2,994	36.78	1,858	22.82	799	9.81	1,496	18.38		
106年	8,214	0.24	234	2.85	809	9.85	2,796	34.04	1,928	23.47	943	11.48	1,484	18.07		
107年	8,499	0.24	263	3.09	932	10.97	2,770	32.59	2,032	23.91	1,012	11.91	1,470	17.30		
108年	8,160	0.21	260	3.19	739	9.06	2,379	29.15	1,670	20.47	777	9.52	2,318	28.41		
109年	9,212	0.15	331	3.59	803	8.72	2,834	30.76	1,830	19.87	959	10.41	2,441	26.50		

受(處)理(刑事局)

年別	總計		不識字		自修		國小		國中		高中(職)		大專以上		不詳	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
100年	3,996	1.60	64	-	-	477	11.94	1,695	42.42	1,330	33.28	359	8.98	71	1.78	
101年	4,073	1.60	65	0.12	5	507	12.45	1,777	43.63	1,267	31.11	372	9.13	80	1.96	
102年	3,606	1.22	44	0.08	3	396	10.98	1,543	42.79	1,186	32.89	351	9.73	83	2.30	
103年	3,577	1.17	42	0.17	6	371	10.37	1,502	41.99	1,213	33.91	353	9.87	90	2.52	
104年	3,419	1.32	45	0.03	1	331	9.68	1,405	41.09	1,173	34.31	371	10.85	93	2.72	
105年	3,463	1.10	38	0.09	3	325	9.38	1,324	38.23	1,231	35.55	426	12.30	116	3.35	
106年	3,120	1.35	42	-	-	301	9.65	1,043	33.43	1,195	38.30	438	14.04	101	3.24	
107年	3,082	1.01	31	0.06	2	352	11.42	1,014	32.90	1,145	37.15	414	13.43	124	4.02	
108年	3,194	1.41	45	0.03	1	298	9.33	1,034	32.37	1,203	37.66	479	15.00	134	4.20	
109年	3,992	1.43	57	0.05	2	360	9.02	1,232	30.86	1,564	39.18	618	15.48	159	3.98	

資料來源：衛生福利部保護服務司、內政部警政署刑事警察局(警政統計查詢網)

說明：(1)性侵害係依據性侵害防治法，以強暴、脅迫、恐嚇、催眠術或其他違反他人意願，所做出與性有關之行為。

(2)%為各教育程度之女性被害人數除以該年度之總人數再乘以100。

(3)教育程度在衛福部報表中屬於非必填選項，故「不詳」數據頗高。



表4-1-6 100年-109年性騷擾申訴事件調查結果

單位：件

	申訴事件調查結果											再申訴事件				調解事件			
	合計		加害人所屬單位		警察機關調查者		移送司法偵查		主管機關自行		成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	
	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	其他	移送司法偵查	成立	不成立									成立
	352	88	18	84	33	330	52	84	170	4	3	34	27	5	7	27	27	5	
100年	325	72	26	32	27	296	44	32	153	3	30	25	2	3	3	25	2	3	
101年	349	87	21	58	30	327	56	58	156	1	33	23	5	9	33	23	5	9	
102年	384	70	34	95	26	350	40	95	259	4	60	39	10	5	60	39	10	5	
103年	430	95	49	126	61	375	31	126	307	3	51	27	19	7	51	27	19	7	
104年																			
	申訴事件調查結果																		
	合計		加害人所屬單位調查者		警察機關調查者		移送司法偵查		主管機關自行調查者		成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	
	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	撤回	撤回	成立	不成立									撤回
	519	125	48	36	60	14	60	17	4	5	62	40	13	12	1	62	40	13	
105年	500	129	67	33	67	7	56	23	4	6	65	37	13	10	2	65	37	13	
106年	546	159	66	60	71	12	467	46	13	14	82	55	31	26	6	82	55	31	
107年	647	143	65	41	63	15	562	23	20	9	113	55	20	8	8	113	55	20	
108年	908	247	88	64	98	18	789	34	31	16	120	86	27	5	5	120	86	27	
109年																			
	再申訴事件調查結果																		
	合計		加害人所屬單位調查者		警察機關調查者		移送司法偵查		主管機關自行調查者		成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	
	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	撤回	撤回	成立	不成立									撤回
	519	125	48	36	60	14	60	17	4	5	62	40	13	12	1	62	40	13	
105年	500	129	67	33	67	7	56	23	4	6	65	37	13	10	2	65	37	13	
106年	546	159	66	60	71	12	467	46	13	14	82	55	31	26	6	82	55	31	
107年	647	143	65	41	63	15	562	23	20	9	113	55	20	8	8	113	55	20	
108年	908	247	88	64	98	18	789	34	31	16	120	86	27	5	5	120	86	27	
109年																			
	調解事件調查結果																		
	合計		加害人所屬單位調查者		警察機關調查者		移送司法偵查		主管機關自行調查者		成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	
	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	撤回	撤回	成立	不成立									撤回
	519	125	48	36	60	14	60	17	4	5	62	40	13	12	1	62	40	13	
105年	500	129	67	33	67	7	56	23	4	6	65	37	13	10	2	65	37	13	
106年	546	159	66	60	71	12	467	46	13	14	82	55	31	26	6	82	55	31	
107年	647	143	65	41	63	15	562	23	20	9	113	55	20	8	8	113	55	20	
108年	908	247	88	64	98	18	789	34	31	16	120	86	27	5	5	120	86	27	
109年																			

資料來源：依據本府社會局或家庭暴力及性騷擾防治中心辦理之各項性騷擾防治服務業務編製。  
 註一：如明確確立發生性騷擾行為（如有監攝錄影帶為證），但未尋獲加害人...等情況歸類於「其他」欄。  
 註二：「移送司法偵查」係指依性騷擾防治法第25條所移送之案件。

表4-1-7 100年-109年女性性騷擾事件一年齡別

單位：人、%

年別	成立事件被害人年齡													
	未滿18歲		18-未滿30歲		30-未滿40歲		40-未滿50歲		50-未滿65歲		65歲以上		不詳	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
總計	96	24.87%	185	47.93%	65	16.84%	26	6.74%	8	2.07%	-	-	6	1.55%
100年	72	20.99%	133	38.78%	80	23.32%	35	10.20%	14	4.08%	2	0.58%	7	2.04%
102年	64	17.53%	182	49.86%	71	19.45%	32	8.77%	14	3.84%	-	-	2	0.55%
103年	85	21.57%	179	45.43%	76	19.29%	29	7.36%	17	4.31%	1	0.25%	7	1.78%
104年	81	18.20%	194	43.60%	105	23.60%	44	9.89%	12	2.70%	4	0.90%	5	1.12%
105年	100	19.19%	258	49.52%	103	19.77%	33	6.33%	20	3.84%	3	0.58%	4	0.77%
106年	81	16.20%	243	48.60%	113	22.60%	40	8.00%	18	3.60%	3	0.60%	2	0.40%
107年	126	23.03%	231	42.23%	127	23.22%	41	7.50%	16	2.93%	3	0.55%	3	0.55%
108年	136	21.02%	297	45.90%	121	18.70%	59	9.12%	30	4.64%	4	0.62%	-	0.00%
109年	170	18.72%	435	47.91%	165	18.17%	84	9.25%	47	5.18%	6	0.66%	1	0.11%

資料來源：衛生福利部保護服務司

說明：(1)在此性騷擾事件限於申訴調查結果成立事件。

(2)%為各年齡層之女性被害人數除以該年度之總人數再乘以100。



表4-1-8 100年-109年女性性騷擾事件－教育程度別

單位：人、%

年別	成立事件-被害人教育程度															
	不識字		學齡前		國小		國中		高中(職)		專科		大學及以上		不詳	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
100年	1	0.26%	3	0.78%	20	5.18%	62	16.06%	95	24.61%	45	11.66%	101	26.17%	59	15.28%
101年	-	0.00%	1	0.29%	16	4.66%	50	14.58%	88	25.66%	25	7.29%	115	33.53%	48	13.99%
102年	-	0.00%	1	0.27%	19	5.21%	39	10.68%	105	28.77%	25	6.85%	144	39.45%	32	8.77%
103年	-	0.00%	-	0.00%	14	3.55%	53	13.45%	106	26.90%	28	7.11%	149	37.82%	44	11.17%
104年	-	0.00%	2	0.45%	21	4.72%	50	11.24%	100	22.47%	40	8.99%	197	44.27%	35	7.87%
105年	1	0.19%	3	0.58%	22	4.22%	46	8.83%	117	22.46%	46	8.83%	260	49.90%	26	4.99%
106年	-	0.00%	7	1.40%	22	4.40%	54	10.80%	113	22.60%	31	6.20%	245	49.00%	28	5.60%
107年	1	0.18%	5	0.91%	34	6.22%	52	9.51%	156	28.52%	32	5.85%	253	46.25%	14	2.56%
108年	1	0.15%	1	0.15%	30	4.64%	62	9.58%	180	27.82%	52	8.04%	309	47.76%	12	1.85%
109年	3	0.33%	3	0.33%	52	5.73%	71	7.82%	248	27.31%	57	6.28%	466	51.32%	8	0.88%
總計	386		386		386		386		386		386		386		386	

資料來源：衛生福利部保護服務司

說明：(1)在此性騷擾事件限於申訴調查結果成立事件。

(2)%為各教育程度之女性被害人數除以該年度之總人數再乘以100。

(3)教育程度在衛福部報表中屬於非必填選項，故「不詳」數據顯高。

表4-1-9 100年-109年女性性騷擾事件－身心障礙別

單位：人、%

年別	成立事件									
	總計		非身心障礙者		疑似身心障礙者		領有身心障礙者		不詳	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
100年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
101年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
102年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
103年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
104年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
105年	521	96.55%	2	0.38%	6	1.15%	10	1.92%		
106年	500	91.00%	3	0.60%	13	2.60%	29	5.80%		
107年	547	90.86%	2	0.37%	17	3.11%	31	5.67%		
108年	647	92.74%	20	3.09%	16	2.47%	11	1.70%		
109年	908	93.50%	3	0.33%	26	2.86%	30	3.30%		

資料來源：衛生福利部保護服務司

說明：(1)在此性騷擾事件限於申訴調查結果成立事件。

(2)%為各身心障礙狀況之女性被害人數除以該年度之總人數再乘以100。

(3)身心障礙統計自105年起始有相關統計數據

表4-1-10 100年-109年女性性騷擾事件－與加害者關係

年別	陌生人		伴侶		親屬		朋友		同事		同學		師生		客戶	
	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立
100年	260	47	-	-	4	1	32	10	19	4	-	-	-	-	-	-
101年	221	40	-	-	7	-	25	9	21	5	-	-	-	-	-	-
102年	238	45	-	-	3	3	35	8	20	6	-	-	-	-	-	-
103年	277	43	-	-	4	2	31	9	20	6	-	-	-	-	-	-
104年	318	64	-	-	8	-	33	4	20	3	-	-	-	-	-	-
105年	391	71	4	3	5	-	24	8	32	12	1	2	2	15	7	
106年	352	74	3	2	8	-	30	8	18	9	2	2	3	17	6	
107年	384	79	8	4	9	2	21	7	26	11	6	2	5	17	12	
108年	440	71	5	-	4	1	33	7	21	5	7	7	9	21	5	
109年	644	118	12	6	11	2	56	19	24	18	5	4	9	48	20	

單位：件

年別	醫病		信(教)徒		上司/下屬		網友		鄰居		追求關係		其他	
	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立
100年	-	-	-	-	-	-	7	1	13	4	-	-	31	14
101年	-	-	-	-	-	-	6	2	14	4	-	-	36	13
102年	-	-	-	-	-	-	14	1	12	5	-	-	34	12
103年	-	-	-	-	-	-	11	1	18	6	-	-	29	7
104年	-	-	-	-	-	-	10	4	13	7	-	-	30	14
105年	2	5	-	1	5	1	10	1	13	8	6	1	10	6
106年	6	9	1	-	5	6	20	2	16	4	5	-	14	6
107年	2	6	-	2	6	2	17	5	13	12	2	2	30	13
108年	4	7	3	4	10	8	35	1	14	8	3	1	38	17
109年	6	13	1	-	6	2	30	11	22	11	6	1	28	17

資料來源：衛生福利部保護服務司

(1)伴侶係指現任或前任男女朋友、配偶。

(2)本項統計是依性騷擾防治法提出申訴調查之統計，與加害者的關係於105年修正增加「伴侶」、「同學」、「師生」、「客戶」、「醫病」、「信(教)徒」、「上司/下屬」及「追求關係」等項

說明：

表4-1-11 100年-109年女性家庭暴力事件一年齡別

單位：人、%

年別	通報(衛福部)																	
	0-5歲		6-11歲		12-17歲		18-23歲		24-29歲		30-39歲		40-49歲		50歲以上			
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%		
總計	94,130		7,510	7.98	9,789	10.40	4,310	4.58	8,090	8.59	20,108	21.36	14,775	15.69	17,403	18.48	7,370	7.83
100年	98,399		7,718	7.84	12,302	12.50	5,026	5.11	7,304	7.42	19,965	20.29	14,939	15.18	18,389	18.69	7,547	7.67
102年	110,103		8,731	7.93	16,504	14.99	5,710	5.19	7,131	6.48	21,214	19.27	15,550	14.12	20,289	18.43	9,095	8.26
103年	95,663		6,129	6.41	7,334	7.67	5,040	5.27	7,174	7.50	21,109	22.07	15,595	16.30	21,504	22.48	7,551	7.89
104年	95,818		5,816	6.07	6,806	7.10	5,485	5.72	7,331	7.65	21,028	21.95	16,118	16.82	22,806	23.80	6,129	6.40
105年	95,175		4,218	4.43	4,760	5.00	5,614	5.90	7,900	8.30	22,052	23.17	17,249	18.12	24,965	26.23	5,003	5.26
106年	95,402		3,466	3.63	3,963	4.15	5,681	5.95	8,065	8.45	21,497	22.53	17,746	18.60	26,137	27.40	4,127	4.33
107年	96,693		3,296	3.41	4,040	4.18	6,261	6.48	8,148	8.43	21,320	22.05	18,300	18.93	27,384	28.32	3,512	3.63
108年	103,930		5,900	5.68	5,705	5.49	7,047	6.78	8,834	8.50	21,970	21.14	19,124	18.40	28,988	27.89	80	0.08
109年	114,381		6,031	5.27	7,703	6.73	7,828	6.84	9,819	8.58	22,055	19.28	21,054	18.41	31,703	27.72	490	0.43

受(處)理(刑事局)

年別	受(處)理(刑事局)																	
	0-5歲		6-11歲		12-17歲		18-23歲		24-29歲		30-39歲		40-49歲		50歲以上			
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%		
總計	4,124		68	1.65	106	2.57	237	5.75	386	9.36	1,138	27.59	933	22.62	1,214	29.44	0	-
100年	1,683		21	1.25	32	1.90	68	4.04	168	9.98	548	32.56	365	21.69	469	27.87	0	-
101年	2,911		18	0.62	83	2.85	101	3.47	281	9.65	917	31.50	677	23.26	781	26.83	0	-
102年	2,837		40	1.41	76	2.68	109	3.84	242	8.53	909	32.04	667	23.51	769	27.11	1	0.04
103年	3,294		28	0.85	55	1.67	141	4.28	328	9.96	1,013	30.75	697	21.16	959	29.11	5	0.15
104年	3,483		22	0.63	79	2.27	149	4.28	348	9.99	1,023	29.37	800	22.97	1,015	29.14	2	0.06
105年	3,872		29	0.75	94	2.43	186	4.80	356	9.19	1,123	29.00	922	23.81	1,102	28.46	1	0.03
106年	3,872		24	0.62	60	1.55	220	5.68	341	8.81	1,083	27.97	930	24.02	1,109	28.64	2	0.05
107年	3,938		47	1.19	98	2.49	218	5.54	351	8.91	1,130	28.69	870	22.09	1,168	29.66	0	-
108年	4,124		42	1.02	106	2.57	237	5.75	386	9.36	1,138	27.59	933	22.62	1,214	29.44	0	-

資料來源：衛生福利部保護司、內政部警政署刑事警察局

說明：(1)家庭暴力係依據家庭暴力防治法，家庭成員間實施身體或精神上不法侵害之行為。

(2)%為各年齡層之女性被害人數除以該年度之總人數再乘以100。

(3)家庭暴力案類為違反保護令罪、故意殺人、恐嚇取財、強姦性交、動用性交、遺棄等案類(依衛生福利部保護服務司建議案類)

毀棄損壞、妨害自由、公共危險、過失致死(不含駕駛過失)、遺棄等案類(依衛生福利部保護服務司建議案類)

表4-1-12 100年-109年女性家庭暴力事件－教育程度別

單位：人、%

年別	通報(衛福部)														
	不識字		學齡前		國小		國中		高中(職)		大專以上		不詳		
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	
總計	56,566	2.67	27	0.05	5,911	10.45	7,676	13.57	14,238	25.17	8715	15.41	18,486	32.68	
100年	70,167	2.75	0	-	7,093	10.11	9,489	13.52	17,523	24.97	11225	16.00	22,910	32.65	
101年	75,239	1,791	2.38	-	6,766	8.99	9,303	12.36	17,648	23.46	11832	15.73	27,899	37.08	
102年	76,926	1,658	2.16	-	6,312	8.21	8,976	11.67	17,302	22.49	11707	15.22	30,471	39.61	
103年	78,432	1,494	1.90	-	6,312	8.05	9,047	11.53	18,087	23.06	13398	17.08	30,094	38.37	
104年	81,602	1,403	1.72	-	6,086	7.46	9,092	11.14	19,129	23.44	14649	17.95	31,243	38.29	
105年	82,264	1,260	1.53	-	5,816	7.07	8,792	10.69	19,210	23.35	15655	19.03	31,531	38.33	
106年	84,025	1,125	1.34	-	5,651	6.73	8,723	10.38	19,300	22.97	16161	19.23	33,065	39.35	
107年	103,930	991	0.95	5,027	4.84	7,740	7.56	11,126	10.71	8554	8.23	62,637	60.27		
108年	114,381	1128	0.99	5,710	4.99	10,114	8.84	10,115	8.84	13,943	12.19	10509	9.19	62,862	54.96

年別	受(處)理(刑事局)													
	不識字		自修		國小		國中		高中(職)		大專以上		其他(含不詳)	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
被害人總計	2	50.00	0	-	0	-	0	0.00	1	50.00	0	-	0	-
100年	1,683	4.75	8	0.48	233	13.84	369	21.93	786	46.70	194	11.53	13	0.77
101年	2,911	3.37	2	0.07	392	13.47	627	21.54	1,422	48.85	351	12.06	19	0.65
102年	2,837	3.56	3	0.11	344	12.13	534	18.82	1,421	50.09	362	12.76	72	2.54
103年	3,294	3.25	5	0.15	382	11.60	638	19.37	1,625	49.33	428	12.99	109	3.31
104年	3,483	2.84	3	0.09	361	10.36	648	18.60	1,819	52.23	454	13.03	99	2.84
105年	3,872	2.12	4	0.10	364	9.40	638	16.48	2,079	53.69	576	14.88	129	3.33
106年	3,872	2.01	8	0.21	348	8.99	608	15.70	2,128	54.96	515	13.30	187	4.83
107年	3,938	1.96	4	0.10	329	8.35	599	15.21	2,063	52.39	629	15.97	237	6.02
108年	4,124	1.77	7	0.17	361	8.75	695	16.85	2,185	52.98	657	15.93	146	3.54

資料來源：衛生福利部保護服務司、內政部警政署刑事警察局

說明：(1)家庭暴力係依據家庭暴力防治法，家庭成員間實施身體或精神上不法侵害之行為。

(2)%為各教育程度之女性被害人數除以該年度之總人數再乘以100。

(3)教育程度在衛福部報表中屬於非必填選項，故「不詳」數據較高。

(4)家庭暴力案類為違反保護令罪、故意殺人、恐嚇取財、強制性交、對幼性交、性交猥褻、傷害、毀棄損壞、妨害自由、公共危險、過失致死(不含駕駛過失)、遺棄等案類(依衛生福利部保護服務司建議案類)

表4-1-13 100年-109年女性家庭暴力事件一身心障礙別

單位：人、%

年別	通報(含補計)																								
	非身心障礙		智障		視障		精神病患		聾(聾)障		肢障		聽障		肢障		多重障礙		其他障礙		不詳				
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%			
總計	48,362	90.42	796	1.49	186	0.35	1,657	3.10	136	0.25	311	0.58	922	1.72	282	0.53	832	1.56	-	-	-	-	-	-	
100年	53,484	48,362	90.42	796	1.49	186	0.35	1,657	3.10	136	0.25	311	0.58	922	1.72	282	0.53	832	1.56	-	-	-	-	-	
101年	61,304	55,123	89.92	1,042	1.70	215	0.35	1,940	3.16	194	0.32	333	0.54	1,099	1.79	307	0.50	1,051	1.71	-	-	-	-	-	
102年	61,880	55,041	88.95	1,254	2.03	216	0.35	2,107	3.40	204	0.33	374	0.60	1,154	1.86	329	0.53	1,201	1.94	-	-	-	-	-	
103年	58,326	52,581	90.15	785	1.35	208	0.36	2,031	3.48	154	0.26	324	0.56	1,066	1.83	298	0.51	879	1.51	-	-	-	-	-	
104年	63,750	57,356	89.97	896	1.41	346	0.54	2,057	3.20	175	0.27	348	0.55	1,139	1.79	318	0.50	1,135	1.78	-	-	-	-	-	
105年	70,783	63,845	90.20	879	1.24	539	0.76	2,290	3.24	197	0.28	397	0.56	1,155	1.63	300	0.42	1,181	1.67	-	-	-	-	-	
106年	74,927	67,524	90.12	1,014	1.35	440	0.59	2,582	3.45	170	0.23	421	0.56	1,242	1.66	305	0.41	1,229	1.64	-	-	-	-	-	
107年	78,804	70,946	90.03	1,064	1.35	493	0.63	2,736	3.47	168	0.21	444	0.56	1,268	1.61	304	0.39	1,381	1.75	-	-	-	-	-	
108年	103,930	93,093	89.57	1,357	1.31	385	0.37	2,347	2.26	70	0.07	516	0.50	1,828	1.76	726	0.70	1,011	0.97	-	-	-	-	-	
109年	114,381	102,860	89.93	1,583	1.38	419	0.37	2,573	2.25	86	0.08	521	0.46	2,044	1.79	795	0.70	1,139	1.00	-	-	-	-	-	

受(處)刑(刑事局)

年別	受(處)刑(刑事局)																					
	其他(非身心障礙)		智能障礙或不足(含痴呆)		視聽障礙(含全盲)		精神病患(語無倫次)		聲音或語言機能障礙(含口吃)		自閉症(性)		肢體障礙		動作障礙		多重障礙(經法醫鑑定除外)		聽、視、智、均障礙		殘廢症	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
總計	2	100.00	-	-	-	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
100年	1,683	1,680	99.82	-	0.00	1	0.06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
101年	2,911	2,909	99.93	2	0.07	-	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
102年	2,837	2,836	99.96	-	0.00	-	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
103年	3,294	3,286	99.76	4	0.12	1	0.03	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
104年	3,483	3,483	100.00	-	0.00	-	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
105年	3,872	3,866	99.85	5	0.13	-	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
106年	3,872	3,863	99.77	5	0.13	-	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
107年	3,938	3,934	99.90	2	0.05	-	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
108年	4,124	4,116	99.81	4	0.10	-	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
109年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：衛生福利部保護服務司、內政部警政署刑事警察局

說明：(1)家庭暴力除依據家庭暴力防治法，家庭成員間實施身體或精神上不法侵害之行為。

(2)為各身心障礙狀況之女性被害人(除自強隊人數)與加害人之總人數以100。

(3)家庭暴力案類為：婦女暴力、放縱殺人、恐嚇取財、強制性交、對同性交、性交關係、傷害、毀壞財產、妨害自由(不含強制性交、遺棄等案類(依據衛生福利部保護服務司建議案類))。

毀壞財產、妨害自由、公共危險、過失致死(不含強制性交、遺棄等案類(依據衛生福利部保護服務司建議案類))。



表4-1-15 100年-109年女性性侵害被害人保護扶助

年別	總計		諮商協談		庇護安置		陪同報案(偵詢)		陪同出庭		驗傷診療		法律扶助		經濟扶助	
	人次	%	人次	%	人次	%	男	女	人次	%	人次	%	人次	%	人次	%
100年	140,326	65.17	91,455	3,026	2.16	3,793	2.70	4,699	3.35	2,985	2.13	3,924	2.80	3,989	2.84	
101年	158,258	66.64	105,466	2,098	1.33	3,777	2.39	5,089	3.22	2,798	1.77	5,491	3.47	3,879	2.45	
102年	177,258	66.72	118,258	3,667	2.07	3,925	2.21	5,602	3.16	2,604	1.47	4,251	2.40	4,551	2.57	
103年	199,846	66.66	133,211	3,835	1.92	3,459	1.73	5,030	2.52	2,071	1.04	5,285	2.64	4,400	2.20	
104年	219,024	76.49	167,530	2,912	1.33	3,124	1.43	4,429	2.02	2,057	0.94	3,884	1.77	3,870	1.77	
105年	218,852	77.39	169,379	2,826	1.29	3,311	1.51	4,172	1.91	2,119	0.97	4,495	2.05	4,594	2.10	
106年	229,525	79.22	181,819	2,784	1.21	4,011	1.75	4,315	1.88	1,908	0.83	6,186	2.70	5,119	2.23	
107年	245,515	77.04	189,141	1,848	0.75	3,914	1.59	4,233	1.72	1,472	0.60	6,696	2.73	5,165	2.10	
108年	340,891	78.90	268,980	1,796	0.53	4,994	1.46	4,311	1.26	2,222	0.65	11,159	3.27	4,600	1.35	
109年	398,148	80.49	320,452	1,817	0.46	5,528	1.39	4,676	1.17	1,817	0.46	14,463	3.63	5,443	1.37	

單位：人次

年別	總計		心理諮商與輔導		就業服務		就學或轉學服務		通譯服務		轉介戒毒中心		其他扶助	
	人次	%	人次	%	人次	%	人次	%	人次	%	人次	%	人次	%
100年	140,326	8.25	11,581	816	0.58	2,114	1.51	296	0.21	12	0.01	11,636	8.29	
101年	158,258	7.96	12,601	244	0.15	2,433	1.54	75	0.05	17	0.01	14,290	9.03	
102年	177,258	6.98	12,375	384	0.22	1,826	1.03	164	0.09	168	0.09	19,483	10.99	
103年	199,846	7.44	14,878	329	0.16	6,472	3.24	91	0.05	1	0.00	20,784	10.40	
104年	219,024	4.60	10,065	570	0.26	4,397	2.01	86	0.04	10	0.00	16,090	7.35	
105年	218,852	4.37	9,556	529	0.24	3,161	1.44	68	0.03	9	0.00	14,633	6.69	
106年	229,525	3.99	9,165	772	0.34	2,410	1.05	62	0.03	16	0.01	10,958	4.77	
107年	245,515	4.59	11,257	1,108	0.45	5,812	2.37	682	0.28	12	0.00	14,175	5.77	
108年	340,891	4.38	14,946	1,140	0.33	7,416	2.18	263	0.08	2	0.00	19,062	5.59	
109年	398,148	3.75	14,946	1,374	0.35	9,763	2.45	77	0.02	2	0.00	18,225	4.58	

資料來源：衛生福利部

說明：(1)%為各扶助類型之女性被害人次除以該年度之總服務人次再乘以100。



表4-1-16 100年-109年女性家庭暴力被害人保護扶助

年別	總計		諮商協談		庇護安置被害人		庇護安置隨行子女		陪同報案偵訊(訊)		陪同出庭		驗傷診療		法律扶助		聲請保護令		轉介提供目睹暴力服務	
	人次	%	人次	%	人次	%	人次	%	人次	%	人次	%	人次	%	人次	%	人次	%	人次	%
100年	871,146	63.74	555,246	4.04	-	-	1,957	0.22	6,961	0.80	8,132	0.93	55,713	6.40	-	-	-	-	-	-
101年	915,859	61.67	564,800	1.92	-	-	1,752	0.19	7,457	0.81	10,846	1.18	61,087	6.67	-	-	-	-	-	-
102年	988,586	64.21	634,792	2.07	-	-	1,559	0.16	8,698	0.88	10,624	1.07	65,944	6.67	-	-	-	-	-	-
103年	1,127,819	64.29	725,085	1.64	-	-	1,256	0.11	7,854	0.70	12,970	1.15	59,219	5.25	-	-	-	-	-	-
104年	1,191,465	74.63	889,134	1.60	1,744	0.15	1,324	0.11	8,422	0.71	10,966	0.92	50,020	4.20	5,289	0.44	8,606	0.72	-	-
105年	1,297,726	80.15	1,040,109	1.67	1,472	0.11	1,074	0.08	8,536	0.66	8,703	0.67	46,307	3.57	6,185	0.48	13,543	1.04	-	-
106年	1,323,396	81.64	1,080,416	1.58	1,167	0.09	1,095	0.08	8,670	0.66	7,844	0.59	45,596	3.45	5,129	0.39	11,365	0.86	-	-
107年	1,309,184	82.25	1,076,741	1.16	839	0.06	769	0.06	7,875	0.60	4,185	0.32	44,170	3.37	6,198	0.47	15,513	1.18	-	-
108年	1,499,713	85.37	1,280,281	0.96	767	0.05	933	0.06	7,798	0.52	4,511	0.30	39,118	2.61	3,660	0.24	17,274	1.15	-	-
109年	1,631,339	83.35	1,359,690	0.53	884	0.05	859	0.05	8,965	0.55	6,367	0.39	53,426	3.27	4,563	0.28	27,169	1.67	-	-

單位：人次

年別	總計		經濟扶助		心理諮商與輔導		就業服務		就學或轉學服務		子女問題協助		通譯服務		轉介戒毒中心		其他扶助	
	人次	%	人次	%	人次	%	人次	%	人次	%	人次	%	人次	%	人次	%	人次	%
100年	871,146	2.85	24,811	7.39	64,345	0.63	7,704	0.88	13,866	1.59	42	0.00	253	0.03	91,442	10.50	-	-
101年	915,859	3.17	29,063	9.88	90,496	0.49	7,309	0.80	10,885	1.19	69	0.01	478	0.05	109,580	11.96	-	-
102年	988,586	2.91	28,770	8.49	83,894	0.48	7,763	0.79	14,236	1.44	70	0.01	386	0.04	106,679	10.79	-	-
103年	1,127,819	3.11	35,074	8.37	94,439	0.35	8,766	0.78	16,066	1.42	230	0.02	288	0.03	144,057	12.77	-	-
104年	1,191,465	2.58	30,747	2.65	31,550	0.22	9,457	0.79	20,586	1.73	-	-	128	0.01	101,870	8.55	-	-
105年	1,297,726	2.06	26,709	1.55	20,166	0.26	6,583	0.51	15,086	1.16	-	-	154	0.01	78,139	6.02	-	-
106年	1,323,396	2.04	27,013	1.21	15,997	0.22	3,364	0.25	10,742	0.81	-	-	200	0.02	81,014	6.12	-	-
107年	1,309,184	1.77	23,149	1.05	13,736	0.22	2,621	0.20	14,434	1.10	-	-	92	0.01	80,781	6.17	-	-
108年	1,499,713	1.27	19,022	0.81	12,148	0.13	3,065	0.20	11,191	0.75	-	-	116	0.01	83,491	5.57	-	-
109年	1,631,339	1.72	28,001	1.17	19,107	0.17	2,683	0.16	9,652	0.59	-	-	180	0.01	98,478	6.04	-	-

資料來源：衛生福利部

說明：(1)%為各扶助類型之女性被害人人次除以該年度之總服務人次再乘以100。

(2)保護服務項目統計自104年起之變動,庇護安置將安置被害人及安置隨行子女分開統計;在法律援助項下將聲請保護令獨立一項;新增轉介提供目睹暴力服務;轉介戒毒中心併入其他扶助

表 4-1-17 100年-109年女性性侵害被害人保護扶助金額

年 別	總計	緊急生活扶助	生活扶助	急難救助	租金補助	醫療補助	庇護安置補助	心理復健補助	律師費用補助	訴訟費用補助	民間慈善團體資助	其他補助
100年	73,603,327	4,343,460	375,172	592,922	420,000	5,772,874	30,564,483	13,224,256	12,205,700	2,743,200	1,046,094	2,315,166
101年	70,767,228	4,469,502	1,088,244	250,372	388,000	5,709,935	29,816,431	11,195,389	13,054,500	1,608,023	1,319,391	1,867,441
102年	77,525,239	3,835,556	3,703,454	284,363	791,000	5,347,531	33,586,529	10,171,494	13,373,800	1,203,000	2,892,173	2,336,339
103年	109,468,205	4,468,110	1,672,821	233,028	319,000	4,864,662	64,177,581	12,597,798	13,057,728	1,626,379	3,485,779	2,965,319
104年	113,541,707	4,091,277	2,465,576	139,360	215,100	4,291,757	63,913,003	14,968,254	13,300,200	2,325,000	5,851,836	1,980,344
105年	124,205,242	5,459,173	2,113,831	231,398	211,140	4,351,143	73,855,941	13,450,939	13,532,800	3,205,000	3,041,949	4,751,928
106年	172,740,417	7,484,759	13,033,290	198,865	723,099	5,242,278	98,970,217	12,807,418	19,259,100	2,427,000	2,285,583	10,308,808
107年	152,522,629	5,962,039	17,130,632	320,288	563,844	4,515,483	83,663,918	12,526,777	17,192,550	565,875	3,427,844	6,653,379
108年	159,739,842	6,155,293	23,167,712	710,538	1,664,240	4,462,123	86,377,184	12,841,662	15,541,000	1,820,500	2,890,884	4,108,706
109年	206,349,195	8,472,539	27,626,627	626,571	1,631,414	6,184,181	111,465,443	15,764,137	14,629,895	7,871,686	4,279,413	7,797,289

資料來源：衛生福利部

表4-1-18 100年-109年女性家庭暴力被害人保護扶助金額

年別	總計	緊急生活扶助	生活扶助	急難救助	租金補助	醫療補助	庇護安置補助	心理復健補助	律師費用補助	訴訟費用補助	子女生活津貼	子女教育補助	兒童托育津貼	民間慈善團體資助	其他補助
100年	405,611,180	32,213,881	3,128,713	1,639,317	4,737,732	20,141,250	289,884,696	19,085,986	10,401,742	1,309,334	2,229,532	153,339	341,400	9,653,538	10,690,720
101年	391,164,159	33,900,657	19,782,418	1,484,846	5,854,630	18,162,252	247,284,751	12,471,758	5,947,600	1,395,000	7,349,496	756,467	241,411	16,669,667	19,863,206
102年	468,542,425	29,780,043	11,986,158	2,412,041	7,115,140	18,681,939	325,871,100	9,776,310	8,505,847	2,182,810	11,830,899	1,383,616	750,610	15,121,193	23,344,719
103年	533,600,044	42,814,856	16,911,445	2,327,263	9,477,601	12,079,630	354,424,120	19,653,162	7,492,464	2,525,530	14,648,630	1,081,270	276,316	19,049,700	30,838,057
104年	576,500,596	45,302,242	24,395,502	2,964,932	9,139,526	13,883,753	392,439,025	17,493,570	6,060,736	1,037,905	4,723,333	534,468	841,779	13,481,192	44,202,633
105年	612,229,528	38,664,592	20,155,709	4,190,494	7,829,427	14,870,067	459,922,876	18,007,835	6,730,780	1,173,080	2,793,079	602,051	2,494,818	14,337,965	20,456,755
106年	743,362,409	43,599,698	89,604,515	3,823,222	16,300,227	16,230,737	480,791,748	17,743,873	6,050,200	1,526,000	43,538,682	694,645	996,893	10,051,866	12,410,103
107年	961,394,330	58,916,303	186,591,160	4,895,842	20,761,594	13,388,786	512,170,801	25,089,366	6,779,332	1,068,700	94,352,837	2,319,791	5,443,453	10,204,543	19,411,822
108年	869,224,868	56,035,446	153,500,212	8,405,305	18,112,618	15,232,852	483,550,256	22,951,589	5,019,950	1,271,180	77,063,963	2,284,004	4,621,830	6,680,042	14,495,621
109年	1,118,792,139	70,510,247	258,044,703	10,025,582	26,799,848	27,493,462	508,549,898	34,409,504	10,323,853	2,999,999	111,182,803	3,341,536	11,456,823	11,366,932	32,286,949

資料來源：衛生福利部

單位：萬元

表4-2-1 100年-109年高齡者不當對待

老人保護類型

年 別	人數總計		疏忽		遺棄		身心虐待		財務侵佔/榨取		無人扶養		其他	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
100年	4490	12.03	693	15.43	1,355	30.18	43	0.96	745	16.59	1,114	24.81		
101年	4072	14.07	506	12.43	1,427	35.04	74	1.82	577	14.17	915	22.47		
102年	5281	8.27	517	9.79	2,218	42.00	51	0.97	758	14.35	1,300	24.62		
103年	5846	9.68	488	8.35	2,550	43.62	69	1.18	866	14.81	1,307	22.36		
104年	7131	9.31	614	8.61	3,257	45.67	64	0.90	1,084	15.20	1,448	20.31		
105年	7757	11.94	710	9.15	3,833	49.41	53	0.68	1,086	14.00	1,149	14.81		
年 別	人次總計	疏忽		遺棄		身心虐待		財務侵佔/榨取		無人扶養		其他		老人保護通 報案件數(件)
		人次	%	人次	%	合計	身體虐待	精神虐待	無人扶養	其他				
106年	10,248	1,095	10.69	1,084	10.58	4,788	2,419	2,363	94	0.92	2,559	628	7,697	
107年	11,680	1,238	10.60	1,595	13.66	2,116	991	1,125	53	0.45	6,075	603	6,022	
108年	10,729	895	8.34	1,426	13.29	2,099	1,073	1,026	25	0.23	5,616	665	6,031	
109年	2,613	921	35.25	505	19.33	172	154	18	27	1.03	796	192	2,427	

資料來源：衛生福利部保護服務司

說明：(1)高齡者指65歲以上之人。

(2)%為各受暴類型之被害人數(次)除以該年度之通報被害人數(次)再乘以100。

備註：關於老人保護之統計，虐待行為係以105年以前是人數，106年至109年是人次。

地方政府受理老人保護事件通報後就會進行受案評估，受虐類型是依社工人員受案評估後的結果。

表4-2-2 100年-109年高齡者保護扶助

單位：人次

年別	總計		法律訴訟及諮詢		驗傷醫療		個案輔導		個案追蹤輔導訪視		問安電話		保護安置		經濟扶助		法律扶助		通譯服務		其他扶助	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
100年	6,099	5,348	395	454	72	92	1,989	1,501	2,153	1,929	1,040	1,163	450	209	1,067	457	569	420	52	20	3,076	2,924
101年	6,393	6,310	372	431	153	176	1,904	1,890	2,480	2,622	1,068	1,017	416	174	900	420	523	420	52	20	2,631	2,567
102年	7,345	7,841	444	527	157	191	1,814	1,946	2,963	3,326	1,387	1,616	580	235	1,202	497	442	497	1	-	3,137	2,870
103年	7,275	7,621	496	624	106	122	1,581	1,957	2,927	3,167	1,517	1,454	648	297	1,257	196	372	420	52	20	3,086	1,594
104年	9,635	10,131	636	739	238	285	2,345	2,575	3,616	4,385	1,890	1,749	910	398	1,257	196	372	420	52	20	3,086	1,594
105年	10,581	11,988	703	846	280	291	2,482	2,773	4,360	5,986	1,798	1,662	958	430	1,257	196	372	420	52	20	3,086	1,594
年別	總計	總計	總計	總計	總計	總計	總計	總計	總計	總計	總計	總計	總計	總計	總計	總計	總計	總計	總計	總計	總計	總計
106年	36,032	33,552	28,202	27,732	2,385	1,139	157	160	288	213	233	188	55	94	1,067	457	569	420	52	20	3,076	2,924
107年	36,765	28,263	26,812	21,704	5,518	2,517	14	6	175	143	103	80	37	66	900	420	523	420	52	20	2,631	2,567
108年	38,559	29,583	27,317	22,541	6,226	2,756	10	20	147	178	29	30	48	63	1,202	497	442	497	1	-	3,137	2,870
109年	31,310	17,585	24,420	13,988	2,050	1,144	9	8	84	34	32	22	-	3	1,257	196	372	420	52	20	3,086	1,594

資料來源：衛生福利部  
說明：高齡者指65歲以上之人。

表4-3-1 100年-109年非本國籍被害者國籍

國籍別	100年		101年		102年		103年		104年		單位:人、%
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	
總計	2,219	100.00	1,821	100.00	1,465	100.00	1,641	100.00	1,537	100.00	
日本	121	5.45	95	5.22	75	5.12	84	5.12	88	5.73	
南韓	42	1.89	18	0.99	28	1.91	38	2.32	36	2.34	
美國	129	5.81	91	5.00	88	6.01	110	6.70	93	6.05	
加拿大	32	1.44	33	1.81	18	1.23	28	1.71	17	1.11	
英國	29	1.31	11	0.60	16	1.09	20	1.22	11	0.72	
菲律賓	169	7.62	117	6.43	85	5.80	206	12.55	235	15.29	
泰國	128	5.77	114	6.26	75	5.12	77	4.69	46	2.99	
印尼	377	16.99	369	20.26	327	22.32	382	23.28	262	17.05	
馬來西亞	123	5.54	98	5.38	82	5.60	115	7.01	113	7.35	
新加坡	22	0.99	17	0.93	17	1.16	13	0.79	22	1.43	
越南	727	32.76	588	32.29	427	29.15	404	24.62	404	26.28	
印度	9	0.41	6	0.33	13	0.89	9	0.55	23	1.50	
歐洲	48	2.16	44	2.42	35	2.39	30	1.83	44	2.86	
澳洲	12	0.54	5	0.27	5	0.34	8	0.49	12	0.78	
無國籍	70	3.15	77	4.23	67	4.57	14	0.85	47	3.06	
其他(含不詳)	181	8.16	138	7.58	107	7.30	103	6.28	84	5.47	

國籍別	105年		106年		107年		108年		109年		單位:人、%
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	
總計	1,574	100.00	1,912	100.00	1,732	100.00	1,821	100.00	1,670	100.00	
日本	71	4.51	87	4.55	101	5.83	77	4.23	42	2.51	
南韓	39	2.48	47	2.46	35	2.02	46	2.53	21	1.26	
美國	79	5.02	79	4.13	89	5.14	58	3.19	62	3.71	
加拿大	23	1.46	23	1.20	26	1.50	19	1.04	15	0.90	
英國	19	1.21	12	0.63	20	1.15	19	1.04	14	0.84	
菲律賓	204	12.96	296	15.48	162	9.35	206	11.31	236	14.13	
泰國	58	3.68	119	6.22	84	4.85	85	4.67	77	4.61	
印尼	191	12.13	261	13.65	240	13.86	269	14.77	223	13.35	
馬來西亞	155	9.85	151	7.90	141	8.14	171	9.39	150	8.98	
新加坡	28	1.78	16	0.84	37	2.14	14	0.77	9	0.54	
越南	434	27.57	540	28.24	586	33.83	647	35.53	667	39.94	
印度	13	0.83	20	1.05	17	0.98	18	0.99	20	1.20	
歐洲	47	2.99	32	1.67	26	1.50	54	2.97	33	1.98	
澳洲	3	0.19	17	0.89	5	0.29	6	0.33	3	0.18	
無國籍	111	7.05	92	4.81	42	2.42	32	1.76	8	0.48	
其他(含不詳)	99	6.29	120	6.28	121	6.99	100	5.49	90	5.39	

資料來源：內政部警政署刑事警察局  
說明：本表不含大陸、港、澳地區人士。

表4-3-2 100年-109年非本國籍者被害類型-普通刑法

罪名別	100年		101年		102年		103年		104年		單位:人、%
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	
總計	1,852	100.00	1,521	100.00	1,262	100.00	1,509	100.00	1,358	100.00	
擄人勒贖	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
恐嚇取財	5	0.27	6	0.39	4	0.32	8	0.53	8	0.59	
公共危險罪	96	5.18	54	3.55	59	4.68	49	3.25	42	3.09	
駕駛過失	54	2.92	42	2.76	60	4.75	53	3.51	60	4.42	
背信罪	2	0.11	3	0.20	5	0.40	5	0.33	4	0.29	
重利罪	54	2.92	12	0.79	74	5.86	92	6.10	104	7.66	
妨害性自主及妨害風化罪	75	4.05	78	5.13	74	5.86	80	5.30	75	5.52	
故意殺人罪	27	1.46	26	1.71	16	1.27	33	2.19	24	1.77	
傷害罪(不含駕駛過失)	327	17.66	213	14.00	181	14.34	157	10.40	124	9.13	
妨害自由罪	50	2.70	50	3.29	48	3.80	47	3.11	51	3.76	
竊盜罪	649	35.04	610	40.11	495	39.22	500	33.13	463	34.09	
強盜及搶奪罪	53	2.86	46	3.02	22	1.74	11	0.73	34	2.50	
侵占罪	104	5.62	89	5.85	70	5.55	85	5.63	71	5.23	
詐欺罪	153	8.26	173	11.37	99	7.84	202	13.39	211	15.54	
妨害名譽(信用)罪	19	1.03	13	0.85	23	1.82	20	1.33	27	1.99	
遺棄罪	-	-	-	-	-	-	1	0.07	-	-	
偽造文書罪	112	6.05	59	3.88	47	3.72	115	7.62	29	2.14	
妨害電腦使用罪	23	1.24	10	0.66	7	0.55	16	1.06	7	0.52	
毀棄損壞罪	26	1.40	20	1.31	15	1.19	19	1.26	10	0.74	
其他	23	1.24	17	1.12	24	1.90	16	1.06	14	1.03	
總計	1,399	100.00	1,727	100.00	1,602	100.00	1,668	100.00	1,552	100.00	
擄人勒贖	6	0.43	5	0.29	8	0.50	14	0.84	9	0.58	
恐嚇取財	53	3.79	67	3.88	70	4.37	68	4.08	50	3.22	
公共危險罪	46	3.29	59	3.42	73	4.56	83	4.98	98	6.31	
駕駛過失	7	0.50	9	0.52	11	0.69	9	0.54	18	1.16	
背信罪	39	2.79	183	10.60	4	0.25	13	0.78	9	0.58	
重利罪	68	4.86	71	4.11	78	4.87	85	5.10	78	5.03	
妨害性自主及妨害風化罪	16	1.14	21	1.22	15	0.94	14	0.84	11	0.71	
故意殺人罪	166	11.87	163	9.44	173	10.80	243	14.57	194	12.50	
妨害自由罪	64	4.57	66	3.82	63	3.93	78	4.68	91	5.86	
竊盜罪	488	34.88	603	34.92	591	36.89	570	34.17	505	32.54	
強盜及搶奪罪	34	2.43	31	1.80	30	1.87	29	1.74	6	0.39	
侵占罪	78	5.58	76	4.40	91	5.68	100	6.00	69	4.45	
詐欺罪	247	17.66	251	14.53	234	14.61	223	13.37	242	15.59	
妨害名譽(信用)罪	15	1.07	35	2.03	47	2.93	46	2.76	44	2.84	
遺棄罪	1	0.07	-	-	1	0.06	-	-	-	-	
偽造文書罪	26	1.86	29	1.68	41	2.56	29	1.74	45	2.90	
妨害電腦使用罪	12	0.86	6	0.35	9	0.56	19	1.14	11	0.71	
毀棄損壞罪	14	1.00	17	0.98	21	1.31	16	0.96	21	1.35	
其他	19	1.36	35	2.03	42	2.62	29	1.74	50	3.22	

資料來源：內政部警政署刑事警察局  
 說明：本表不含大陸、港、澳地區人士。  
 普通刑法有內亂、外患、妨害國交、濫職、妨害公務、妨害秩序、妨害風化、妨害婚姻及家庭、藝術祀典及優待、妨害名譽及信用、妨害秘密、竊盜、搶奪強盜及海盜、侵佔、詐欺背信及重利、恐嚇及擄人勒贖、贓物、毀棄損壞、妨害電腦使用、  
 「其他」包括贓物、過失致死(不含駕駛過失)、藏匿人犯、湮滅證據、偽證、侵奪墳墓屍體、妨害投票、竊佔、賭博、誣告、妨害家庭(婚姻)、妨害公務、妨害秩序、偽造貨幣、濫職。

表4-3-3 100年-109年非本國籍者被害類型—特別刑法

罪名別	100年		101年		102年		103年		104年		單位:人、%
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	
總計	317	100.00	269	100.00	185	100.00	92	100.00	156	100.00	100.00
槍砲彈藥刀械管制條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反保護令罪	88	27.76	44	16.36	38	20.54	28	30.43	33	21.15	21.15
性侵害犯罪防治法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
性騷擾防治法	9	2.84	12	4.46	7	3.78	11	11.96	16	10.26	10.26
組織犯罪防制條例	17	5.36	28	10.41	12	6.49	11	11.96	39	25.00	25.00
人口販運防治法	200	63.09	185	68.77	128	69.19	36	39.13	68	43.59	43.59
兒童及少年性剝削防制條例	1	0.32	-	-	-	-	6	6.52	-	-	-
少年事件處理法	2	0.63	-	-	-	-	-	-	-	-	-
總計	128	100.00	132	100.00	86	100.00	95	100.00	66	100.00	100.00
槍砲彈藥刀械管制條例	2	1.56	-	-	1	1.16	1	1.05	1	1.52	1.52
違反保護令罪	28	21.88	24	18.18	23	26.74	33	34.74	23	34.85	34.85
性侵害犯罪防治法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
性騷擾防治法	19	14.84	12	9.09	24	27.91	25	26.32	19	28.79	28.79
組織犯罪防制條例	14	10.94	3	2.27	-	-	2	2.11	-	-	-
人口販運防治法	65	50.78	90	68.18	33	38.37	29	30.53	20	30.30	30.30
兒童及少年性剝削防制條例	-	-	3	2.27	3	3.49	4	4.21	3	4.55	4.55
少年事件處理法	-	-	-	-	2	2.33	1	1.05	-	-	-

資料來源：內政部警政署刑事警察局  
說明：本表不含大陸、港、澳地區人士。



## 第五篇 我國現行犯罪被害法制及修法展望

本篇探討我國現行犯罪被害人保護法的執行狀況，此篇在過去係納入「犯罪狀況及其分析」年度報告之犯罪被害保護與補償篇章。為因應相關法制修法，建立更完整之犯罪被害服務統計資料，本篇分為兩章：被害保護服務以及修法展望。首先，被害保護服務係根據目前犯罪被害保護法中規範之犯罪被害保護組織（財團法人犯罪被害保護協會及其分會）之服務個案、受服務者類型與服務項目、服務人力及預算等統計分析。因犯罪被害人保護協會個案資料庫重新設計與建制後，統計類別有所異動，故此處之資料分為 100 年至 106 年，以及 107 年後分別呈現。

### 第一章 被害保護服務

本章探討犯罪被害保護組織的個案量與進案來源（第一節）、各種受服務類型使用了何種服務（第二節）、以及被害保護服務之人力與預算（第三節）。

#### 第一節 犯罪被害保護組織的服務

##### 壹、開案與在案趨勢

在 100 年至 106 年間，新增開案分為三類：通知保護、自行求助、以及查訪保護；在 107 年後依照通報來源進行更細部的區分。由表 5-1-1 可看出在過去十年間的開案件數持續下降，最高為 100 年的 2,710 件，最低為 108 年的 1,633 件，總開案數為 21,722 案，即平均年度開案件數約為 2,172.2 件。由圖 5-1-1 可看出歷年的結案件數波動極大，最低為 101 年的 874 年，最高為 109 年的 2,586 件，總結案數為 18,628 件，平均年度結案為 1,862.8 件。

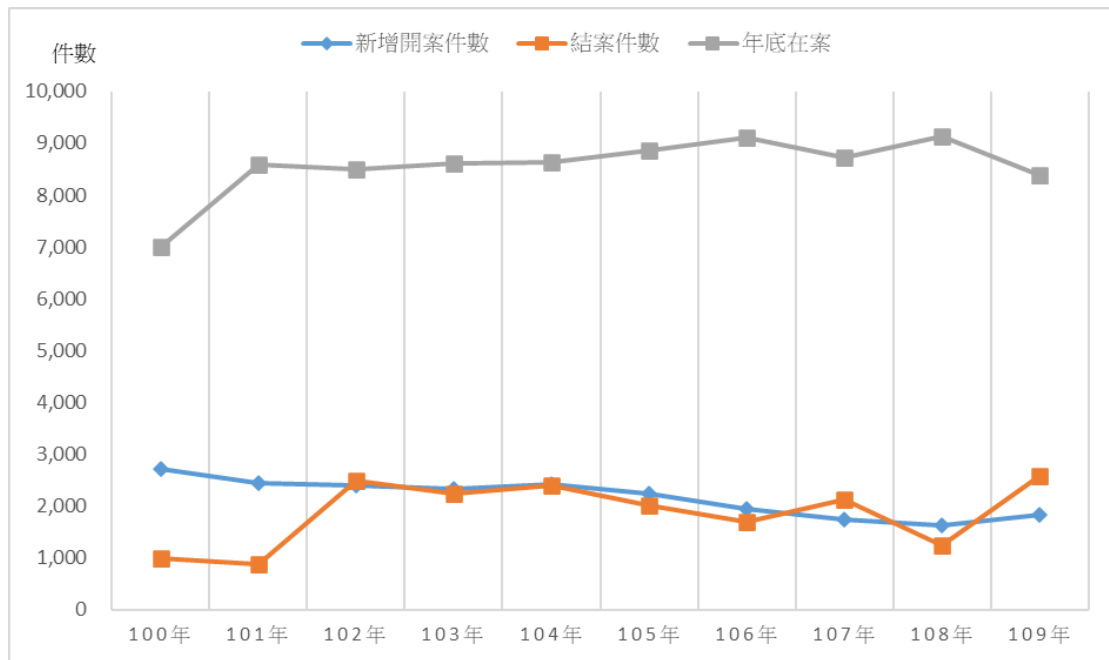


圖 5-1-1 100 年-109 年犯保組織新增開案、結案及年底在案案件數

100 年至 106 年案件來源以通知保護為大宗，佔所有案件的 67.7%，其次為自行求助（22.5%），再其次為查訪服務（9.7%）。自 107 年開始將通知保護再細度區分為不同單位轉介，結果發現通知保護與自行求助均下降，查訪服務案件略有增加（表 5-1-1）。

歷年犯罪被害保護組織在案件數為當年持續服務案件加上新增開案案件，減去結案件數發現 100 年至 109 年的在案件數大致持平，最高點在 108 年的 9,130 件，最低點為 100 年的 7,002 件。主要在案案件持續服務件數約為新增案件的五倍（圖 5-1-1、表 5-1-1）。

## 貳、結案原因

根據 107 年至 109 年的結案原因分析，最主要的結案原因為評估受保護人無服務需求（42%）、其他（39%）、一定期間無法取得聯繫（8%）、認定非被害案件（4%）、無意願接受服務（4%），另在百分之二以下的項目有：認定非服務案件類型、已進行轉介服務、以及已無符合保護對象條件之受保護人等（圖 5-1-2、表 5-1-1）。

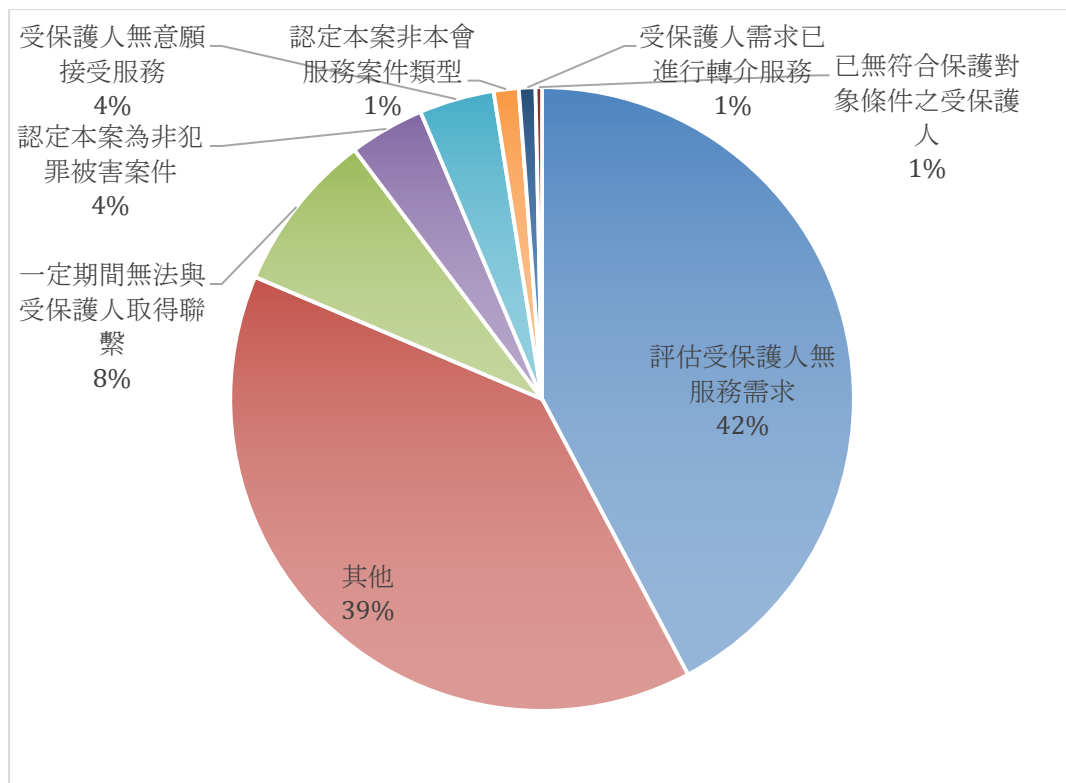


圖 5-1-2 107 年-109 年保護案件結案分析 (N=5,946)

### 參、案件類型

歷年開案類型以死亡案件占大宗，約在 63.8%-72.2%之間，其次為性侵害（11.6%-18.3%）以及重傷案件（9.5%-14.8%），以上三者相加歷年來占總開案件數的 89.5%-99.3%（圖 5-1-3）。

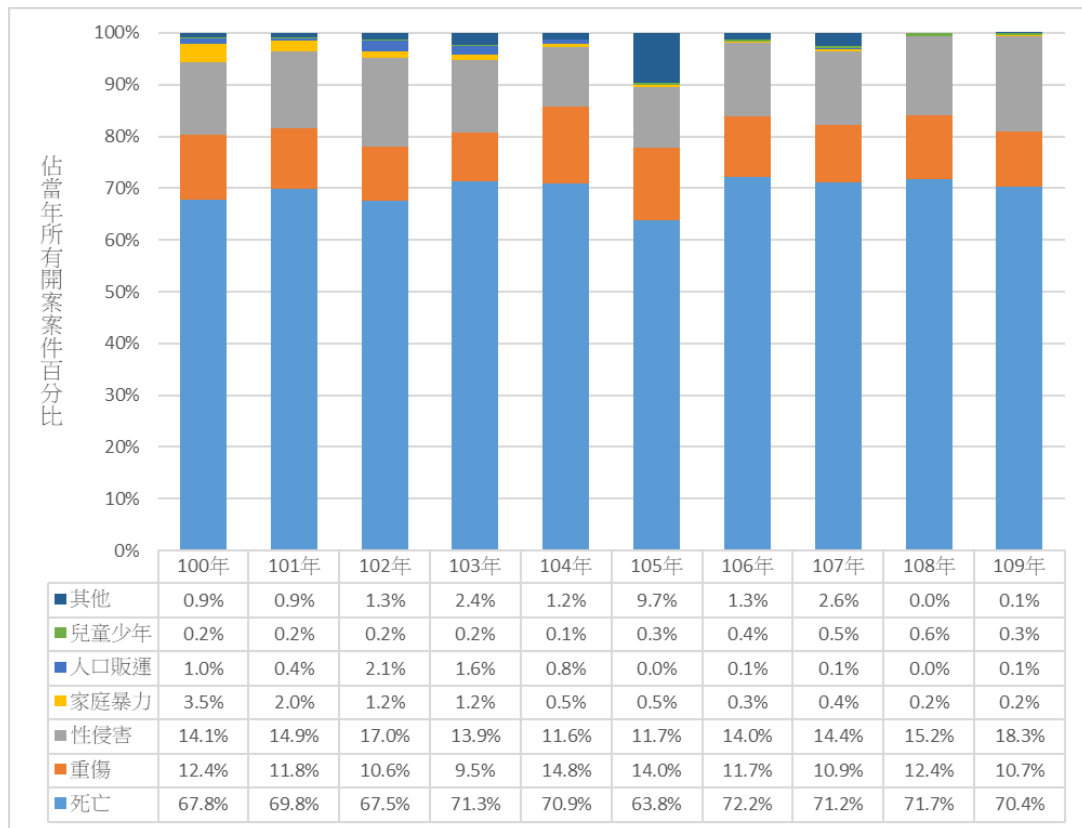


圖 5-1-3 100 年-109 年保護案件開案案類比例

在案類型的分布與開案類型相似，以死亡案件占大宗，約在 67.5%-71.6% 之間，其次為性侵害（6%-12.1%）以及重傷案件（14.2%-16.6%），以上三者相加歷年來占總在案件數均達九成以上（圖 5-1-4）。

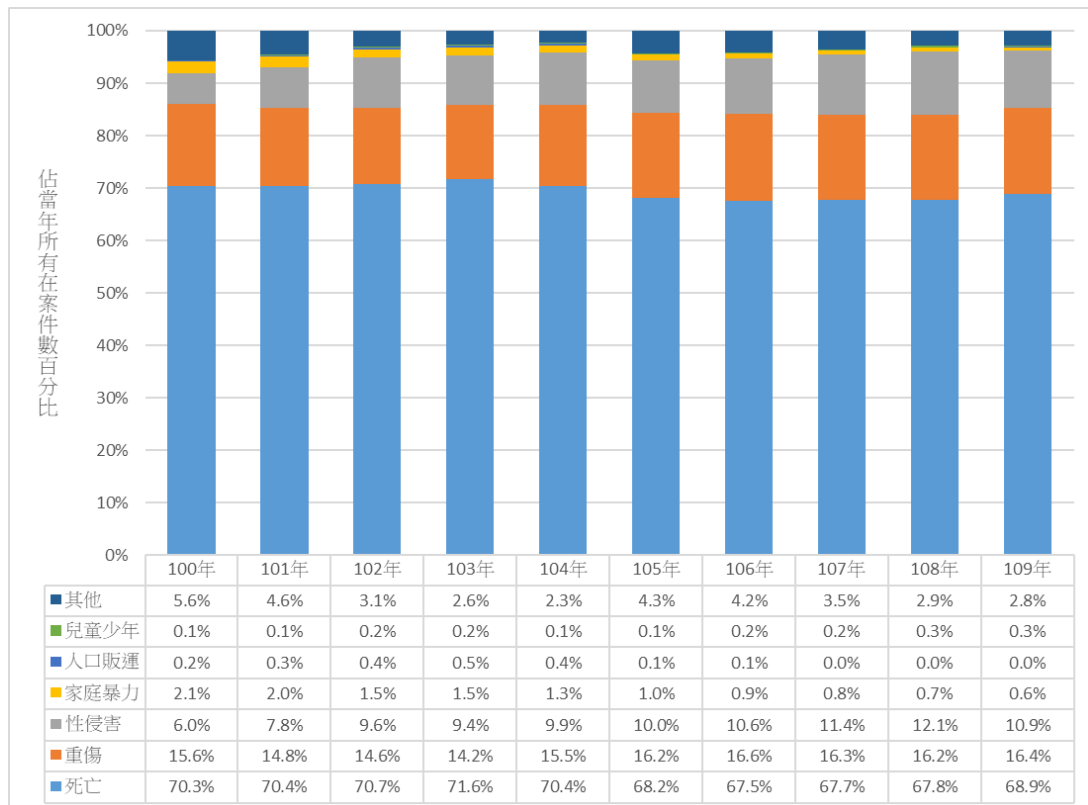


圖 5-1-4 100 年-109 年保護案件在案案類比例

結案類型的分布與開案類型相似，以死亡案件占大宗，約在 66%-76.4%之間，其次為性侵害（9.8%-20.3%）以及重傷案件（8.5%-13.4%），以上三者相加歷年來占總結案件數的 88.8%-97.9%（圖 5-1-5）。

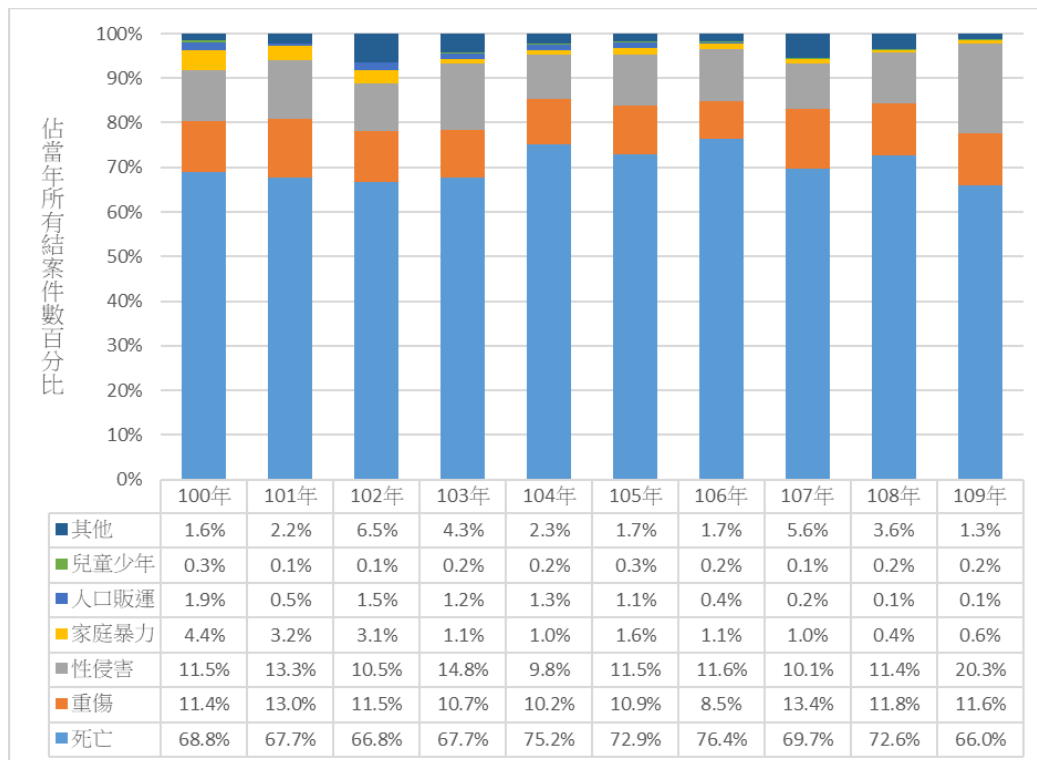


圖 5-1-5 100 年-109 年保護案件結案案類比例

#### 肆、各縣市開案及結案趨勢

各縣市開案數量在過去十年來最大宗為臺中分會（2,454 件，占 11.3%），其次依序為新北（2,161 件，占 9.95%）、臺南（1,781 件，占 8.2%）、桃園（1,681 件，占 7.74%）、高雄（1,546 件，占 7.12%）。連江縣在過去十年來均沒有案件。另值得一提的是各縣市的案件量在過去十年來似乎普遍呈現下降趨勢，其中較明顯減少的有臺北、新北、士林以及嘉義，惟有臺中與彰化未有明顯減少。在前五大案量的縣市中，惟有臺中分會開案數占全國比例未呈現下降趨勢（圖 5-1-6、表 5-1-3）。

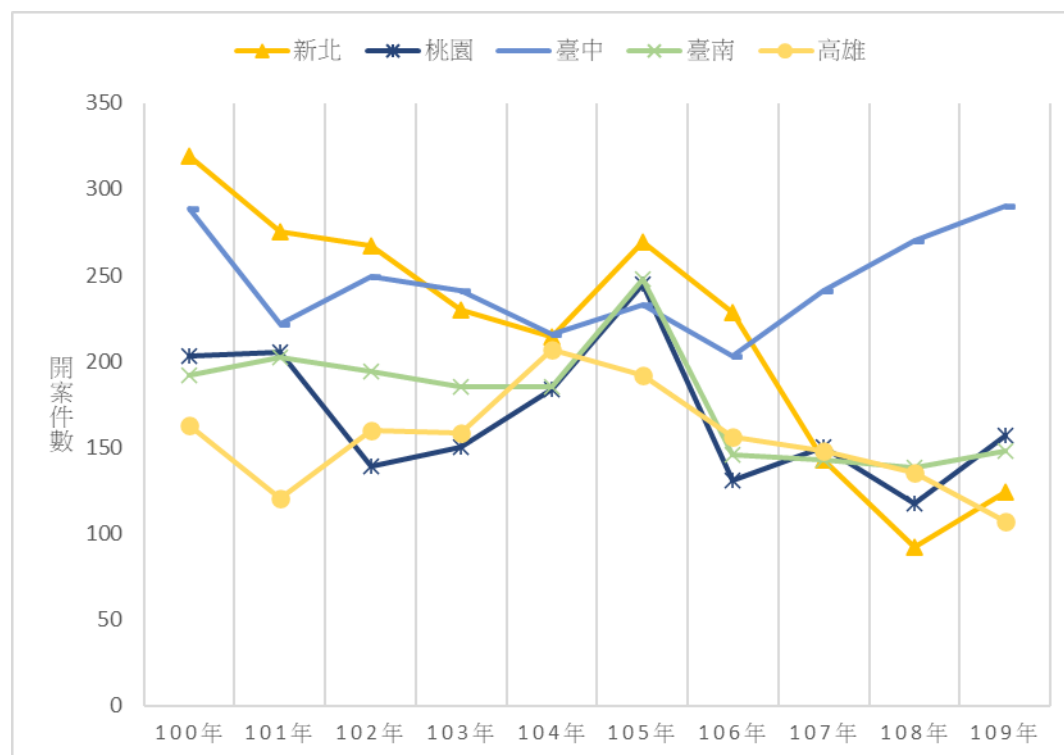


圖 5-1-6 100 年-109 年案量排名前五名縣市開案量趨勢

各縣市結案數量在過去十年來最大宗亦為臺中分會（2,425 件，占 13.02%），其次依序為新北（1,436 件，占 7.71%）、高雄（1,357 件，占 7.28%）、台南（1,236 件，占 6.64%）、彰化（1,226 件，占 6.58%）。連江縣在過去十年來均沒有案件，故也無結案。結案量波動頗大，並無明顯趨勢（圖 5-1-7、表 5-1-4）。

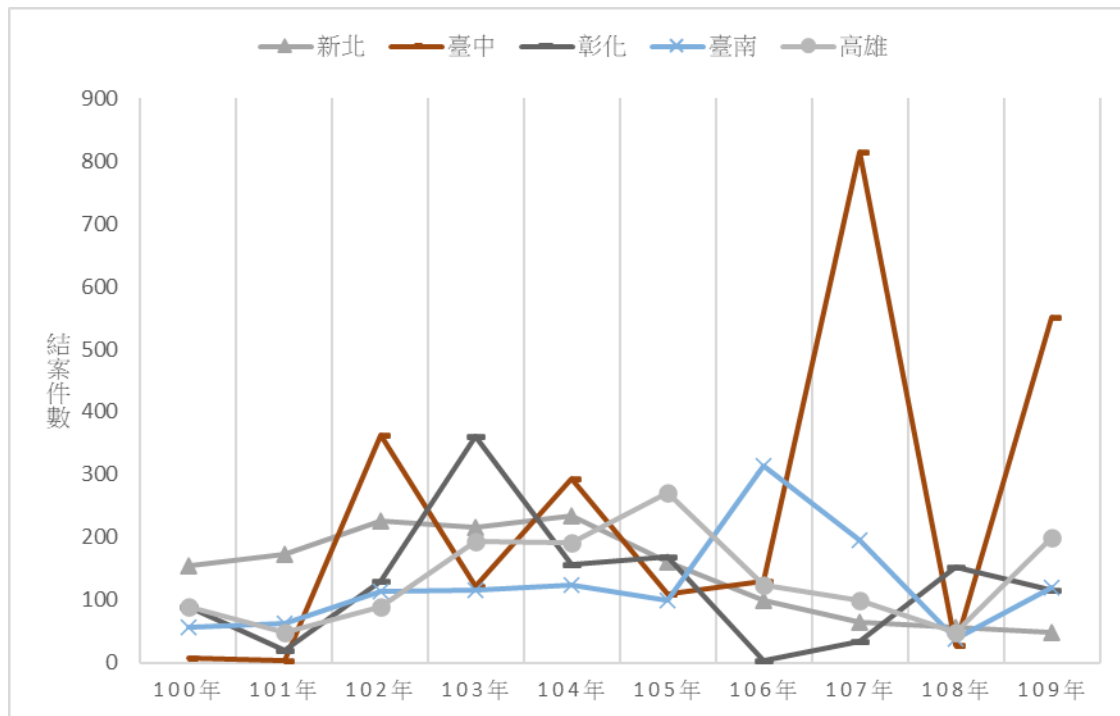


圖 5-1-7 100 年-109 年案量排名前五名縣市結案量趨勢

#### 伍、各縣市平均服務日趨勢

觀察 100 年至 109 年各縣市之總服務天數發現，各縣市的總服務天數間有相當大的差距，且受到當年的結案數量影響，若當年沒有結案案件則總服務天數為零。雖然各縣市差距頗大，但每年的總服務天數從 102 年開始約在 200-400 萬天之間（表 5-1-5）。

自 100 年至 109 年間各縣市平均結案日數，即將總服務天數除以總結案件數為 1,326 日，約為三年七個月左右。觀察歷年結案案件平均服務日數可發現有增加的趨勢，顯示服務日數呈現上升樣態，但並非在各縣市均有類似的趨勢。各縣市平均服務日數最長者為臺中（2,687 日），其次為彰化（2,131 日）、花蓮（2,111 日）、士林（1,693 日）與屏東（1,393 日）（圖 5-1-8、表 5-1-6）。

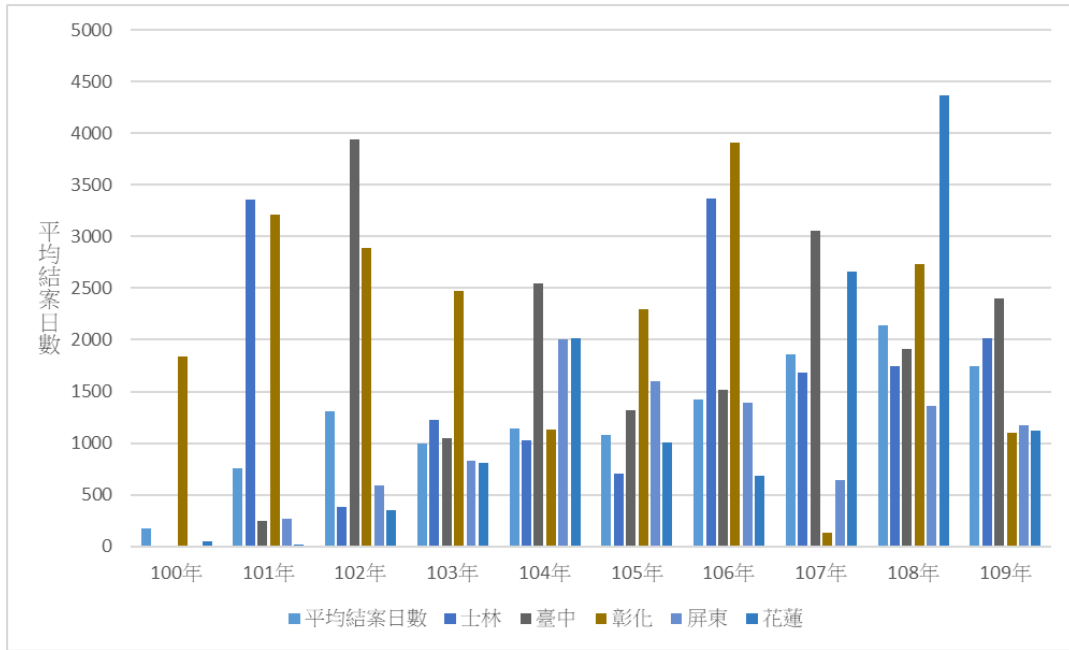


圖 5-1-8 100 年-109 年平均服務日數前五名縣市結案日數

統計 100 年至 109 年各類案件平均服務日數發現以人口販運最高（660.3 日）、其次為其他（651.6 日）、家庭暴力（590.9 日）、重傷（542.5 日）、性侵（379.5 日）、兒童少年（347.3 日），平均服務日數最低者為死亡案件（345.8 日）（圖 5-1-9、表 5-1-7）。

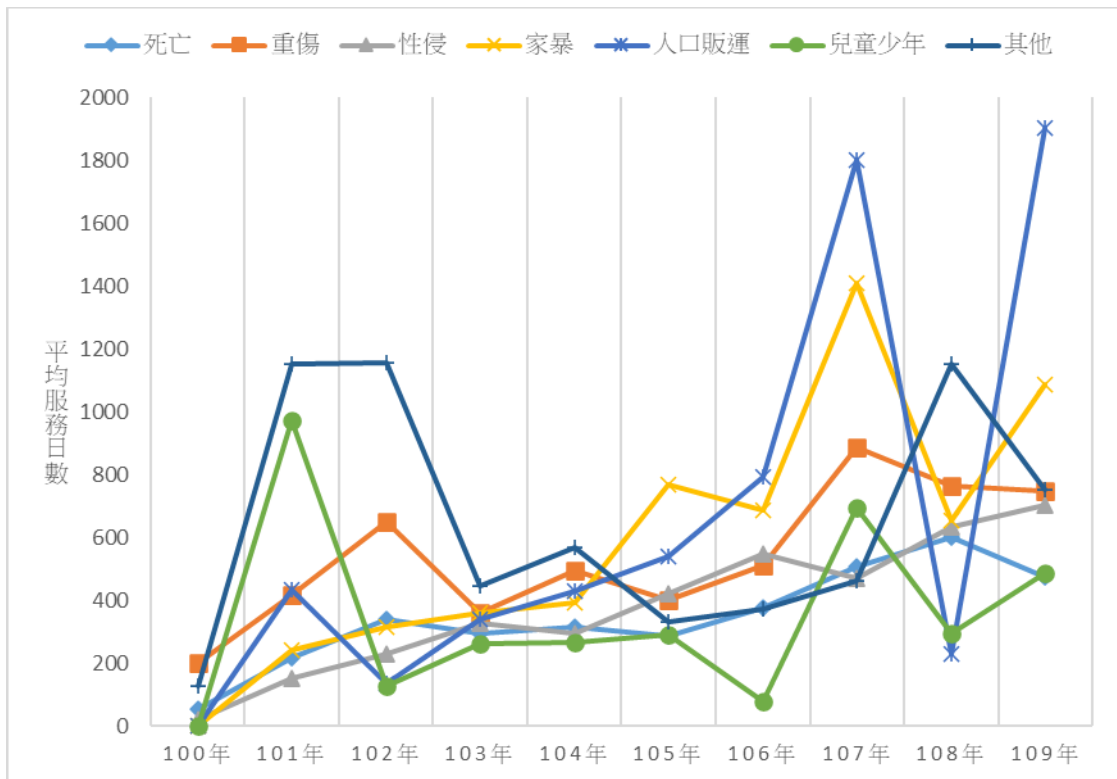


圖 5-1-9 100 年-109 年各類型案件平均服務日數趨勢



## 第二節 犯罪被害受服務者類型與服務提供

根據表 5-1-8 顯示 100 年至 109 年犯保各分會總計實際服務人次，呈現 100 年至 101 年達到最高峰（101 年的 97,614 人次），接下來又緩下降到 107 年的 65,663 件，近兩年又提升回到 109 年的 96,811 件。109 年實際服務人次為預估服務人次的 1.84 倍，於 105 年至 109 年間實際服務人次均超過預估服務人次，且呈現逐年上升趨勢。

### 壹、各類型服務對象平均服務次數

各類型服務對象平均服務次數之統計（總服務次數／總服務人次）發現個案平均接受服務次數最多者為兒少被害人（7.71 次）、其次為人口販運被害人（7.10 次）、家暴被害人（7.03 次）、家暴案家屬（7.02 次）、性侵被害人（5.97 次）、兒少家屬（5.52 次）、死亡遺屬（5.12 次）、重傷被害人（4.98 次）、重傷家屬（4.96 次）。次數較少者為其他家屬（4.22 次）、性侵家屬（4.05 次）、其他被害人（3.61 次）、人口販運被害人（0.07 次）。再觀察各年服務次數消長，發現幾乎所有類型被害人、家屬或遺屬服務次數均呈現降低趨勢，而家暴被害人家屬則有增加趨勢（圖 5-1-10）。

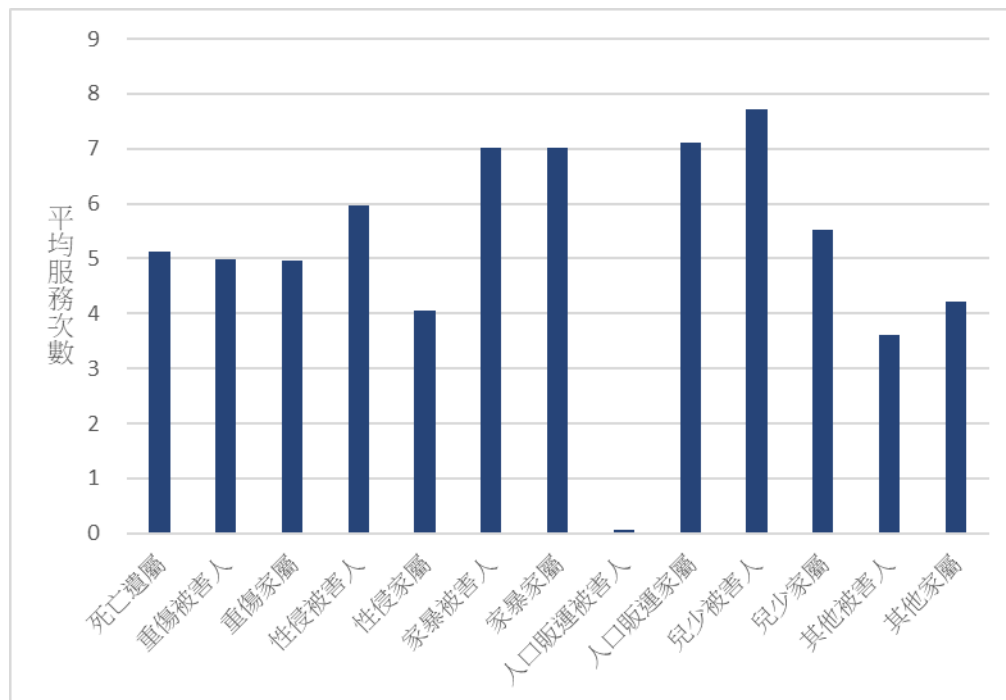


圖 5-1-10 100 年-109 年各類型服務對象平均接受服務次數

### 貳、各類型服務對象性別分布

統計各類型服務對象性別發現以女性居多者為性侵被害人（91.64%）、家暴被害人（93.74%）、性侵家屬（69.18%）、人口販運被害人（66.78%）、人口販運家屬（66.67%）、兒少家屬（64.09%）、兒童少年被害人（61.25%）、家暴案家屬（58.64%）、重傷家屬（58.08%）等。以男性居多者僅重傷被害人（63%）（圖 5-1-11、表 5-1-10）。



圖 5-1-11 100 年-109 年總計各種類型受保護對象性別比例

### 參、各類型服務對象使用服務狀況（自 100 年至 107 年）

保護服務項目因在 108 年開始統計項目變革，故將分為 100 年至 107 年以及 108 年至 109 年兩部分探討。另因受保護對象以死亡案遺屬、重傷害以及性侵為大宗，故以下的統計僅就此三類保護對象過去十年來不同使用服務項目進行分析。

#### 一、死亡案件遺屬

100 年至 107 年死亡案件遺屬使用服務狀況發現，若以比例計算（使用服務人數／所有受保護人數）時，最常使用前五項服務為訪視慰問（48.84%）、其他服務（46.44%）、心理輔導（35.43%）、生活重建（23.67%）以及法律協助（23.07%），前八項服務使用服務走勢如圖 5-1-12。另最少使用服務為信託管理（1.04%）、醫療服務（0.41%）、出具保證書（0.36%）、安全保護（0.05%）、以及安置收容（0.01%）（表 5-1-11~25）。

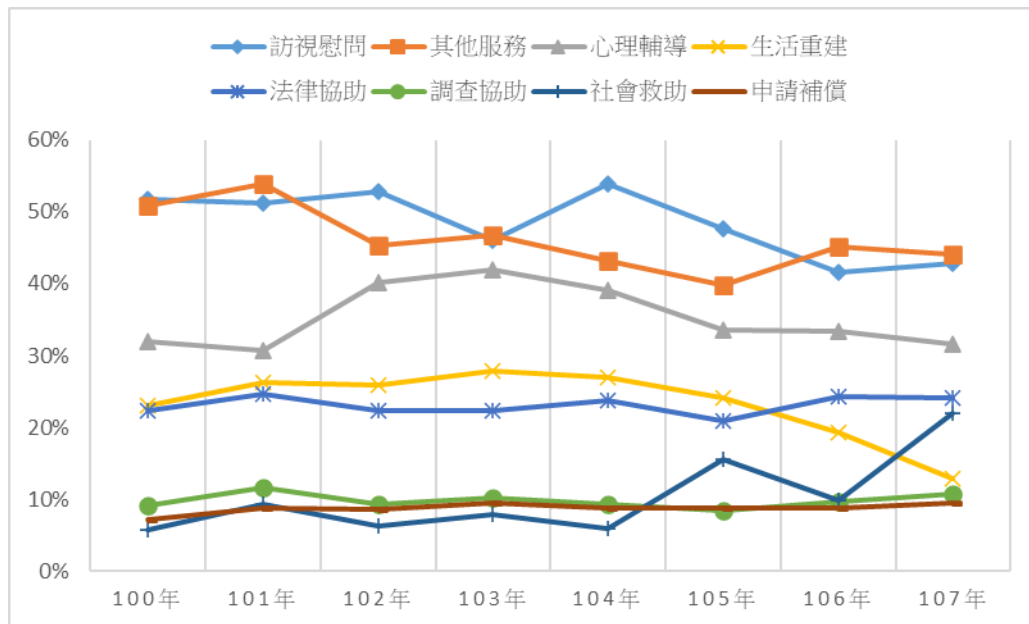


圖 5-1-12 100 年-107 年死亡案件遺屬使用服務項目（前八項）比例趨勢

若依死亡遺屬服務使用者平均使用次數計算時（使用次數／使用人數），每人使用次數最高前五項分別為信託管理（9.11 次）、醫療服務（4.63 次）、生活重建（4.29 次）、法律協助（2.78 次）以及心理輔導（2.41 次）。平均使用次數最少五項為申請補償（1.58 次）、出具保證書（1.58 次）、安置收容（1.42 次）、安全保護（1.34 次）、查詢諮商（1.32 次）（表 5-1-11~25）。

## 二、重傷害被害人

分析 100 年至 107 年中重傷案被害人（本人）使用服務狀況發現若以比例計算（使用服務人數／所有受保護人數）時，最常使用前五項服務為訪視慰問（62.08%）、其他服務（46.46%）、法律協助（29.61%）、心理輔導（26.46%）、社會救助（21.21%）等，前八項服務使用服務走勢如圖 5-1-13。另最少使用服務為緊急資助（7.34%）、出具保證書（0.89%）、信託管理（0.42%）、安全保護（0.10%）、以及安置收容（0.08%）（表 5-1-11~25）。

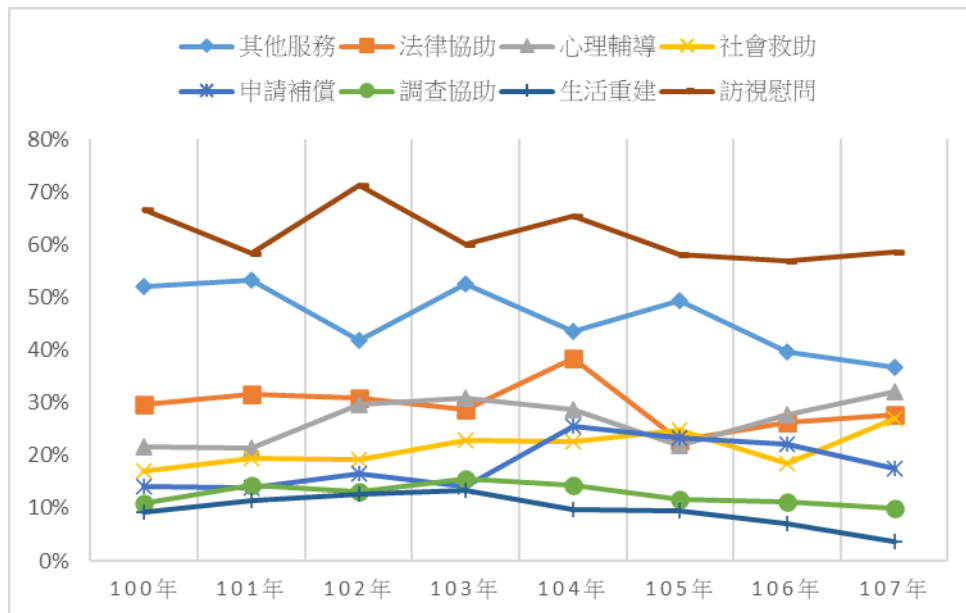


圖 5-1-13 100 年-107 年重傷案件被害人使用服務項目（前八項）比例趨勢

若依重傷被害人服務使用者平均使用次數計算時（使用次數／使用人數），每人使用次數最高前五項分別為信託管理（8 次）、生活重建（4.07 次）、醫療服務（3.46 次）、法律協助（3 次）以及社會救助（2.43 次）。平均使用次數最少五項為出具保證書（1.68 次）、申請補償（1.59 次）、查詢諮商（1.22 次）、安全保護（1.14 次）、以及安置收容（1 次）（表 5-1-11~25）。

### 三、重傷害案家屬

分析 100 年至 107 年中重傷案被害人家屬使用服務狀況發現若以比例計算（使用服務人數／所有受保護人數）時，最常使用前五項服務為訪視慰問（55.76%）、其他服務（37.68%）、心理輔導（36.80%）、法律協助（26.43%）、生活重建（21.69%）等，前八項服務使用服務走勢如圖 5-1-14。另最少使用服務為緊急資助（1.92%）、出具保證書（0.45%）、信託管理（0.08%）、安全保護（0.04%）、以及安置收容（0.02%）（表 5-1-11~25）。

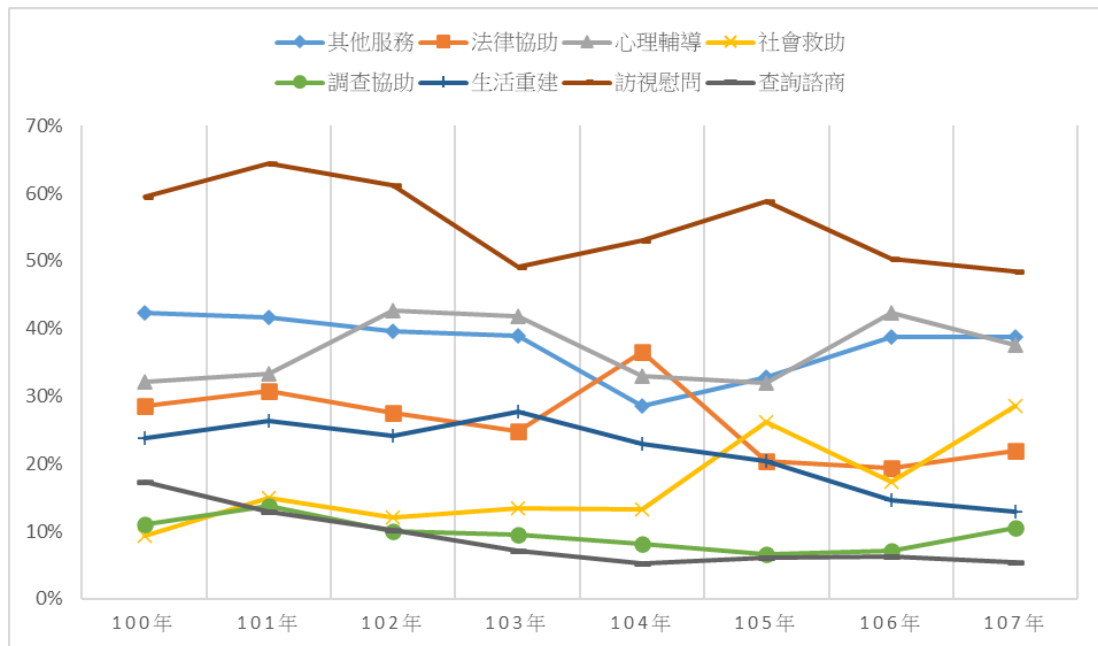


圖 5-1-14 100 年-107 年重傷案件被害人家屬使用服務項目（前八項）比例趨勢

若依重傷被害人家屬服務使用者平均使用次數計算時（使用次數／使用人數），每人使用次數最高前五項分別為生活重建（4.72 次）、信託管理（2.89 次）、法律協助（2.58 次）、訪視慰問（2.25）與心理輔導（1.99）。平均使用次數最少五項為醫療服務（1.45）、申請補償（1.44 次）、查詢諮商（1.36 次）、安全保護（1 次）、以及安置收容（1 次）（表 5-1-11~25）。

#### 四、性侵被害人

分析 100 年至 107 年中性侵害被害人使用服務狀況發現若以比例計算（使用服務人數／所有受保護人數）時，最常使用前五項服務為申請補償（48.66%）、法律協助（43.13%）、訪視慰問（42.33%）、其他服務（34.29%）、心理輔導（22.94%）等，前八項服務使用服務走勢如圖 5-1-15。另最少使用服務為緊急資助（2.75%）、出具保證書（1.46%）、醫療服務（0.35%）、安全保護（0.29%）、以及安置收容（0.13%）（表 5-1-11~25）。

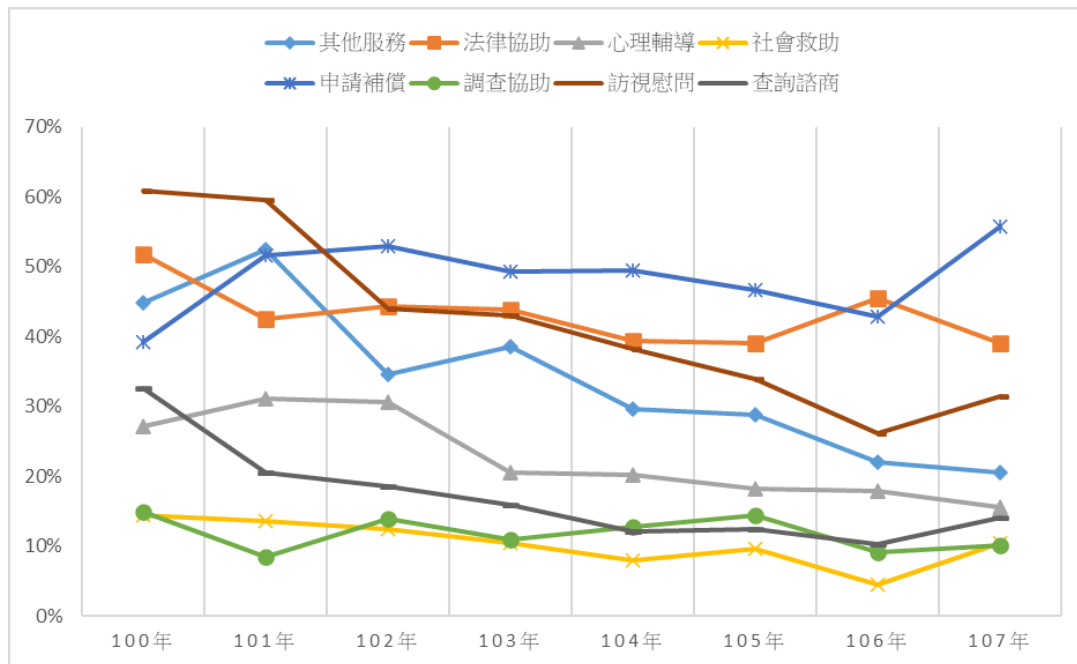


圖 5-1-15 100 年-107 年性侵案件被害人使用服務項目（前八項）比例趨勢

若依性侵被害人服務使用者平均使用次數計算時（使用次數／使用人數），每人使用次數最高前五項分別為信託管理（8.11 次）、生活重建（6.89 次）、心理輔導（3.86）、法律協助（3.53 次）、與醫療服務（2.47）。平均使用次數最少五項為社會救助（1.72）、其他服務（1.66 次）、安全保護（1.31 次）、查詢諮商（1.25 次）、以及安置收容（1.14 次）（表 5-1-11~25）。

### 五、性侵案件家屬

分析 100 年至 107 年中性侵案被害人家屬使用服務狀況發現若以比例計算（使用服務人數／所有受保護人數）時，最常使用前五項服務為訪視慰問（55.31%）、法律協助（39.79%）、其他服務（32.76%）、申請補償（27.75%）、心理輔導（27.49%）等，前八項服務使用服務走勢如圖 5-1-16。另最少使用服務為緊急資助（0.62%）、出具保證書（0.48%）、安全保護（0.25%）、醫療服務（0.25%）、以及安置收容（0.07%）（表 5-1-11~25）。

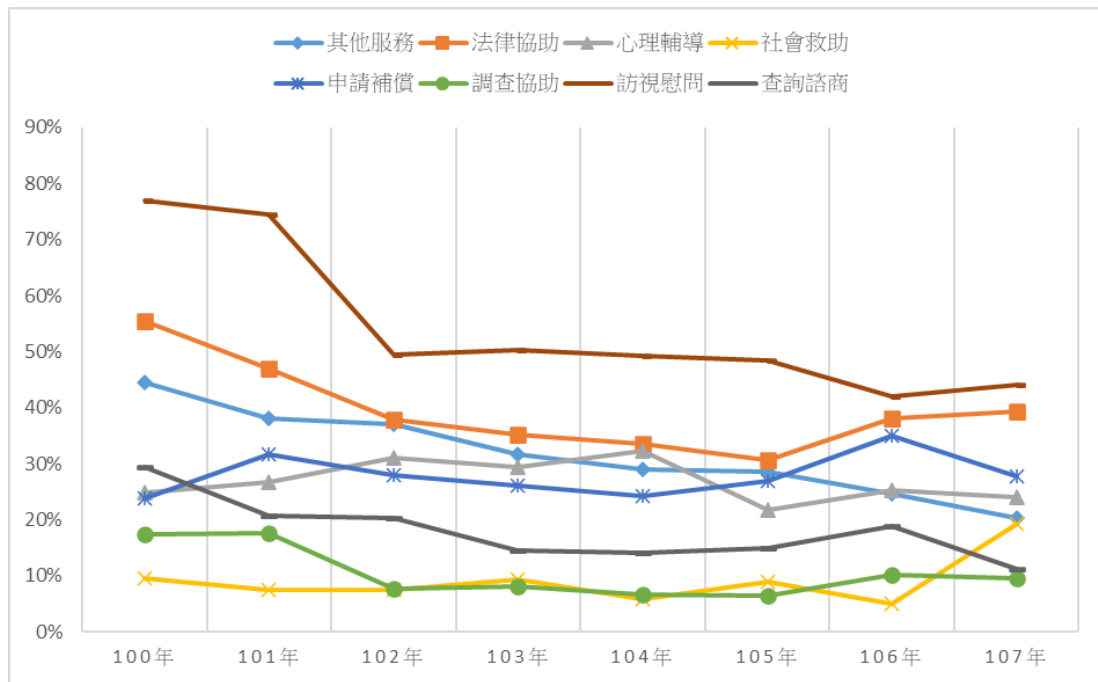


圖 5-1-16 100 年-107 年性侵案件被害人家屬使用服務項目（前八項）比例趨勢

若依重傷被害人服務使用者平均使用次數計算時（使用次數／使用人數），每人使用次數最高前五項分別為生活重建（6.93 次）、心理輔導（2.30）、信託管理（2.21 次）、緊急資助（2.19）、法律協助（2.12 次）。平均使用次數最少五項為社會救助（1.45 次）、出具保證書（1.33）、查詢諮商（1.30 次）、安全保護（1.27 次）、及醫療服務（1 次）（表 5-1-11~25）。

#### 肆、各類型服務對象使用服務狀況（自 108 年至 109 年）

108 年至 109 年使用服務狀況將原來之 15 類重新分類為訴訟服務（表 5-1-26）、申請補償（表 5-1-27）、急難救助保護（表 5-1-28）、關懷服務（表 5-1-29）、家庭支持（表 5-1-30）、勞動促進（表 5-1-31）、助學服務（表 5-1-32）、醫護服務（表 5-1-33）、諮商輔導（表 5-1-34）等 9 類。以下同樣根據死亡遺屬、重傷被害人、重傷案件家屬、性侵被害人、性侵案件家屬等五類分別探討。

##### 一、死亡遺屬

108 年至 109 年死亡案件遺屬使用服務狀況發現，若以比例計算（使用服務人數／所有受保護人數）時，最常使用為訴訟服務（39.83%）、關懷服務（34.79%）。統計顯示僅有 9.23%有使用到申請補償服務、僅 7.78%使用家庭支持服務。其餘五項急難救助保護、諮商輔導、助學服務、勞動促進以及醫護服務等使用者皆不到 5%。

若以使用者使用頻率來看（使用次數／使用人數），則勞動促進使用次數最高（19.21 次）、其次為諮商輔導（10.84 次）、助學服務（8.49 次）、關懷

服務（4.11 次）、訴訟服務（2.99 次）、申請補償（2.44 次）、急難救助（2.21 次）、家庭支持（1.75 次）以及醫護服務（1.26 次）（圖 5-1-17）。

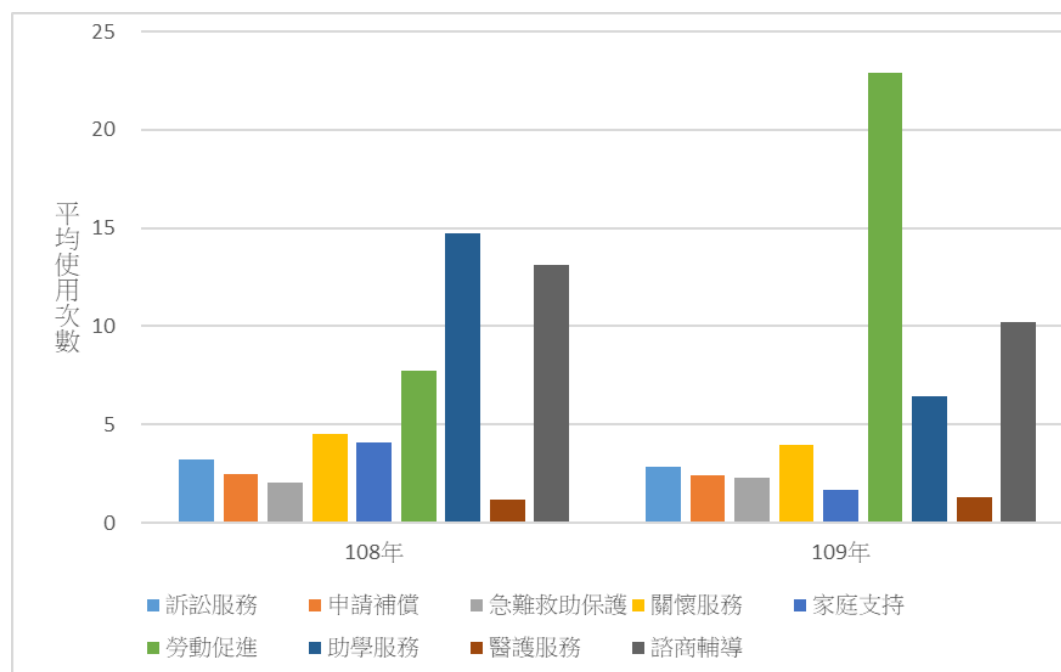


圖 5-1-17 108 年-109 年死亡案件遺屬使用服務項目平均次數

## 二、重傷害被害人

108 年至 109 年重傷被害人使用服務狀況發現若以比例計算（使用服務人數／所有受保護人數）時，最常使用為關懷服務（32.27%）、訴訟服務（20.99%）、家庭支持（12.78%）、申請補償（9.67%）、醫護服務（9.07%）。統計顯示僅有 3.97%有使用到急難救助服務、2.21%有使用助學服務、1.27%使用諮商輔導以及 1.24%使用勞動促進服務。

若以使用者使用頻率來看（使用次數／使用人數），則諮商輔導（9.85 次）使用次數最高、其次為助學服務（5.64 次）、關懷服務（3.53 次）、勞動促進（2.94 次）、訴訟服務（2.80 次）、醫護服務（1.56 次）、急難救助（2.25 次）、家庭支持（1.65 次）、以及申請補償（2.29 次）（圖 5-1-18）。



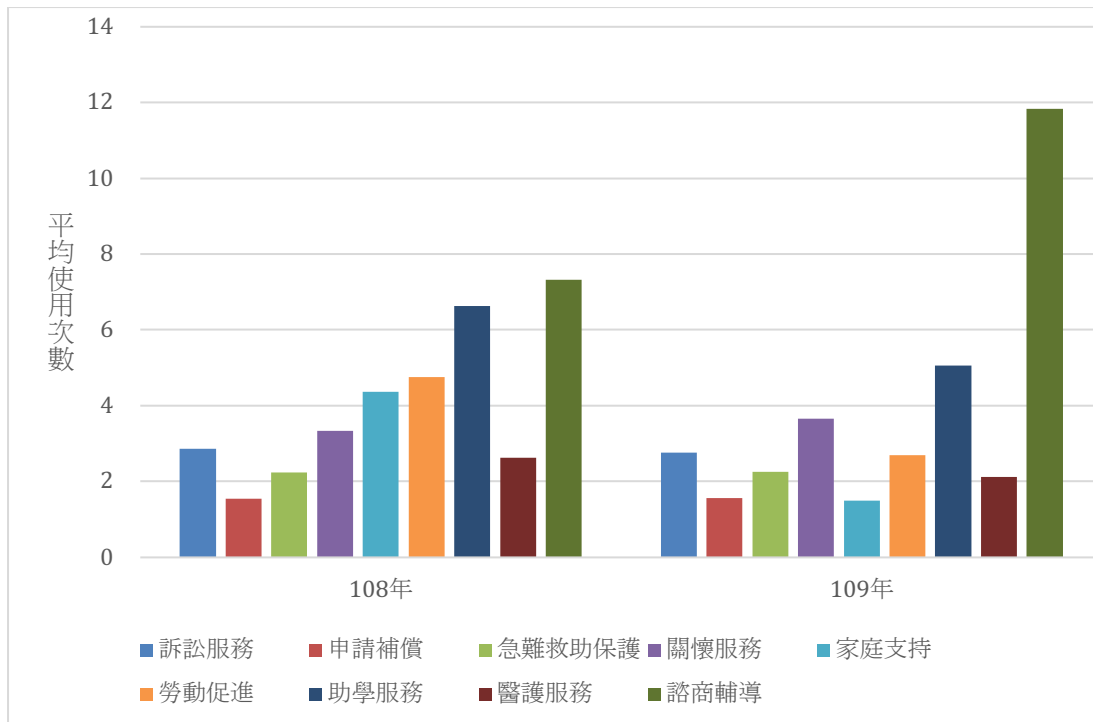


圖 5-1-18 108 年-109 年重傷案件被害人使用服務項目平均次數

### 三、重傷案件家屬

108 年至 109 年重傷案件家屬使用服務狀況發現若以比例計算（使用服務人數／所有受保護人數）時，最常使用為關懷服務（32.98%）、訴訟服務（25.88%）、家庭支持（13.66%）、醫護服務（7.32%）、申請補償（7.10%）。統計顯示僅有急難救助服務、助學服務、諮商輔導、勞動促進等使用者均不到 5%。

若以使用者使用頻率來看（使用次數／使用人數），則勞動促進使用次數最高（16.13 次）、其次為助學服務（6.72 次）、諮商輔導（6.33 次）、關懷服務（5.38 次）、訴訟服務（3.33 次）、家庭支持（2.09 次）、急難救助（2.04 次）、以及醫護服務（1.69 次）申請補償（1.62 次）（圖 5-1-19）。

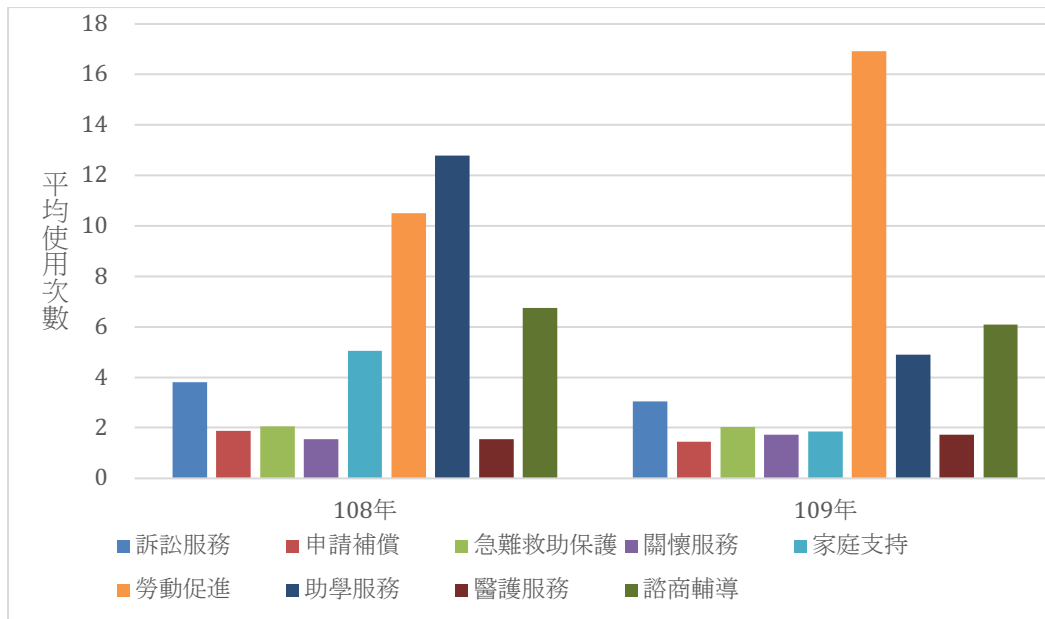


圖 5-1-19 108 年-109 年重傷案件家屬使用服務項目平均次數

#### 四、性侵被害人

108 年至 109 年性侵被害人使用服務狀況發現若以比例計算（使用服務人數／所有受保護人數）時，最常使用為申請補償服務（46.90%）、訴訟服務（24.02%）、關懷服務（12.07%）。統計顯示醫護服務無人使用。其他家庭支持服務、諮商輔導、急難救助保護、助學服務、勞動促進使用者皆不到 5%。

若以使用者使用頻率來看（使用次數／使用人數），則諮商輔導（8.06 次）使用次數最高、其次為勞動促進（7.67 次）、助學服務（6.67 次）、申請補償（3.66 次）、訴訟服務（2.56 次）、關懷服務（2.30 次）、急難救助（1.76 次）、家庭支持（1.22 次）。醫護服務無人使用（圖 5-1-20）。

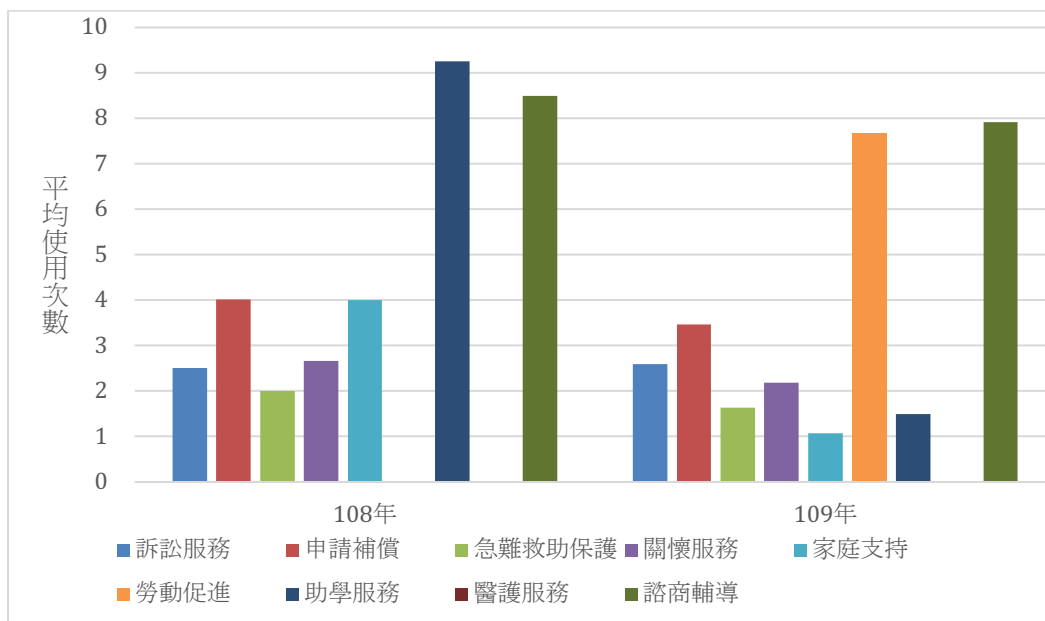


圖 5-1-20 108 年-109 年性侵案件被害人使用服務項目平均次數

## 五、性侵案件家屬

108 年至 109 年性侵案件家屬使用服務狀況發現若以比例計算（使用服務人數／所有受保護人數）時，最常使用為訴訟服務（49.64%）、申請補償（38%）、關懷服務（17.46%）。醫護服務無人使用。其餘家庭支持、商輔導、急難救助保護、助學服務、勞動促進等使用者皆不到 5%。

若以使用者使用頻率來看（使用次數／使用人數），則勞動促進使用次數最高（13.25 次）、其次為諮商輔導（7.5 次）、助學服務（3 次）、關懷服務（2.59 次）、訴訟服務（2.56 次）、申請補償（1.55 次）、家庭支持（1.04 次）、急難救助（1 次）（圖 5-1-21）。

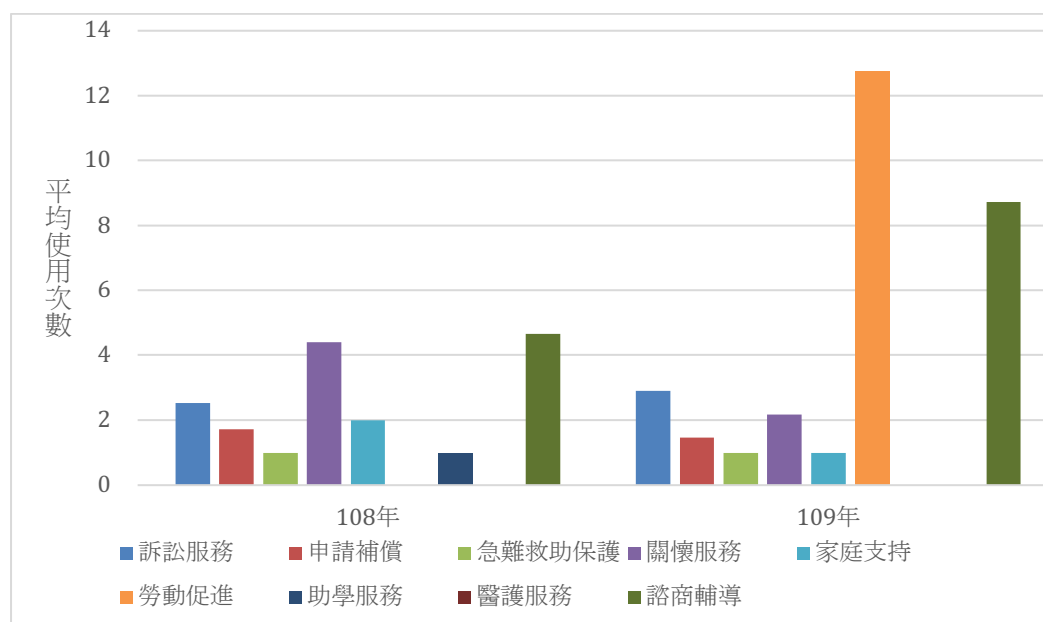


圖 5-1-21 108 年-109 年性侵案件被害人家屬使用服務項目平均次數

### 第三節 被害保護服務人力及預算

截至 109 年，犯罪被害保護組織人力為 65 人，較 100 年之 44 人已增加 21 人（表 5-1-35）。預算最低為 178,400（千元）（100 年）至 222,575（千元）（106 年）之間。總計過去十年預算來自政府補助 52.76%、業務外收入 31.18%、受贈收入 9.37%、緩起訴處分金 5.92%，以及財務收入 0.77%。各年預算收入來源之趨勢如圖 5-1-22。

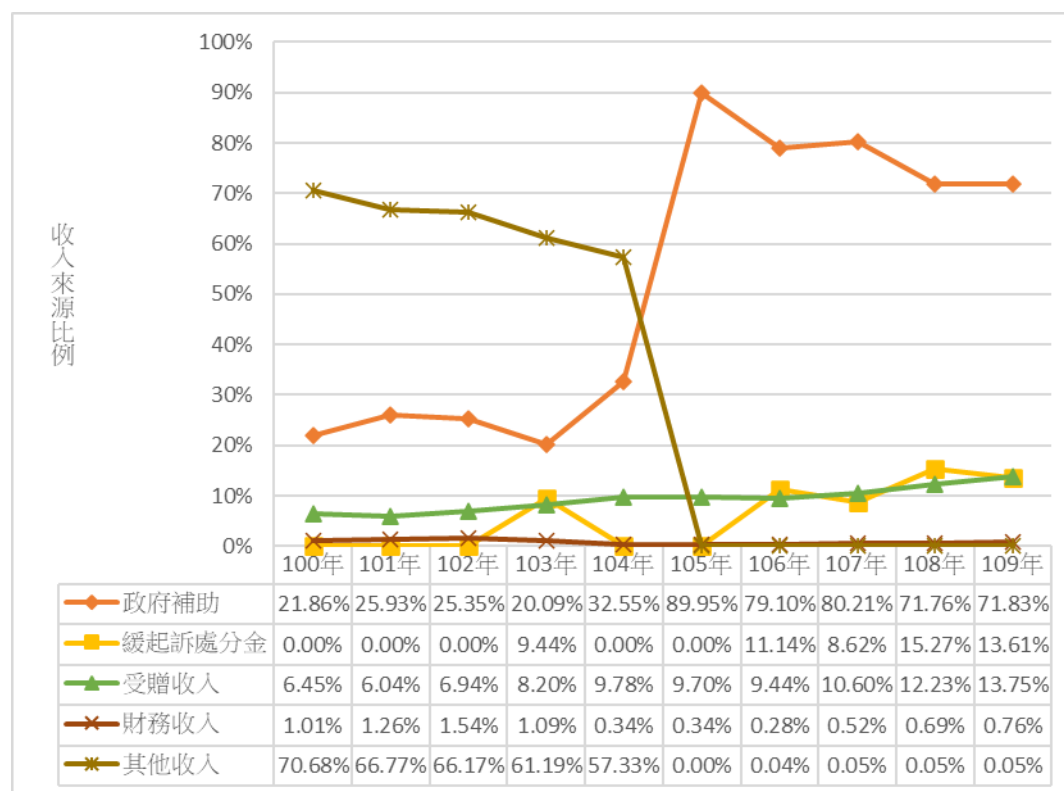


圖 5-1-22 100 年-109 年犯罪被害保護組織預算來源

自 103 年開始，犯罪被害保護組織預算項目有所變革，故僅統計犯罪被害保護組織 103 年至 109 年總計費用發現：以服務費用為大宗（35.88%）、其次為會費資助及補助（26.13%）、再其次為用人費用（25.79%）、材料用品費（7.33%）、租金（3.19%）、折舊折耗及攤銷（1.49%）、以及稅損與規費（0.19%）（圖 5-1-23、表 5-1-38）。

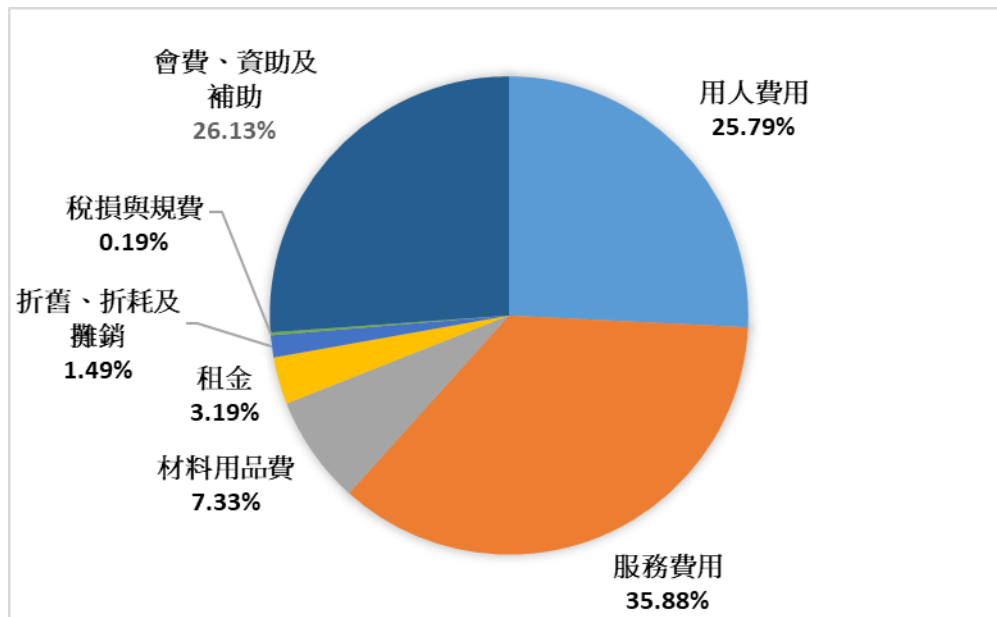


圖 5-1-23 103 年-109 年犯罪被害保護組織各項費用比重

## 第二章 修法展望

犯罪被害人保護法自 1998 年立法公布以來，雖經過多次修正，但條文修正大多回應補償金制度的相關問題，如：將性侵害被害人納入補償金發放範圍或是將在外國被害者納入扶助金發放範圍等。有鑑於聯合國、歐盟以及較早有被害人專法之國家，早已開始強調被害人獲得服務的權利，學界及民間亦大聲疾呼應重新檢討犯罪被害人法制與服務現況，故在 2017 年的司法改革國是會議總結報告中針對「保護被害人與弱勢者的司法」做出多項建議。犯罪被害人保護法在施行逾 20 年後，首次進行大規模的修法。截至報告出版，修法尚在進行階段，故以法務部提出之「犯罪被害人保護法修正草案總說明」簡要回顧此次修法進程。

### 第一節 修法意旨

將原「犯罪被害人保護法」名稱修正為「犯罪被害人權益保障法」以突顯對於被害人尊嚴與權利的保障。因提升對犯罪被害人權益保障涉及龐大的資源與人力需求，未來將更明確執行公私協力以落實法案內容。

草案分為總則、保護服務、犯罪被害保護令、犯罪被害補助金及扶助金、保護機構與附則六章。總則將法案中的犯罪行為、犯罪被害人、家屬、犯罪被害補助金及扶助金、以及保護機構詳予定義。其次，因犯罪被害人權益保障涉及漫長的被害與復原歷程，故增訂主管機關及各目的事業主管機關權責、跨部會間業務協調、資源整合與聯繫機制等，使各項服務能在不同階段符合不同被害人的需求。過去被害人常在被害期間因處理各種被害後的行政事務，接觸不同政府機關時遭受二次傷害，為能有效提升各機關對犯罪被害人之重視，訂定

犯罪被害人相關權益以及各機關被害人工作基本原則。針對檢察機關推動修復式司法之基本規範入法，以及將被害人在訴訟階段應得到之協助明訂於法條以強化被害人參與訴訟以及修復程序的權利。

## 第二節 保護服務

### 壹、服務對象的擴張

有鑒於過去對被害人的定義較侷限於受犯罪傷害之主體，惟實際上因犯罪被害而死亡或重傷者，其家屬往往是受到影響且主要接受補償及服務的對象。因此，將因犯罪行為致死亡或重傷者之家屬明定為服務對象。其次，根據研究，目睹暴力發生或死亡案件者也可能產生創傷後壓力症候群，故在維護犯罪被害人權益同時，亦應對目睹者（尤其是第一線工作者）提供心理諮商服務。

### 貳、機關的橫向聯繫

過往由財團法人犯罪被害人保護協會為各項服務的提供者，以民間單位須協調政府不同部門難度甚高。新法中特別提出服務網絡的概念，將資訊交流與保密義務等規範入法以提供機關間協調聯繫之法源。

### 參、訴訟程序中得到服務的權利

在刑事訴訟法修正以增加被害人參與訴訟權利後，真正要提升被害人的訴訟參與需要相對應的服務，故新法特別將過去學者一再倡議之訴訟服務納入，即司法人員在偵查或審判中須提供被害人及其家屬服務。為補充過去的法律資源協助的不足，亦增訂對犯罪致死亡或重傷者提供委任律師服務。

### 肆、資訊告知

有關被害人權利以及資訊告知一直是輿論關注的焦點，亦是犯罪被害人亟為需要的服務之一，僅靠犯保組織提供成效有限，故在新法中也特別將有關法律扶助、訴訟進度以及假釋意見陳述權等資訊告知納入。

### 伍、人身安全及隱私保障

被害人及其家屬的恐懼，以及媒體的報導揭露隱私等可能對被害人造成二次傷害。在新法中創設犯罪被害保護令制度，藉由被害人或家屬獲得保護令以提升警察機關的作為。新法也再次重申有關被害人名譽及隱私保障，媒體應遵守之規範。

## 第三節 補助及扶助金

### 壹、將補償金更改為補助金確認其為社會福利性質

過去補償金因屬國家代位求償概念，容易導致從嚴審理，且影響到被害人向加害人求償之訴訟。將補償金重新定位為補助金以確認其為社會福利性質以促進補償金審議效率、避免事後追回導致民怨等。且因其性質轉化為社會福利

故排除依強制汽車責任保險法可請求給付、補償之對象。

## **貳、提升補助金行政效率之措施**

將補助金改為單筆定額，以及不補助或部分補助的定義更明確可操作，以縮短申請到發放期間。另因立法曠日費時，故授權主管機關在各類犯罪被害補助金之項目與金額得自行依社會情勢變更報請行政院核定調整。

## **參、便利補償金申請之措施以及防制黃牛**

保護機構目前已提供申請補償金的協助，將其義務再規範在法條中，並為減少被害人被代辦黃牛剝削情事。其次，適度放寬申請期間以及暫時補助金相關規定，以提升申請率。

### **第四節 保護機構**

因歷史立法源由，舊法對保護組織的規範條文較少。故在新法中增訂保護機構的組織規範，以促進其專業與公開透明性。

表5-1-1 100年-109年犯罪被害人保護組織案件量趨勢

單位：件

年別	在案	新增開案				結案小計	認定本案為非犯罪被害案件	認定本案非會務案件類型	已符合保護對象條件之受保護人	受保護人無意願接受服務	評估受保護人無服務需求	受保護人已進行轉介服務	一定期間無法與受保護人取得聯繫	其他
		小計	其他單位轉介	通知保護	自行求助									
100年	7,002	2,710	-	1,685	660	365	998	-	-	-	-	-	-	-
101年	8,579	2,451	-	1,610	540	301	874	-	-	-	-	-	-	-
102年	8,504	2,407	-	1,633	577	197	2,482	-	-	-	-	-	-	-
103年	8,610	2,336	-	1,596	524	216	2,230	-	-	-	-	-	-	-
104年	8,628	2,418	-	1,656	563	199	2,400	-	-	-	-	-	-	-
105年	8,871	2,249	-	1,657	447	145	2,006	-	-	-	-	-	-	-
106年	9,117	1,938	-	1,345	409	184	1,692	20	231	2,512	51	495	2,328	
107年	8,732	1,740	1	1,083	410	246	2,125	0	0	0	0	0	2,125	
108年	9,130	1,633	802	2	336	493	1,235	6	80	837	22	77	145	
109年	8,384	1,840	769	0	339	732	2,586	14	151	1,675	29	418	58	

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註1：在案件數=新增開案件數+持續服務案件數—結案件數

註2：在案件數定義為當年度未結案案件數

註3：因統計方式改變，其他單位轉介自107年始有統計。

註4：因統計方式改變，結案原因自106年始有統計。



表5-1-2 100年-109年犯罪被害保護組織案件趨勢—依案類分

年別	在案件數										開案件數										結案件數										單位：件
	總計	死亡	重傷	性侵害	家庭暴力	人口販運	兒童少年	其他	總計	死亡	重傷	性侵害	家庭暴力	人口販運	兒童少年	其他	總計	死亡	重傷	性侵害	家庭暴力	人口販運	兒童少年	其他							
100年	7,002	4,923	1,095	420	150	17	6	391	2,710	1,837	337	383	95	27	6	25	998	687	114	115	44	19	3	16							
101年	8,579	6,043	1,269	669	172	22	10	394	2,451	1,712	288	365	50	9	5	22	874	592	114	116	28	4	1	19							
102年	8,504	6,011	1,239	817	124	35	14	264	2,407	1,625	255	409	30	51	6	31	2,482	1,657	285	261	78	38	2	161							
103年	8,610	6,168	1,221	810	127	46	14	224	2,336	1,666	221	324	28	38	4	55	2,230	1,509	239	331	25	27	4	95							
104年	8,628	6,078	1,336	854	113	35	12	200	2,418	1,715	359	280	11	20	3	30	2,400	1,805	244	236	25	31	5	54							
105年	8,871	6,050	1,433	887	93	12	12	384	2,249	1,435	315	263	12	0	6	218	2,006	1,463	218	230	32	6	6	34							
106年	9,117	6,157	1,516	962	80	6	15	381	1,938	1,400	227	272	5	1	7	26	1,692	1,293	144	197	18	7	4	29							
107年	8,732	5,914	1,422	998	66	3	21	308	1,740	1,239	190	250	7	1	8	45	2,125	1,482	284	214	21	4	2	118							
108年	9,130	6,189	1,478	1,105	64	2	28	264	1,633	1,171	202	248	3	0	9	0	1,235	896	146	141	5	1	2	44							
109年	8,384	5,777	1,375	917	52	1	29	233	1,840	1,295	196	337	3	1	6	2	2,586	1,707	299	525	15	2	5	33							

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

表5-1-3 100年-109年犯罪被害人保護組織案件開案件數趨勢—依各分會

	小計	基隆	臺北	新北	士林	桃園	新竹	苗栗	臺中	彰化	南投	雲林	嘉義	臺南	橋頭	高雄	屏東	臺東	花蓮	宜蘭	澎湖	金門	連江
總計	21,722	424	1,201	2,161	1,404	1,681	1,023	542	2,454	1,039	996	790	1,094	1,781	374	1,546	991	567	564	869	159	62	0
100年	2,710	92	182	319	149	203	116	85	289	151	145	87	142	192	0	163	131	45	91	90	29	9	0
101年	2,451	65	148	275	147	205	120	66	222	116	139	118	164	202	0	120	78	52	95	101	11	7	0
102年	2,407	58	145	267	156	139	109	47	249	111	168	91	166	194	0	160	63	83	84	95	17	5	0
103年	2,336	48	166	230	147	150	119	54	241	78	146	100	122	185	0	158	100	81	59	94	52	6	0
104年	2,418	25	155	214	279	184	127	52	216	94	101	96	145	185	0	207	103	84	36	100	10	5	0
105年	2,249	7	90	269	164	245	106	43	233	73	64	64	78	248	38	192	111	83	17	108	12	4	0
106年	1,938	20	96	228	169	131	109	44	203	40	49	67	65	146	99	156	128	37	27	108	9	7	0
107年	1,740	24	66	143	87	150	77	40	241	117	51	59	90	143	66	148	97	32	35	62	8	4	0
108年	1,633	48	76	92	55	117	61	57	270	119	54	49	75	138	96	135	80	33	25	41	4	8	0
109年	1,840	37	77	124	51	157	79	54	290	140	79	59	47	148	75	107	100	37	95	70	7	7	0

單位：件數

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：1.橋頭分會105年始成立。

2.連江分會歷年均無案件。

表5-1-4 100年-109年犯罪被害保護組織案件結案件數趨勢—依各分會

	單位：件數																						
	小計	基隆	臺北	新北	士林	桃園	新竹	苗栗	臺中	彰化	南投	雲林	嘉義	臺南	橋頭	高雄	屏東	臺東	花蓮	宜蘭	澎湖	金門	連江
總計	18,628	354	1,112	1,436	1,158	1,223	268	512	2,425	1,226	989	777	1,099	1,236	137	1,357	1,003	538	754	865	153	6	0
100年	998	40	122	155	59	108	1	25	8	88	86	6	33	57	0	89	21	28	41	13	17	1	0
101年	874	16	104	172	48	109	9	2	4	19	34	178	11	62	0	49	7	12	17	17	4	0	0
102年	2,482	122	153	227	152	200	25	96	363	129	246	128	215	113	0	89	38	53	49	72	12	0	0
103年	2,230	61	99	215	101	145	33	32	121	361	177	35	161	116	0	194	17	115	108	114	24	1	0
104年	2,400	17	150	235	92	133	38	30	294	156	134	82	165	124	0	191	143	78	180	123	34	1	0
105年	2,006	6	90	161	32	127	65	26	109	168	99	114	36	99	2	272	398	77	27	74	23	1	0
106年	1,692	46	167	100	176	51	35	11	130	4	45	59	156	313	23	124	91	69	30	48	14	0	0
107年	2,125	0	95	65	228	95	43	43	816	33	67	41	37	195	26	100	82	49	61	36	13	0	0
108年	1,235	31	26	57	78	26	8	150	28	152	43	27	77	38	36	49	79	22	198	106	3	1	0
109年	2,586	15	106	49	192	229	11	97	552	116	58	107	208	119	50	200	127	35	43	262	9	1	0

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註： 1.橋頭分會105年始成立。

2.連江分會歷年均無案件。

表5-1-5 100年-109年犯罪被害保護組織案件結案案件服務總天數趨勢—依各分會

總計 100年 101年 102年 103年 104年 105年 106年 107年 108年 109年	小計	基隆	臺北	新北	士林	桃園	新竹	苗栗	臺中	彰化	南投	雲林	嘉義	臺南	橋頭	高雄	屏東	臺東	花蓮	宜蘭	澎湖	金門	連江	單位：天
																								連江
總計	24,695,196	355,025	987,669	1,057,904	1,960,660	1,354,565	99,433	712,956	6,515,416	2,612,172	914,715	676,838	1,086,949	956,272	53,539	732,911	1,397,323	335,379	1,591,951	1,133,081	158,912	1,526	0	
100年	169,915	163	286	155	59	1,664	1	25	8	162,019	204	6	33	57	0	89	91	28	2,092	418	2,516	1	0	
101年	663,991	3,742	26,341	88,344	161,084	51,472	717	1,234	994	60,988	38,412	177,427	7,934	9,631	0	18,015	1,896	12,505	2,258	1,209	1,788	0	0	
102年	3,232,813	128,614	88,259	176,451	58,637	202,989	14,912	118,829	1,430,930	371,995	196,270	74,288	159,993	40,688	0	51,544	22,458	33,041	17,226	39,210	6,479	0	0	
103年	2,230,732	19,669	32,155	99,379	123,783	122,551	9,388	22,214	126,578	890,923	169,413	9,453	222,472	28,485	0	113,577	14,124	52,172	87,698	55,026	31,671	1	0	
104年	2,734,624	3,400	46,093	255,386	94,298	112,601	14,687	49,979	747,809	176,817	68,679	35,749	142,430	33,718	0	69,422	287,232	65,214	363,041	139,514	28,093	462	0	
105年	2,164,197	1,228	53,997	107,130	22,425	187,639	18,172	23,912	143,246	385,584	168,180	101,970	24,417	35,639	115	136,215	636,053	27,768	27,300	33,173	29,738	296	0	
106年	2,401,116	93,590	441,373	33,232	592,864	40,170	10,436	5,395	197,025	15,643	64,695	70,857	108,596	438,200	3,966	64,770	126,777	45,257	20,443	16,939	10,888	0	0	
107年	3,939,873	79,518	93,134	110,719	384,495	145,769	16,038	87,684	2,489,494	4,464	65,470	33,443	12,789	133,111	9,578	45,605	52,544	50,148	161,974	10,046	33,368	0	0	
108年	2,644,766	79,518	51,862	129,323	136,443	13,514	7,327	296,511	53,637	416,227	65,829	32,252	133,009	30,757	14,941	53,728	107,381	22,103	863,681	134,223	1,953	547	0	
109年	4,513,169	25,101	154,169	57,785	386,572	476,196	7,755	107,173	1,323,695	127,512	77,563	141,393	275,276	205,986	24,939	179,946	148,767	27,143	48,238	703,223	12,418	219	0	

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：1.橋頭分會106年始成立。

2.連江分會歷年均無案件。

表5-1-6 100年-109年犯罪被害保護組織案件結案案件平均服務日數趨勢—依各分會

	平均結案日數	基隆	臺北	新北	士林	桃園	新竹	苗栗	臺中	彰化	南投	雲林	嘉義	臺南	橋頭	高雄	屏東	臺東	花蓮	宜蘭	澎湖	金門	連江
總計	1,326	1,003	888	737	1,693	1,108	371	1,392	2,687	2,131	925	871	989	774	391	540	1,393	623	2,111	1,310	1,039	254	0
100年	170	4	2	1	1	15	1	1	1	1,841	2	1	1	1	-	1	4	1	51	32	148	1	0
101年	760	234	253	514	3,356	472	80	617	249	3,210	1,130	997	721	155	-	368	271	1,042	15	71	447	-	0
102年	1,303	1,054	577	777	386	1,015	596	1,238	3,942	2,884	798	580	744	360	-	579	591	623	352	545	540	-	0
103年	1,000	322	325	462	1,226	845	284	694	1,046	2,468	957	270	1,382	246	-	585	831	454	812	483	1,320	1	0
104年	1,139	200	307	1,087	1,025	847	387	1,666	2,544	1,133	513	436	863	272	-	363	2,009	836	2,017	1,134	826	462	0
105年	1,079	205	600	665	701	1,477	280	920	1,314	2,295	1,699	894	678	360	58	501	1,598	361	1,011	448	1,293	296	0
106年	1,419	2,035	2,643	332	3,369	788	298	490	1,516	3,911	1,438	1,201	696	1,400	172	522	1,393	656	681	353	778	-	0
107年	1,854	-	980	1,703	1,686	1,534	373	2,039	3,051	135	977	816	346	683	368	456	641	1,023	2,655	279	2,567	-	0
108年	2,142	2,565	1,995	2,269	1,749	520	916	1,977	1,916	2,738	1,531	1,195	1,727	809	415	1,096	1,359	1,005	4,362	1,266	651	547	0
109年	1,745	1,673	1,454	1,179	2,013	2,079	705	1,105	2,402	1,099	1,337	1,321	1,323	1,731	499	900	1,171	776	1,122	2,684	1,380	219	0

單位：天

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：1.橋頭分會105年始成立。

2.連江分會歷年均無案件。

表5-1-7 100年-109年犯罪被害保護組織案件結案平均服務日數趨勢—依案類分

	死亡		重傷		性侵		家暴		人口販運		兒童少年		其他							
	被害人	家屬遺屬	被害 人	家屬	被害 人	家屬	被害 人	家屬	被害 人	家屬	被害 人	家屬	被害 人	家屬						
															平均 服務 日數	平均 服務 日數	平均 服務 日數	平均 服務 日數	平均 服務 日數	平均 服務 日數
總計	12,894	33,873	2,039	3,603	543	2,329	2,660	380	291	378	591	156	15	660	33	59	347	596	1,340	652
100年	686	1,394	114	132	200	114	101	22	44	57	1	19	0	1	3	7	1	16	23	128
101年	591	1,342	113	190	418	116	121	151	28	39	240	4	2	434	1	0	973	19	39	1,153
102年	1,652	4,141	285	454	650	261	336	229	78	112	313	38	0	134	2	2	128	161	329	1,155
103年	1,506	3,859	239	459	360	330	381	325	25	37	359	27	3	341	4	8	262	95	184	445
104年	1,798	4,769	243	491	494	226	263	293	25	23	392	31	3	429	5	13	266	54	144	566
105年	1,456	3,972	215	423	399	230	333	422	32	36	769	23	0	541	6	12	290	33	79	332
106年	1,284	3,671	144	288	510	197	226	546	18	33	686	7	2	793	4	6	79	29	78	372
107年	1,472	4,089	283	421	886	214	248	469	21	14	1,410	4	2	1,799	2	2	694	118	316	462
108年	805	2,079	126	257	762	130	184	635	5	10	654	1	1	229	2	2	295	40	77	1,151
109年	1,644	4,557	277	488	746	511	467	703	15	17	1,085	2	2	1,902	4	7	485	31	71	752

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

表S-1-8 100年-109年犯罪被害保護組織服務人次趨勢—依各分會

年別	總計		基隆		臺北		新北		士林		桃園		新竹		苗栗		臺中		彰化		南投		雲林		嘉義		臺南		高雄		屏東		臺東		花蓮		宜蘭		澎湖		金門		連江							
	實際	預估	實際	預估	實際	預估	實際	預估	實際	預估	實際	預估	實際	預估	實際	預估	實際	預估	實際	預估	實際	預估	實際	預估	實際	預估	實際	預估	實際	預估	實際	預估	實際	預估	實際	預估	實際	預估	實際	預估	實際	預估	實際	預估						
100年	95,302	-	2,885	-	8,245	-	6,424	-	3,600	-	6,071	-	5,806	-	5,095	-	7,891	-	5,490	-	6,553	-	6,530	-	2,980	-	2,980	-	6,724	-	4,745	-	1,130	-	2,495	-	4,195	-	2,600	-	4,195	-	2,600	-	315	-	-	-		
101年	97,614	-	4,449	-	6,978	-	9,077	-	2,414	-	9,278	-	5,180	-	4,195	-	6,797	-	6,153	-	6,990	-	6,418	-	3,707	-	3,707	-	6,558	-	3,359	-	2,477	-	2,697	-	4,675	-	1,397	-	4,675	-	1,397	-	244	-	-	-		
102年	89,787	-	1,494	-	5,722	-	7,701	-	6,128	-	7,131	-	6,467	-	3,526	-	6,189	-	4,420	-	6,145	-	6,010	-	4,216	-	4,216	-	7,857	-	2,315	-	2,585	-	2,073	-	3,670	-	1,270	-	3,670	-	1,270	-	298	-	-	-		
103年	93,384	-	1,880	-	6,293	-	7,270	-	7,619	-	7,066	-	6,996	-	3,088	-	7,714	-	4,349	-	5,591	-	6,209	-	5,026	-	5,026	-	7,392	-	2,019	-	2,485	-	2,056	-	4,866	-	4,866	-	1,380	-	4,866	-	1,380	-	353	-	-	-
104年	87,704	-	3,340	-	6,622	-	5,977	-	7,553	-	4,907	-	6,479	-	3,466	-	8,581	-	3,422	-	4,866	-	6,774	-	4,081	-	4,081	-	7,037	-	1,893	-	2,130	-	1,624	-	3,372	-	1,103	-	3,372	-	1,103	-	386	-	-	-		
105年	59,521	67,668	113.7%	944	1,101	2,460	2,256	2,582	5,848	6,450	6,163	3,826	3,573	3,685	4,648	3,496	7,218	7,801	3,203	3,253	2,155	3,414	1,910	3,049	2,566	3,334	5,117	6,508	759	187	6,052	5,783	2,456	3,266	1,434	894	554	1,229	1,528	936	818	178	301	-	-	-	-			
106年	54,353	65,740	121.0%	1,869	1,363	4,490	4,237	4,675	7,088	2,521	5,482	3,337	1,927	3,755	4,431	2,348	2,601	7,543	8,047	834	1,834	1,567	2,109	1,499	2,115	2,197	2,879	4,004	6,980	2,073	2,232	5,550	4,459	1,726	2,961	1,604	1,620	868	715	1,102	1,623	447	700	344	337	-	-	-	-	
107年	56,188	65,665	116.9%	827	1,222	3,670	3,523	4,716	6,427	3,984	3,605	3,183	3,497	2,835	2,999	2,111	2,407	6,759	7,225	1,591	1,838	2,240	2,996	3,023	2,297	2,147	3,330	6,106	6,567	2,049	2,924	4,469	5,582	1,726	3,215	1,986	1,557	1,212	1,009	1,087	1,852	453	703	514	430	-	-	-	-	
108年	58,069	73,394	126.4%	905	1,008	2,778	2,612	5,769	6,798	3,847	2,849	3,357	3,047	4,549	2,169	2,015	2,479	7,864	12,411	1,801	2,617	2,356	3,433	1,861	3,026	2,158	3,093	5,696	4,844	2,161	6,766	3,233	6,391	2,409	4,721	1,169	2,010	1,673	654	1,537	1,849	375	335	556	282	-	-	-	-	
109年	52,474	96,811	184.5%	802	2,232	3,037	5,024	5,775	7,029	2,039	3,225	3,781	4,277	3,163	3,075	2,843	2,724	6,179	15,247	2,480	4,960	1,855	5,540	1,828	4,482	2,548	2,771	5,309	9,257	1,590	6,867	3,333	6,641	1,531	5,878	1,169	2,284	1,061	1,992	1,213	2,261	357	619	581	426	-	-	-	-	

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會  
 註：1. 部分分會100年無資料  
 2. 部分分會資料尚未彙整

表5-1-9 100年-109年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—依人次計

	死亡				重傷				性侵				家暴				人口販運				兒童少年				其他			
	被害人		家屬遺屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬遺屬	
	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)
總計	5,667	105,597	540,339	9,781	48,709	13,093	64,928	7,237	43,188	5,192	21,020	878	6,168	677	4,754	304	21	10	71	80	617	220	1,214	312	1,125	2,816	11,870	
100年	24	13,006	71,571	991	5,536	1,425	7,767	599	4,192	536	3,135	228	2,072	212	1,234	67	3	1	18	7	187	15	142	20	120	349	1,951	
101年	16	13,001	72,884	986	5,789	1,490	9,108	745	5,789	634	3,256	172	1,225	135	1,208	35	6	4	23	7	88	17	115	11	188	329	1,747	
102年	21	12,868	69,022	885	5,207	1,432	7,620	786	4,366	724	2,886	144	648	94	515	51	3	2	12	6	48	25	204	13	83	292	1,492	
103年	16	12,496	71,625	806	5,456	1,362	7,349	767	4,961	661	2,555	93	593	68	411	93	5	1	10	3	42	23	138	12	72	318	1,570	
104年	11	11,730	67,283	888	5,300	1,473	7,692	659	4,283	581	2,333	64	413	55	750	56	1	0	1	1	3	19	21	10	52	221	979	
105年	10	10,315	49,620	918	4,987	1,353	5,968	654	4,068	427	1,501	51	312	45	229	0	0	0	0	0	5	17	20	53	76	188	500	1,692
106年	20	10,201	47,788	910	4,980	1,432	6,568	678	3,873	392	1,551	38	268	32	148	2	1	1	5	4	4	22	88	57	196	451	1,409	
107年	17	9,434	43,816	729	3,920	1,310	6,028	609	3,695	395	1,511	23	205	27	164	2	2	1	2	5	32	22	106	23	68	299	871	
108年	1,929	4,180	15,588	970	2,705	618	2,430	625	2,953	295	810	27	161	1	28	0	0	0	0	0	14	15	54	29	59	19	45	
109年	3,603	8,366	31,142	1,698	4,829	1,198	4,398	1,115	5,008	547	1,482	38	271	8	67	0	0	0	0	0	26	40	194	61	99	38	114	

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：100-106年間系統上之被害人服務紀錄包含服務家屬遺屬。



表5-1-10 100年-109年犯罪被害保護組織案件服務人數—依性別別計

單位：人數

	死亡				重傷				性侵				家暴				人口販運				兒童少年				其他							
	被害人		家屬連屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性		
總計	2,612	3,055	50,275	55,322	6,162	3,619	5,489	7,604	605	6,632	1,600	3,592	55	823	280	397	101	203	7	14	31	49	79	141	144	168	1,288	1,528				
100年	18	6	6,221	6,785	661	330	624	801	25	574	156	380	10	218	85	127	28	39	1	2	4	3	6	9	10	10	150	199				
101年	12	4	6,220	6,781	664	322	662	828	41	704	174	460	12	160	60	75	6	29	1	5	5	2	7	10	7	4	141	188				
102年	14	7	6,096	6,772	593	292	644	788	54	732	222	502	10	134	39	55	27	24	1	2	3	3	9	16	5	8	127	165				
103年	11	5	5,960	6,536	526	280	587	775	60	707	198	463	4	89	25	43	31	62	1	4	0	3	9	14	6	6	156	162				
104年	8	3	5,518	6,212	542	346	636	837	49	610	191	390	1	63	26	29	9	47	0	1	0	3	10	11	5	5	104	117				
105年	8	2	4,938	5,377	551	367	558	795	58	596	152	275	4	47	20	25	0	0	0	0	0	1	4	7	13	33	43	235	265			
106年	13	7	4,859	5,342	574	336	559	873	61	617	117	275	3	35	10	22	0	2	1	1	0	2	2	7	15	24	33	207	244			
107年	12	5	4,470	4,964	479	250	530	780	65	544	130	265	1	22	11	16	0	0	2	0	0	3	7	15	11	12	143	156				
108年	864	1,065	1,963	2,217	602	368	226	392	70	555	93	202	4	23	0	1	0	0	0	0	0	3	11	4	11	15	14	10	9			
109年	1,652	1,951	4,030	4,336	970	728	463	735	122	993	167	380	6	32	4	4	0	0	0	0	0	11	15	13	27	28	33	15	23			

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：100~106年間系統上之被害人服務紀錄包含服務家屬連屬。

表5-1-11 100年-107年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—安置收容

	死亡		重傷		性侵		家暴		人口販運				其他				
	被害人		被害人		被害人		被害人		被害人		被害人		被害人				
	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)			
總計	-	17	6	2	7	8	3	6	-	1	198	500	5	15	-	-	-
100年	-	12	-	-	2	2	1	1	-	1	66	168	2	8	-	-	-
101年	-	3	-	-	-	-	-	-	-	18	74	-	-	-	-	-	-
102年	-	-	1	-	2	2	-	-	-	50	148	1	5	-	-	-	-
103年	-	-	-	-	1	1	-	-	-	64	110	2	2	-	-	-	-
104年	-	-	-	-	2	3	2	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
105年	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
106年	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
107年	-	1	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為缺失值。

表5-1-12 100年-107年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—醫療服務

	死亡				重傷				性侵				家暴				人口販運				兒童少年				其他			
	被害人		家屬遺屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬遺屬	
	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)
總計	25	1,765	663	2,294	346	500	19	47	11	11	14	34	4	4	0	0	3	6	13	16	4	4	10	14				
100年	2	69	52	174	49	64	2	2	3	3	3	3	2	2	0	0	1	4	3	4	0	0	1	1				
101年	1	33	56	258	32	55	1	5	0	0	3	4	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0				
102年	4	363	79	262	25	46	1	3	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	8	10	0	0	1	1				
103年	4	587	104	286	50	82	5	14	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5			
104年	1	592	67	198	27	36	2	14	0	0	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0			
105年	3	6	91	343	35	43	3	3	0	0	2	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2			
106年	8	17	112	414	44	69	2	3	1	1	2	8	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1			
107年	2	98	102	359	84	105	3	3	6	6	1	2	0	0	0	0	1	1	2	2	0	0	4	4				

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為缺失值。

表5-1-13 100年-107年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—法律協助

	死亡				重傷				性侵				家暴				人口販運				兒童少年				其他				
	被害人		家屬遺屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬遺屬		
	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	
總計	38	21,465	59,585	7,688	2,371	8,370	1,731	3,670	210	615	54	153	11	31	10	18	9	18	67	175	39	140	343	1,064					
100年	5	2,905	8,165	1,064	310	880	297	698	68	170	12	16	4	16	2	7	3	4	9	27	20	31	24	55					
101年	4	3,197	8,493	1,112	317	987	298	641	50	142	15	37	3	5	5	7	3	10	9	29	6	61	30	100					
102年	4	2,866	7,804	1,043	348	892	274	507	26	80	11	35	0	0	1	1	2	2	16	40	4	32	34	146					
103年	5	2,791	7,823	892	336	1,372	232	413	21	79	5	14	1	6	0	0	0	0	7	16	1	2	72	223					
104年	4	2,790	8,229	1,049	259	943	195	416	15	45	5	17	2	2	0	0	0	0	7	10	3	6	40	105					
105年	4	2,165	6,049	710	255	1,103	131	252	15	50	2	8	0	0	0	0	0	0	4	13	2	2	33	101					
106年	9	2,480	6,515	870	308	1,231	149	407	8	30	2	17	1	2	1	2	0	0	7	19	3	6	67	187					
107年	3	2,271	6,507	948	238	962	155	336	7	19	2	9	0	0	1	1	1	2	8	21	0	0	43	147					

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為缺失值。

表5-1-14 100年-107年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—申請補償

	死亡						重傷						性侵						家暴						人口販運						兒童少年						其他					
	被害人		家屬遺屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬			
	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)				
總計	15	8,077	12,741	1,307	2,084	884	1,274	2,675	4,802	1,207	1,885	23	58	36	68	3	6	2	2	4	4	36	68	105	180	718	1,259															
100年	1	924	1,437	140	233	98	146	235	414	128	242	3	4	7	13	0	0	0	0	1	1	2	5	7	7	25	40															
101年	1	1,139	1,971	137	221	128	186	385	803	201	313	1	1	8	13	2	2	0	0	0	0	4	7	3	6	14	20															
102年	1	1,116	1,798	146	232	91	124	416	712	203	293	4	6	8	18	0	0	1	1	1	1	7	14	3	6	23	45															
103年	1	1,179	1,927	113	213	105	160	378	699	172	274	4	17	3	7	0	0	0	0	0	0	8	18	3	13	17	46															
104年	3	1,026	1,604	227	309	177	241	326	533	141	257	4	7	2	3	0	0	0	0	0	0	6	12	4	13	27	34															
105年	1	897	1,385	215	335	104	143	305	545	115	172	3	3	3	8	0	0	0	0	1	1	1	1	40	57	291	550															
106年	3	905	1,304	201	329	100	155	290	487	137	187	2	10	0	0	1	4	1	1	0	0	2	2	36	65	269	410															
107年	4	891	1,315	128	212	81	119	340	609	110	147	2	10	5	6	0	0	0	0	1	1	6	9	9	13	52	114															

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為缺失值。

表5-1-15 100年-107年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—社會救助

	死亡				重傷				性侵				家暴				人口販運				兒童少年				其他			
	被害人		家屬遺屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬遺屬	
	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)
總計	21	9,107	13,238	1,509	3,666	1,879	2,886	574	990	383	557	168	398	79	141	55	87	1	1	7	23	30	56	25	33	218	263	
100年	3	739	1,100	169	342	132	171	86	174	51	90	43	87	13	15	--	--	--	--	2	5	10	4	4	4	13	14	
101年	1	1,208	1,608	192	375	223	350	101	198	48	63	47	104	27	39	--	--	--	--	1	2	6	5	7	7	46	52	
102年	6	803	1,107	171	444	173	265	98	182	54	72	28	59	9	12	--	--	--	--	--	--	1	2	3	3	19	25	
103年	2	994	1,524	184	495	183	349	80	117	62	102	13	37	15	34	1	1	--	--	1	1	7	10	2	4	57	70	
104年	2	688	1,183	201	556	194	322	52	84	34	51	9	41	5	26	54	86	1	1	--	--	2	2	1	1	10	16	
105年	2	1,606	2,148	227	549	353	516	63	88	38	59	15	35	6	6	--	--	--	--	1	1	5	8	4	4	33	33	
106年	2	997	1,476	169	412	248	363	30	43	20	23	4	17	1	2	--	--	--	--	1	5	4	11	3	7	13	20	
107年	3	2,072	3,092	196	493	373	550	64	104	76	97	9	18	3	7	--	--	--	--	1	9	4	7	3	3	27	33	

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為缺失值。

表5-1-16 100年-107年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—調查協助

	死亡				重傷				性侵				家暴				人口販運				其他			
	被害人		家屬遺屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬	
	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)
總計	15	9145	18271	1966	647	1118	459	675	36	57	7	10	3	4	5	7	1	1	8	15	11	16	87	217
100年	3	1,189	2,097	227	89	154	93	135	12	18	1	1	1	2	1	1	-	-	1	2	7	8	10	20
101年	1	1,503	2,677	334	63	126	112	144	8	10	2	2	-	-	2	2	-	-	2	6	1	2	12	16
102年	0	1,202	2,396	287	109	193	56	71	3	4	2	5	1	1	1	2	-	-	1	1	1	1	13	54
103年	6	1,280	2,626	238	84	144	53	91	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1	2	13	24
104年	0	1,085	2,238	231	84	139	39	73	4	5	1	1	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	6	13
105年	1	872	1,868	166	94	144	28	47	3	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	7	26
106年	2	992	2,189	209	62	107	40	64	1	3	-	-	1	1	1	2	1	1	-	0	-	-	9	17
107年	2	1,022	2,180	274	62	111	38	50	2	8	1	1	-	-	-	-	-	-	2	4	1	3	17	47

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為賦失值。

表5-1-17 100年-107年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—安全保護

	死亡						重傷						性侵						人口販運						其他						
	被害人		家屬遺屬		被害人家屬		被害人家屬		被害人家屬		被害人家屬		被害人家屬		被害人家屬		被害人家屬		被害人家屬		被害人家屬		被害人家屬		被害人家屬		被害人家屬		被害人家屬		
	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	
總計	0	47	63	7	8	4	4	16	21	11	14	6	7	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100年	0	4	8	2	3	1	1	6	6	7	7	3	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
101年	0	8	12	0	0	0	0	1	1	1	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
102年	0	11	15	1	1	2	2	3	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
103年	0	8	10	0	0	0	0	3	6	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
104年	0	2	2	0	0	0	0	1	3	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
105年	0	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
106年	0	4	5	2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
107年	0	6	6	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為缺失值。



表5-1-18 100年-107年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—心理輔導

	死亡			重傷			性侵			家暴			人口販運			兒童少年			其他									
	被害人		家屬	被害人		家屬	被害人		家屬	被害人		家屬	被害人		家屬	被害人		家屬	被害人		家屬							
	(人)	(次)	(人)	(人)	(次)	(人)	(人)	(次)	(人)	(人)	(次)	(人)	(人)	(次)	(人)	(人)	(次)	(人)	(人)	(次)	(人)	(人)	(次)					
總計	15	32,966	79,505	1,882	4,382	4,150	8,245	1,261	4,869	1,196	2,752	302	1,202	329	874	35	62	2	3	17	125	61	163	34	86	789	1,501	
100年	2	4,154	11,768	215	660	458	1,123	163	785	133	354	90	397	99	208	1	1	0	0	6	73	7	24	2	3	176	376	
101年	0	3,981	10,457	212	545	497	1,115	232	1,229	169	396	71	287	85	294	2	6	1	2	3	35	5	25	7	16	150	276	
102年	4	5,165	12,383	263	700	610	1,158	240	759	225	547	36	138	49	124	1	1	0	0	4	8	14	39	3	3	115	231	
103年	1	5,243	13,004	249	686	569	1,141	158	627	194	444	35	149	42	114	31	54	1	1	2	7	12	22	2	2	102	205	
104年	1	4,590	11,947	254	586	486	942	133	402	188	407	32	111	21	58	0	0	0	0	2	2	13	43	2	3	66	145	
105年	1	3,454	7,590	202	517	432	834	119	376	93	224	13	49	16	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	9	56	86
106年	3	3,403	6,562	253	461	607	1,084	121	378	99	167	15	40	8	31	0	0	0	0	0	0	3	3	3	6	40	72	112
107年	3	2,976	5,794	234	427	491	848	95	313	95	213	10	31	9	17	0	0	0	0	0	0	7	7	4	10	52	70	

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為缺失值。

表5-1-19 100年-107年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—生活重建

	死亡				重傷				性侵				家暴				人口販運				兒童少年				其他			
	被害人		家屬遺屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬遺屬	
	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)
總計	3	22,028	94,458	689	2,806	2,446	11,536	316	2,178	177	1,227	111	480	168	2,012	24	24	24	1	1	6	100	9	59	6	10	686	2,939
100年	1	2,986	14,684	92	460	340	1,683	50	230	38	171	41	171	46	630	24	24	24	1	1	2	62	2	4	1	1	149	752
101年	0	3,411	15,574	112	571	393	2,232	55	258	26	204	27	81	35	549	0	0	0	0	0	1	11	1	2	0	0	153	733
102年	0	3,330	14,213	112	304	346	1,526	39	127	22	190	13	45	21	122	0	0	0	0	0	1	10	4	7	1	1	103	514
103年	1	3,471	16,071	108	475	377	1,592	48	232	34	169	10	45	17	72	0	0	0	0	0	1	16	1	32	1	2	100	439
104年	0	3,160	13,827	87	335	337	1,932	45	705	23	99	5	19	21	541	0	0	0	0	0	1	1	1	14	0	0	72	257
105年	0	2,484	8,351	86	273	276	850	21	198	8	70	5	19	13	75	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	60	136
106年	1	1,972	7,183	65	230	209	946	32	220	13	172	7	53	11	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	32	75
107年	0	1,214	4,555	27	158	168	775	26	208	13	152	3	47	4	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	17	33

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為缺失值。

表5-1-20 100年-107年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—信託管理

	死亡				重傷				性侵				家暴				人口販運				兒童少年				其他				
	被害人		家屬遺屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬遺屬		
	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	
總計	0	971	8,850	30	240	431	3,494	68	150	0	55	543	0	0	0	7	75	0	0	2	3	12	87	0	0	0	0	0	0
100年	0	95	819	3	24	8	49	0	0	0	2	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	18	0	0	0	0	0	0
101年	0	96	879	3	15	13	94	0	0	0	7	81	0	0	0	1	4	0	0	0	0	1	12	0	0	0	0	0	0
102年	0	103	838	3	24	43	246	16	21	0	6	72	0	0	0	1	12	0	0	0	0	1	12	0	0	0	0	0	0
103年	0	95	950	3	27	42	364	6	8	0	10	85	0	0	0	1	12	0	0	0	0	1	12	0	0	0	0	0	0
104年	0	122	1,126	4	26	65	551	9	10	0	10	71	0	0	0	1	12	0	0	0	0	1	12	0	0	0	0	0	0
105年	0	161	1,317	5	55	82	758	16	58	0	6	70	0	0	0	1	12	0	0	0	1	13	13	0	0	0	0	0	0
106年	0	148	1,437	5	40	84	743	11	28	0	5	62	0	0	0	1	11	0	0	1	2	3	7	0	0	0	0	0	0
107年	0	151	1,484	4	29	94	689	10	25	0	9	82	0	0	0	1	12	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為缺失值。

表5-1-21 100年-107年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—緊急資助

	死亡				重傷				性侵				家暴				人口販運				兒童少年				其他			
	被害人		家屬遺屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬	
	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)
總計	15	1,980	3,698	522	1,171	216	364	151	339	27	59	86	187	48	89	4	4	0	0	3	9	5	10	4	3	31	70	
100年	4	297	543	90	219	31	55	30	66	5	7	39	89	34	69	2	2	0	0	1	6	0	0	1	2	4	15	
101年	0	299	590	85	195	52	86	24	56	2	3	22	36	10	15	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	
102年	1	276	534	55	124	42	66	17	33	5	9	10	20	2	2	0	0	0	0	0	0	4	7	0	0	4	5	
103年	0	282	514	64	150	26	45	26	57	4	10	8	22	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	10
104年	1	263	452	73	155	20	29	14	32	4	10	3	8	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	11
105年	2	217	418	55	112	11	17	16	41	3	9	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	8	15
106年	4	195	384	65	145	23	45	12	28	3	10	2	6	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	2	7
107年	3	151	263	35	71	11	21	12	26	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	3	0	0	2	4	

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為缺失值。

表5-1-22 100年-107年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—出具保證書

	死亡		重傷		性侵		家暴		人口販運		兒童少年		其他	
	被害人		被害人		被害人		被害人		被害人		被害人		被害人	
	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)
總計	5	337	63	106	87	28	0	0	0	0	0	0	0	4
100年	1	64	10	21	23	6	0	0	0	0	0	0	0	0
101年	1	65	14	25	19	3	0	0	0	0	0	0	0	0
102年	0	46	8	20	19	1	0	0	0	0	0	0	0	4
103年	0	34	10	15	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0
104年	0	33	7	7	12	3	0	0	0	0	0	0	0	0
105年	0	11	6	9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
106年	2	42	5	6	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
107年	1	42	3	3	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為缺失值。

表5-1-23 100年-107年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—訪視慰問

	死亡		重傷		性侵		家暴		人口販運		兒童少年		其他										
	被害人		被害人		被害人		被害人		被害人		被害人		被害人										
	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)									
總計	75	45,449	4,416	9,615	6,288	14,145	2,327	4,538	2,406	4,348	613	1,571	250	465	3	5	107	56	27	178	362	1,103	1,964
100年	12	6,729	13,314	1,324	849	1,704	365	682	412	779	224	586	104	168	1	2	12	14	8	21	33	147	235
101年	11	6,656	13,509	1,379	959	2,105	444	1,245	472	908	136	319	60	112	2	3	11	17	6	16	76	122	196
102年	14	6,794	13,092	1,309	877	1,882	346	589	358	605	85	182	33	67	0	0	12	12	5	9	28	104	174
103年	10	5,757	12,915	1,197	670	1,769	330	590	332	619	52	164	20	56	0	0	3	10	2	7	37	138	284
104年	5	6,310	14,181	1,257	782	1,828	252	442	286	516	40	111	8	11	0	0	13	3	2	10	19	102	202
105年	7	4,912	10,808	1,148	796	1,800	222	354	207	354	42	93	10	22	0	0	12	1	1	64	89	267	458
106年	8	4,247	9,596	1,118	720	1,631	177	289	165	267	21	70	8	12	0	0	11	1	1	41	61	130	257
107年	8	4,044	9,142	883	635	1,426	191	347	174	300	13	46	7	17	0	0	12	5	2	10	19	93	158

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為缺失值。

表5-1-24 100年-107年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—查詢諮商

	死亡				重傷				性侵				家暴				人口販運				兒童少年				其他							
	被害人		家屬遺屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬	
	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)		
總計	10	7,927	10,461	679	825	1,004	1,369	933	1,168	796	1,032	158	231	29	31	2	2	5	6	9	28	38	21	29	234	263						
100年	4	1,760	2,448	136	162	247	339	195	279	158	224	72	121	15	16	0	0	0	3	6	6	8	7	7	21	24						
101年	3	1,518	1,964	153	181	192	261	153	177	131	177	46	58	6	6	2	2	3	1	1	1	1	4	9	19	21						
102年	1	1,128	1,399	92	108	146	177	146	164	147	170	11	12	3	3	0	0	0	0	0	0	8	2	3	15	18						
103年	0	1,011	1,279	92	103	97	140	122	150	96	123	8	9	0	0	0	0	1	2	1	4	5	1	1	18	24						
104年	0	848	1,090	60	79	78	100	80	88	82	107	8	9	1	1	0	0	0	0	0	2	4	2	2	13	19						
105年	0	503	650	43	53	82	108	81	120	64	87	8	12	1	1	0	0	0	0	0	1	1	2	2	13	16						
106年	1	593	812	65	89	90	142	70	89	74	89	1	2	1	1	0	0	0	0	0	1	1	2	4	124	129						
107年	1	566	819	38	50	72	102	86	101	44	55	4	8	2	3	0	0	0	1	1	5	10	1	1	11	12						

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為缺失值。

表5-1-25 100年-107年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—其他服務

	死亡				重傷				性侵				家暴				人口販運				兒童少年				其他							
	被害人		家屬遺屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬	
	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)		
總計	42	43,210	93,869	3,305	5,676	4,249	8,008	1,885	3,128	1,425	2,314	427	896	184	267	43	45	10	10	20	30	71	125	68	100	1,175	2,066					
100年	14	6,617	15,005	515	900	604	1,164	269	453	239	416	143	422	55	74	2	3	1	1	7	12	8	16	16	24	204	401					
101年	4	6,994	15,008	526	923	620	1,250	391	586	241	402	100	181	43	58	14	14	5	5	5	8	10	15	6	9	180	318					
102年	7	5,829	13,016	370	638	567	1,020	272	453	269	398	70	101	36	55	2	2	2	2	2	3	14	21	6	6	120	263					
103年	5	5,832	12,351	424	714	531	933	296	499	209	292	47	65	18	29	24	25	2	2	2	2	9	13	6	9	123	228					
104年	3	5,068	10,760	387	661	421	968	195	342	168	376	20	51	13	19	0	0	0	0	1	1	6	8	3	6	81	165					
105年	1	4,109	9,004	454	755	443	777	188	338	122	169	20	31	6	11	0	0	0	0	2	2	5	9	13	19	185	256					
106年	5	4,600	10,233	361	630	555	1,050	149	254	97	136	17	29	5	8	1	1	0	0	2	2	11	28	8	9	105	187					
107年	3	4,161	8,492	268	455	508	846	125	203	80	125	10	16	8	13	0	0	0	0	0	0	8	15	10	18	177	248					

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為缺失值。



表5-1-26 108年-109年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—訴訟服務

	死亡				重傷				性侵				家暴				人口販運				兒童少年				其他			
	被害人		家屬遺屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬遺屬	
	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)
總計	1,288	4,997	14,939	1,564	470	1,072	278	760	10	31	2	12	0	0	0	0	0	7	24	15	70	14	21	16	49			
108年	576	1,772	5,711	660	173	430	123	311	7	18	1	11	0	0	0	0	0	3	5	3	19	8	12	2	12			
109年	712	3,225	9,228	904	297	642	155	449	3	13	1	1	0	0	0	0	0	4	19	12	51	6	9	14	37			

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為缺失值。

表5-1-27 108年-109年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—申請補償

	死亡				重傷				性侵				人口販運				兒童少年				其他										
	被害人		家屬遺屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬遺屬				
	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)			
總計	374	2,824	258	402	129	209	816	2,983	320	496	12	152	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	42	13	28	12	23	7	9
108年	165	1,054	105	163	47	89	282	1,131	104	180	2	60	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	16	3	12	6	15	5	6
109年	209	1,770	153	239	82	120	534	1,852	216	316	10	92	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	26	10	16	6	8	2	3

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為缺失值。

表5-1-28 108年-109年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—急難救助保護服務

	死亡		重傷		性侵		家暴		人口販運		兒童少年		其他						
	被害人		被害人		被害人		被害人		被害人		被害人		被害人						
	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)					
總計	38	316	106	698	17	30	4	4	2	2	1	1	1	1	5	10	9	0	0
108年	24	115	46	234	6	12	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
109年	14	201	60	464	11	18	3	3	1	1	1	1	1	1	5	10	9	0	0

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為缺失值。

表5-1-29 108年-109年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—關懷服務

	死亡		重傷		性侵		家暴		人口販運		兒童少年		其他											
	被害人		被害人		被害人		被害人		被害人		被害人		被害人											
	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)										
總計	1,828	4,365	861	3,041	599	3,220	210	483	147	381	10	29	0	0	0	0	11	22	12	37	38	55	20	50
108年	753	1,289	327	1,090	196	1,165	51	136	27	119	5	13	0	0	0	0	5	13	5	10	13	15	9	20
109年	1,075	3,076	534	1,951	403	2,055	159	347	120	262	5	16	0	0	0	0	6	9	7	27	25	40	11	30

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為缺失值。

表5-1-30 108年-109年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—家庭支持

	死亡				重傷				性侵				家暴				人口販運				兒童少年				其他			
	被害人		家屬遺屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬遺屬	
	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)
總計	1,177	976	1,708	341	563	248	519	41	50	24	23	46	5	55	0	0	0	4	4	5	18	26	9	11				
108年	22	38	155	19	83	18	91	2	8	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0				
109年	1,155	938	1,553	322	480	230	428	39	42	22	22	45	4	54	0	0	0	4	4	4	18	26	9	11				

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：人次統計未包含處遇執行團體。

本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為缺失值。

表5-1-31 108年-109年犯罪被害人保護組織案件服務趨勢—勞動促進

	死亡				重傷				性侵				家暴				人口販運				兒童少年				其他			
	被害人		家屬遺屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬		被害人		家屬遺屬	
	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)
總計	39	1,498	33	258	6	53	9	8	11	8	8	0	0	0	0	0	0	17	61	17	61	61	61	1	1	1	0	0
108年	11	147	4	21	0	2	7	7	7	7	7	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
109年	28	1,351	29	237	6	44	2	4	4	1	1	0	0	0	0	0	0	16	61	16	61	61	61	1	1	1	0	0

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為缺失值。

表5-1-32 108年-109年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—助學服務

	死亡			重傷			性侵			家暴			人口販運			兒童少年			其他			
	被害人 (人)	家屬遺屬 (次)		被害人 (人)	家屬 (次)		被害人 (人)	家屬 (次)		被害人 (人)	家屬 (次)		被害人 (人)	家屬 (次)		被害人 (人)	家屬 (次)		被害人 (人)	家屬遺屬 (次)		
		(人)	(次)		(人)	(次)		(人)	(次)		(人)	(次)		(人)	(次)		(人)	(次)		(人)	(次)	(人)
總計	405	192	1,631	59	333	6	40	3	3	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	3	9	3
108年	133	47	693	22	146	4	37	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1
109年	272	145	938	37	187	2	3	2	2	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	3	7	2

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：人次統計未包含處遇執行團體。

本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為缺失值。

表5-1-33 108年-109年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—醫護服務

被害 人	死亡			重傷			性侵			家暴			人口販運			兒童少年			其他							
	家屬遺屬		(人)	被害人		(人)	家屬		(人)	被害人		(人)	家屬		(人)	被害人		(人)	家屬		(人)	被害人		(人)	家屬遺屬	
	(人)	(次)		(人)	(次)		(人)	(次)		(人)	(次)		(人)	(次)		(人)	(次)		(人)	(次)		(人)	(次)		(人)	(次)
總計	8	39	242	553	133	225	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	
108年	5	12	74	195	34	53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
109年	3	27	168	358	99	172	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為缺失值。



表5-1-34 108年-109年犯罪被害保護組織案件服務趨勢—諮商輔導

	死亡		重傷				性侵				家暴				人口販運				兒童少年				其他			
	被害人		被害人		被害人		被害人		被害人		被害人		被害人		被害人		被害人		被害人		被害人		被害人		被害人	
	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)	(人)	(次)
總計	66	242	34	335	33	209	34	274	10	75	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28
108年	28	53	15	110	12	81	8	68	3	14	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
109年	38	189	19	225	21	128	26	206	7	61	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：本表以受服務的人為單位進行統計，與表2-2-9以服務項目的方式統計有別。其中，有部分數據無法完全辨識屬於被害人或家屬，為缺失值。

表5-1-35 100年-109年犯罪被害人保護組織服務人力趨勢—依各分會專任工作人員(人數)

	總計	總會	基隆	臺北	新北	士林	桃園	新竹	苗栗	臺中	彰化	南投	雲林	嘉義	臺南	橋頭	高雄	屏東	臺東	花蓮	宜蘭	澎湖	金門	連江
100年	44	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	-	2	2	2	2	2	2	1	-
101年	44	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	-	2	2	2	2	2	2	1	-
102年	44	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	-	2	2	2	2	2	2	1	-
103年	54	8	2	2	4	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	-	4	2	2	2	2	2	1	-
104年	54	8	2	2	4	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	-	4	2	2	2	2	2	1	-
105年	55	7	2	2	4	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	1	-
106年	57	7	2	2	4	2	3	2	2	4	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	1	-
107年	59	9	2	2	4	2	3	2	2	4	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	1	-
108年	66	10	2	2	4	3	4	2	2	5	2	2	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2	1	-
109年	65	10	2	4	5	3	4	2	2	5	2	2	2	2	4	2	4	2	2	2	2	1	1	-

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：1.橋頭分會105年始成立。

2.連江分會歷年均無案件。

表5-1-36 100年-109年犯罪被害保護組織預算來源趨勢

單位：千元

	總計		補助收入				受贈收入		業務外收入				
			百分比	政府補助	百分比	緩起訴處分 金提撥款	百分比	受贈收入	百分比	財務收入	百分比	其他收入	百分比
總計	2,009,230	100.00%	1,060,141	52.76%	118,937	5.92%	188,245	9.37%	15,388	0.77%	626,519	31.18%	
100年	178,400	100.00%	39,000	21.86%	0	0.00%	11,500	6.45%	1,800	1.01%	126,100	70.68%	
101年	198,605	100.00%	51,505	25.93%	0	0.00%	12,000	6.04%	2,500	1.26%	132,600	66.77%	
102年	187,420	100.00%	47,520	25.35%	0	0.00%	13,000	6.94%	2,886	1.54%	124,014	66.17%	
103年	201,337	100.00%	40,447	20.09%	19,000	9.44%	16,500	8.20%	2,200	1.09%	123,190	61.19%	
104年	209,687	100.00%	68,254	32.55%	0	0.00%	20,512	9.78%	716	0.34%	120,205	57.33%	
105年	208,761	100.00%	187,781	89.95%	0	0.00%	20,260	9.70%	720	0.34%	0	0.00%	
106年	222,575	100.00%	176,059	79.10%	24,800	11.14%	21,000	9.44%	616	0.28%	100	0.04%	
107年	202,606	100.00%	162,514	80.21%	17,469	8.62%	21,473	10.60%	1,050	0.52%	100	0.05%	
108年	196,173	100.00%	140,774	71.76%	29,949	15.27%	24,000	12.23%	1,350	0.69%	100	0.05%	
109年	203,666	100.00%	146,287	71.83%	27,719	13.61%	28,000	13.75%	1,550	0.76%	110	0.05%	

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

表5-1-37 100年-109年犯罪被害人保護組織預算趨勢—各分會

	預算	決算	總會	臺北	士林	新北	桃園	新竹	苗栗	臺中	南投	彰化	雲林	嘉義	臺南	高雄	屏東	臺東	花蓮	宜蘭	基隆	澎湖	金門	連江	橋頭	
總計	1,986,901	1,676,279	182,918	24,002	28,591	35,556	27,912	20,648	15,672	68,485	14,622	19,737	12,531	14,689	23,580	24,399	22,131	7,373	7,479	7,450	9,529	3,652	3,322	1,697	23,589	
100年	167,800	169,903																								
101年	194,322	170,317																								
102年	184,275	174,184																								
103年	199,917	191,602																								
104年	209,687	176,265																								
105年	208,761	155,366																								
106年	222,575	157,121																								
107年	201,606	154,392	64,709	8,580	9,252	11,598	8,526	6,405	5,521	23,839	3,495	5,951	4,264	4,547	7,982	8,279	7,086	2,284	2,430	2,438	2,758	1,147	1,322	528	8,665	
108年	194,292	162,128	57,220	7,457	9,626	11,086	9,805	6,579	5,213	21,893	4,462	6,865	4,260	4,961	7,948	7,807	7,022	2,843	2,553	2,569	3,494	920	1,017	547	8,145	
109年	203,666	165,001	60,989	7,965	9,713	12,872	9,581	7,664	4,938	22,753	6,665	6,921	4,007	5,181	7,650	8,313	8,023	2,246	2,496	2,443	3,277	1,585	983	622	6,779	

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會

註：1.橋頭分會105年始成立。

2.連江分會歷年均無案件。

單位：千元

表5-1-38 100年-109年犯罪被害保護組織預算，決算趨勢—依科別區分

單位：千元

	保護費用		業務費用		折舊、折耗及攤銷		業務外費用		總計
	金額	百分比	金額	百分比	金額	百分比	金額	百分比	
總計	514,404	15.43%	121,002	23.52%	5,629	1.09%	308,390	59.95%	
100年	169,903	17.53%	35,913	21.14%	1,360	0.80%	102,843	60.53%	
101年	170,317	16.36%	40,245	23.63%	2,033	1.19%	100,171	58.81%	
102年	174,184	12.47%	44,844	25.75%	2,236	1.28%	105,376	60.50%	

	用人費用		服務費用		材料及用品費		租金		折舊、折耗及攤銷		稅損與規費		會費、資助及補助費	
	金額	百分比	金額	百分比	金額	百分比	金額	百分比	金額	百分比	金額	百分比	金額	百分比
總計	1,161,875	25.79%	416,845	35.88%	85,192	7.33%	37,087	3.19%	17,349	1.49%	2,242	0.19%	303,558	26.13%
103年	191,602	19.79%	62,879	32.82%	13,477	7.03%	5,153	2.69%	1,400	0.73%	662	0.35%	70,107	36.59%
104年	176,265	23.32%	59,086	33.52%	13,895	7.88%	6,285	3.57%	1,297	0.74%	426	0.24%	54,165	30.73%
105年	155,366	27.17%	53,252	34.28%	11,467	7.38%	4,590	2.95%	1,653	1.06%	102	0.07%	42,094	27.09%
106年	157,121	27.07%	58,607	37.30%	11,799	7.51%	6,032	3.84%	2,731	1.74%	221	0.14%	35,199	22.40%
107年	154,392	27.06%	62,011	40.16%	10,655	6.90%	5,287	3.42%	3,059	1.98%	180	0.12%	31,415	20.35%
108年	162,128	27.99%	60,303	37.19%	13,554	8.36%	6,319	3.90%	3,619	2.23%	281	0.17%	32,665	20.15%
109年	165,001	29.49%	60,707	36.79%	10,345	6.27%	3,421	2.07%	3,590	2.18%	370	0.22%	37,913	22.98%

資料來源：財團法人犯罪被害人保護協會  
註：百分比數為當年度該收入占比當年度總收入之比例。

## 第六篇 社會關注犯罪被害議題

### 第一章 修復式司法之實施狀況與國內外趨勢

#### 第一節 探討成人修復式司法在歐洲各國司法程序中的運用及成效

歐盟被害人權利策略（EU Strategy on victims' rights 2020-2025）的策略 1 提及與被害人有效溝通以及提供被害人報案的安全空間

<sup>28</sup>。其中提到歐盟執委會（European Commission）的任務之一是要提供被害人資訊、支持與保護，並提升修復式司法服務。根據歐盟執委會網站資訊發現<sup>29</sup>：每年估計在歐洲有 15% 的人成為犯罪的被害人，也就是約有 7,500 萬犯罪被害人。為了保障在歐洲的所有被害人、包括跨國旅行者的權益，歐洲議會早在 2012 年 11 月 14 日即出版了 *Establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime*，簡稱 *The Directive 2012/29/EU* 或 *Victims' Directive*（被害人指引）。根據被害人指引第 27 條，會員國必須在三年內（即 2015）將此條約內國化，也就是在法律、命令及行政規範上符合被害人指引。為協助會員國達成目的，亦在 2013 年 12 月由 *The Directorate General Justice of the Commission* 出版 *DG Justice Guidance Document* 報告<sup>30</sup>（2013），目的是做為如何執行 2012 年的指引。

被害人指引分為六章：總則、資訊與支持、參與刑事司法程序、保護被害人以及認知到有特殊需求的被害人、其他條款以及總結。2020 年歐盟執委會出版報告<sup>31</sup>說明 2012 年被害人指引的執行，報告中提到：在被害人指引的第 12 條特別提到會員國如果要提供修復式司法的服務的話，一定要採取必要措施防止被害人受到二次傷害。被害人指引出版當時有 24 個國家提供修復式司法服務，被害人指引並不強制要求會員國一定要提供被害人修復式司法服務，所以有關修復式司法的條文只適用在那些有提供的國家。在報告中提到有些會員國的被害人在參加之前並沒有得到知情同意（*informed consent*）或是對於參加修復式司法程序可能的後果不清楚等問題。另外，許多國家缺乏足夠的措施將被害人轉介到修復式司法。歐洲的修復式司法論壇組織<sup>32</sup>（*European Forum for Restorative Justice*）為了瞭解被害人指引對歐洲各國的修復式司法發展的影響，

---

<sup>28</sup> 資料來源：

[https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/criminal-justice/protecting-victims-rights/eu-strategy-victims-rights-2020-2025\\_en](https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/criminal-justice/protecting-victims-rights/eu-strategy-victims-rights-2020-2025_en)

<sup>29</sup> 資料來源：

[https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/criminal-justice/protecting-victims-rights/victims-rights-eu\\_en](https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/criminal-justice/protecting-victims-rights/victims-rights-eu_en)

<sup>30</sup> 資料來源：

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32012L0029&from=EN>

<sup>31</sup> 報告連結來源：

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0188&from=EN>

<sup>32</sup> 歐洲修復式司法論壇組織為一歐洲國際網絡之民間組織，開放給修復式司法的實務工作者、學者以及決策者參與，網址：<https://www.euforumrj.org/en>

特別對會員國進行了調查，共有西班牙、英國、比利時、奧地利、荷蘭、丹麥、立陶宛、法國、波蘭、保加利亞、愛爾蘭以及塞普勒斯等 12 國參與此項調查並回覆了問卷。除了這 12 個國家以外，也從匈牙利、挪威、拉脫維亞、克羅埃西亞等國的公開研究報告等得到資訊來源，以下即是此次調查與研究的主要發現，分為：突破性的發展、機會、挑戰與建議（Pali, 2017）。

## 壹、突破性的發展

像是比利時、奧地利、丹麥、以及挪威等國在被害人指引出版之前即已有發展成熟的修復式司法立法與服務。法國與荷蘭則回覆在被害人指引之後有突破性的發展，像是法國在 2014 年通過修復式司法的立法，荷蘭則是大幅提升了對修復式司法服務的能見度以及經費挹注，包括修法的提議、政策架構以及將修復式司法應用在不同的層級。另外，值得注意的國家像是西班牙首次在立法歷史上提到修復式司法。馬爾它、英國、保加利亞、盧森堡、波蘭、匈牙利、羅馬尼亞以及克羅埃西亞也在被害人指引後有新的立法或修法。

## 貳、機會

主要表現在對被害人參與修復式司法機會的資訊告知以及服務更新兩方面。大多數的國家受到被害人指引影響，開始認為告知被害人有參與修復式司法的機會是資訊權的一種。其次，在西班牙、保加利亞、及法國許多修復式司法服務開始與被害人服務部門結合。奧地利宣稱長久以來即十分注重被害人在修復式司法服務的重要性，英國、愛爾蘭和荷蘭則是提到有越來越重視被害人的趨勢。例如：愛爾蘭的監獄在招募和訓練時會特別加強訓練傾聽被害人的聲音。荷蘭的觀護服務將過去的被害人大使更名為修復式司法大使（restorative justice ambassadors）。英國則透過被害人指引提供的證據，強化將修復式司法用在犯罪者的管理與降低再犯風險，可以對被害人達成正面效益。

荷蘭不但是惟一在調查中增加修復式司法以及刑事調解經費的國家，也將修復式司法運用在法院、監獄、警察等不同階段。幾乎所有的歐洲國家都提到被害人指引增加他們在教育訓練、工作坊、以及相關會議中納入修復式司法。

在被害人指引中提到在後續的刑事司法程序中可以參考協議的內容，對某些國家可能產生爭議。例如在波蘭的刑法第 59a 規範成功的調解（且已履行）後，被害人可撤回訴訟，除非有特殊情況使訴訟被撤回將會妨礙刑法懲罰的目標。如何監督調解後協議也在挪威造成了一些爭議。

## 參、挑戰

主要的挑戰為徒法不足以自行，在西班牙、德國以及法國都面臨預算困窘的問題，在德國甚至減少了修復式司法服務的預算。另外一個挑戰是被害人指引以保護被害人為優先，若是修復式司法可能造成被害人二次傷害時，如何又在保護被害人前提之下提供被害人相關資訊？有些國家為了保護被害人隱私，並不會提供修復式司法服務相關的被害人訊息與聯絡方式。荷蘭的回應人則認

為被害人的指引雖然是以被害人為優先，但也不能忽略加害人、社區的重要性。

大多數的歐洲國家在推動修復式司法時仍面臨缺乏政治承諾以及民眾偏好處罰的困難。在愛爾蘭的回應人則寫下，修復式司法被認為是廉價的正義及其成效不被媒體所報導，使社會大眾仍然偏好嚴刑峻罰。在保加利亞、西班牙以及荷蘭寫道，最大的挑戰在於由有偏見與懷疑主義的刑事司法系統和實務人員提供給當事人修復式司法資訊以及負責轉介個案。部分對修復式司法持有負面觀感的系統內工作人員也造成了合作的困難。法國的回應人提到在不同系統中有不同的途徑也導致系統之間互相競爭而非合作。

德國的回應人認為被害人指引走向專業化的修復式司法會使得此領域的志工無法再擔任修復促進者，而由學術背景的心理學、社工或教學人員取代。比利時的回應則提到一味地要求評估，被害人是否有因參與了修復式司法過程而達到復原或修復可能引起的問題。其他的挑戰包括缺乏統計或有效的資料蒐集系統、在歐洲各國提供的訓練不同、缺乏訓練和結構以及如何掌握修復式司法的不同模式（刑事調解、加被害人對話、或是修復式會議）。

#### **肆、建議**

報告的結尾提出九項建議：

- 一、 針對被害人指引提供足夠的預算以強化服務、支持提升意識的行動、訓練、研究以及修復式司法服務的發展。
- 二、 修復式司法的促進者或提供者應該具備專業性，隸屬於某個組織以保證持續與專業化的教育訓練。
- 三、 建立修復式司法的共同標準很重要，發展訓練的基礎知能，全國一致的或國際化的最佳實務訓練。
- 四、 有品質的服務應建立在研究基礎與評估工具之上，需要更多質性或量化的研究，探討如何避免修復式司法可能的二次傷害。
- 五、 呼籲國家和國際建立規範與政策，提升修復式司法的意識和制度化。
- 六、 交換最佳實務、創造與促進標竿學習與方案合作。
- 七、 對刑事司法實務人員和被害人服務人員提供修復式司法的訓練、決策者和公眾的意識提升，以促進社會大眾、尤其是犯罪被害人接受修復式司法在刑事司法系統的角色。
- 八、 宣傳修復式司法實務、在學校教育以及少年權益倡議中加入修復式司法方案，以及訓練更多人從事替代的衝突解決模式。
- 九、 對於以修復式司法或其他方案替代起訴或監禁的方案需要有特別的指引以及國際化的專業工具。



## 第二節 分析修復式司法在我國的運用及挑戰

我國自 98 年核定「法務部推動修復式正義—建構對話機制、修復犯罪傷害計畫」並於 99 年開始試辦後，迄今已逾十年。為深化修復式正義的實施，亦於 107 年正式訂定了推動修復式司法方案實施計畫。根據司改會議之決議，我國目前也已修訂刑事訴訟法中轉介修復之法源依據（109.1.8 總統公布）。另針對少年事件處理法第 29 條亦已納入不付審理裁定前得轉介修復。另監獄行刑法亦納入了被害人提供假釋意見的條文。為瞭解目前修復式司法在我國的運用與挑戰，特別於 110 年 8 月 20 日召開一場焦點座談<sup>33</sup>探討在司改國是會議後修復式司法的進展，並由法務部保護司整理與提供歷年修復式司法的重要發展。以下即根據上述資料來源，分別探討在 107 年後修復式司法是否有突破性的發展、機會、挑戰以及對未來的發展建議。有關修復式司法在我國的發展，亦可參閱法務部於 100 年以及 103 年的委託研究報告<sup>34</sup>。

### 壹、突破性的發展

#### 一、修正刑事訴訟法以提供檢察官與法官將案件轉介修復式司法之法源

增列檢察官（248 條之 2）、法官（271 條之 4）得轉介進行修復之法源。而司法院因應刑事訴訟法第 271 條之 4 規定，已草擬「法院辦理刑事審判中轉介修復式司法應行注意事項」，並先後於 109 年 8 月 10 日及 109 年 11 月 12 日召開研商會議，業於 110 年 7 月 29 日院台廳刑一字第 1100021752 號函發布「法院辦理審判中轉介修復式司法應行注意事項」。

#### 二、修正少年事件處理法以提供少年事件修復式機制的法源

108.6.19 總統修正公布少年事件處理法部分條文，於第 29 條第 3 項明定少年法院得斟酌情形，經少年、少年之法定代理人及被害人之同意，轉介適當機關、機構、團體或個人進行修復之程序。有關少年事件轉介修復之權利保障、隱私保護等倫理原則也規範於少年保護事件審理細則第 29 條。

#### 三、看守所與監獄中進行修復式司法之立法

修正監獄行刑法、監獄行刑法施行細則，增訂監獄得安排專人或轉介機關（構）、法人、團體協助受刑人與被害人進行調解及修復。修正羈押法、羈押法施行細則，增訂看守所辦理修復式司法相關宣導課程，並配合進行被告與被害人間之調解及修復事宜。

<sup>33</sup> 邀請出席座談會之專家學者與實務人員包括法務部保護司林瓏專門委員、臺中地方檢察署洪淑姿主任檢察官、中華修復促進協會柴漢熙理事長。

<sup>34</sup> 黃蘭嫻、許春金、黃翠紋（2011 年 07 月）。修復式正義理念運用於刑事司法制度之探討。法務部委託研究計畫。黃蘭嫻、許春金、黃曉芬等（2014 年 3 月）。修復式司法試行方案成效評估暨案件評估指標之研究期末報告。法務部委託研究計畫。

## 貳、機會

### 一、 法務部修正推動「修復式司法方案」實施計畫

於 107 年邀集學者專家與實務界代表共同研商，將原有的試行方案修訂為實施計畫，主要修正重點為：

- (一) 增訂法務部應訂定促進者及修復式司法方案督導遴聘及考核相關規定。
- (二) 刪除有關修復陪伴者之規定，以符實際運作需要。
- (三) 明定本計畫執行以偵查中案件為主，其他機關轉介之案件得由地檢署評估是否受理及收取相關費用。
- (四) 重大案件須由被害人一方主動發起。
- (五) 鑒於加害人時常因為擔心在偵查過程中認錯及承擔責任，表示認罪，將影響其判決結果，故不願進入修復式司法。故為兼顧加害人與被害人雙方之意願，爰明定「加害人必須先承認其行為，並願意為該行為承擔責任之意」。
- (六) 有關「加害人無重大前科」部分，鑒於何謂重大，定義不明，為免混淆，爰予以刪除。
- (七) 有意願參與修復式司法者，除自行申請外，檢察官於案件偵查過程中認有符合本方案者，應徵詢雙方意願後予以轉介或告知當事人提出申請。

### 二、 修復促進者遴聘與督導制度建立

法務部為回應司改國事會議有關促進者應建立實習與持續性督導機制，於 107 年召開兩次會議研商並頒訂「各地方檢察署遴聘修復促進者及督導實施要點」，並自 109 年 1 月 1 日起施行。

### 三、 修復式司法業務納入公務預算

法務部已自 110 年起爭取編列公務預算新臺幣 288 萬 7 千元為執行修復式司法方案經費。

### 四、 加強宣導修復式司法方案

法務部除更新「修復式司法」宣傳摺頁以外，也彙集各地檢署辦理之修復式司法案例，經編輯小組召開多次會議研商選輯內容、格式、編審與校對等事項，復於 6 月中旬印製完成「陽光總在風雨後-修復式司法案例彙編」，蒐集共 45 篇案例，由 12 位(主任)觀護人與 28 位修復促進者分享寶貴實務經驗。該書電子檔也上傳至法務部全球資訊網網站。

### 五、 推動修復式司法線上課程

考量歷年受訓人數、培訓需求、學員建議、科技發展程度與現代人學習習慣，目前正製作修復式司法線上課程。完成後將置於公務人力發展中心網頁亦可提供社會大眾線上學習。

六、 司法院 110 年 8 月 11 日發布「刑事審判中轉介修復式司法多元推動方案」，在審理期間修復式司法可透過法官模式、內部專人模式、外部專人模式以及調解委員模式等進行修復式司法。

#### 七、 律師公會支持與推廣

歷年來均有許多資深律師投入修復式司法之推廣，台中律師公會亦鼓勵律師接受修復式司法教育訓練。

#### 八、 軍方的推廣與支持

目前中華修復促進協會提供空軍與陸軍衝突事件的修復服務。軍方對於修復促進的概念十分認同。

#### 九、 民間組織紛紛成立

目前主要在推廣的民間組織有中華修復促進協會以及善意溝通修復協會，另有教育部委託大學成立的橄欖枝中心。

#### 十、 犯罪被害人權益保障法草案中納入修復式司法條文

法務部推動「犯罪被害人權益保障法」草案中擬納入修復式司法條文，希望藉由於此條文訂定相關程序與訓練，做為機關充實未來的經費和人力之依據。

### 參、挑戰

#### 一、 經費人力限制

法務部在過去推動修復式司法常須仰賴其他經費來源，自 110 年起雖然已經爭取編列公務預算仍是捉襟見肘。法務部或地檢署較常將修復式司法列為犯罪被害人保護工作，由犯保方案申請緩起訴處分金，目前緩起訴處分金仍是地檢署推動的主要財源。而各地檢署的推動也受到經費與人力的限制。各地檢署仍然未有專責的人力，而是由主任檢察官或是觀護人兼辦，加上業務流動率大，使工作難以延續。

#### 二、 社會大眾接受度仍低

雖然經過 12 年的推動，目前社會大眾較有修復式司法的概念，但當事人對於選擇進入修復式司法仍有相當大的疑慮，或認為修復式司法就是談和解，進入修復的案件無法增加。檢察官在說明修復式司法制度時，需要當事人自願參與，若是太過強迫推銷的話反而會招致反效果，也可能影響到檢察官中立立場。

#### 三、 各地區推動程度差異大

在較具經濟規模的地檢署因人力較足夠、修復促進者人數較多以及案源較多、資源亦相對充沛，推動較可永續。像台中地檢署因人力與資源充足可以成

立「修復式司法推動小組」召集有意願的 10 多名檢察官為種子，推廣修復式司法的概念，以及設立專案管理人。較小的地檢署則可能緩起訴處分金拮据，人力不足，且因案件少而無法留住促進者，呈現青黃不接的局面。

#### 四、 不同司法層級之間合作困難

雖然在偵查、審理、執行階段均已有法源進入修復式司法程序，但各個機關之間的合作關係仍難建立。除了機關之間如何交換資訊，以及取得被害人的個人資料以外，尚有案件類型差異大、個案量負荷、固定成本以及經費的問題。例如：監所想要轉介個案進入修復式司法時，地檢署如何取得被害人的資料實為一大難題。又如：若法院將審理中案件也移到地檢署進行的話，恐會排擠到偵查中案件的資源。又因訓練內容的不同，地檢署的修復促進者是否適合接少年保護事件亦是一大問題。

#### 五、 與其他機構合作困難

在校園或是在醫療院所推廣時，發現在其他系統並未鼓勵修復式的對話，因此其他系統參與的意願低落，無疾而終。

#### 六、 在被害人支持工作中推動修復式司法的難題

若是修復式司法像國外的重大殺人案例時常是由被害人家屬主動發起的話，或許犯保組織可積極回應被害人需求，提供修復式司法服務。但我國大多數案件是由加害人，有時是已經在服刑的受刑人發起，此時犯保組織或許不適合負責被害人的聯繫工作，以免影響犯保與被害人之間的信任關係。

#### 七、 進案件減少

根據法務部保護司的統計，修復式司法的進案數量在試辦起到 101 年達到 409 案的高峰，102 年進案尚有 353 件，之後即呈現下降趨勢。在 107 年司法國事會議後案件數更是減少到每年 200 件以下。110 年受到疫情影響許多案件延期或是改為線上進行，影響修復式司法的進行。疫情亦影響修復促進者的培訓、交流以及相關課程、工作坊的進行。

#### 八、 修復案件品質管控問題

促進者經驗與程序參差不齊，案件品質難以管控，有些地檢署提到接獲民眾陳情參與修復式司法的過程有不滿意之處，可能導致反效果。

#### 九、 修復促進者自我成長與流失問題

部分地檢署仍有修復促進者良莠不齊的問題，訓練與督導資源嚴重不足。目前的修復促進者大多是專業人員，如心理師或諮商師、律師等，當案件量減少時，則有可能為了生計問題而選擇離開投入其他更有投資報酬率的工作。

## 肆、建議

根據我國與歐盟在推動修復式司法的經驗，提出以下建議，有關我國與歐洲國家經驗的比較請見第七篇。

- 一、 訂定修復式司法方案的長程規劃
- 二、 修復式正義與修復式司法校園宣導向下紮根，融入校園法治教育以及修復式校園之推廣
- 三、 促進各機關間的合作與資源整合機制
- 四、 對於犯罪被害人保護組織提供修復服務規劃方案與訂定準則
- 五、 鼓勵修復促進專業協會成立與發展，推廣修復促進服務成為心理、教育、社工、公衛、法律服務專業人士之次專業

## 第二章 兒少虐待被害之防治

依據「兒童及少年福利與權益保障法」（原名稱：兒童及少年福利法，100年11月30日修訂更名），兒童及少年之權益與福利受到不法侵害時，政府應該給予適當之協助和保護（§5II）。近年來，重大兒少虐待事件層出不窮，嚴懲施虐者聲音時有所聞，然自92年合併「兒童福利法」與「少年福利法」為「兒童及少年福利法」後，業已歷經15次修法，希冀對於兒童及少年的權益保障臻於完備。

為瞭解目前我國兒少虐待或疏忽相關議題之現象探討、保護支持服務建構，以及依法執行之程序、方案之規劃與評估、及實施之成效等，特別於110年8月6日召開一場焦點座談，邀請專家學者與實務工作者，對於兒少權益保障現況之優缺點、面臨的挑戰等<sup>35</sup>，進行討論。以下即依據座談資料為基礎，分別探討目前兒少虐待/疏忽的問題情況、國家的保護與支持策略、以及未來可增進的建議。

### 第一節 問題檢視

依據衛生福利部的通報統計，109年兒少保護通報案件計82,713件，社會安全網事件諮詢案件計18,028件，後續以兒少保護服務（含兒少性侵害）處理計46,105件，48,392人，經調查，提供後續處遇服務人數計35,160人，服務提供率達73%。

在這些通報案件中，於家內受虐致死有21人（7人遭嚴重虐待死亡、3人遭嚴重疏忽死亡、11人遭殺子自殺）。綜合統計12,610名受虐兒少發現，其受虐或家庭問題情形包括遺棄32人（棄嬰13人，棄兒19人）、身心虐待6,787人（身體虐待3,173人，精神虐待412人，性虐待1,970人，疏忽1,232人）、不當管教1,337人、目睹家暴129人、兒少物質濫用499人、及其他3,826人。這些受虐未成年人中，未滿12歲的將近半數（6,143人，48.72%）。而在可知的受虐者特殊情況統計，絕大多數事件發生並非受虐者本身因素，但有1,356人次統計事件發生是因為受虐者的偏差行為、664人次是受虐者過動、514人次是受虐者是身心障礙、418人次是受虐者是發展遲緩、189人次是受虐者持續哭鬧不易安撫、122人次是受虐者不被期待下出生。因此，施虐者本身的因素是社會全體應該加以關注的指標，亦是兒少保護機構採取預防性作為的參考依據，同時也是社會安全網建立的目的。

109年衛生福利部統計，11,746施虐者中，計有2,078人次缺乏親職教育知識、4,522人次習於體罰或不當管教、2,547人次具有負向情緒行為特質、1,175人次親密關係失調、1,051人次有經濟因素、492人次有酗酒、321人次藥物濫

<sup>35</sup> 邀請出席座談會之專家學者與實務人員包括臺灣大學社會工作學系劉淑瓊副教授、新北市家庭暴力暨性侵害防治中心張珮琳兒少組組長、台灣照顧管理協會張淑慧理事長。

用、400 人次有精神疾病、346 人次有自殺紀錄或自殺意圖、244 人次是未婚生子、73 人次乃未成年生育、64 人次人格違常、14 人次迷信、288 人次童年有受虐經驗等等。而施虐者身份近半數為（養）父母，其中（養）母親更是占女性施虐者的 6 成以上，可見愈是親近者，若其本身具備各種不適宜育兒條件之情況時，他們往往成為兒少的高風險侵害者。

針對兒少性侵案件防範，監察院指出，我國 109 年的性侵害被害人中，有高達 6 成以上是兒童與青少年（5,979 人，64.9%），且性侵害、性騷擾與性霸凌的通報件數不斷上升，因此，以過去 17 件重大兒少性侵/性騷擾調查為基礎，整合歸納出以下 5 點重要發現：

### **壹、校園與機構成為性侵高風險場所，心智障礙兒少更是被害高風險族群**

據監察院調查過去 17 件重大兒少性侵害案件相關數據分析，11 件發生在學校及 6 件在安置機構（2 件兒少安置機構、4 件身障安置機構）內，行為人為老師、教練或長官權勢者，計 13 件（占 76.5%），顯見權勢關係迫使兒少不得不順從而被害。

且據教育部數據顯示，在校園「師對生」的性侵害、性騷擾案件有逐年增加之趨勢，衛生福利部數據也顯示，近年社福機構（含兒少安置機構）內發生性侵案件之通報亦有逐年增加之趨勢。針對身心障礙福利機構之性侵害受害者以 18 歲以下比例最高，約占 5 成，若以受害者安置時間回推其入住機構之起始年齡，發現受害服務對象中八成以上未滿 16 歲，便開始接受全日型機構服務，其中遭受機構員工性侵害者均為 14 歲以下即安置於機構者。

在臺灣，因為沒有專門安置身心障礙孩童的兒少機構，許多中重度以上的障礙孩子會被安置在成人機構中。在以成年人為主、性教育不足、工作人員又掌握權控關係的照顧場所，心智能力有限的孩子常成為性侵害的最高風險族群。許多孩子在受害之後無法分辨身體界限，更導致日後成為加害者。更糟的是，因為孩子「離開機構便無處可去」，部分家長甚至寧願忍氣吞聲。

### **貳、教育場域「卸責式通報」或逃避通報，多數孩子選擇隱忍**

教師、兒少照顧者依據性別平等教育法，在發現有性平事件時有通報義務並訂有罰則，目的是保護兒少人身安全。但是，實務發現教育人員於面對校園性平事件時，出現兩極化的行為表現，一則採取凡事都通報的「卸責式通報」以避責，大量的通報案件可能導致後端調查疲於奔命，反而降低通報成效；另一則採取逃避的態度，拒絕接收到相關資訊避免通報。再加上，兒少被侵害時，囿於師生權勢關係、家長的態度，及求助的環境及管道不安全、不友善，兒少表意權遭漠視等，致不敢或不知如何求助，多數兒少被害者選擇隱忍。

### 參、原住民族兒少性侵受害比率高於非原住民族兒少

99年至106年統計顯示，只占全國兒少人口數3.5%的原住民兒少，其受虐的比例卻占了全國兒少受虐人數的8.8%、兒少性侵害受害人數的12%。而此問題在屏東縣更為嚴峻，只占屏東縣兒少人口8.9%的原住民兒少，其受虐的比例卻占了全國兒少受虐人數的16.5%（101年曾高達21.4%）、兒少性侵害受害人數的16.9%（103年曾高達27.1%）。

### 肆、男童遭受性侵比率增加，且有幼小化

臺灣未成年男性的性侵害事件通報占比，從94年的4.55%攀升到109年的25.62%（1532人），已超過全國兒少性侵通報總數的四分之一。且調查中發現，兒少安置機構內的性侵受害人同樣以男童占多數，特別是南投近幾年情況惡化，機構中的男童遭性侵的比例已超過女童，且無論是受害或加害者都有幼小化的趨勢。109年0至6歲的男童受害通報人數創下歷年新高（54人），在幼兒園中成為加害行為人的男童人數更已破百。

### 伍、兩小無猜案件占比約3成

近10年衛生福利部統計，疑似兒少性侵害案件有近3成屬於加害人未滿18歲且被害人未滿16歲之兩小無猜案件，教育部的統計更是高達47.47%，超過半數（54%）是國中生。未成年兒少單純出於好奇或兩情相悅而偷嚐禁果，情節輕微，倘依法強行送辦，將造成其內心莫大傷害，為考量兒少最佳利益，允應輔導先行。實務界建議，國高中生合意性行為、兩小無猜案件的通報及處理方式應有別於一般性侵害案件。

## 第二節 保護與支持策略

原則上，兒少受虐事件發現，多透過通報方式，而其來源主要有二：法定專業人員的通報和民眾自願通報。依「兒童及少年福利與權益保障法」第53條規定，醫事人員、社會工作人員、教育人員、教保服務人員、警察、司法人員、移民業務人員、戶政人員、村（里）幹事及其他執行兒童及少年福利業務人員，都被列為「責任通報人」之專業人員，於執行業務時知悉兒童及少年有疑似受虐或疏忽的情事，應立即向主管機關通報。

兒少保護工作各階段的內容，如圖6-2-1所示，於接受通報後，接續「分級分類處理」與「調查評估」階段決定「列為保護性個案」與否，再延續至「家庭功能評估」的發展與「家庭處遇計畫」的擬訂與執行，最後終於「追蹤輔導」與「結案」。



## 壹、兒童及少年保護工作網絡

兒童及少年保護業務為跨專業、跨機構之專業服務，根據「兒童及少年福利與權益保障法」的規劃，相關的服務網絡包括了社政單位、教育單位、警政單位、衛生醫療單位、民政單位、司法單位等，其各自的職掌內容略有差異，重要的是，必須互相合作與支援。

社政單位主要工作為保護網絡之建立及受理通報，通報個案之分級分類處理，調查與緊急救援，家庭處遇計畫之訂定與實施，保護個案之安置與後續追蹤輔導，個案資料之建立及管理、協調，整合相關機構及督導轄內兒童及少年福利機構配合兒少保護工作等。

教育單位主要工作為向主管機關通報疑似兒少虐待或疏忽個案，辦理就學、轉學、提供必要之心理、行為及課業輔導，配合社工人員訪視、調查、提供相關資料與必要協助，督導轄內各級學校及幼兒園辦理保護工作，加強家庭教育、提升親職效能，配合執行兒少輔導計畫，辦理兒少保護或家庭暴力案件相關人員訓練計畫等。

警政單位主要工作為受理民眾報案、並向主管機關通報，協助社工人員進行訪視調查、緊急安置及強制就醫治療之執行，保護社工人員和兒少安全，必要時協助醫療院所執行驗傷採證工作，督導所屬機關辦理保護工作，及辦理兒少及家暴案件相關的人員訓練計畫等。

衛生醫療單位主要工作為向主管機關通報疑似兒少虐待或疏忽個案，提供安全、獨立之就診環境及相關醫療措施，提供相關之就診資料與證明文件，督導所屬醫療院所辦理保護之醫療及心理衛生工作，及辦理兒少保護及家暴案件相關人員的訓練計畫等。

民政單位主要工作為向主管機關通報疑似兒少虐待或疏忽個案，提供戶籍資料，辦理無戶籍兒少之出生登記或其他戶籍事項登記，及辦理兒少保護及家暴案件相關人員訓練計畫等。

司法單位主要工作為向主管機關通報疑似兒少虐待或疏忽個案，提供司法相關諮詢服務，裁定安置個案，有關兒少保護案件訴訟的裁定，相關法規的研訂修正，及辦理兒少保護及家暴案件相關人員的訓練計畫等。

## 貳、2017年司改國是會議後的改變

2017年司改國是會議後，對於兒少保護議題的重視明顯提高，從社政、警政、醫療、檢察體系流程圖<sup>36</sup>，可以看出進步。其中因應強化社會安全網，尤其是保護業務，故而司改第五組提案，希望檢察體系能夠以檢察官為中心，對於重大兒少虐待事件進行偵辦、及早介入，以便鞏固證據、司法訴罪。

醫療體系方面，近年亦有長足的進步。因醫療是兒童第一且是唯一的接觸管道，是為兒童可能獲救的體系，衛生福利部從103年起成立兒少保護醫療區域整合中心，從心口司移到保護司，109年全國設有7個兒保區域醫療整合中心，110年增加到10個。

### 一、刑事司法體系，以檢察官為中心，及早介入調查

警政方面應該是社工最緊密合作的夥伴，在保護業務上是非常重要的，甚至比社工重要。國外經驗，警察跟社工通常都是一起調查，但是在臺灣，推動警政積極投入兒少保護確實有很多障礙，常常覺得會使不上力，很多警察夥伴很有熱情，可是工作範圍實在太大，有些時候不一定能夠執行到位，但是警政組改後，在保護議題上，警政署的重視程度跟執行力確實增進許多，尤其是將家防官變成行政人員。但是還會因個別的警務人員重視程度而有差異。

因此，在2017的司改國是會議裡，提議以檢察官為中心的早期介入，其實很重要的原因之一，是期待檢察官能夠指揮、協同司法警察辦案，而非單靠個別警察的熱情。

### 二、醫療機構的主動發覺，以及互相的配合

2018年親密關係暴力被害人就醫研究發現，親密關係暴力被害人的醫療費用是非親密關係的2.5倍左右，如果他們有進入家庭暴力安全防護網的話，是3.5倍。但是兒童只有1.4倍，顯示一個訊息：孩子不會自己去就醫，當孩子有明顯的外傷時，家長更是不會帶小孩去就醫。如果傷口是外顯的，就需要靠鄰里通報，或是幼兒園的老師通報。另一個就是，家長帶孩子就醫時，醫師發現傷口有可疑時，期待無論哪一層級的醫療院所的醫師，能夠有足夠的敏感度與道德勇氣，發覺疑似有虐待的情況，能及時留下證據，並立刻通報家防中心或警察。對社政來說，傷勢研判很重要，該如何判定該傷勢是不是屬於兒虐傷勢，因為在就醫時，家長有各種理由掩蓋孩童真正受傷的原因，此時就需要靠醫療檢驗、檢查的資料留下跡證，並即時的通報，加上臨床醫師團隊的傷勢研判，對於兒虐傷害的認定至關重要。

---

<sup>36</sup> 可參閱衛生福利部與法務部相關網站，如 <https://www.mohw.gov.tw/dl-2389-dc5bef08-77b5-47fe-8a4a-ed17e5ca91b2.html>；<https://dep.mohw.gov.tw/dops/cp-1240-40675-105.html>；<https://dep.mohw.gov.tw/domhaoh/cp-4265-45677-107.html>；<https://mojlaw.moj.gov.tw/getfile.aspx?pfid=0000246380>。

不過，現實上還有很多的障礙，醫師也有他們自己人身安全的考量。例如，地區診所可能擔心家長會尋仇、報復，所以目前新北市區域醫院與診所所有合作，診所可以疑似兒虐代號的方式轉診到亞東醫院，並電話通知家暴中心做追蹤。除此之外，醫師也可以利用打預防針的時候，對兒童進行全身檢查，仔細查看孩子是否有可疑的傷勢或傷痕，如此或許可及早發現重複受到身體暴力虐待的兒童。藥局的藥師也可以額外的留意，當父母去買藥，觀察孩子外觀是否有可疑的傷，透過會員制登錄的電話號碼，通報社會局進行追蹤，目前新北市的家暴中心也開始朝向跟藥局合作。

## 參、困難與挑戰

雖然兒少保護制度與執行持續有進步，但是仍有一些困難與挑戰還不容易突破與克服，以下就座談會討論之要點予以摘要。

### 一、網絡連結薄弱，各保護服務系統分身乏術

長期以來，兒少保護無網絡，大家都認為兒少保是社政的事，雖然監察院有啟動調查，針對網絡合作提出檢討，但是，監察院的調查並沒有幫助網絡的合作，反而使得大家更自我防衛。近幾年，兒保的網絡會議從來沒有少過，109年衛生福利部保護服務司召集了一個兒保的跨網絡會議，邀請各縣市討論，但是成效不彰，不過，110年保護司針對這個會議有一個精進計畫，該計畫要比照家暴安全防護網作法。

在各體系網絡合作不彰，資訊共享缺乏的情況下，產生許多執行效能問題。舉例來說，最近兒少保案件有許多複合式問題，亦即兒少虐待複合其他問題。其中一個案例，它是1)毒品家庭，餵食毒品：8個大人和9個小孩（都是親戚）住在同一棟，毒防局調查時卻不知道有那麼多小孩，三戶都吸毒，2)脆弱家庭系統，不知道媽媽吸毒，覺得孩子跟媽媽的依附關係不錯，母子間黏在一起，3)兒少保系統，由鄰居通報，訪查的時候，孩子外表沒有傷，親子依附與互動不錯。但是某次家長為了安撫孩子，一次毒品注射過量，導致孩子死亡。這其中顯現的問題就是在於各個系統沒有串連、勾稽。

另一發現的問題則是，低收入家庭、五歲以下孩子、媽媽產檢次數減少，以這三項指標勾稽醫療系統、弱勢e關懷（社福系統）、關懷e起來（保護系統）三個系統之後發現，這些家庭裡有很有高的比例存有兒虐問題。綜合比較產檢跟申請急難救助/補助資料，發現這些家庭有將近4至5成是沒有社工去訪視，後來衛生福利部社會及家庭署去訪視這些家庭，但是疫情期間又暫停了訪視。

家庭多元問題，是兒虐一個非常大的風險。即使大數據勾稽出來後，計算出高風險家庭，但是社福中心是否有主動處理？社政系統、社福系統、保護系統、身障系統之間，社工並沒有網絡合作，更何況是跟其他的服務系統。

### 二、安置制度與品質，爭議不斷，政府政策與實務狀況有落差

安置的作法，孩子是被國家用公權利，把他從家裡帶出來的一個替代性照顧，但是孩子是案件的被害人，為何反而是被剝奪的人要離開他熟悉成長的環境，不過，若是為其最大利益考量，能夠提供給他一個安全的環境成長，也無可厚非，但是，社會中仍時不時會有安置機構不人道的對待事件發生。

再者，孩子在被用國家公權力安置後，其成長的過程中，如果沒有被收出養，或若孩子的狀況比較多，沒有被好好照顧，他的創傷沒有被好好地接住（亦即創傷之情），他就會在不同的寄養家庭、安置機構流浪，終有一天，孩子會離開安置體系，但是他受的傷，他一定會加倍奉還，不是傷害別人就是傷害自己。

孩子沒有被安置，留在家裡也是個問題。現在做家庭處遇，家庭處遇的專業到不到位，需要的資源足不足夠，有沒有把這個家庭重整好才讓孩子回到家，都不知道。但是，因為兒童權利公約的緣故，要減少家外安置，所以唏哩呼嚕就讓孩子回家，政府只看數字，為了讓數字好看，其實在二度傷害這些孩子，他的家裡沒有重整好，為了數字，硬是讓孩子回家，接下來就是重大的兒虐，安置後回家，安置返家後再次受虐，甚至致死。

再者，親屬安置亦值得好好討論，美國（尤其是加州）對於連續照顧議題進行改革，把機構安置的比例大幅下降，機構安置有很多的問題，部立的兒童之家要不要轉型是一個模式，在既有的安置機構或寄養家庭做創傷知情的教育訓練也是另外模式。不論是依據兒童權利公約或美國連續照顧的改革，都想要降低機構安置的比例，美國推行親屬安置已久，讓孩子在有血緣關係親戚照顧。然而，臺灣的挑戰是地小人稠，關係太靠近，親屬關係也較親密，而且對於兒童虐待的概念（即暴力零容忍）還不是很堅定。會以父母的管教權，或一時衝動等等，用很多理由去合理化兒虐行為。因此，臺灣是否適合擴大利用親屬安置，仍有許多討論的空間。

### 三、疫情帶來的衝擊

疫情對於兒少受虐型態有所變化，保護服務應相對應地予以調整。疫情前是疏忽比較多，疫情後比較多的則是家內亂倫，上學時老師會發現、通報，疫情三級警戒後，因為採行遠距教學，學齡孩子不需要到校上課，而性侵的加害人同住一屋簷或就住在附近，且性侵或家內亂倫是外觀不容易察覺的，要發覺這類的案件需要周遭人的敏感度，舉例來說，一個案被發現是因為孩子本身有疾病，需要定期回診，醫院的醫生很敏感，發現孩子沒有回診，打電話給社工，而該孩子是智能不足的孩子，社工去家訪，才發現性侵害；另外的個案則是老師發現的，因為遠距課程一直沒上，進一步訪查才發現。疫情期間的通報及教育功能，其實是有一些影響的。

其實國外也有類似的情況，根據聯合國報告（2020），疫情造成在家工作和上學等型態，增加兒童被性剝削風險，人與人面對面的接觸減少了，但是網

路交流變多了，尚未健全的網路安全系統，以及對於兒童使用網路缺少監控等情形，讓不肖人士可以透過遊戲平台或社群媒體等媒介，誘使懵懂無知的兒童以錄製或直播等方式，提供色情影像。執法機構，包括歐洲刑警組織和美國聯邦調查局，正提出警示，網路上性剝削被害的風險愈來愈大，兒童虐待和販賣兒童的跡象亦趨嚴重，各國需要予以注意與重視。

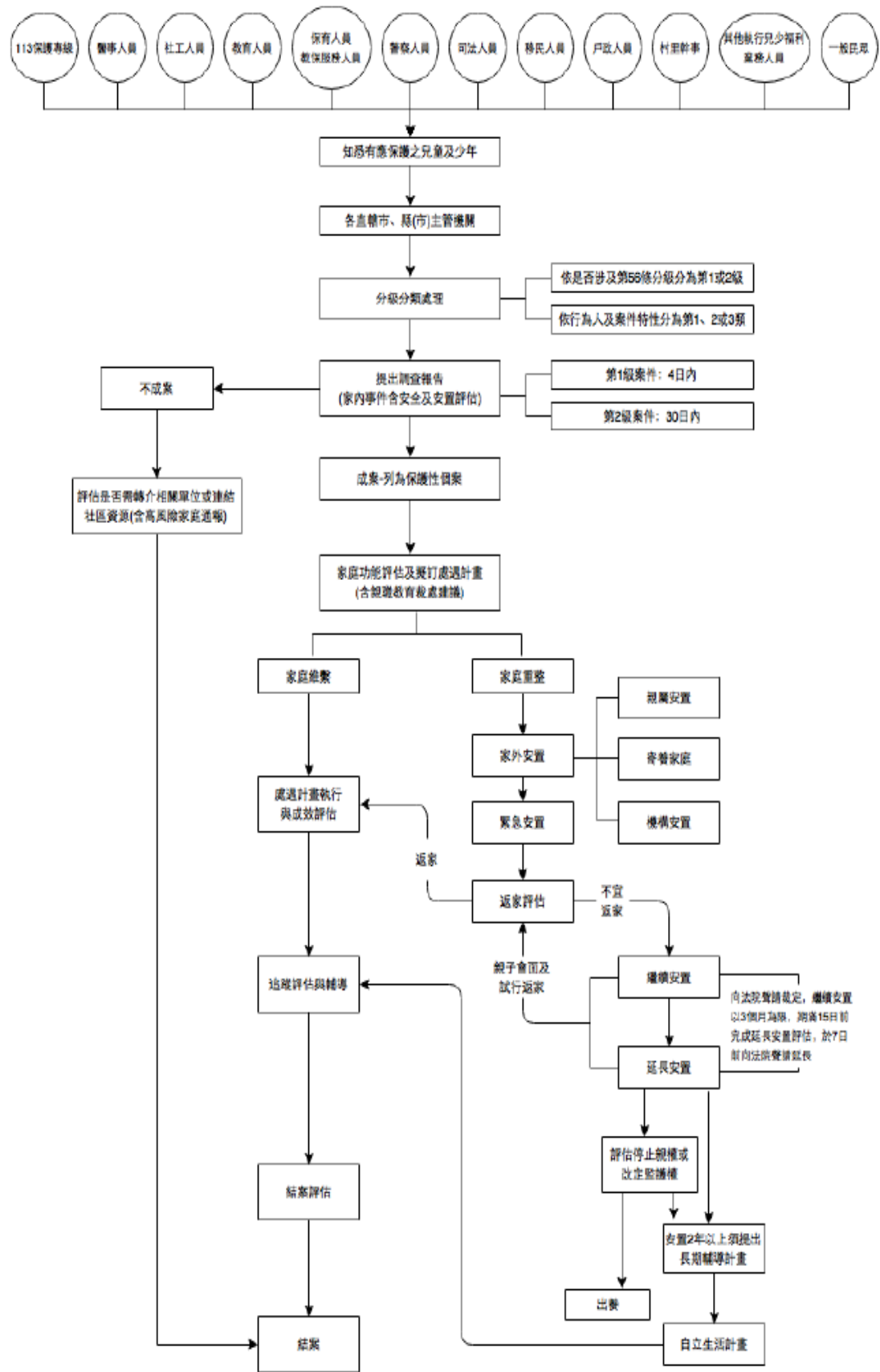


圖 6-2-1 兒童及少年保護工作流程圖

資料來源：兒童及少年保護工作指南，衛生福利部

### 第三節 建議

#### 壹、兒少保護事件處理之專業能力培養，設立專業諮詢窗口

許多兒少保護協力的服務機構對於兒少保護制度與作法，缺乏專業知識，例如，監察院調查報告指出，校園中發生「兒少性侵害」狀況，關於通報與後續相關處理程序緊湊繁瑣，且常有依法通報時間之限制，必須依法行事，然而，在實務層面上由學校了解事發狀況或啟動相關調查等程序需要專業知能，否則偶爾難免有疏漏，造成事件處理不盡完善。並且學校或有性平相關專業人員之培力可能不夠充足，性平案件處理之承辦人（單位）壓力較大，職務更換頻率高，造成相關專業處理方式有時無法完全順利交接，以及欠缺處理經費資源等問題。因此，建議：1）政府相關機構可多辦理業務執行層面之研習（如系統填報研習、教學現場案例實務處理等）；2）若有性平案件發生，可提供專業諮詢，讓學校承辦人能更清楚處理案件時要注意之細節。

#### 貳、建立兒少保護制度的共同標準很重要，發展訓練的基礎知能，結合設計因地制宜之彈性實務作法

近年兒少保護有比較正向的發展與進步，但是很多時候執行的效能仍取決個別職掌人員，存在著許多裁量空間。例如，去年雲嘉南地區，臺大雲林分院醫師與雲林地檢署檢察官有相當良善的合作關係，檢察體系與醫療體系的加入，尤其是兒保區域醫療整合中心發揮的效力，對於兒少保確實有幫助。

但是，檢察體系與醫療體系並非沒有矛盾，在法醫方面，法醫和臨床醫師如何搭配，可以真正地幫孩子爭取到正義，仍需要努力。重大兒虐檢討裡面，台灣法醫體系有很大的精進空間，家屬是施虐者，且家庭裡的人常選擇保持沈默，因此，法醫是唯一、很重要幫孩子討回公道的關鍵人物，跟醫師討論，法醫有自己的立場，死因不明或是自然死，跟社政、醫療端看到的資料兜不起來。甚至同一個案子，不同地檢署的法醫有不同的判斷。

另外，對於性侵害案件被害人，有減少重複陳述之制度，但監察院調查報告指出，各地檢署對兒少性侵害案件的減述過程做法並不一致，導致地方政府一線實務社工人員需不斷聯繫溝通及反映，且被害兒少重複陳述情形仍存在，尚有檢討改善的空間；又，經司法院統計數據顯示，法院審理性侵害案件使用司法詢問員比率僅 7%至 10.68%，法院使用專家證人僅 0.42%至 1.22%，可徵司法詢問員及專家證人引進兒少性侵害案件，實務運用比例偏低，長期以來，司法詢問員角色定位究竟為專家、通譯、證人或鑑定人界定不明，未獲改善，且部分司法詢問員本職請假不易、工作負擔沉重等，有難以配合等問題，均影響兒少性侵害案件的兒少及身心障礙者之表意權。

上述種種產生歧義的爭議，政府應該建立共同的基本標準，並輔以基礎知能訓練，彈性實務做法應維持在一定的限度。

### 參、強化網絡合作，積極建立兒少保護共識

系統間的緊密連結與合作，對於增進兒少保護執行效能非常關鍵，或許可透過各式的會議與課程，幫助各系統建立聯繫，例如，1) 學校老師每學期可在共同備課會議中，應請社工參與，就當地的保護性、脆弱性相關事務，跟社工做網絡合作的討論。2) 目前各系統的訓練課程是分立的，教育有教育的課、警察有警察的課，社工有社工的課，但是其實所有的訓練都應該要有共同課程與分流（或專精）課程，大家一起上共同課程，並藉由課程，可以一起討論。3) 各縣市的共識會（或共識營），應該積極地舉辦，各縣市的共識營，可加入兒少保的共識營，並邀請相關的輔導老師參與，不僅限於學生諮商輔導中心。4) 兒少保跨網絡會議要確實執行，目前並非每個縣市都確實執行，而且希望加強邊緣性的系統，也應該要做網絡合作，像教育、司法、民政，他們不應該只有通報的責任，他們也應該做一些參與性與積極性的作為。

最後，對於兒少疏忽，存在著一群隱形的被害人，他們常是受刑人的子女，因為主要照顧者入獄，以致他們的基本需求無法受到滿足，其身心發展更可能受到親近家人入獄受到不當影響或傷害。國內僅有少數民間團體關注到這一群體，提供其必要的協助與服務，然而，國外對於受刑人子女的服務支持系統已經行之有年（呂宜芬，2021）。因此，在保護一般的風險家庭中的兒童與少年同時，或許也可以稍微將目光擴大到這群因家人入獄而無辜受害的兒童與少年。



## 第七篇 結論與建議

### 第一章 結論

#### 壹、近 10 年犯罪被害狀況

##### 一、我國被害趨勢

###### (一) 被害件數和被害人口率均呈現明顯下降趨勢

自 100 年至 109 年，警察刑案紀錄之全般刑案統計可發現，犯罪件數與被害人口率均有明顯下降。然被害人口率在 109 年較 108 年微幅上升，需再深入探究是否與疫情造成的影響有關。在不同年齡層中，30~39 歲為被害人口率的高峰，但年長者的被害人口率在近年來有些微上升，值得注意。雖然男性被害人普遍較多，約占了六成左右，但女性被害人在比例上亦有提升，分析在不同年齡層女性被害占比發現，在過去 10 年間 50 歲以上女性在被害人口中的占比上升最明顯，年長女性被害可能與女性被害占比上升相關。

###### (二) 指標性財產犯罪均下降，尤其是一般竊盜與機車竊盜下降最明顯

100 年至 109 年指標性財產犯罪均下降，尤其是一般竊盜與機車竊盜下降最明顯，也是造成全般刑案下降的主因。109 年的指標性財產犯罪被害人人數僅為 100 年的 51%，被害人口率亦折半。財產犯罪仍是以男性被害較多，且每件財產犯罪可能有兩名以上被害人。

###### (三) 指標性暴力犯罪明顯下降，但一般傷害在近 3 年似又有上升趨勢

重大暴力犯罪如殺人、強盜、重大恐嚇、擄人勒贖等均大幅下降，一般恐嚇亦有明顯下降，可見近年來較重大的暴力刑案已受到控制。因暴力犯罪而死亡者明顯下降，但受傷者較無顯著下降趨勢。較無明顯下降趨勢者僅剩一般傷害，尤其在近幾年似又有些微回升。和指標性財產犯罪不同的是，暴力犯罪在 100 年至 107 年均以女性被害人為多數，直到 108 年男性被害人始超過女性，可能與強制性交的定義限縮（排除對幼性交）有關。

(四) 被害人口集中在生活較活躍的青年及中年族群，但老年被害族群亦值得重視

雖然全般被害仍集中在 20-50 歲之間，即日常活動較活躍的青年與中年族群，但在過去 10 年來，老年族群被害率非但未隨被害件數減少而下降，甚至在 60-69 歲之間有增加的趨勢，值得重視。此外，高齡者受不當對待亦有增加趨勢，身心虐待或無人扶養比率持續成為社會人口老化問題，因壽命延長與進步的醫療，幫助老年族群維持健康，使其仍享有活躍的日常活動，未來人口老化後的老年被害趨勢值得密切注意。

## （五）女性被害與年齡的關係值得深入探究

雖然大多數的被害人仍是男性，但刑案統計顯示女性在 12-17 歲間的被害率居高不下。此外，女性亦有越高齡被害率上升的趨勢。另觀察未滿 15 歲的女性被害人，其受性暴力被害之比率遠高於人身暴力，而就女性性暴力被害人年齡區分，半數以上為未滿 15 歲者，可見未滿 15 歲女性為受性暴力威脅之高風險族群，且其加害人多為熟識者和非伴侶家人，因此，防範兒少性侵害應多關注其周遭之生活環境，避免愈親近的人帶來愈大的傷害。

## （六）新興犯罪中顯示詐欺被害人數增加及網路犯罪被害人 M 型化趨勢

詐欺被害人為少數在被害人數呈現略增加的被害類型之一，隨著被害人數增加，平均每案及每人損失金額減少，顯示出被害經驗成為庶民的經驗。不同於其他犯罪被害大多集中在中低教育程度與無須技術性工作或無業、學生等，網路犯罪被害雖然也集中在學生、無業者，但也有一群被害人是專業人員。網路犯罪被害人教育程度集中在高中職、大專，且不論男女，職業均有集中於一端為專業人員、服務業，另一端為無職或學生的 M 型化特性。

## 二、跨國被害趨勢比較分析

### （一）我國犯罪被害官方統計呈現下降趨勢，與日本相仿

綜觀過去 10 年刑案被害統計，在發生件數、被害人數以及被害人口率均呈現下降趨勢，顯示全般犯罪刑案統計之被害持續減少，此與日本在過去 10 年來報案件數減少一半以上相仿。被害減少主要是傳統的財產犯罪報案件數降低所致。

### （二）與英國相較，我國警察紀錄的暴力犯罪占全般刑案的少數

根據英格蘭與威爾斯 2020 年的統計發現暴力犯罪（含暴力傷害、暴力未致傷害、殺人、跟蹤騷擾、性侵害、其他性犯罪與強盜等）約占警察紀錄的一半左右。相較我國 109 年的普通刑法刑案統計發現暴力犯罪（含強盜搶奪、恐嚇、擄人勒贖、殺人、傷害、妨害性自主）等約占不到 10%（9.9%）。顯示在警察紀錄中，暴力犯罪仍占少數。

### （三）與其他國家相較，我國詐欺案件並無明顯增加趨勢

我國過去 10 年來詐欺犯罪官方統計無論在件數或被害人數等均無明顯上升趨勢。相較之下，同時期日本的詐欺被害件數增加了 36.7%。英格蘭與威爾斯在 2017 年開始於被害調查加入詐欺調查後，發現近 3 年有上升趨勢。

### （四）我國家庭暴力通報件數上升主要由於非親密關係（結婚、離婚、同居等）件數的增加

根據英國的被害調查顯示，成人在過去一年內遭受家內虐待盛行率下降，也反映在終生盛行率的下降。美國的被害調查顯示家庭暴力被害變動不大，有

超過一半均為親密關係暴力。我國的資料則顯示家庭暴力通報被害人人數在兒少保、虐待尊親屬以及其他家屬之數量有明顯增加，尤其是兒少保護的被害人口率的提升值得注意。

## 貳、刑事司法體系的犯罪被害人保護

### 一、警察機關的犯罪被害保護

105 年至 109 年 5 年間警察機關的犯罪被害保護工作之情形，包含主動提供保護與訴訟權益資訊、提供人身保護、強化被害人隱私保護及設置犯罪被害保護官。其中對犯罪被害人提供人身保護的件數與人數每年均有增加；同時也更強化對被害人隱私權的保護，如提供安全詢問之空間及環境等。

警察機關也積極處理家庭暴力案件，包括受理家暴案件、聲請保護令、執行保護令及逮捕現行犯等。109 年執行保護令案件件數為 21,720 件。而家庭暴力防治工作的服務項目則包含查訪保護令相對人、查訪家暴刑案聲羈及移審案件在押被告經交保或飭回者、以及查訪其他經綜合研析屬高危險等項。107 年至 109 年 3 年間警察機關查訪保護令相對人之件數增加較多。

### 二、檢察體系的犯罪被害人保護情形

犯罪被害人保護法除規定犯罪被害補償機制外，也明定成立犯罪被害人保護協會提供法律協助、心理諮商輔導、輔導技訓與就業、就學補助、緊急資助及安全保護等各項保護服務。對於因犯罪行為被害而死亡者之遺屬、受重傷者及性侵害犯罪行為被害人，均提供犯罪被害補償金之申請。100 年至 109 年的 10 年間新收犯罪被害補償事件約在 1,200 件至 2,100 件之間，在遺屬補償金、重傷補償金及性侵害補償金等三種項目中，每年均以申請遺屬補償金所占比例最高，約在 40%至 50%之間。

在被害補償金的申請人為本人者所占的比例最高，109 年占 48.28%。年齡未滿 30 歲的被害人以女性所占之比例較高，但 30 歲以上之被害人則以男性所占比例較高。而 18 歲未滿及 18 歲以上 30 歲未滿之被害人 10 年來幾乎逐年增加，尤其是女性被害人。此 10 年間申請犯罪被害補償終結事件經過時間（從申請至決定的時間）多數在半年以內，其中以 2 至 4 月未滿者為最多。

財團法人犯罪被害人保護協會於民國 88 年成立，提供法律訴訟補償服務、急難救助保護服務、家庭關懷重建服務，及身心照護輔導服務等服務。然而，100 年至 109 年的間犯罪被害人保護案件之件數似乎有逐漸減少的情形。

法務部各地檢署推動修復式司法試行方案自 99 年試辦起至 109 年 12 月底止總收案為 2,304 件，開案之案件有 2014 件，占 87.41%；開案類型以傷害案件為最多。在結案的 1,980 件中，進入對話之案件占 56.21%；進入對話而能達成協議者占 71.97%；其中以向被害人道歉的協議結果為最多。

### 三、法院體系的被害人保護

100年至109年地方法院民事保護令事件新收件數以109年的28,814件為最多，其中以通常保護令所占比例最高，約近七成。此10年間聲請保護令終結案件的聲請人均以被害人聲請為最多，109年被害人聲請之案件占93.68%。終結案件中主要當事人中，被害人絕大多數為女性，而相對人絕大多數為男性。例如109年主要被害人為女性者占98.41%；主要相對人為男性者佔85.44%。在被害人與相對人之關係上，此10年間除了109年以家屬間直系血親與姻親為最多外，其他9年均以婚姻關係者之人次最多。

100年至109年地方法院核發民事保護令事件之核發內容項目，均以禁止實施家庭暴力案件為最多，禁止騷擾等行為次之。每一民事保護令事件終結經過時間約在34日至42日之間。109年法院於在4小時內審理終結緊急保護令的件數為303件。

### 四、矯正體系的犯罪被害人保護情形

100年至109年之期間矯正機關辦理被害人陳述意見的件數在137件至212件之間，109年有196件，但以書面為主陳述意見為主，107年後始有由被害人言詞陳述之情形，不過均在少數，109年僅有4件。

辦理被害人參與假釋陳述意見之困難，一方面是因被害人資料均保存於檢察署或法院，矯正機關無從查詢及聯繫被害人，須透過函詢檢察署之方式得知後，才能進一步詢問被害人意見；另一方面則因多數被害人向矯正機關反映不願受到打擾，甚至害怕再次勾起被害的記憶。

為辦理修復式司法情形，矯正署於107年4月開始協請各機關聯繫財團法人犯罪被害人保護協會各分會，積極尋覓具備修復式司法專長之志工人員擔任修復促進者，並選送矯正機關教化人員參與靜宜大學修復促進者初階培訓課程。100年至109年矯正人員教育訓練與志工教育訓練在場次及人次上均有逐年增加的情形。

### 參、歐盟與我國在推動修復式司法經驗的比較

歐洲議會在2012年出版被害人指引(Victims' Directive)時，已有24國提供修復式司法服務。因此，歐洲各國的修復式司法服務不但有來自於歐盟執委會的推動，隸屬於歐盟被害人權利策略的一環、並有跨國的學術聯盟，例如：修復式司法論壇組織(European Forum for Restorative Justice)提供研究報告與實務交流的機會。修復式司法做為被害人保護政策的一環，也因歐洲國家之間人民往來頻繁而成為歐盟關注的議題。反觀我國在推動修復式司法時比較倚賴政府的力量，民間的資源以及相關研究的能量也有待提升。

本報告發現歐盟與我國在推動修復式司法的經驗有以下幾點相似之處。首先，各國立法與修法融入修復式司法的實務和我國現行發展趨勢相似，可見將

修復式司法擴大運用為國際趨勢。其次，在犯罪被害人的協助中納入修復式司法資源的資訊告知，也成為被害人權利的一部分。再者，歐洲各國也同樣面臨民眾對此概念陌生以及刑事司法人員抱持懷心或敵意態度的問題，而導致修復式司法的推廣緩慢。

歐洲各國的推動現況可做為我國的借鏡之處，整理為以下幾點。首先，在刑事司法人員的教育訓練、研習以及各種工作坊中加入修復式司法議題，在我國仍有努力的空間。雖然相關的課程正在逐步建制中，但工作坊或是以研討會形式進行跨機關、政府與民間、以及不同實務經驗交流的管道與途徑仍待提升。其次，將修復式司法融入矯治以降低再犯風險的實務，也是未來可以加強的面向。最後，有必要針對在修復式司法實務中如何強化被害支持，避免被害人受到二次傷害等進行研究、討論，以確保修復實務能在創傷知情與銜證實務的基礎上發展。

#### 肆、兒童及少年被害與保護

衛生福利部自 105 年起始有對於兒童及少年被害保護之相關統計數據。

##### 一、兒童少年保護之結(轉)案之人數及類型

109 年兒童少年保護之結(轉)案之人數為 5,641 人。105 年至 109 年間結(轉)案均以受虐原因消失為最多，例如 109 年結轉案 5,641 人中，受虐原因消失者 73.83%。109 年兒童少年受虐類型中，身心虐待有 12,610 人，占 68%；其他類型有 3,828 人，占 21%；不當管教有 1,337 人，占 7%，其他（物質濫用有 499 人，目睹家暴有 129 人，遺棄有 32 人）則均在少數。

##### 二、受虐兒童及少年的特性

受虐兒童及少年女性所占的人數與比例均多於男性，女性人數所占的比例在 51.59%至 56.58%之間，並以 12 歲至 15 歲未滿者為最多。值得注意的是，兒少受虐人數隨著年齡的不同，在性別上的比例也有不同，12 歲未滿之前，男性受虐人數比女性多，但在 12 歲之後女性人數明顯比男性多。109 年受虐兒少的父親國籍為本國者占 94.17%，母親國籍為本國者占 91.73%。受虐兒童及少年案件中受虐兒少與施虐者的關係以父母與養父母為最多，如 109 年施虐者為(養)父母者占 47.09%。

##### 三、兒童及少年受虐死亡情形

100 年至 109 年兒童及少年遭主要照顧者施虐死亡之人數合計有 213 人，平均每年為 21.3 人。在 109 年施虐死亡的 21 名兒少中，遭殺子自殺者有 11 人，遭嚴重虐待死亡者 7 人，遭嚴重疏忽死亡者有 3 人。

##### 四、兒童及少年性剝削案件

兒童及少年性剝削防制條例於 104 年 2 月 4 日修正公布並自 106 年 1 月 1 日正式施行。106 年至 109 年兒童及少年性剝削通報被害人數在 1,060 人至 1,691

人之間，被害人為女性者明顯的多於男性。兒少性剝削通報被害人之國籍 97% 以上均為本國籍，年齡以 15 歲至 18 歲未滿者為最多；109 年被害人 1,691 人中，就讀國中者占 44.41%，就讀高中職者占 32.94%。

109 年兒童及少年性剝削案件報告件次有 2,077 件次，案件報告來源絕大部分為責任報告，且以來自警察人員為最多，次為教育人員；案件類型均以拍攝、製造兒童或少年為性交或猥褻行為之物品為最多，使兒童或少年為有對價之性交或猥褻行為次之。兒少被性剝削的原因大致上以被誘或被騙為最多，個人經濟需求為次多。

109 年兒童及少年性剝削案件被害人獲緊急安置者有 112 人，被緊急安置之被害人以 15 歲至 18 歲未滿者為最多。而安置入住有 178 人次，以安置於兒童及少年福利機構為最多(占 71.35%)。

## 五、兒童及少年被害的保護

依兒童及少年福利與權益保障法之規定，對兒少被害之保護主要包括通報、保護、安置或為其他處置等。兒童及少年保護通報案件數從 100 年的 28,955 件次逐年增加，至 104 年突破 5 萬件，至 109 年增至 82,713 件。兒少保護案件通報大多數(約 70%)來自責任通報，且以教育人員為最多，102 年之前以社工人員居次多，但 103 年之後則警察人員居次多。在兒童及少年保護之安置上，以未保護安置者所占的比例約在 77%至 88%之間，而已保護安置兒少中以女性為多。

## 伍、我國現行犯罪被害法制及修法展望

一、犯罪被害組織開案件數持續下降，反映人身犯罪被害減少但也顯示出開案受到其他因素影響

100 年至 109 年間的開案件數持續下降，最高為 100 年的 2,710 件，最低為 108 年的 1,633 件。依據現行犯罪被害人保護法，受保護對象以故意殺人、重傷害、性侵害、或公共危險罪（車禍案件）導致死亡或重傷等為大宗。觀察歷年來因殺人案件死亡被害人約在 100-200 件之間，受傷被害人有顯著減少，另公共危險被害死傷人數亦有降低趨勢（見第一篇第一章）。惟一未有明顯減少者為強制性交被害人（見第一篇第三章第二節）。另各縣市的開案量雖然大致呈現下降趨勢，起伏甚大，是否有受到其他因素影響值得關注。

二、保護案件開案與在案均以死亡案件占六至七成為大宗，也是平均服務日數最低案件

檢視 100 年至 109 年來故意殺人案件每年不超過 200 件，可知大多數被害人死亡之保護案件並非殺人犯罪導致，而與交通事故有關。在所有案件類型中，死亡案件是平均服務時數最低，每件平均服務 345.8 日，約不到一年。

### 三、各縣市結案趨勢受到政策影響波動極大

犯保組織在 102 年至 107 年持續每年大幅結案，且結案波動巨大，在各縣市更出現大起大落的結案趨勢，可能是受到政策或其他因素影響，值得關注。在大幅度地結案的情況之下，每年的在案件數大致維持在 7000-9000 件之間。

### 四、除家庭暴力被害人家屬以外，各類型被害人及家屬平均服務次數均降低

各種類型被害人及其家屬平均服務次數偏低（3-8 次之間），顯示在案之 1-3 年之間與被害人或家屬接觸的機會並不高。且平均服務次數除了家暴被害人家屬的服務以外，均逐年降低，值得關注。

### 五、受保護服務對象除了重傷被害人以外，均以女性居多

大多數受保護對象為女性，接受服務之家屬亦以女性居多，惟一的例外為重傷被害人六成為男性。為何男性較少成為服務對象，是否與保護業務工作人員性別或是有其他因素妨礙男性成為服務對象，值得注意。

### 六、不同被害類型有不同的使用服務狀況

包括最常用的服務項目（訪視慰問除外）或是平均使用服務的次數，在不同被害人之間均有差異，顯示出不同的被害人或家屬的需求有差異。即使在 108 年開始將服務項目重新調整後，仍然發現有許多的服務項目使用率偏低，值得關注。另外有些服務並非受保護人主動申請（如關懷服務），是否能反映受保護人需求得到滿足亦值得商榷。

### 七、歷年犯罪被害保護組織預算來源統計有可能受到預算編列實務影響

統計發現自 105 年開始，預算項目中的政府補助大幅提高，其他收入大幅下降，是否反映預算來源歸類方式的變化，在所提供的統計中並未說明。

## 第二章 建議

根據首次進行犯罪被害狀況及其分析的結果，針對未來的統計實務、研究、以及被害人保護政策及措施，提出以下建議供參：

### 一、統計實務的建議

#### (一) 警察機關統計項目中增列被害統計

目前的警政統計查詢項目僅在統計中類或統計細項顯示被害人的選項，未來為了加強對於被害狀況的掌握，建議在統計大類中仿效「治安直接相關案件」增列「有被害人案件」，使未來可以瞭解在警察紀錄的刑事案件中有多少比例為有被害人的案件，以更精確掌握被害變化的趨勢。

#### (二) 警察機關除刑案統計外，應增加警察處理「報案事件」的統計

目前的警政統計主要的基礎是偵辦刑案紀錄表，而在 110 年的 3 月開始以案件證明單取代傳統的刑案三聯單、失車四聯單等。案件證明單顯示報案案件的數量，其也包括報案人未提出告訴、或缺乏事證警察未移送（no further action）、或屬兒童偏差行為等「事件」。建議警察機關未來應公開有關報案事件的相關紀錄與統計，並針對警察有實際受理有關家庭暴力通報、性騷擾申訴、以及詐欺 165 專線等非刑案事件亦進行紀錄與統計，以更精確評估警察的工作量，並協助警方掌握被害現象。

#### (三) 重視被害人特性，因應高齡化趨勢，將被害人年齡更細分歸類

被害人特性可以幫助瞭解犯罪型態與高風險族群，有助於被害預防。舉例來說，目前我國對被害年齡區分到 70 歲以後即無區隔，惟在 70 歲以後的不同年齡層老人仍可能隸屬不同群體，以目前全部歸類為 70 歲以上即無法得知年長族群有何差異。未來建議將 70 歲以上族群再細分 70-74、75-80 或更細分到 90 歲，以回應平均年齡在男女均已超過八十歲之高齡化社會趨勢。

#### (四) 蒐集更多人身暴力犯罪加、被害人關係之資訊

關於人身暴力之加/被害人關係，欠缺統計資料，然而，加/被害人之間的關係對於社會安全認知與感受甚為重要，尤其是人身暴力犯罪類型，若是類犯罪被害多發生於陌生人間，想見大眾對於社會互信與生活安全等感受，將呈現緊張不安或自掃門前雪等特性，社會治安會面臨巨大的挑戰。

#### (五) 綜整特別法中犯罪被害以及保護支持的相關統計

建立人口販運被害資料對於人口販運被害趨勢呈現非常重要，可惜本次因移民署無法提供人口販運被害人統計，僅提供網址。在官方網址上，移民署僅提供了各司法機關查緝人口販運案件統計表，疑似是每月查緝件數，並無被害人人數資料，不適合做為學術分析。其次，本研究僅於非本國籍人士被害類型



資料分析中發現，他們在特別刑法被害類型中，以人口販運被害居多。移民署並未提供針對美國在 2021 年人口販運報告臺灣部分之保護章節所提到的，須統計被害人投訴、鑑別被害人、轉介至庇護所、以及被害人的特性、提供庇護所的預算、以及對被害人服務人次、或針對被害人的問卷調查（外籍人口販運被害人）對於協助的滿意度等統計資料。此外，前揭報告亦提到外籍被害人申請臨時居留延期與工作許可、遣返、以及庭外作證或錄影作證、民事賠償金額、和解案件等，以上資料亦未公開。由於人口販運被害人保護之統計資料匱乏不利於瞭解現象，對於我國防制人口販運宣示的 4P 政策（追訴、保護、預防及夥伴）決心與毅力實難彰顯。

#### （六）仿倣英國擴展被害統計的來源，結合民間機構以更有效掌握新興犯罪

英國在將詐欺及電腦濫用犯罪統計轉移至詐欺情報局之後，統計的案件大為提升，有助於掌握更多相關的詐欺資訊與情報，協助政府擬定政策與預防措施。相較於政府機關往往畏懼犯罪統計數量提升將會導致機關遭受攻擊，或是與治安不良劃上等號，更甚者會有來自民意代表的抨擊等，民間機關更能如實紀錄資料與不受統計實務改變的影響。再者，公司被害或金融被害的案件，許多時候並非由警察機關偵查，也通常缺乏被害人（或企業）情報的紀錄。故建議對於新興犯罪及金融犯罪可仿倣英國的做法，結合現行 165 全民防騙網以及民間相關組織以產出更有意義的資料及情報。

#### （七）及早規劃犯罪被害人保護法修法以及跟蹤騷擾防治法立法後相關的統計實務

「犯罪被害人權益保障法」草案中對服務對象擴充到家屬，以及增加多項被害人權益措施等，若有朝一日修法通過，勢必影響到服務相關統計實務，期許相關權責機關能預先佈署、提前規劃。另本研究發現在特別法諸如家庭暴力防治法、人口販運防治法的立法之後，往往由於各機關的分工，使得相關的統計數據缺乏統整。故建議研議中的跟蹤騷擾防治法應先行考慮未來統計的統整。

## 二、研究建議

### （一）由中立機關進行被害調查

各國的統計回顧指出，被害調查資料可彌補官方統計的不足之處。警察紀錄在被害的盛行率以及集中率的評估上均有缺陷。首先，因警察紀錄係以案件為基礎，非以被害人為統計基準，故在進行被害人年齡、性別、教育程度等分析時也未考量被害人可能重複列計的問題。警察刑案紀錄現階段無法分辨有被害人與無被害人的犯罪件數的數據、亦無法顯示同一被害人重複被害的情形。警察紀錄中的一件犯罪有可能涉及多位被害人，故仍需要被害調查方能得知當年度有多少人在人口中成為被害人，以及發生在個人身上的被害事件有多少件？現行家暴通報統計無法得知家內暴力的終生盛行率。基此，被害調查有許

多功能均非官方統計可以達成。惟若由警察機關、警察學術單位或任何刑事司法機關進行被害調查，都不若獨立的民間或學術單位可以保持中立立場、持續不斷蒐集被害資料，並如實呈現被害數據，故建議未來被害調查的進行能由中立機關持續進行。

## （二）持續出版跨國比較報告

各國的比較雖然有許多限制，但由其他國家的被害統計資料，可以發現我國資料的盲點、瞭解各國統計實務的增進，以及新興統計趨勢。另外，也可以藉由閱讀其他國家被害調查對於我國現行統計實務有所啟發，故建議未來可以持續進行跨國比較報告的出版。

## （三）各機關適度開放被害資料庫，鼓勵研究被害趨勢與增進被害人保護實務

傳統犯罪學的研究多半以犯罪人的研究為主流，也因此忽略了被害人的探討。期望透過本報告的持續出版，協助各界識讀犯罪被害統計，並從中找出值得研究的問題。亦建議各個機關能透過適度開放資料，鼓勵更多學者利用官方統計進行學術研究，彌補現行被害研究極度不足的缺憾。

## 三、被害人保護政策及措施

### （一）警察機關宜強化對犯罪被害人提供資訊與保護服務，並重視重複被害現象

相較於其他刑事司法體系，警察機關著重於對嫌疑犯的偵查、逮捕與移送，對於犯罪被害人的保護服務項目與件數相對的少量。然而，就在犯罪案件產生時，被害人常處於極度驚恐與無助，且在報案後很少得到警察機關所提供的保護與資訊。

此外，警察對於重複被害者可能缺乏警覺，由刑事統計欠缺重複被害相關資料可見一斑，重複被害有別於一次被害，一次被害或許是偶發事件，但是重複被害經常代表著某種特定的現象或風險，值得警察機關加以額外關心。

重視被害人，過往並非警察的工作重點與任務，然而，隨著近年來對於被害人權益的逐漸重視，警察被賦予加強犯罪被害人保護的期待，更設置犯罪被害保護官，希冀警察機關在偵查重大刑案之初，提供犯罪被害人家屬正確的資訊，同時聯繫各地犯保分會，使家屬得以即時受到協助及保護，乃至後續的陪伴應訊等事宜。因此，為落實警察重視被害人，於警察養成訓練過程中，應學習被害者學及被害相關議題等課程，使「重視被害人」觀念扎根。

### （二）持續積極推動修復式司法並發展疫情下的替代性措施

法務部各地檢署推動修復式司法試行方案自試辦以來，在檢察體系結案的1,980件中，進入對話之案件占56.21%；進入對話而能達成協議者占71.97%；可見透過修復式司法的途徑，被害人多數能獲得加害人的道歉而達成協議，加害人與被害人雙方關係獲得一定程度的修復，值得繼續積極推動。

此外，根據法務部的統計，修復式司法的進案數在 102 年後即呈現下降趨勢，在 107 年國事會議後案件數更是由高峰的一年 400 件減少到 200 件以下，受到疫情的影響也使得修復程序進行不易。在進案來源以及疫情下的修復程序等均需要更長遠的規劃，以免修法的美意無法落實。

而矯正機關 100 年至 109 年之期間辦理被害人陳述意見及辦理被害人參與假釋陳述意見上卻遭遇相當大的困難，尤其是後者，一方面是因被害人的資料及參與的意願難以取得，另一方面則因多數被害人不願受到打擾或擔心被害記憶再度被喚起，未來應更努力尋求突破，使犯罪被害人得到更多情緒表達及陳述意見的機會。

### （三）提供兒少更周全的保護

100 年至 109 年間兒童及少年受虐死亡平均每年為 21.3 人，包括遭殺子自殺及遭嚴重虐待死亡者，這些兒少均在來不及長大及無法獲得安全照顧與保護的情形下喪失生命，實在令人痛心。

此外，109 年兒童及少年性剝削案件報告件次有 2,077 件次，案件類型均以拍攝、製造兒童或少年為性交或猥褻行為之物品為最多，使兒童或少年為有對價之性交或猥褻行為次之，這些兒少在缺乏正確的教導與獲得良好的保護下，只為獲得微小的利益而容許他人拍攝或進行性交猥褻，此情形應獲得更高度的重視與防範。

## 參考文獻

- 呂宜芬 (2021)。綿密的社會安全網？收容人家屬支持資源之評析。《矯政期刊》，第10卷，第1期，頁125-156。
- 監察院 (2021)。「政府對防範兒少性侵案件執行成效之探討」通案性案件調查研究。監察院出版。
- 葉靜倫 (2021.8.31)。兒少性侵調查10項結論：男童與原住民受害事實驚人、校園與機構是高風險場所、心智障礙者成最高風險群。  
<https://rightplus.org/2021/08/31/child-sexual-abuse-2021report/?fbclid=IwAR0dRHZwOTUti2duRTEzWGxkEZXjGx88KVVjLB5ytpMPLP90kU8UMDH2Fmzc>
- European Commission. (2020). *Report from the commission to the European Parliament and the council on the implementation of Directive 2012/29/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime, and replacing Council Framework Decision 2001/220/JHA*. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0188&from=EN>
- European Commission. (2013). *DG Justice Guidance Document related to the transposition and implementation of Directive 2012/29/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime, and replacing Council Framework Decision 2001/220/JHA*. Retrieved from file:///C:/Users/User/Downloads/guidance\_victims\_rights\_directive\_EU\_en.pdf
- HM Crown Prosecution Service Inspectorate. (2016). Communicating with victims. <https://www.justiceinspectorates.gov.uk/hmcpsi/inspections/communicating-with-victims/>
- HM Crown Prosecution Service Inspectorate. (2018). Victim liaison units: Letters sent to the public by the CPS. <https://www.justiceinspectorates.gov.uk/hmcpsi/inspections/victim-liaison-units-letters-sent-to-the-public-by-the-cps-nov-18/>
- Office for Democratic Institutions and Human Rights (2020). *Addressing emerging human trafficking trends and consequences of the Covid-19 pandemic*. UN Women. <https://www.unwomen.org/en/digital->

library/publications/2020/07/guidance-addressing-emerging-human-trafficking-trends-and-consequences-of-the-covid-19-pandemic

Pali, B. (2017). *Restorative Justice in the Victims' Directive: Survey results*.

<https://www.euforumrj.org/sites/default/files/2020-01/rj-in-the-vd-efrj-survey-report.pdf>

Rossetti, P., Mayes, A., & Moroz, A. (2017). *Victim of the system: The experiences, interests and rights of victims of crime in the criminal justice process*.

<https://www.victimsupport.org.uk/wp-content/uploads/documents/files/Victim%20of%20the%20System%20report.pdf>

The European Forum for Restorative Justice. (2020). *EU Strategy on victims' rights*

(2020-2025). [https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/criminal-justice/protecting-victims-rights/eu-strategy-victims-rights-2020-2025\\_en](https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/criminal-justice/protecting-victims-rights/eu-strategy-victims-rights-2020-2025_en)