

多元處遇最佳實踐標準及成效 一致性評估指南與工具

司法官學院犯罪防治研究中心
專案研究人員 謝沛怡

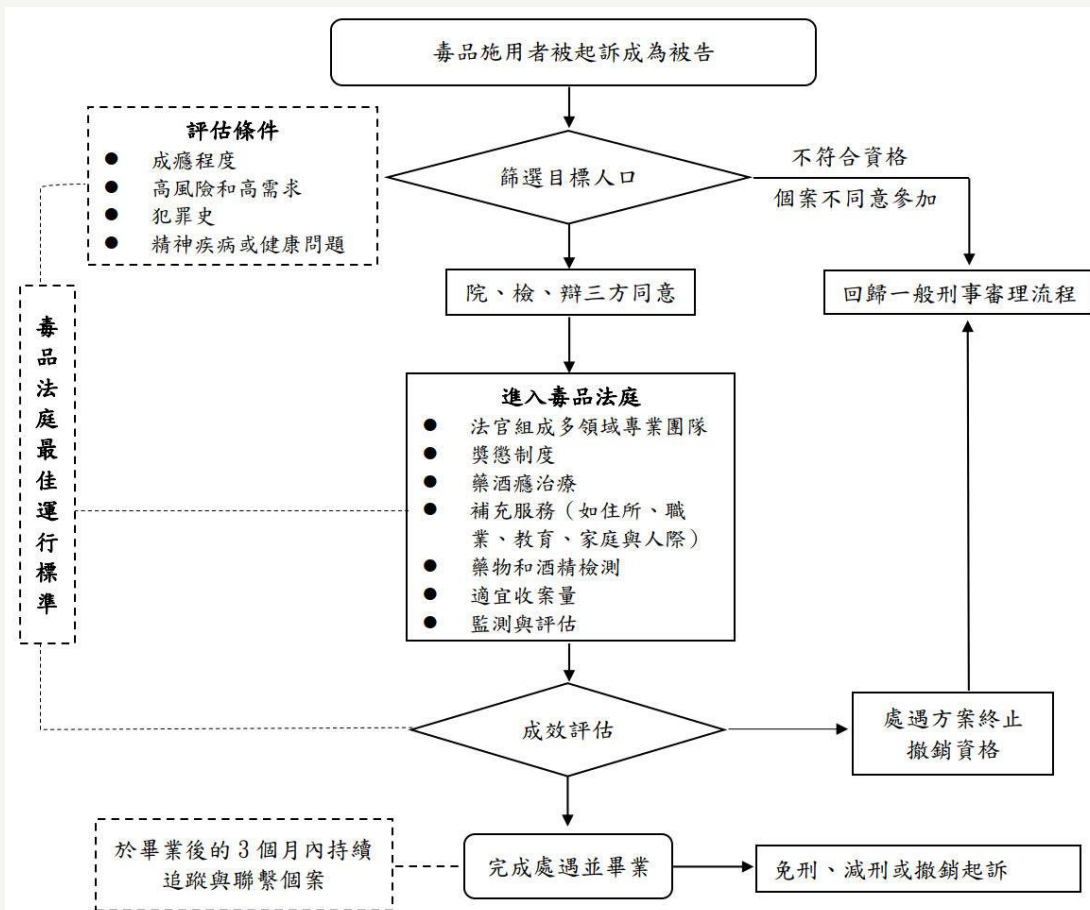


01

多元處遇最佳實踐
標準的發展與實作

發展緣起

- 旨在協助臺高檢於各地檢申請經費時進行初步篩檢多元處遇方案
- 本研究架構乃參考「**美國成人毒品法庭最佳運行標準**」(Adult Drug Court Best Practice Standards, ADCBPS) 建立，該運行標準為美國的全國毒品法庭專業人員協會所提出，其包括10個關鍵元素以及相對應子項目



開發過程

- 參考傅雅懌（2019）《符合科學實證精神的制度：概述毒品法庭的組成與執行》，融入刑事訴訟法用語，並結合各地檢實務特色與運作機制，以及地檢署與醫療、民間機構間合作的現況
- 彙整所有問卷填答內容與建議，計算每一題項在適切性中所得之眾數、平均數與標準差，加以判定專家群體在某題項評予分數之間的**共識程度**（可參考p56 附件一）。最終項目共識程度介於64.42%~88.12%

112年5月29日專家會議

形成 7 項多元處遇最佳
實踐標準及概念項目雛形

112年7月

實施第一輪
德菲法問卷

112年8月

實施第二輪
德菲法問卷

緩起訴附命戒癮治療「多元處遇最佳實踐標準」之概念項目

①處遇對象

②多元處遇司法實務
工作者的角色和責任

③獎勵、懲罰
與治療性調整

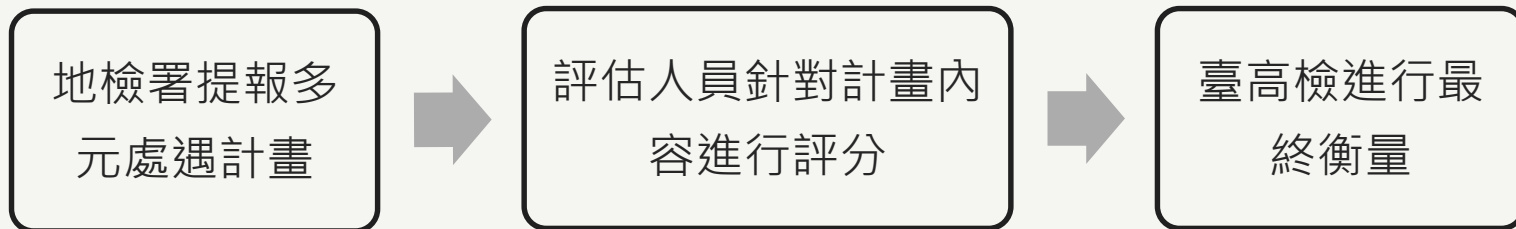
④戒癮治療原則

⑤多元處遇方案
獎勵補助項目

⑥多領域專業團隊

⑦監測與評估

實施步驟



- 未來地檢署提報多元處遇計畫時，應視實際狀況與資源，按實踐標準規畫處遇方案，後續再由臺灣高等檢察署或其委託評估單位之評估人員負責施作評估。
- 在施用最佳實踐標準時，評估人員應依據評估指南，針對各地方檢察署所提報之多元處遇計畫內容進行指標評估與計分，由本學院彙整初評結果後，交由臺高檢進行最終衡量。

量表設計

1. 結合「**量化**」與「**質化描述**」
2. 評估標準為**10分制**，以「1」表示非常不適切（低）；「10」表示非常適切（高）；中間分數則按適切程度，分別以「2、3、4、5、6、7、8、9」加以評分
3. *用意係考量各地檢狀況與資源配置不一，給予彈性評估之空間

概念項號	概念項目	適切性程度									
		低 ← ————— 適切性 ————— → 高									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. 處遇對象											
1-1*	多元處遇之處遇對象宜同時具有風險和需求的特質	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2*	多元處遇宜考量處遇對象之物質濫用史或犯罪史	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3*	多元處遇宜考量處遇對象之共病問題(如精神疾病、HIV 及其他健康問題)與個別身心發展(如兒少、孕婦等)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-4	採用科學實證標準來協助篩選多元處遇之處遇對象	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
備註：1-1 至 1-3 宜考量各地檢狀況與資源配置											
評估建議：											

計分方式

- 「處遇對象」4題、「多元處遇司法實務工作者的角色和責任」5題、「獎勵、懲罰與治療性調整」3題、「戒癮治療原則」5題、「多元處遇方案獎勵補助項目」9題、「多領域專業團隊」4題、「監測與評估」4題，共計34題。
- 必要衡量指標的分數於加總後除以滿分，換算為滿足必要指標的百分比，再乘以權重分數(60分)換算為加權得分，因此必要指標分數範圍為 0-60分，加分指標 (*) 之計算方式則雷同。

臺灣高等檢察署運用毒品防制基金實施(推動)多元處遇計畫法務部司法官學院
犯罪防治研究中心協助審查參考意見表

提報機關	臺灣_____地方檢察署		
計畫名稱		執行期程	自民國____年__月__日 至____年__月__日

評分標準及項目		
多元處遇實踐標準□	必要題□ (滿分為70分；權重=60)□	加分題*□ (滿分為270分；權重=40)□
(1)處遇對象□	10□	21□
(2)多元處遇司法實務工作者的角色和責任□	□	41□
(3)獎勵、懲罰與治療性調整□	10□	16□
(4)戒癮治療原則□	10□	31□
(5)多元處遇方案獎勵補助項目□	10□	57□
(6)多領域專業團隊□	11□	11□
(7)監測與評估□	10□	30□
加權得分(得分/滿分*權重)□	52.29□	30.67□
整體得分□	82.95分□	

加權得分(得分/滿分*權重)		
整體得分		

概念項目實例說明

實施對象：**施用二級毒品，且無毒品相關前科就業穩定、無暴力或社區滋擾紀錄，經醫療評估為無醫療需求或低醫療需求獲緩起訴之個案**

實施對象（含人數估算）：**毒品緩起訴戒癮治療被告年度經常案件數估算 300 人，持續追蹤對象約 200 人，合計全年共 500 人**

〈**毒品戒癮治療實施辦法及完成治療認定標準**〉
第三條：**應就被告之毒品使用嚴重程度、有無毒品成癮以外之精神疾病、治療規畫及其他戒癮治療相關事項進行評估**

針對被告之成癮狀況，包含一般性用藥、女性用藥、同志用藥或其他相關議題之用藥類型，依個別化處遇原則安排被告參加戒癮治療方案

概念項號	概念項目	適切性程度									
		低 ← 適切性 → 高									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. 處遇對象											
1-1*	多元處遇之處遇對象宜同時具有風險和需求的特質	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2*	多元處遇宜考量處遇對象之物質濫用史或犯罪史	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3*	多元處遇宜考量處遇對象之共病問題(如精神疾病、HIV 及其他健康問題)與個別身心發展(如兒少、孕婦等)」	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-4	採用科學實證標準來協助篩選多元處遇之處遇對象	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
備註：1-1 至 1-3 宜考量各地檢狀況與資源配置											
評估建議：											

專業督導及教育訓練：建立專業及輔助人員訓用計畫
聘請人力擔任督導、講師辦理講座或說明會

**召開毒品再犯防
制平台聯繫會議**

邀集毒品危害防制中心及醫療院所進行「**地方檢察署執行毒品案件防毒平台聯繫會議**」，並形成毒偵案件緩起訴處遇需有多元作為之結論

檢視方案辦理的時間、頻率、次數等，而未來亦會規劃實地考察

方案人員協助檢察官洽談聯繫、連結及整合網絡成員
就個案醫療評估結果及社會功能、家庭支持評估結果以利檢察官有充分資料綜觀個案情形運用緩起訴多元處遇措施，提出個別處遇計畫並執行

概念 項號	概念項目	適切性程度									
		低 ← 適切性 → 高									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. 多元處遇司法實務工作者的角色和責任											
2-1*	多元處遇司法實務工作者每年宜接受專業訓練，包括參與研習、工作坊、研討會等活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-2*	各地方檢察署宜定期召開毒品再犯防制聯繫平台（實體或線上形式不限）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-3*	多元處遇司法實務工作者與緩起訴個案宜有互動時間	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-4*	多元處遇司法實務工作者對待個案宜秉持同理、接納、願意溝通的態度，避免羞辱，但不影響其提出告誡的態度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-5*	多元處遇司法實務工作者之執行得衡酌多元處遇實務工作者的意見	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
備註：2-1 至 2-5 宜考量各地檢狀況與資源配置											
評估建議：											

經評估為藥癮治療**高需求個案**，由毒防中心依地緣性轉介指定之癮戒治機構進行一、二級毒品戒癮治療；**中需求個案**由毒防中心結合整合性藥癮醫療示範中心之心理師等，開設社區處遇團體或個別心理諮商；**低需求之個案**則由本署依一般緩起訴所附條件方式辦理

提升人際關係技巧和自我管理技術，搭配**協助個案職涯規劃分析與引導**等，全方位加強個案整體減害戒癮效能、順利賦歸社會

課程包含促進個人身心健康、護理衛教、生命教育、**職涯規劃**與社會資源連結、情緒管理與壓力紓解、復健治療，以及強化法律知識等課程

緩起訴毒品被告於緩起訴期間內，須接受監督輔導及不定期尿液採驗

概念項號	概念項目	適切性程度									
		低 ← 適切性 → 高									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. 獎勵、懲罰與治療性調整											
3-1	多元處遇應具有彈性調整處遇內容之機制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-2*	多元處遇宜視個案狀況鼓勵就學、就業、職訓行為，以協助個案復歸	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-3*	多元處遇方案期間得有彈性的監督機制(包括尿液檢驗、頭髮檢驗等)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
備註：3-2、3-3 宜考量各地檢狀況與資源配置											
評估建議：											

以「藥物成癮相關理論」、「心理治療有助戒癮」及「家庭支持有助戒癮」等相關文獻支持本計畫之處遇方向

1.團體治療/團體諮商：

聘請心理師辦理半開放式團體，每月辦理2次，每次進行3小時，共辦理24次，安排有需求之個案與其家屬參加團體，團體提供個案及其家屬衛教與體驗活動以促進身心健康，協助其學習正向抒壓方式與溝通方式，以強化個案之家庭支持

2.個別治療/個別諮商：

安排有需求之個案接受個別治療，或安排有需求之個案與其家屬一起接受家族諮商

3.多元處遇課程：

規劃多元課程，包含個人成長、生涯規劃、情緒管理、壓力紓解與法律課程等，並邀請有意願與個案共同學習之家屬參加課程，協助家屬降低壓力與獲得喘息

4. 戒癮治療原則

4-1	多元處遇搭配的戒癮治療應具備一定學理、研究基礎	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-2*	多元處遇經評估後有提供緩起訴個案心理治療、心理諮商、團體治療等處遇方案	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-3*	多元處遇完成後有提供後續照護(包括毒防中心追輔)或選擇性轉介藥物治療服務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-4*	多元處遇有與醫療院所聯繫,並提供連續性的配套照護	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-5*	多元處遇經評估後有提供緩起訴個案安置治療、住院治療服務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

備註：4-2 至 4-5 宜考量各地檢狀況與資源配置

評估建議：

轉介藥癮者至縣市毒防中心、更生保護會接受追蹤輔導，按月索取追輔資料及服務資料，提供本署處遇參考

經評估為藥癮治療高需求個案，由毒防中心依地緣性轉介指定之戒癮機構進行毒品戒癮治療；中需求個案由毒防中心結合整合性藥癮示範中心之心理師等，開設社區處遇團體或個別心理諮商

醫療院所協辦分流評估及資料處理費用：本署委由醫師透過專業和臨床經驗實施分流評估，擇定被告後續之處遇模式(社區處遇和醫療處遇)，供本署為判斷依據

至戒癮治療機構進行醫院住院14日及出院後接續於該院戒癮治療期程以連續一年為限

4. 戒癮治療原則

4-1	多元處遇搭配的戒癮治療應具備一定學理、研究基礎	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-2*	多元處遇經評估後有提供緩起訴個案心理治療、心理諮商、團體治療等處遇方案	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-3*	多元處遇完成後有提供後續照護(包括毒防中心追輔)或選擇性轉介藥物治療服務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-4*	多元處遇有與醫療院所聯繫，並提供連續性的配套照護	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-5*	多元處遇經評估後有提供緩起訴個案安置治療、住院治療服務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

備註：4-2 至 4-5 宜考量各地檢狀況與資源配置

評估建議：

5. 多元處遇方案獎勵補助項目

5-1	多元處遇個案管理(包括轉介、陪伴)應具專業性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-2*	多元處遇有依評估及個案需求,提供法治教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-3*	多元處遇個案管理者宜具有相關專業工作經驗	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-4*	多元處遇如有依評估及個案需求,提供或轉介居住、安置協助方案,可列為優先補助加分要件	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. 多元處遇方案獎勵補助項目

5-5*	多元處遇如有依評估及個案需求,提供或轉介成癮(精神)醫療服務,可列為優先補助加分要件	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-6*	多元處遇如有依評估及個案需求,提供或轉介心理層面相關之治療服務,可列為優先補助加分要件	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-7*	多元處遇如有依評估及個案需求,提供或轉介家庭與人際諮商服務,可列為優先補助加分要件	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-8*	多元處遇如有依評估及個案需求,提供或轉介職業與教育服務,可列為優先補助加分要件	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-9*	多元處遇如有補助弱勢族群(如愛滋病患者、原住民、未成年者等)參與方案,可列為優先補助加分要件	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

備註：5-2至5-9宜考量各地檢狀況與資源配置

評估建議：

1.協辦機關、團體 - **毒品防制中心、民間機構**：
東基醫療財團法人台東基督教醫院、社團法人台灣露德協會、沐恩之家、財團法人基督教晨曦會戒毒學園、台灣世界快樂聯盟、心鏡心理治療所、茁然谷心理諮商所、凝鏡心理治療所、福至心靈心理治療所

2.政府衛生局、社會處、警察局及相關網絡單位

3.本署轄內合作之**戒癮治療醫療院所**

〈毒品戒癮治療實施辦法及完成治療認定標準〉
第八條：規定檢察機關與醫療機構及治療機構間應置專責聯繫人員，**並建立適當聯繫機制**，就被告之司法程序及治療狀況進行資訊交換，並應邀集直轄市、縣（市）政府、醫療機構、治療機構及其他相關單位**召開工作協調會議**

辦理**毒品再犯防制聯繫平台會議暨多元處遇網絡精進會議**，針對戒癮治療與多元處遇辦理情況，與網絡成員進行意見交流

為持續建立推動多元處遇計畫共識與精進，**不定期辦理聯繫、精進或網絡會議**

概念 項號	概念項目	適切性程度									
		低 ← 適切性 → 高									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6. 多領域專業團隊											
6-1*	多元處遇之執行宜包含各領域實務工作者	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6-2*	地方檢察署由執行主任檢察官、作成多元處遇處分之檢察（事務）官、執行檢察官、主任觀護人、觀護人、毒品助理員等共同組成，並有參與多元處遇工作協調會議	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6-3	多元處遇實務工作者應參與工作協調會議（可視個案需求召開不同規模之會議）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6-4	檢察署應維持多元處遇良好溝通和決策	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

備註：6-1、6-2 宜考量各地檢狀況與資源配置

評估建議：

概念 項號	概念項目	適切性									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. 監測與評估											
7-1*	多元處遇方案之執行得遵循多元處遇最佳實踐標準(即未來本量表開發完成後所組成的指標)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7-2*	為精進處遇效果,符合研究倫理,得蒐集所有有意願之接受多元處遇者之同意書,以納入追蹤、評估分析	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7-3*	多元處遇應使用具科學實證的風險或臨床評估工具	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7-4	受託機構之接受處遇案件量應視量能而定,不宜超出機構負荷	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
備註: 7-4 為評估方案所提出之受託機構使用; 7-1 至 7-3 宜考量各地檢狀況與資源配											
評估建議:											

乃為本研究計畫之落實

檢視方案實施的人數,而未來亦會規劃實地考察

實際案例操作1(請參考p97)

提報機關	臺灣○○地方檢察署				
計畫名稱	多元處遇門診方案計畫	執行日程	自民國 113 年 1 月 1 日 至 113 年 12 月 31 日		
評分標準及項目					
多元處遇實踐標準	指標	必要題 (滿分為 70 分；權重=60)		加分題* (滿分為 270 分；權重=40)	
		自評	複評	自評	複評
	(1)處遇對象		10		30
	(2)多元處遇司法實務工作者的角色和責任				40
	(3)獎勵、懲罰與治療性調整		10		20
	(4)戒癮治療原則		10		40
	(5)多元處遇方案獎勵補助項目		10		77
	(6)多領域專業團隊		18		18
	(7)監測與評估		10		30
	加權得分(得分/滿分*權重)		58.28		37.78
整體得分	96.06				

項目	<p>1.計畫內容</p> <p>處遇計畫是否有充分說明預計實施之處遇內容？(如實施活動、實施對象、實施人數、經費概算、預期效益、協辦單位、聯絡窗口等)</p> <p>■是 □否</p>	<p>2.衡量實踐標準之遵循情形</p> <p>整體多元處遇實踐標準之得分情形？(整體分數若低於 60 分則不適切)</p> <p>■極力推薦 (高於 80 分)</p> <p>□達標 (60-80 分)</p> <p>□未達標準 (低於 60 分)</p>	<p>3.選填量表</p> <p>採用的選填量表為：</p> <p>■物質依賴嚴重度量表(SDS)</p> <p>■家庭關懷度指標</p> <p>□風險情境量表</p> <p>□衝動量表 (BIS-11)</p> <p>■世界衛生組織生活品質問卷(WHOQOL-BREF)</p> <p>採用的選填量表是否適切？</p> <p>■是 □否 (如不適切，應增加之量表如下欄說明)</p>
	審查建議		
<p>■通過</p> <p>□通過，應補充資料詳見下欄</p> <p>□通過，惟實務推動時，應注意之事項詳見下欄</p> <p>□不通過，理由如下欄</p>			
綜合評述			
<p>1.本計畫皆有充分說明預計實施之處遇內容，藥癮治療方面提供個案包括心理銜繼、製作治療計畫、心理治療、藥物治療、監控藥物使用、個案管理、持續照護、自助/同儕的支持團體等資源。另外，並有依照個案需求提供多元服務，如托兒服務、職業服務、家庭服務、居住/交通服務、財務服務、法律服務、HIV/愛滋服務、教育服務、心理健康服務、醫療服務等，方案所涉及的面向十分多元，值得肯認。</p> <p>2.關於多元處遇實踐標準，其得分為 96.06，亦達極力推薦之標準。</p> <p>3.因該方案有提供心理諮商；職業、財務、居住/交通服務；家庭服務轉介及醫療服務轉介，選填量表在運用上亦屬適切。</p>			
審查人		審查日期 (年/月/日)	

實際案例操作2(請參考p99)

提報機關	臺灣○○地方檢察署				
計畫名稱	進用全人康復推進計畫人員	執行期程	自民國 113 年 1 月 1 日 至 113 年 12 月 31 日		
評分標準及項目					
多元處遇實踐標準	指標	必要題 (滿分為 70 分；權重=60)		加分題* (滿分為 270 分；權重=40)	
		自評	複評	自評	複評
	(1)處遇對象		5		15
	(2)多元處遇司法實務工作者的角色和責任				45
	(3)獎勵、懲罰與治療性調整		5		20
	(4)戒癮治療原則		5		20
	(5)多元處遇方案獎勵補助項目		10		50
	(6)多領域專業團隊		20		18
	(7)監測與評估		10		30
	加權得分(得分/滿分*權重)		47.14		29.33
整體得分	76.48				

項目	<p>1.計畫內容</p> <p>處遇計畫是否有充分說明預計實施之處遇內容？(如實施活動、實施對象、實施人數、經費概算、預期效益、協辦單位、聯絡窗口等)</p> <p>■是 □否</p>	<p>2.衡量實踐標準之遵循情形</p> <p>整體多元處遇實踐標準之得分情形？(整體分數若低於 60 分則不適切)</p> <p>□極力推薦 (高於 80 分)</p> <p>■達標 (60-80 分)</p> <p>□未達標準 (低於 60 分)</p>	<p>3.選填量表</p> <p>採用的選填量表為：</p> <p>■物質依賴嚴重度量表(SDS)</p> <p>□家庭關懷度指標</p> <p>□風險情境量表</p> <p>□衝動量表 (BIS-11)</p> <p>■世界衛生組織生活品質問卷(WHOQOL-BREF)</p> <p>採用的選填量表是否適切？</p> <p>■是 □否 (如不適切，應增加之量表如下欄說明)</p>
	審查建議		
<p>□通過</p> <p>□通過，應補充資料詳見下欄</p> <p>■通過，惟實務推動時，應注意之事項詳見下欄</p> <p>□不通過，理由如下欄</p>			
綜合評述			
<p>1.本計畫皆有充分說明計畫內容，惟因該計畫屬於毒品全人康復推進人員之進用計畫，其角色功能即至關重要，故若能更清楚地針對多元處遇實踐標準之說明該人力的角色或責任，則能更加提升整體計畫之落實成效。如毒品全人康復推進人員宜接受專業訓練，包括參與研習課程、工作坊等活動，以提升服務之專業性。</p> <p>2.關於多元處遇實踐標準，其得分為 76.47，已達標準。</p> <p>3.因該計畫有提供專人追蹤約談驗尿及就業、就養或就醫的協助，選用之物質依賴嚴重度量表(SDS)、世界衛生組織生活品質問卷(WHOQOL-BREF)亦屬適切。</p>			
審查人		審查日期 (年/月/日)	

實際案例操作3(請參考p101)

提報機關	臺灣○○地方檢察署				
計畫名稱	緩起訴醫療戒癮費用補助計畫	執行期程	自民國 113 年 1 月 1 日 至 113 年 12 月 31 日		
評分標準及項目					
多元處遇實踐標準	指標	必要題 (滿分為 70 分；權重=60)		加分題* (滿分為 270 分；權重=40)	
		自評	複評	自評	複評
	(1)處遇對象		10		26
	(2)多元處遇司法實務工作者的角色和責任				40
	(3)獎勵、懲罰與治療性調整		5		15
	(4)戒癮治療原則		10		25
	(5)多元處遇方案獎勵補助項目		10		50
	(6)多領域專業團隊		18		18
	(7)監測與評估		10		30
	加權得分(得分/滿分*權重)		54		30.22
整體得分	84.22				

項目	1.計畫內容 處遇計畫是否有充分說明預計實施之處遇內容？(如實施活動、實施對象、實施人數、經費概算、預期效益、協辦單位、聯絡窗口等) <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	2.衡量實踐標準之遵循情形 整體多元處遇實踐標準之得分情形？(整體分數若低於 60 分則不適切) <input checked="" type="checkbox"/> 極力推薦 (高於 80 分) <input type="checkbox"/> 達標 (60-80 分) <input type="checkbox"/> 未達標準 (低於 60 分)	3.選填量表 採用的選填量表為： <input type="checkbox"/> 物質依賴嚴重度量表(SDS) <input type="checkbox"/> 家庭關懷度指標 <input type="checkbox"/> 風險情境量表 <input type="checkbox"/> 衝動量表 (BIS-11) <input type="checkbox"/> 世界衛生組織生活品質問卷(WHOQOL-BREF) 採用的選填量表是否適切？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 (如不適切，應增加之量表如下欄說明)
	審查建議		
<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 通過，應補充資料詳見下欄 <input type="checkbox"/> 通過，惟實務推動時，應注意之事項詳見下欄 <input type="checkbox"/> 不通過，理由如下欄			
綜合評述			
1.本計畫皆有充分說明計畫內容，且該計畫係透過醫療費用的補助計畫，鼓勵接受醫療處遇之施用毒品者能在藥癮治療階段，規律接受門診及治療，對於提升個案之戒癮動機有所助益。 2.關於多元處遇實踐標準，其得分為 84.22，已達標準。 3.因該計畫屬於戒癮治療補助，建議可採用物質依賴嚴重度量表(SDS)，該量表係測量個人對物質的依賴嚴重程度，藉此可瞭解個案參與處遇後之變化及處遇成效。			
審查人		審查日期 (年/月/日)	

實際案例操作4(請參考p104)

提報機關	臺灣○○地方檢察署				
計畫名稱	親子活動－觀賞運動比賽	執行期程	自民國 <u>113</u> 年 <u>1</u> 月 <u>1</u> 日 至 <u>113</u> 年 <u>12</u> 月 <u>31</u> 日		
評分標準及項目					
多元處遇實踐標準	指標	必要題 (滿分為 70 分；權重=60)		加分題* (滿分為 270 分；權重=40)	
		自評	複評	自評	複評
	(1)處遇對象		10		22
	(2)多元處遇司法實務工作者的角色和責任				19
	(3)獎勵、懲罰與治療性調整		10		15
	(4)戒癮治療原則		1		4
	(5)多元處遇方案獎勵補助項目		1		15
	(6)多領域專業團隊		18		14
	(7)監測與評估		10		3
	加權得分(得分/滿分*權重)		42.86		13.63
整體得分	56.49				

項目	<p>1.計畫內容</p> <p>處遇計畫是否有充分說明預計實施之處遇內容？(如實施活動、實施對象、實施人數、經費概算、預期效益、協辦單位、聯絡窗口等)</p> <p>■是 □否</p>	<p>2.衡量實踐標準之遵循情形</p> <p>整體多元處遇實踐標準之得分情形？(整體分數若低於 60 分則不適切)</p> <p>□極力推薦 (高於 80 分)</p> <p>□達標 (60-80 分)</p> <p>■未達標準 (低於 60 分)</p>	<p>3.選填量表</p> <p>採用的選填量表為：</p> <p>□物質依賴嚴重度量表(SDS)</p> <p>□家庭關懷度指標</p> <p>□風險情境量表</p> <p>□衝動量表 (BIS-11)</p> <p>□世界衛生組織生活品質問卷(WHOQOL-BREF)</p> <p>採用的選填量表是否適切？</p> <p>□是 ■否 (如不適切，應增加之量表如下欄說明)</p>
	審查建議		
<p>□通過</p> <p>□通過，應補充資料詳見下欄</p> <p>□通過，惟實務推動時，應注意之事項詳見下欄</p> <p>■不通過，理由如下欄</p>			
綜合評述			
<p>1.本計畫雖有充分說明計畫欲實施之內容，惟該計畫主軸為觀賞運動比賽，並未實施額外的處遇課程或提供心理、醫療、教育、就業等資源，整體專業性略顯不足。另外，關於處遇成效，並未規劃評估流程及工具，難以確切得知計畫宗旨目標，即家庭支持網絡及毒品防制之法律概念是否有提升。</p> <p>2.關於多元處遇實踐標準，其得分為 56.49，未達標準。</p> <p>3.因該計畫屬於親子家庭活動，建議可採用家庭關懷度指標量表，該量表旨在測量家庭功，藉此可瞭解個案參與處遇後之變化及處遇成效。</p> <p>綜上，本計畫經審查不予通過，建議可重新修改方案內容，並補強選填量表。</p>			
審查人		審查日期 (年/月/日)	

聯繫窗口

如針對多元處遇最佳實踐標準有任何相關疑問，
請逕聯繫司法官學院犯罪防治研究中心：

承辦人：謝沛怡 專案研究人員

電子信箱：peipei@mail.moj.gov.tw

電話：02-27331047 分機1708



司法官學院犯罪防治研究中心
Crime Prevention Research Center, Academy for the Judiciary, Ministry of Justice

感謝聆聽 敬請指教與提問

