編輯導讀

我國家庭暴力防治法在112年底修法後迄今已屆滿一年，除強化被害人保護措施外，也透過擴大檢察官得聲請羈押範圍，增強再犯預防措施，而對於家庭暴力加害人的處遇，則授權主管機關自行訂定。有鑑於此，本（39）期在修法一週年的反思意義下，以家庭暴力刑事政策及加害人處遇為主軸，共收錄5篇特稿，不僅探討我國的文化脈絡對家庭暴力防治的重要性，也借鑑外國制度，從前端制裁以及後端處遇兩種不同方向來探討相關議題，期望能對我國家庭暴力防治的政策有所助益。

首先，邱獻輝於「從本土心理學的觀點省思臺灣的家暴加害人處遇」一文中，點出我國目前對於家暴加害人的諮商與心理治療，尚缺乏在地脈絡，並提供與我國文化相關的理論作為後續研究之基礎。其次，林儷紘「日本家庭暴力防治對策之現狀初探——以加害人的機構內矯正處遇為例」則以日本制度為核心，介紹當地設置專法的背景，以及家暴事件加害人在監獄中接受的處遇措施。再者，馬躍中「以刑事制裁作為抗制家庭暴力之手段——以德國法與歐盟法為中心」一文中，透過考察外國法探討刑事制裁在家庭暴力防治中的角色，並比較德國法及歐盟指令，分析如何調和國際法與本國法律文化，該研究結果指出，應延長強制性交的追訴時

效，並建議借鑑歐盟的立法技術來強化我國的法律規範。同樣參考外國法，許華孚、黃光甫「美國家庭暴力法庭的沿革與發展——以紐約州為例」一文中介紹美國紐約州以受害者為中心的家庭暴力法庭運作模式，並指出我國可參考美國經驗，設立專責單位以提供更全面的支持服務以及對施暴者的處遇計畫，進一步完善家暴防治體系。最後，賴擁連、林世琪在「美國科羅拉多州家暴犯機構性治療方案之探究」一文中，詳實介紹科羅拉多州奠基於實證研究基礎的治療模型以及評估標準，以期能透過參考國外制度，優化我國對於家暴犯的治療處遇內容。

感謝上揭專家學者大作，也盼望本刊收錄優秀作品能迎來更多刑事法學、刑事政策、犯罪學等多元領域專家學者、青年學人的踴躍投稿與創新思維，持續帶給讀者豐富的啟發與迴響。

執行主編群 謹識

2024年12月