

當 AI 遇上全人復元：邁向全人幸福的挑戰與契機

白鎮福

法務部司法官學院犯罪防治研究中心 助理研究員

一、剖析 AI 時代的「幸福悖論」：從犯罪復元到全人幸福的追尋

在人工智慧（AI）技術席捲全球、社會結構劇烈變革的當下，人類對於全人幸福（Wellness）的追求面臨一場深刻的哲學與實踐挑戰。儘管 AI 帶來前所未有的效率與便利，卻也同時引發了普遍的心靈焦慮和對生命意義的迷失，形成一種「幸福悖論」。

為回應此一時代叩問，本中心的白鎮福助理研究員，將其核心學術理念「全人復元（Whole-Person Recovery）」框架，跨界延伸至 AI 與人類福祉的探討，並於 2025 年 9 月 27 日在東吳大學（外雙溪校區）舉辦的「2025 台灣應用心理學年會暨學術研討會」上，發表題為《當 AI 遇上全人復元：邁向全人幸福的挑戰與契機》的論文，為「心靈不再焦慮—AI 時代下全人幸福的追尋與實踐」年會主題提供了一個具備犯罪學與科學哲學視角的前瞻性解方。

二、研究核心：以「全人復元」對抗「碎片化幸福」的幻象

該論文指出，AI 的工具理性本質可能將人類的幸福感窄化為可計算的淺層效益，製造出「碎片化幸福」的幻象，加劇自我認同危機與生命意義的失落。

研究核心分析框架「全人復元」——一個根植於關係主義（Relationalism）的動態整合系統——強調「人」是身、心、靈、社四重結構的有機統一體。其終極目標是協助個人從潛能（potentiality）邁向「成『人』」實現（actuality），重新尋回生命價值。

三、AI 的根本侷限與倫理挑戰：無法觸及的「靈性維度」

儘管研究肯定 AI 在身體、心理、社會層面對提升福祉的巨大潛力（如精準醫療、心理諮詢機器人、客製化就業媒合等），但同時果斷地揭示了 AI 的根本侷

限性。

AI 的本質是基於數據與演算法的有限運算，使其在關乎「意義」與「價值」的靈性維度上存在致命缺陷。它能處理符號，卻無法真正理解符號背後的世界；它擅長有限性問題，卻難以處理生命、死亡、宇宙等無限性的議題。更關鍵的是，AI 缺乏建立內在價值系統所必需的自我意識。

若 AI 的發展一味被「工具理性」主導，將帶來嚴峻的倫理衝擊：包括演算法偏見加劇資源壟斷，以及透過心智操控導致人性異化與物化。

「幸福絕非數據的堆砌。正如動畫電影《瓦力》（*WALL-E*）所描繪的未來——人類在 AGI 自動導航機器人奧圖（AUTO）的服務下，最終成為功能坐椅上的『沙發馬鈴薯』（couch potato）——這不僅是身體的退化，更是人性異化與生命意義的失落。」白助理研究員直言。

四、戰略前進路徑：以「全人復元」指引「人本 AI」（HCAI）

為此，該論文提出了將「全人復元」理念與「人本 AI」（Human-Centered AI, HCAI）的技術發展相結合的戰略路徑。

人本 AI 的核心精神在於：AI 應作為增強與輔助人類的工具，而非取代者。實踐方向包括：

1. 資源整合與個人化照護：人本 AI 可擔任關鍵的資源整合者，將分散的醫療、心理、社會支持等資源連結起來，實現個人化的全人健康照護。
2. 促進自我反思與道德成長：透過將人類從重複性勞動中解放，AI 應被定位為促進人類自我探索與靈性成長的強大工具。
3. 「成人」哲學引導：「全人復元」提醒 AI 的設計必須以「人性」為核心基礎，避免過度追求效益主義，並在關鍵決策環節中保留「人類在場監督」（Human in the loop），確保「小監督大」的制衡機制。

五、司法體系的前瞻性啟發：提升犯罪防治研究的效益與影響力

值得強調的是，該論文發表與白助理研究員主持的 114 年度自體研究計畫《從偏差到復元：少年詐欺犯罪之成因探討與建構全人復元導向的詐欺犯罪人處遇

模式》具有高度的戰略連動性。

兩者皆以「全人復元」框架為核心，前者是在應用犯罪學領域，針對少年詐欺犯這一當前最迫切的犯罪問題，設計整合性的全人復元處遇方案。而後者則是將同一套哲學框架，用於 AI 時代下的普遍心靈焦慮，這是將我們的核心理論應用於更廣泛的社會政策與科技發展。兩者的相輔相成，不僅能提升本中心在少年犯罪防治及復元政策設計上的前瞻性啟發，更能擴大研究的社會效益及影響力。

最終，「心靈不再焦慮」的實現，並非依賴萬能的科技，而是取決於我們如何理解自我，並確保 AI 的運用能夠服務於人類的道德與靈性成長。該論文為 AI 時代下的公共政策與科技倫理，嘗試提供了一條從內在價值系統出發，邁向真正全人幸福的實踐路徑。