

他們還是有救的！

鄧煌發

中央警察大學犯罪防治系教授

中華民國犯罪學學會理事長

在觀閱視訊大眾傳播媒體播報社會新聞事件，尤其是近來經常發生的青少年因細故，相互「ㄉㄠ`人」糾集群眾到現場，進而發生集體鬥毆的事件，甚或是詐騙團夥「黑吃黑」，殘忍虐殺「車手」的新聞時，總是可以看到落網犯案青少年們相互嬉鬧、低頭滑手機、一副不在乎、毫無罪惡感的模樣，或展現出囂張氣焰、自以為是英雄的行為，除令人費解他們的行為動機外，心中不免對他們興起「沒救了」的想法。這些桀驁不馴的青少年，他們行為的背後動機如何？他們真的沒救了嗎？

解釋青少年這些外顯怪異行為的犯罪學相關理論中，應該以 Matza 與 Sykes 的中立化技巧(neutralization techniques)切入為宜。此論點結合了心理學自我防衛機轉(self-defense mechanism)的概念，認為青少年在遭遇多重標的(targets)的驅力(drives)後，會以他們現有且極其有限的的能力去追求，但受限於他們極其有限的機會，往往無法順利達成願望，內心的需求與渴求即被失敗、挫折取代，於是他們會以各種行為、態度來尋求內心的安寧，以平衡他們在現實情境遭遇挫敗的尷尬與困窘心境。青少年較常見使用的防衛機轉，以合理化(rationalization,文飾)、投射(projection, 推諉)、反向(reaction formation)等較常見。

以發生於 2016 年 1 月底在台中發生的詐騙集團「車手」黑吃黑」事件為例，19 歲的林姓「車手」遭一對姊弟及同伴凌虐打死；當警察到刑案現場執行逮捕時，4 名犯嫌並沒有逃匿跡象，還表現一副鎮定、若無其事的樣子，邊嘻笑、邊滑手機。之後被遞解到轄區警察派出所執行犯罪偵查，他們甚至還教唆同伴

到派出外叫囂，乖張行徑令人齒寒、搖頭。

他們之所以有此令人扼腕而費解的消極態度，並不是要故意激怒辦案人員，而是他們潛意識因應遭警察逮捕、偵查，只好以若無其事或嘻笑、滑手機行為來掩飾他們內心對現實遭遇失敗、錯誤的焦慮與恐懼，顯然符合反向的心理防衛機轉。其實他們的潛意識自我覺察自己行為是不對、錯誤、違法的，所以他們並不是「目無王法」之徒，內心依然有著附和現實社會規範的存在。因此，他們還是有救的！

他們透過網路教唆友伴到場助陣的囂張行徑，除可能學習自電視媒體外，可能還是透過同伴支持，以辨明自己是清白的，憑依清白的理由，還是他們潛意識中的求取附和現實社會規範的渴求。因此，他們還是有救的！

值得注意的是，這4名犯嫌不是出生自社會底層，不然就是來自喪失功能家庭的邊緣人，本身適應社會的基本能力不但極其虛弱，而需自幼即須長期逐漸累積的倫理道德、法治概念等，更顯得幼稚、低劣。因此，將社會福利資源投諸於社會底層的人們，設法讓他們滿足 Maslow 需求動機階層論中的基本生理需求之後，才可能逐漸發展出安全、歸屬、自尊、愛與自我實現等更高尚的心理需求。存於社會中的多數個體均能如此時，該社會自然會趨於穩定、祥和、繁榮。