

近十年 台灣犯罪狀況與趨勢

主講人：法務部司法官學院犯罪防治研究中心
中心主任 吳永達



大綱

壹、前言

- 台灣犯罪防治研究發展狀況

貳、101年整體犯罪狀況

- 犯罪人數居近10年第六位
- 暴力犯罪比例逐年下降
- 濫訴成風，無端耗損寶貴的司法資源
- 監所嚴重超收，且多係短期刑人犯

參、犯罪者特性

- 青壯年犯罪者居首，未成年及老年犯罪創新高
- 整體女性犯罪比例變化不顯著
- 高中（職）教育程度者犯罪比例最高
- 犯罪多集中在勞工及無業階層
- 非本國籍人士犯罪，約占一個百分點上下

肆、結語

壹、前言

- ❧ 自民國62年起，法務部「犯罪研究中心」每年都會彙整政府處理犯罪案件之各項重要統計資料，進行分析。本項資料，因歷史悠久且內容詳實，一直以來，是學術界從事刑事政策與犯罪研究之重要參考，也是實務界得以瞭解國內整體犯罪問題，研擬犯罪防治相關對策之重要依據。
- ❧ 102年配合「行政院功能業務與組織調整」，為成立國家刑事政策智庫，法務部以任務編組方式成立之「犯罪研究中心」，納入法務部司法官學院正式編制，國內犯罪狀況分析工作，亦移歸司法官學院。這項制度性的調整，對於政府犯罪防治研究工作之發展，具劃時代之實質意義。

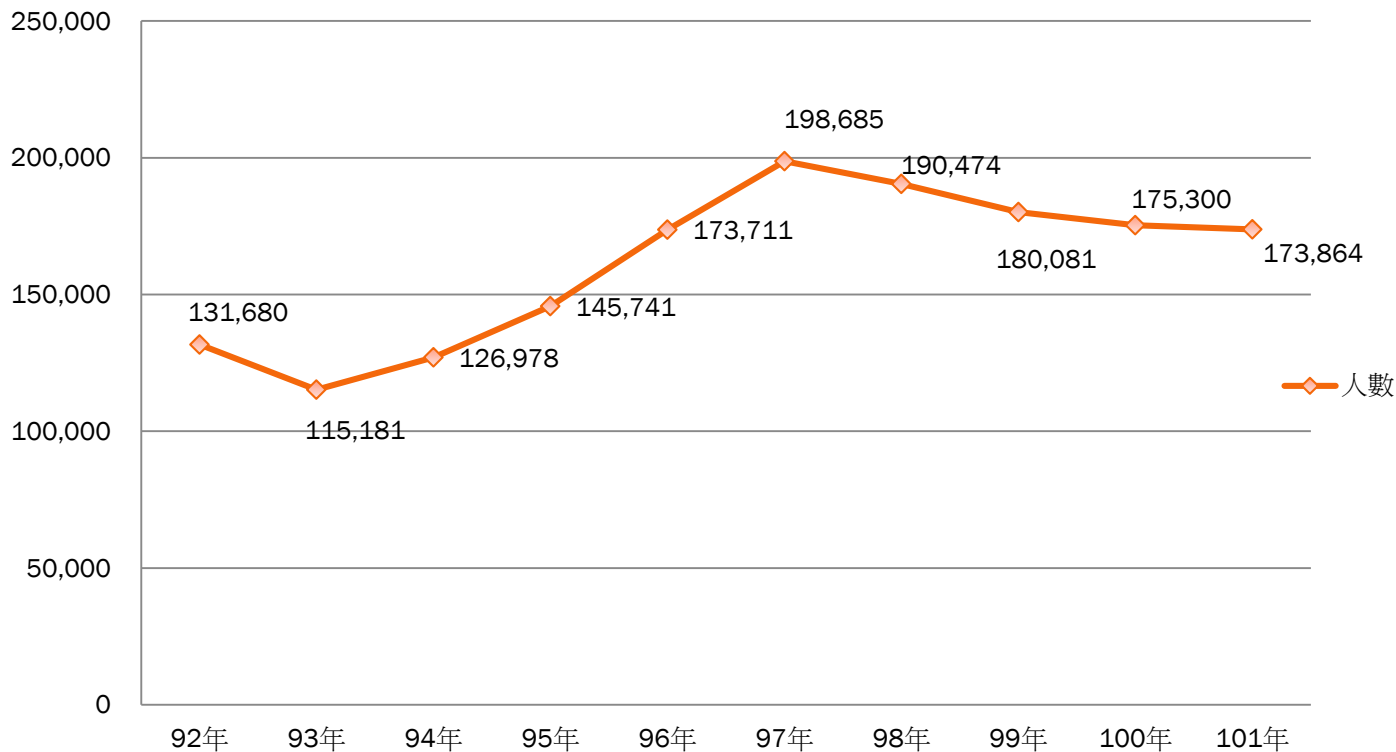


貳、101年整體犯罪狀況

101年犯罪人數居近10年第六位

- 近10年犯罪人數，以93年之115,181人為最低，前4年各年人數互有增減。第5年（96年）呈現攀升趨勢，至97年犯罪人數達198,685人，為近10年來最高，98年190,474人為次高，99年180,081人居第三位。爾後逐年下降，迄101年為173,864人。
- 就10年內犯罪趨勢觀察，101年之犯罪人數，居近10年來第六位。

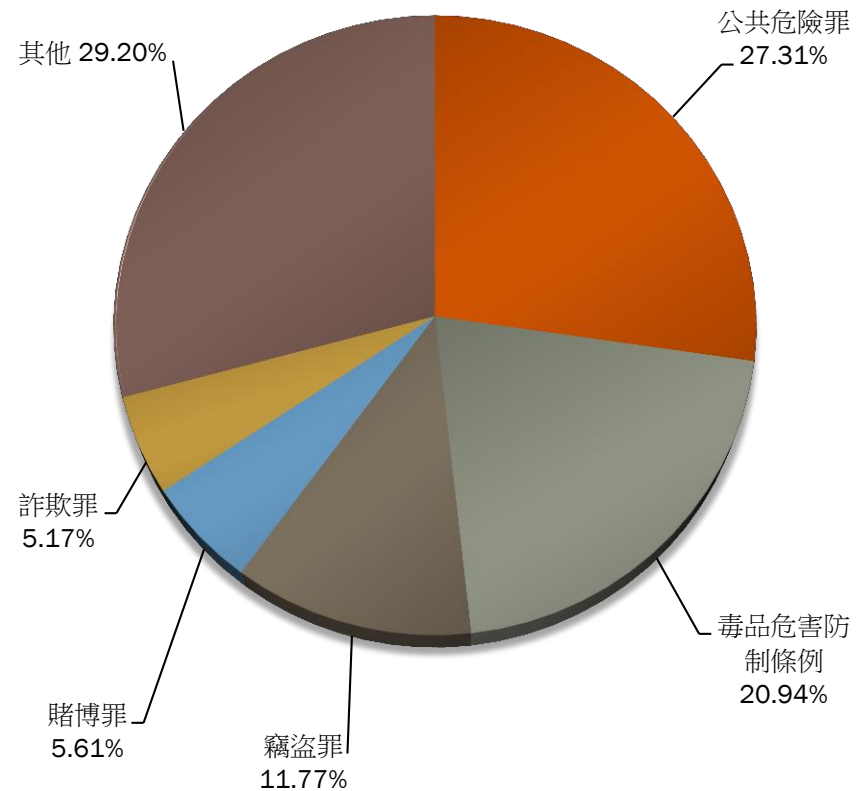
近10年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪人數



犯罪數量排名

- 近10年犯罪人數之變化，均以公共危險罪、毒品罪、竊盜罪、侵占、詐欺背信重利罪與賭博罪為主要犯罪類型，合計約占總犯罪人數之七成三。
- 101年以公共危險罪占27.31%為第一；毒品罪占20.94%為第二；竊盜罪佔11.77%為第三。

101年各地方方法院檢察署執行裁判確定有罪主要罪名



貳、101年整體犯罪狀況

暴力犯罪比例逐年下降

- ❧ 暴力犯罪係對於被害人生命身體、財產及精神上加以侵害，所造成的損害，往往難以彌補，故在所有犯罪類型中，影響社會觀感至鉅。10年來暴力犯罪之人數比例逐年降低，101年占犯罪總人數2.14%，為歷年來的最低。
- ❧ 在整體的暴力犯罪中，以強盜、搶奪及盜匪罪與恐嚇罪之犯罪比例最高，約占整體暴力犯罪的六至七成；尤其強盜、搶奪及盜匪罪，為整體暴力犯罪的首宗，92年甚至占暴力犯罪的52.96%，但本項犯罪類型，歷年來已有顯著降低，到101年已降至34.00%；為歷史新低點。
- ❧ 強制性交罪，卻有陡升的趨勢，最低點在93年，僅占整體暴力犯罪的8.26%，94年之後，突破10個百分點，100年的18.79%，創歷史新高後，101年更驚見突破23.09%，亟待因應。擄人勒贖罪的犯罪數字，逐年下降，從96年的最高點2.00%、138人，到101年下降至0.89%、42人，同時創下10年來的歷史新低，係較可喜的現象。

近10年來暴力犯罪狀況變化

地方法院檢察署執行裁判確定有罪案件之暴力犯罪人數及指數

基期：民國92年=100																	單位：人、%	
年 別	總 計			殺人罪 (不含過失 致死)		重傷罪		強制性交罪		強盜、搶奪及 盜匪罪		恐嚇罪		擄人勒贖罪		裁 罪 判 之 確 總 定 人 有 數	暴 力 犯 之 百 分 比	
	人數	指數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%			
92年	4,649	100	100.00	531	11.42	267	5.74	391	8.41	2,462	52.96	920	19.79	78	1.68	131,680	3.53	
93年	4,274	92	100.00	454	10.62	246	5.76	353	8.26	2,207	51.64	944	22.09	70	1.64	115,181	3.71	
94年	4,479	96	100.00	423	9.44	242	5.40	481	10.74	2,290	51.13	965	21.54	78	1.74	126,978	3.53	
95年	5,167	111	100.00	481	9.31	300	5.81	557	10.78	2,439	47.20	1,295	25.06	95	1.84	145,741	3.55	
96年	5,400	116	100.00	455	8.43	288	5.33	550	10.19	2,351	43.54	1,648	30.52	108	2.00	173,711	3.11	
97年	5,451	117	100.00	491	9.01	416	7.63	640	11.74	2,212	40.58	1,601	29.37	91	1.67	198,685	2.74	
98年	5,261	113	100.00	434	8.25	304	5.78	669	12.72	2,164	41.13	1,624	30.87	66	1.25	190,474	2.76	
99年	4,651	100	100.00	431	9.27	286	6.15	681	14.64	1,800	38.70	1,397	30.04	56	1.20	180,081	2.58	
100年	4,035	87	100.00	385	9.54	260	6.44	758	18.79	1,460	36.18	1,125	27.88	47	1.16	175,300	2.30	
101年	3,724	80	100.00	365	9.80	294	7.89	860	23.09	1,266	34.00	906	24.33	33	0.89	173,864	2.14	

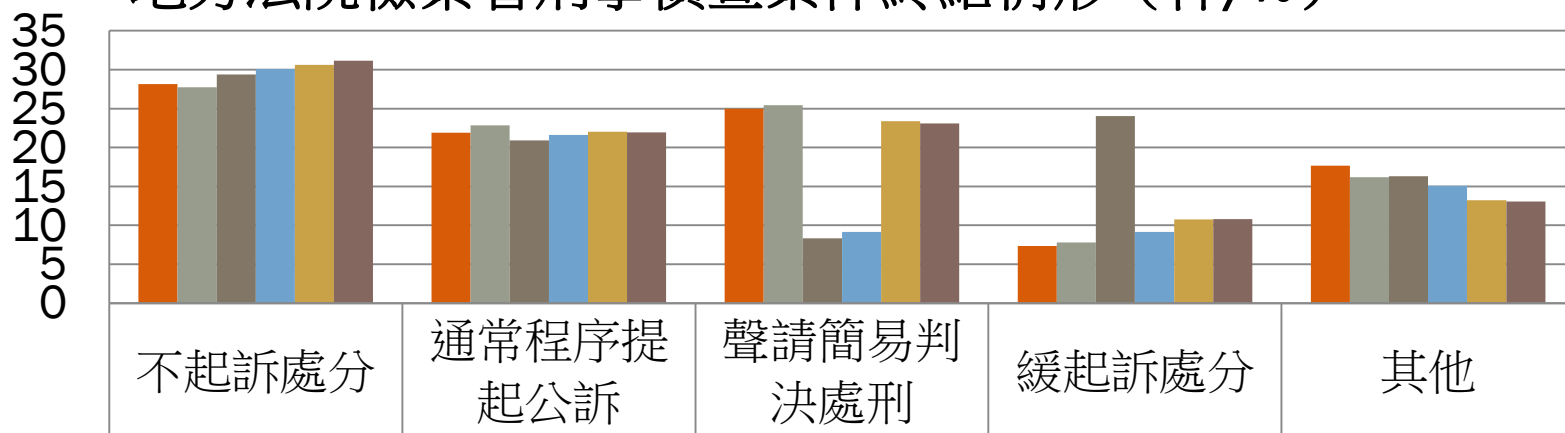
資料來源：法務部統計處

2015/11/26 強制性交罪」係指88年4月21日修正刑法「妨害性自主罪章」之第221條、第222條、第226條、第226條之1及修正前「妨害風化罪章」之第221條、第222條、第223條、第226條。

- 濫訴成風，無端耗損寶貴的司法資源

不起訴處分案件之案件數與人數近年來呈逐年增加趨勢，且以101年最多，共122,020件(占偵查終結總件數的31.15%)，174,998人(占偵查終結總人數的35.36%)。

地方法院檢察署刑事偵查案件終結情形 (件/%)

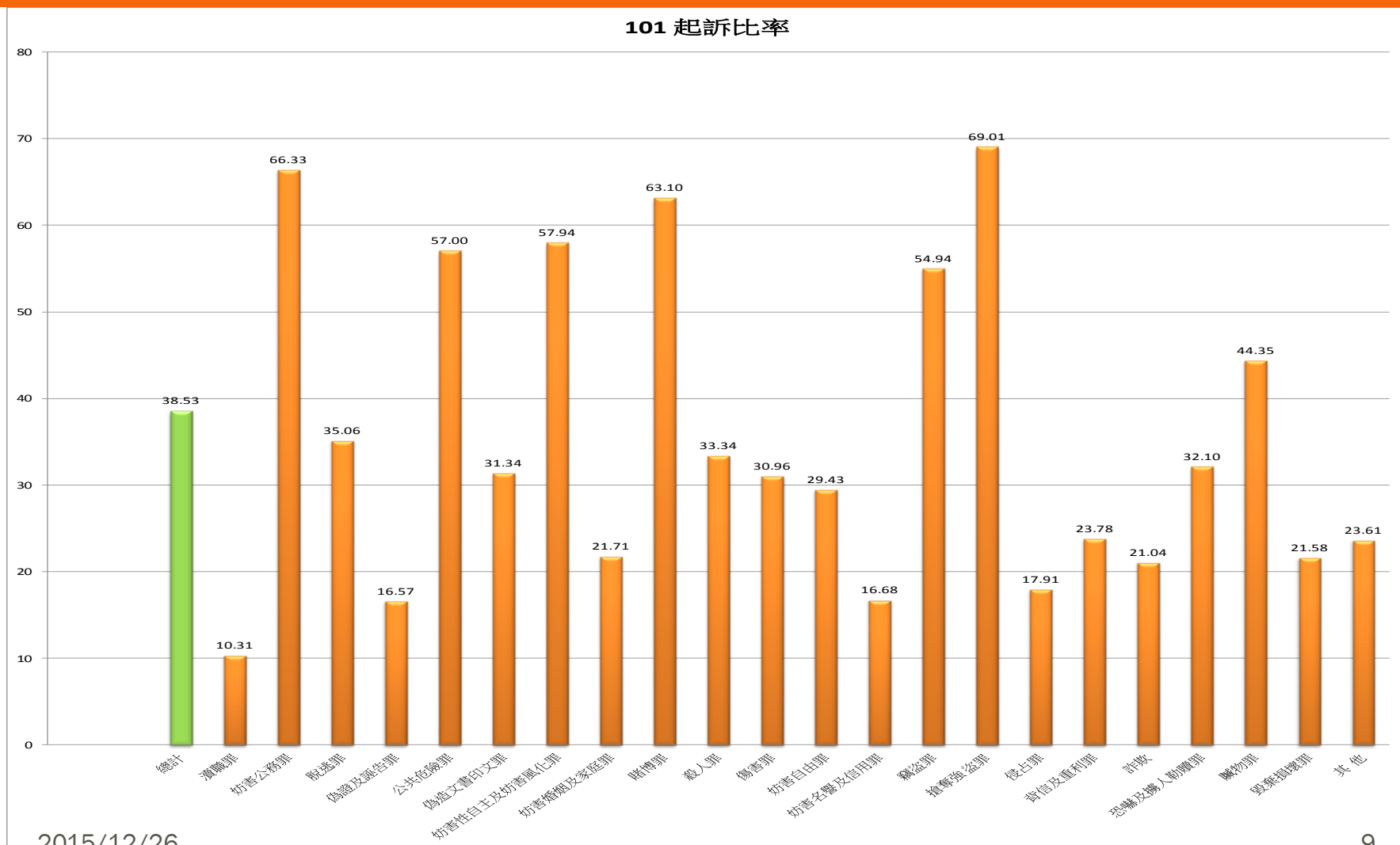


	不起訴處分	通常程序提起公訴	聲請簡易判決處刑	緩起訴處分	其他
96年	28.16	21.89	24.97	7.33	17.65
97年	27.75	22.83	25.43	7.79	16.2
98年	29.37	20.9	8.33	24.05	16.3
99年	30.09	21.62	9.17	9.17	15.07
100年	30.61	22.04	23.38	10.76	13.22
101年	31.15	21.92	23.1	10.78	13.06

濫訴成風，無端耗損寶貴的司法資源

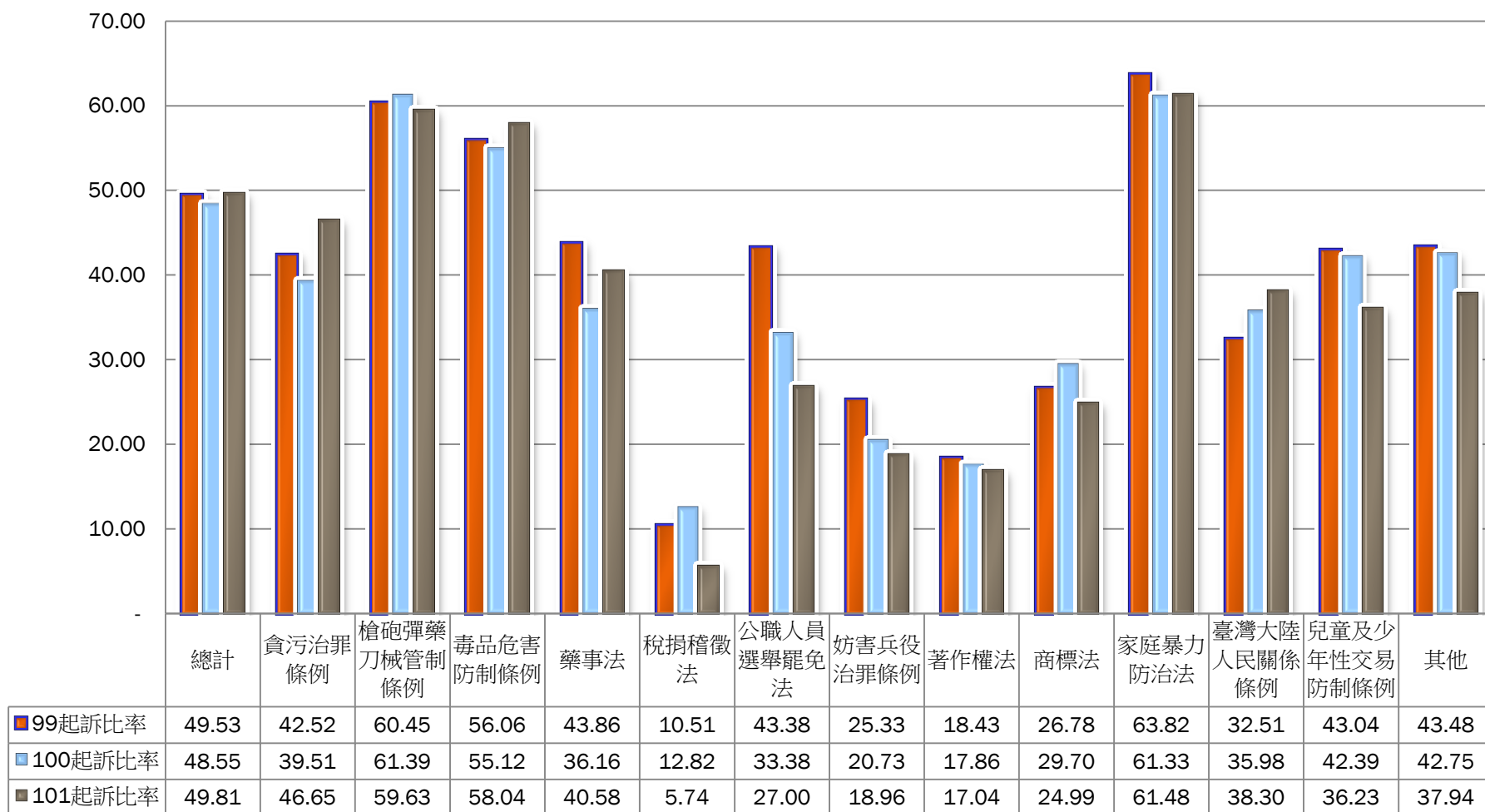
起訴率低於2成的犯罪類型依序為侵占罪（17.91%）、妨害名譽及信用罪（16.68%）、偽證及誣告罪（16.57%）及瀆職罪（10.31%），顯示國人有採取「以刑逼民」訴訟策略的不當習慣，導致寶貴的司法資源，遭受無端損耗，亦值研議對應之策。

地方法院檢察署偵結起訴普通刑法犯罪人數主要罪名
(單位：人、%)



地方法院檢察署偵結起訴特別刑法犯罪人數主要罪名

(單位：人、%)



貳、101年整體犯罪狀況

監所嚴重超收，且多係短期刑人犯



監所收容總人數，以96年底53,965人為最少，101年底66,106人為最多，且超額收容人數達11,513人（占21.10%），有礙管理與教化。

矯正機關收容人數

單位：人、人/十萬人、%

年底別	總收容人數	監獄收容人			強制工作及流淚感訓受處分人			受感化教育學生	被告流淚感訓及留置			收容少年	戒治所收容人	受觀察勤戒人			核定收容額	超額收容	
		計	監獄受刑人	受保押安候處執行者	計	強制工作	流淚感訓		計	被告及人	留置流淚			計	成年	少年		人數	比率
92年底	57,429	42,175	41,245	930	1,020	682	338	1,212	2,982	2,976	6	361	8,586	1,093	1,060	33	52,232	5,197	9.9
93年底	56,786	46,878	45,955	923	1,017	634	383	1,090	4,231	4,227	4	420	1,924	1,226	1,181	45	52,232	4,554	8.7
94年底	60,122	49,768	48,779	989	985	606	379	931	4,685	4,676	9	321	2,077	1,355	1,316	39	52,232	7,890	15.1
95年底	63,226	52,383	51,381	1,002	945	551	394	893	4,911	4,899	12	425	2,165	1,504	1,464	40	53,311	9,915	18.6
96年底	53,965	41,475	40,461	1,014	922	470	452	906	5,641	5,637	4	362	2,855	1,804	1,745	59	53,311	654	1.2
97年底	63,203	53,553	52,708	845	963	567	396	990	3,781	3,780	1	304	2,499	1,113	1,101	12	54,924	8,279	15.1
98年底	63,875	55,948	55,225	723	577	577	—	964	3,638	3,638	—	379	1,306	1,063	1,045	18	54,593	9,282	17.0
99年底	65,311	57,769	57,088	681	544	544	—	972	3,501	3,501	—	395	1,011	1,119	1,100	19	54,593	10,718	19.6
100年底	64,864	58,119	57,479	640	456	456	—	1,097	3,128	3,128	—	447	734	883	871	12	54,593	10,271	18.8
101年底	66,106	59,315	58,674	641	405	405	—	1,217	3,271	3,271	—	503	572	823	805	18	54,593	11,513	21.1

資料來源：法務部統計處

2015/12/26 2015年12月26日修正之條例於98年1月23日廢止失效後，矯正機關停止收容流淚感訓受處分人及留置流淚。

• 監所嚴重超收，且多係短期刑人犯

就收容人犯之刑期觀察，近5年來均以六月以下及六月以下易科罰金者最多，約占各年執行有期徒刑總人數57%-65%之間，且合計各年執行有期徒刑之刑期，有八成左右為一年未滿之短期自由刑。

地方法院檢察署已執行有期徒刑刑名

刑 期	97年		98年		99年		100年		101年	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
總 計	102,972	100.00	95,896	100.00	90,189	100.00	90,511	100.00	89,807	100.00
六 月 以 下	35,814	34.78	29,223	30.47	27,158	30.11	27,513	30.40	25,672	28.59
六月以下易科罰金	30,241	29.37	26,234	27.36	24,649	27.33	26,604	29.39	27,770	30.92
裁 定 刑 逾 六 月 易 科 罰 金	-	-	1	0.00	-	-	-	-	-	-
易 服 社 會 勞 動	-	-	4,666	4.87	8,816	9.78	7,077	7.82	7,171	7.98
逾六月一年未滿	25,533	24.80	25,764	26.87	19,415	21.53	18,629	20.58	17,956	19.99
一年以上二年未滿	5,844	5.68	4,724	4.93	4,166	4.62	4,257	4.70	4,528	5.04
二年以上三年未滿	833	0.81	709	0.74	839	0.93	980	1.08	1,113	1.24
三年以上五年未滿	2,079	2.02	1,870	1.95	2,146	2.38	2,440	2.70	2,636	2.94
五年以上七年未滿	746	0.72	730	0.76	747	0.83	707	0.78	711	0.79
七年以上十年未滿	1,165	1.13	1,178	1.23	1,354	1.50	1,496	1.65	1,498	1.67
十年以上十五年以 下	464	0.45	412	0.43	396	0.44	313	0.35	331	0.37
逾 十 五 年	253	0.25	385	0.40	503	0.56	495	0.55	421	0.47

資料來源：法務部統計處

說明：自98年9月1日起開始實施易服社會勞動新制。

參、犯罪者特性

青壯年犯罪者居首，未成年及老年犯罪創新高

- 近10年之犯罪人口總數，均以30-40歲之青壯年為主，約占總犯罪人數之三成，未滿18歲之未成年及60歲以上之老年犯罪，雖屬總犯罪人數之少數，但101年未滿18歲之未成年犯罪人數347人，較100年之301人，成長46人，除了成長幅度頗高，且犯罪人數係10年來的第三高，僅低於92年的385人及93年的358人。
- 60歲以上之老年犯罪係以60-70歲區間之犯罪為首，101年之犯罪人數高達7,700人，係10年來的最高峰，其自94年後，逐年成長的犯罪數字，不但值得觀察，亦宜有效因應。

地方法院檢察署執行裁判確定有罪之人犯年齡

年 別	總 計	14-18歲 未 滿	18-24歲 未 滿	24-30歲 未 滿	30-40歲 未 滿	40-50歲 未 滿	50-60歲 未 滿	60-70歲 未 滿	70-80歲 未 滿	80歲以上	不 詳
	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人
92年	131,680	385	15,070	26,914	39,899	31,709	12,165	3,799	1,077	137	525
93年	115,181	358	12,065	24,462	35,187	27,515	10,921	3,095	880	147	551
94年	126,978	329	12,256	28,254	40,145	29,941	11,916	2,992	731	115	299
95年	145,741	249	12,655	31,441	46,277	34,419	15,081	3,888	1,132	166	433
96年	173,711	331	13,646	34,925	55,136	42,899	20,103	4,747	1,207	186	531
97年	198,685	342	14,454	38,112	65,699	49,476	23,281	5,215	1,311	211	584
98年	190,474	309	14,156	32,588	61,637	48,944	25,075	5,751	1,389	225	400
99年	180,081	297	13,017	27,858	57,920	46,524	25,706	6,525	1,590	254	390
100年	175,300	301	12,980	24,735	56,414	45,207	26,092	7,171	1,738	275	387
101年	173,864	347	14,276	22,240	54,957	44,828	27,093	7,700	1,721	306	396

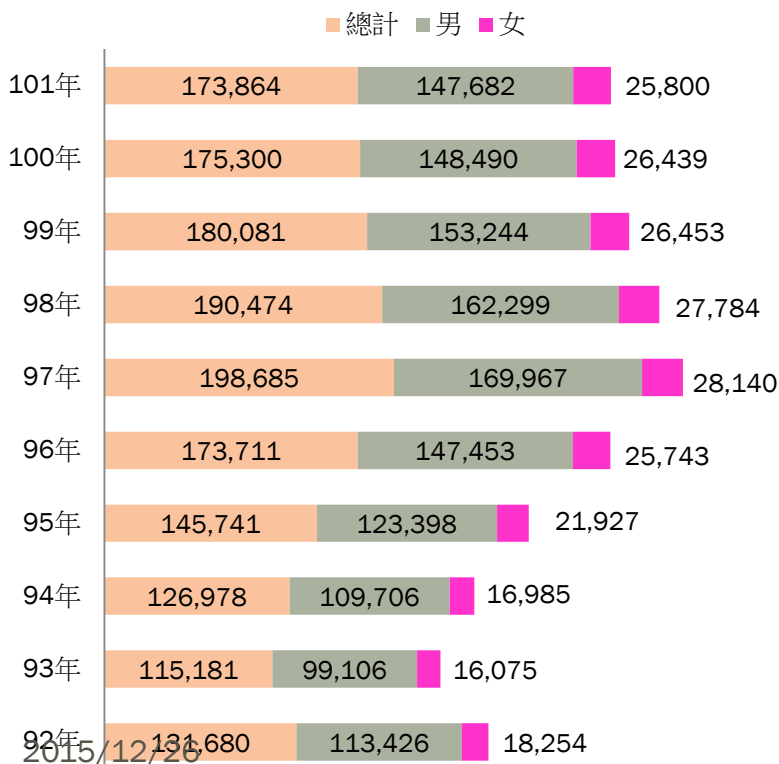
參、犯罪者特性

整體女性犯罪比例變化不顯著~

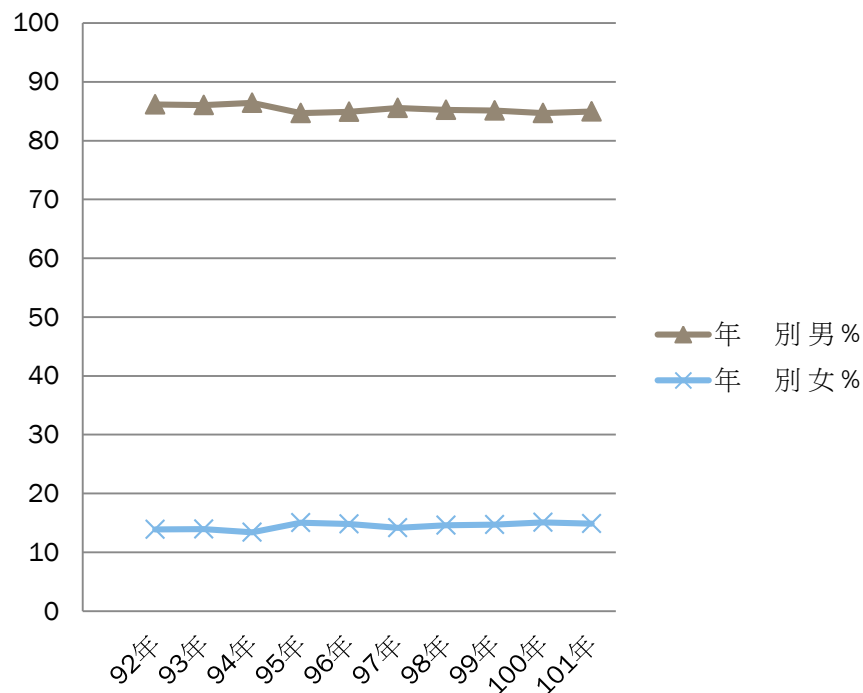


- ⌘ 傳統社會角色及兩性生理的差異，導致男性犯罪比例向來遠超過女性。近年來由於社會多元開放及性別平權參與社會活動之機會，使女性暴露於易致犯罪的情境大增，故女性參與重大犯罪案件時有所聞。
- ⌘ 近10年來女性犯罪情形，幾占總犯罪人數的一成四至一成五之間，94年的13.38%為最低，100年的15.08%為最高，101年的14.84%，為10年來的第三高，但整體犯罪比例變化不大。

地方法院檢察署執行裁判確定有罪之人犯性別(人)



地方法院檢察署執行裁判確定有罪之人犯性別

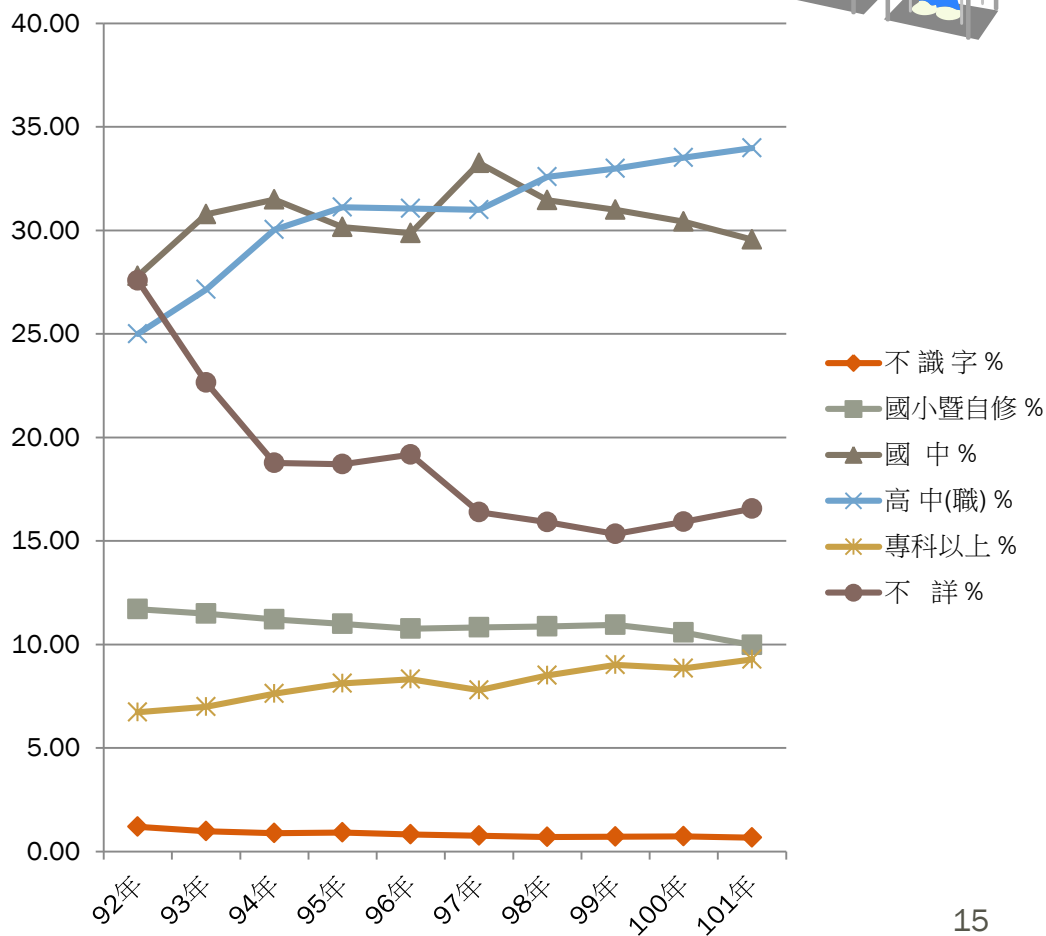


參、犯罪者特性

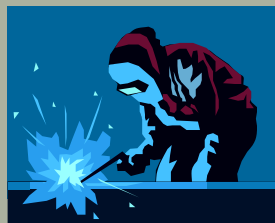
高中（職）教育程度者
犯罪比例最高



- 因國人教育日漸普及，不識字者的犯罪比例最低，且逐年下降。101年僅占總犯罪人數之0.66%，係10年來之最低。
- 就整體犯罪數字而言，犯罪者之教育程度，集中在國中及高中（職），約占總犯罪人數的六成，且值得觀察的是高中（職）教育程度的犯罪人數所占比例逐年上昇，且逐年超過國中程度者，高中職程度犯罪人數，在101年達33.98%，是10年來之新高，顯示政府除重視國民知能教育的提升，亦應加強個人品格教育的養成。



參、犯罪者特性



犯罪多集中在勞工及無業階層

以工作背景分析犯罪狀況，勞工階層以97年的38.36%為最高，92年的27.33%為最低，101年的36.37%是歷來排名第三高。

無業階層以99年的30.92%為最高，96年的26.50%為最低，101年為26.77%，每年高低變化並不顯著。

勞工及無業階層犯罪，近10年來，每年均約占總體犯罪人數的六成，顯示中下階層的犯罪人口比，仍然較其他族群為高，「最好的社會問題，才是最好的刑事政策」的觀點，在臺灣社會仍然具有實證性。

地方法院檢察署執行裁判確定有罪之人犯職業

年 別	總 計		民代行政企 業主管經理 人 員	專業人員	技術員及 事務人員	服務工作人 員及售貨員	農林漁牧 工作人員	技術工及有關 工作人員機械 設備操作及組 裝工非技術工 及 體 力 工	現役軍人	無 業	不 詳
	人	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
92年	131,680	100.00	0.51	0.60	7.18	14.17	3.59	27.33	0.54	26.67	19.42
93年	115,181	100.00	1.18	0.62	5.66	13.93	3.29	29.94	0.53	28.66	16.20
94年	126,978	100.00	0.94	0.61	9.47	10.05	3.06	32.81	0.43	29.31	13.32
95年	145,741	100.00	0.94	0.63	9.36	10.85	3.01	33.27	0.32	28.27	13.35
96年	173,711	100.00	0.90	0.66	9.06	11.32	2.89	35.36	0.27	26.50	13.04
97年	198,685	100.00	0.94	0.61	7.31	11.22	2.86	38.36	0.23	27.60	10.87
98年	190,474	100.00	1.01	0.62	6.38	12.72	2.76	36.62	0.22	29.49	10.19
99年	180,081	100.00	0.94	0.64	6.38	12.78	3.03	34.68	0.23	30.92	10.39
100年	175,300	100.00	0.85	0.62	6.07	12.61	3.22	35.61	0.20	28.51	12.31
101年	173,864	100.00	0.99	0.65	5.72	12.88	2.99	36.37	0.20	26.77	13.42

資料來源：法務部統計處

參、犯罪者特性

非本國籍人士犯罪，約占一個百分點上下

- 自97年以來，非本國籍人士的犯罪人數，幾年來都在一個百分點上下盤旋，98年為最高，有1.13%，97年為最低，有0.94%，101年則為0.95%，變化並不顯著。
- 非本國籍人士犯罪，較顯著的前四名，依其犯罪人數的高低，分別為越南籍、泰國籍、大陸地區、印尼籍；如以性別區分，則除泰國外，女性犯罪人數，均高過男性。稽其原因，主要是受到外籍配偶人數比例的影響，從中，我們亦可發現，如何讓東南亞外籍配偶嫁到臺灣來之後，能夠組織圓滿家庭，讓外籍配偶的加入，增加臺灣的族群文化融合內涵，不至於造成另一個社會問題，也是政府必須努力的方向。

地方法院檢察署執行裁判確定有罪之人犯國籍

年 別	總 計		本 國 籍		非 本 國 籍																				
					計		大陸地區	香港	泰國	菲律賓	印尼	新加坡	日本	韓國	馬來西亞	緬甸	美國	英國	土耳其	越南	南非	印度	法國	巴基斯坦	其他
	人	%	人	%	人	%	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人		
97年	198,685	100.00	196,230	98.76	1,877	0.94	573	28	252	82	230	7	19	24	48	49	18	9	2	441	2	15	2	1	75
	169,967	100.00	168,948	99.40	1,019	0.60	265	25	215	51	65	6	16	15	38	37	14	8	2	184	1	15	2	1	59
97年	28,140	100.00	27,282	96.95	858	3.05	308	3	37	31	165	1	3	9	10	12	4	1	-	257	1	-	-	-	16
98年	190,474	100.00	187,927	98.66	2,156	1.13	537	25	313	114	275	17	15	16	40	92	23	10	-	566	4	12	1	-	96
	162,299	100.00	161,144	99.29	1,155	0.71	198	24	233	79	68	14	14	14	37	85	19	9	-	268	2	12	1	-	78
98年	27,784	100.00	26,783	96.40	1,001	3.60	339	1	80	35	207	3	1	2	3	7	4	1	-	298	2	-	-	-	18
99年	180,081	100.00	177,837	98.75	1,860	1.03	422	27	258	112	238	10	13	26	49	60	26	9	1	533	3	6	3	1	63
	153,244	100.00	152,259	99.36	985	0.64	162	25	200	74	75	10	12	21	43	52	22	9	1	225	2	6	3	1	42
99年	26,453	100.00	25,578	96.69	875	3.31	260	2	58	38	163	-	1	5	6	8	4	-	-	308	1	-	-	-	21
100年	175,300	100.00	173,221	98.81	1,708	0.97	354	21	233	64	198	5	26	15	25	37	24	12	-	604	4	6	2	1	77
	148,490	100.00	147,588	99.39	902	0.61	139	18	183	43	49	5	24	14	21	33	18	11	-	275	4	6	2	1	56
100年	26,439	100.00	25,633	96.95	806	3.05	215	3	50	21	149	-	2	1	4	4	6	1	-	329	-	-	-	-	21
101年	173,864	100.00	171,828	98.83	1,654	0.95	299	25	265	71	263	5	21	10	12	21	31	9	-	532	3	7	6	2	72
	147,682	100.00	146,768	99.38	914	0.62	101	19	236	45	63	5	16	3	10	18	28	8	-	289	2	6	6	2	57
101年	25,800	100.00	25,060	97.13	740	2.87	198	6	29	26	200	-	5	7	2	3	3	1	-	243	1	1	-	-	15



肆、結語

- ☞ 據各項研究指出，頗多犯罪行為係因外界情境所導致，例如：空間的死角往往成為竊盜、搶奪及性侵害犯行密度較高的區域。亦有部分犯罪案件，係導因於被害人因素，例如詐騙案件，不論歹徒的手法如何，其本質均在利用人性之「貪念」與「恐懼」。
- ☞ 所以針對各類型的犯罪手法，其因應策略除加強刑事追訴外，並應找出容易被害的特性因子，予以改善，並教導民眾採取預防措施，避免被害高危險因子，諸如加強安全社區環境、提高居民被害危機警覺能力等。
- ☞ 另外，現代化的政府，不僅要在干涉行政的領域，妥取各種防範或打擊犯罪的有效作為，更要透過前瞻性的給付或服務行政思維，讓人民感受到政府的溫暖存在。法務部保護司近年來，不論在犯罪被害人保護、修復式司法或社會勞動等社區處遇推動上，均有斐然成績，除頗值讚許，亦為政府思考犯罪防治與刑事政策發展的重要動向。

報告完畢 謝謝

