

我國近十年來犯罪趨勢與政策省思

報告人：法務部司法官學院犯罪防治研究中心

中心主任 吳永達

前言

- 法務部為了達成訴訟經濟、合理使用司法資源，及有效抑制重大犯罪之再犯、嚴懲重罪受刑人，同時紓解監獄擁擠，參酌國際間「兩極化刑事政策」發展趨勢，以「寬嚴並進的刑事政策」，作為我國處理犯罪問題的指導方針。
- 「寬嚴並進的刑事政策」，在嚴格對策，包括：將數罪併罰執行上限提高至30年；廢除連續犯、牽連犯、常業犯，改採一罪一罰；自首改為「得」減輕其刑；提高假釋門檻，甚至「重罪三振、不得假釋」等；在寬鬆對策方面，則包括緩起訴制度、易服社會勞動制度、罰金分期繳納等，成效如何，透過官方統計文獻的整理分析，不異是一條簡捷的道路。
- 103年後委託專家學者 進行犯罪狀況及趨勢研究，經國家圖書館，選定為104年及105年「政府出版品國際交換專用」之優質出版品

壹、我國近10年犯罪趨勢與國際比較

一、我國刑案概況趨勢

就10年內的犯罪趨勢觀察，全國各級警察機關受理當年發生全般刑案發生數，從94年至102年皆呈現減少趨勢；以102年298,967件為最低，但**103年全般刑案之發生件數為306,300件**，較102年微幅增加2.45%；而觀察近10年犯罪人數之變化，均以**公共危險罪、毒品罪、竊盜罪與詐欺罪為主要犯罪類型**；各類刑案發生件數的趨勢，竊盜案件自94年起逐年下降，公共危險案件自94年逐年上升，詐欺案件103年較102年上升6.67%，毒品罪除98年至99年增加7.58%外，自96年至103年呈遞減趨勢。

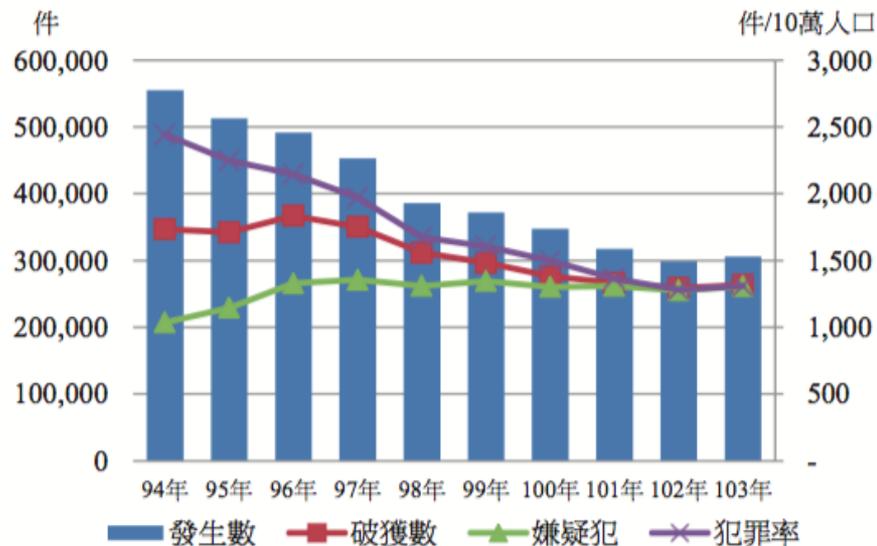


圖1 近10年全般刑案概況趨勢

壹、我國近10年犯罪趨勢與國際比較

二、我國與國際犯罪趨勢之比較

(一) 臺、日、英、美各國主要犯罪率皆呈下降趨勢

■從92年到101年各國**主要犯罪的犯罪率皆呈下降的趨勢**，且皆於101年降至最低，各國較10年前相比，臺灣下降34.11%，日本下降49.61%，英國下降54.51%，美國下降20.19%。101年各國犯罪率的部分，以每件／10萬人為計算單位指標，**臺灣1,364較日本1,101高，但低於英國6,191與美國3,246**。101年各國破獲率方面，**臺灣每年的破獲率均高於其他三國**，但除日本的破獲率微幅下降外，其餘三個國家的破獲率均穩定有增加，尤其臺灣在10年之內破獲率成長約56.13%。

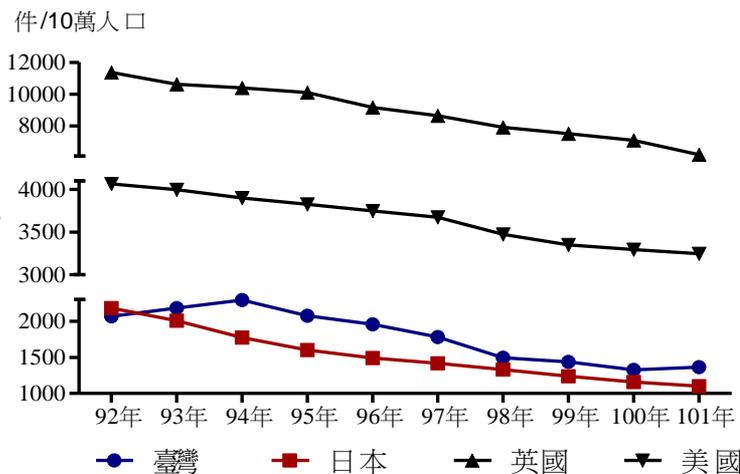


圖2
92年-101年各國主要犯罪之犯罪率趨勢

壹、我國近10年犯罪趨勢與國際比較

(二) 日本、美國、臺灣監禁率下降，英國則上升

- 在監禁率方面，日本的犯罪率及監禁率都遠低於世界各國；而美國犯罪率高，監禁犯尤其一直遠高於其餘各國；臺灣、日本、美國的發展趨勢較為相似，日本與美國自91年起分別增加至97年及99年以後開始下降，臺灣則至101年才有明顯的下降，但相較於世界各國犯罪率不高但監禁率屬於相對高點；英國的犯罪率高，但監禁率低，不過目前則呈現上升的趨勢。

件/10萬人口

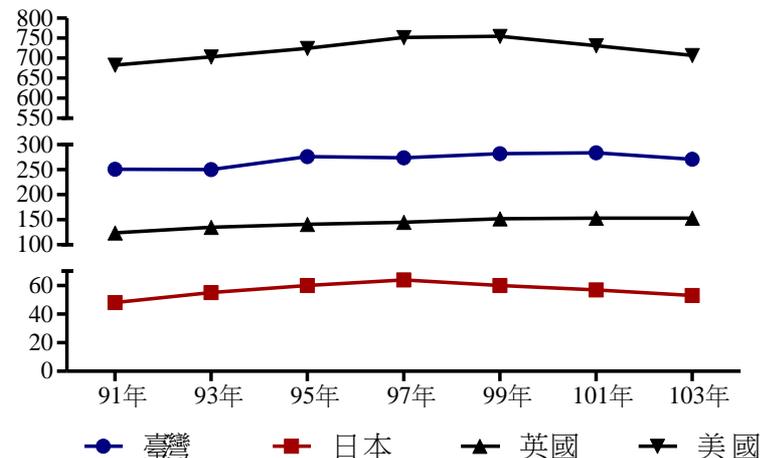


圖3
91年-103年各國監禁率趨勢

壹、我國近10年犯罪趨勢與國際比較

三、重要刑案發生態樣觀察

(一) 公共危險罪：

以酒醉駕車與肇事逃逸為主

94年至103年公共危險案件嫌疑人數呈遞增趨勢，尤其以酒醉駕車增加為鉅，酒醉駕車以103年68,229人最多（較102年增加9.64%，較94年增加1.23倍）。肇事逃逸以101年4,189人最多（較94年增加2.11倍），103年降回3,525人（較102年減少1.16%）。

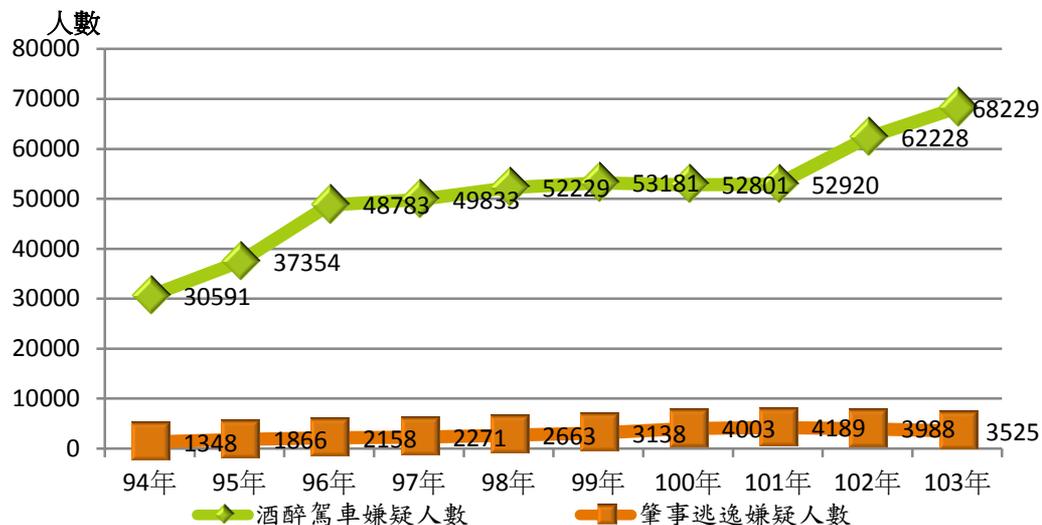


圖4
94年至103年公共危險案件嫌疑人數趨勢

壹、我國近10年犯罪趨勢與國際比較

(二) 違反毒品危害防制條例：犯罪嫌疑人數呈下降趨勢

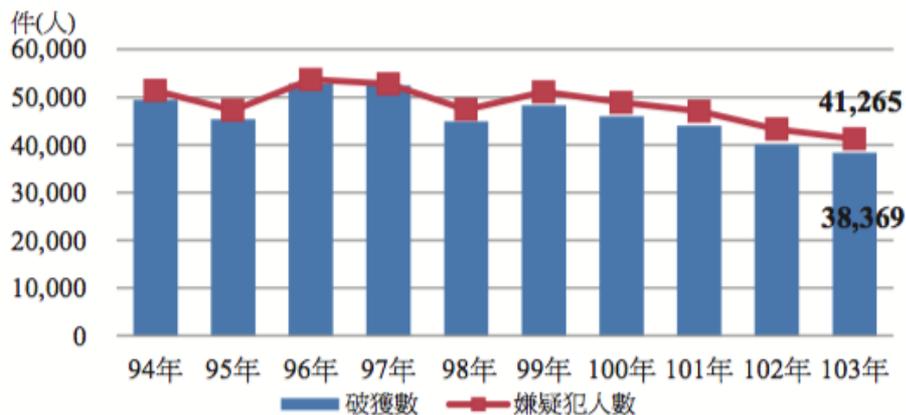


圖5 近10年違反毒品危害防制條例破獲數與嫌疑人趨勢

全國各級警察機關查獲當年違反毒品危害防制條例案件數，以96年52,835件為最高，除98年至99年增加7.58%外，自97年起即呈遞減趨勢，103年38,369件為最低（較102年減少4.39%，較96年減少27.38%）。不過這個現象與因毒品裁判確定有罪的比例，以及全國矯正機關收容毒品人數的消長情形，呈現反向交叉的現象，所以，本項統計所顯示毒品犯罪嫌疑人數的下降，是否代表國內施用毒品人口確有下降，仍待進一步驗證。

壹、我國近10年犯罪趨勢與國際比較

（三）竊盜罪：犯罪發生數呈下降趨勢

▣ 歷年竊盜犯罪發生數均占各年總犯罪件數一定比例，近10年來呈現下降的趨勢，全國各級警察機關受理當年發生竊盜案件，94年起自328,154件逐年下降，103年為10年來最低76,330件。以汽車竊盜案件降幅最大，與93年相較降幅87.01%，機車竊盜案件降幅84.37%，一般竊盜案件降幅66.64%。

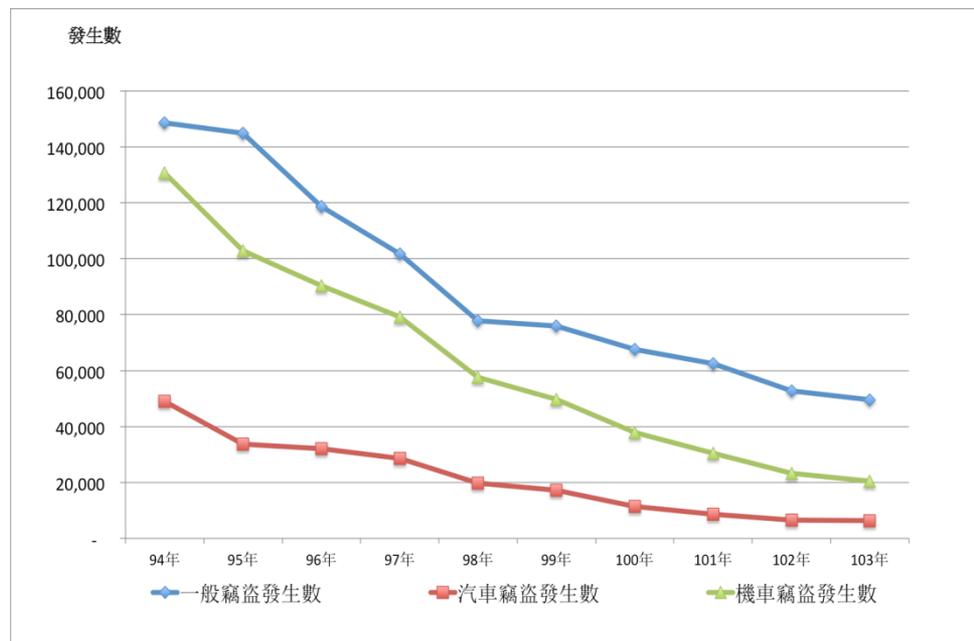


圖6 近10年主要竊盜犯罪發生趨勢

壹、我國近10年犯罪趨勢與國際比較

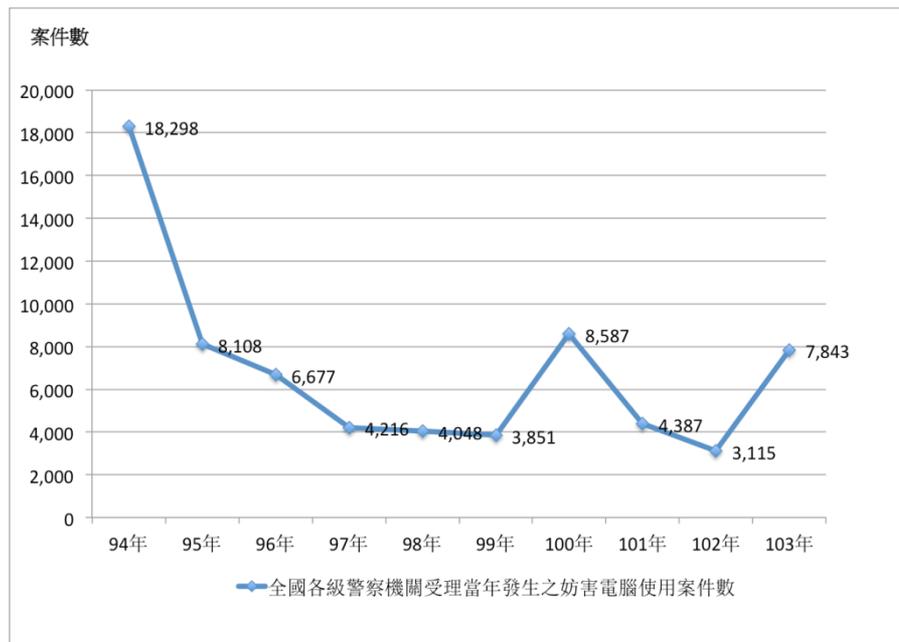


圖7

近10年受理當年發生之妨害電腦使用案件數趨勢

(四) 妨害電腦使用罪與詐欺罪：

大幅上升

■ 全國各級警察機關受理當年發生之妨害電腦使用案件數，以94年18,298件為最高，除100年較99年增加1.23倍外，自94年至102年呈遞減趨勢，然而，103年大幅上升至7,843件（較102年增加4,728件，漲幅1.52倍）

壹、我國近10年犯罪趨勢與國際比較

(四) 妨害電腦使用罪與詐欺罪：

大幅上升

■另全國各級警察機關受理當年發生詐欺案件數，自97年後逐年穩定下降，至102年為最低，但**103年上升至23,053件**（較102年增加4,281件，漲幅22.81%）。

■103年全般刑案發生數較102年總增加7,333件，而**妨害電腦使用罪與詐欺罪共增加9,009件**，係使**103年全般刑案犯罪發生數上升之主要原因**。

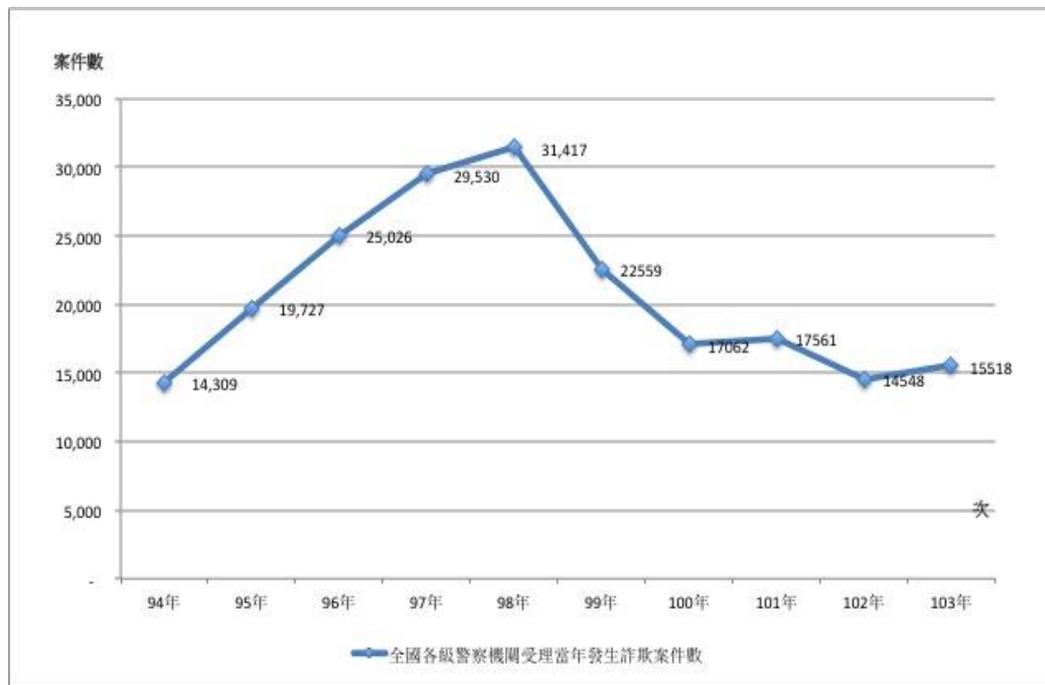


圖8: 近10年受理當年發生之妨詐欺案件數趨勢

貳、司法統計案件概況分析

一、犯罪處理之漏斗效應

刑事司法系統的功能，就像濾網一樣，從犯罪偵查、起訴、審判、矯治執行等犯罪處理過程，人數不斷減縮，稱之為「漏斗效應」，為進一步瞭解近年來的犯罪趨勢及事後依法定程序處理之結果，就我國刑事司法處理流程，經綜整103年統計結果，如右圖；

並進一步就其重要徵候，分析如下：

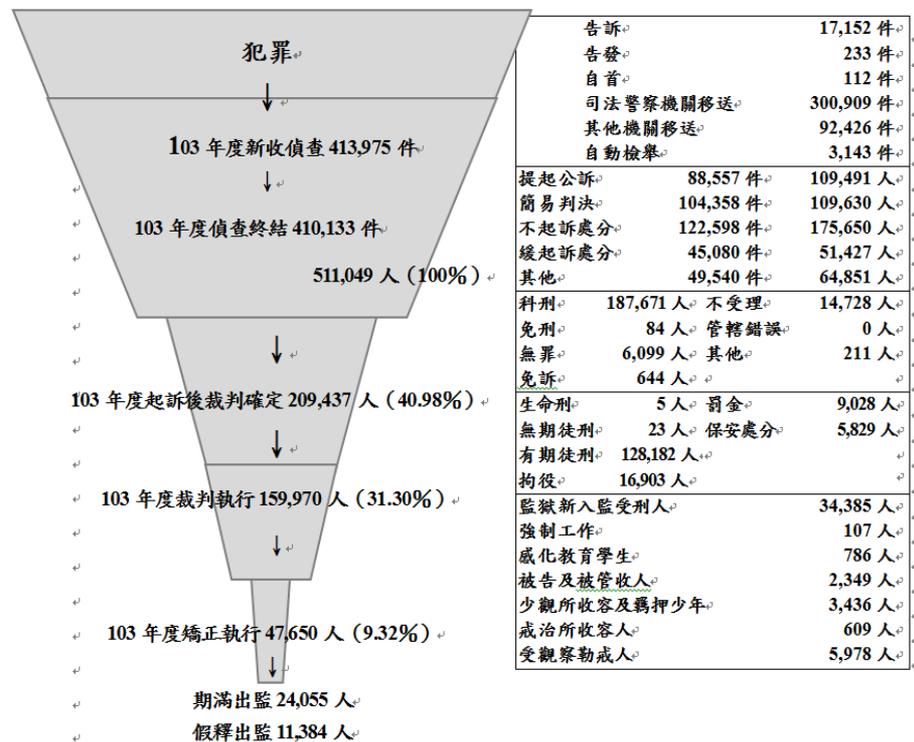


圖9

刑事司法處理流程及103年統計結果

貳、司法統計案件概況分析

（一）103年新收偵查案件為近5年來最高，來源以警察機關移送者最多

103年各地方法院檢察署新收刑事偵查案件之總件數為413,975件，為近5年來最高；歷年來均以警察機關移送偵查者最多，103年計有300,909件（占72.69%）。

103年各地方法院檢察署新收普通刑法案件，以公共危險罪案件107,087件最多（占33.20%）；特別刑法案件而言，103年仍以毒品罪案件最多，計有62,842件（占68.76%）。

貳、司法統計案件概況分析

（二）偵查終結處分，仍以不起訴處分最多，聲請簡易判決次之

為簡化訴訟程序及減輕訴訟負擔，近年來檢察機關致力於減少提起公訴，增加聲請簡易判決、不起訴或緩起訴之處分。103年各地方法院檢察署偵查終結案件總件數為410,133件，偵查終結總人數為511,049人，其中以不起訴處分案件122,598件（占29.89%）、175,650人（占34.37%）最多，其次分別為聲請簡易判決104,358件（占25.44%）、109,630人（占21.45%），至於緩起訴處分,45,080件（占10.99%）、51,427人（占10.06%）。

貳、司法統計案件概況分析

(三) 檢察官起訴定罪率高達九成五以上，裁判科刑者約占總人數的九成。

檢察官偵查刑事案件之定罪率高達九成五以上，各地方法院檢察署起訴案件裁判確定結果，均以裁判科刑者居多，約占總人數的九成左右，如再細究，其中**男性犯罪人為162,924人（占86.41%）**，**女性為25,282人（占13.41%）**；偵結總人數之主要罪名，以**公共危險罪70,938人（37.62%）**最多，其次為**毒品罪34,672人（18.39%）**，再次為**竊盜罪19,930人（10.57%）**，以上三項共占**66.58%**。

貳、司法統計案件概況分析

(四)犯罪偵查人數與矯正執行之比率為9.32%，七成以上是新入監受刑人。

103年度犯罪偵查與矯正執行之比率為9.32%，矯正機關當年度之收容總人數為47,650人，其中監獄新入監受刑人34,385人(占72.16%)，受刑人出監人數共35,439人，其中期滿出監人數24,055人(占67.78%)，假釋出監人數11,384人(占32.12%)。

貳、司法統計案件概況分析

二、其他重要司法統計觀察

(一)特殊犯罪態樣分析

1. 少年及兒童犯罪：

(1) 犯罪率略有下降趨勢

近10年來少年及兒童人口數均逐年減少，但犯罪人口率呈反覆增減趨勢，103年少年犯罪人口率為每10萬人有**580.89**人，兒童犯罪人口率為每10萬人有**10.37**人，均較102年為低。而少年兒童犯罪總人數（不含虞犯）有10,025人，占103年總犯罪人數的5.32%，為近5年最低。

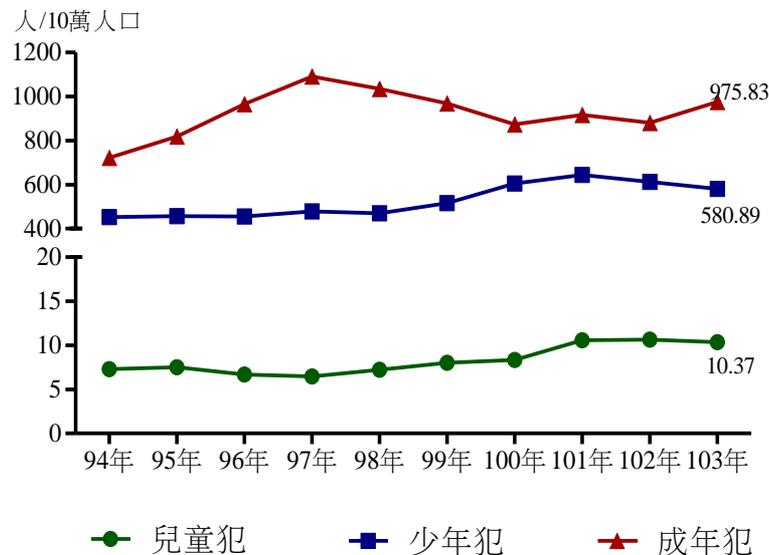


圖10
近10年少年犯與兒童犯之犯罪人口率趨勢

貳、司法統計案件概況分析

(2) 女性少年受刑人比例

有逐年提高趨勢

近5年來明陽中學收容之少年受刑人數呈反覆增減趨勢，收容之少年受刑人以男性少年為多，占九成六以上，但女性收容人比例有逐年提高趨勢，至103年所占比例已提高至**3.71%**。

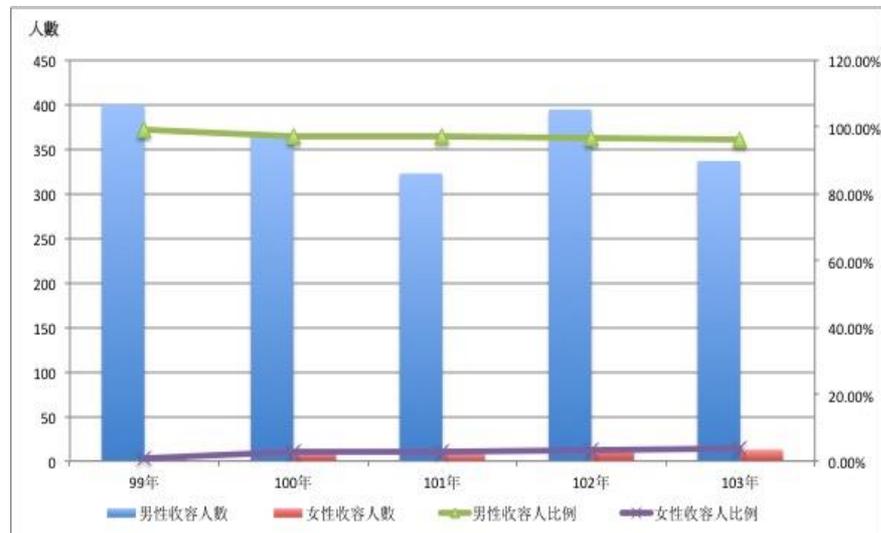


圖11: 近5年明陽中學收容之男性及女性少年收容人數趨勢

貳、司法統計案件概況分析

2. 女性犯罪者：

犯罪趨勢和比率維持穩定，以非暴力性犯罪類型為主，公共危險顯著上升

103年女性犯罪人口率為每10萬人有399.65人，各地方法院檢察署執行裁判確定有罪女性人犯為25,282人（占13.41%）；近年女性犯罪雖有緩和趨勢，相較於94年的16,989人，成長48.99%。

貳、司法統計案件概況分析

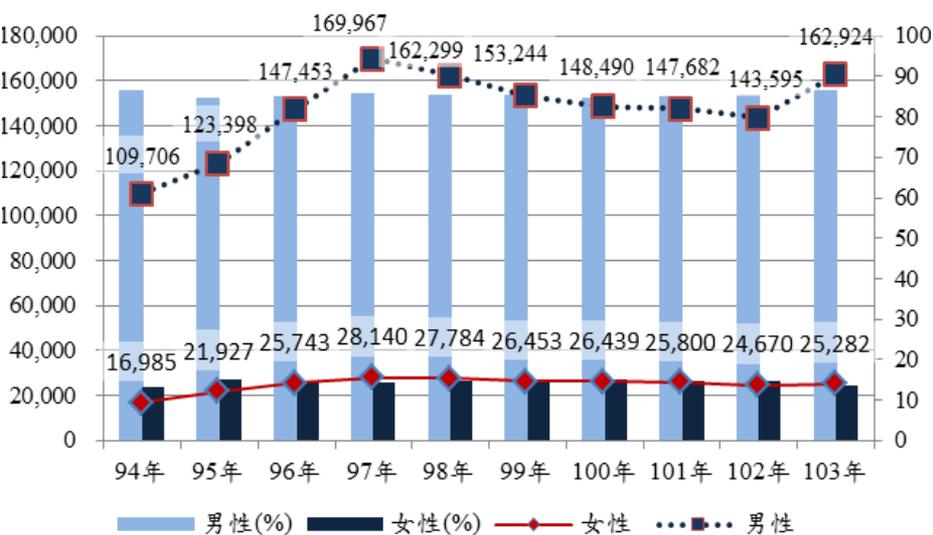


圖12 地方法院檢察署執行裁判確定有罪人犯之性別趨勢

103年執行裁判確定有罪女性人犯，以**公共危險罪5,048人（占19.97%）**為第一，其次依序為違反毒品危害防制條例4,546人（占17.98%）、竊盜罪3,052人（占12.07%）、賭博罪2,863人（占11.32%）、詐欺罪1,784人（占7.06%）、偽造文書及有價證券罪1,476人（占5.84%）；整體而言，詐欺罪和違反毒品危害防制條例有下降趨勢，但公共危險罪則上升，首次超越違反毒品危害防制條例，躍居第一。

貳、司法統計案件概況分析

3.高齡犯罪者：犯罪與處遇人口上升

近10年高齡犯罪人口（指**60歲以上**）呈現上升趨勢，**103年達到最高峰10,745人**（占**0.38%**）；近10年犯罪人口率在每10萬184.48人至382.56人。

94年新入監執行之高齡受刑人為669人（占**2.02%**），其後逐年上升，**至103年達高峰為1,665人（占4.84%）**；近10年間，高齡新入所羈押被告平均比率為**2.42%**，高齡新入監受刑人平均比率為**3.08%**，近10年監獄高齡化現象顯著。

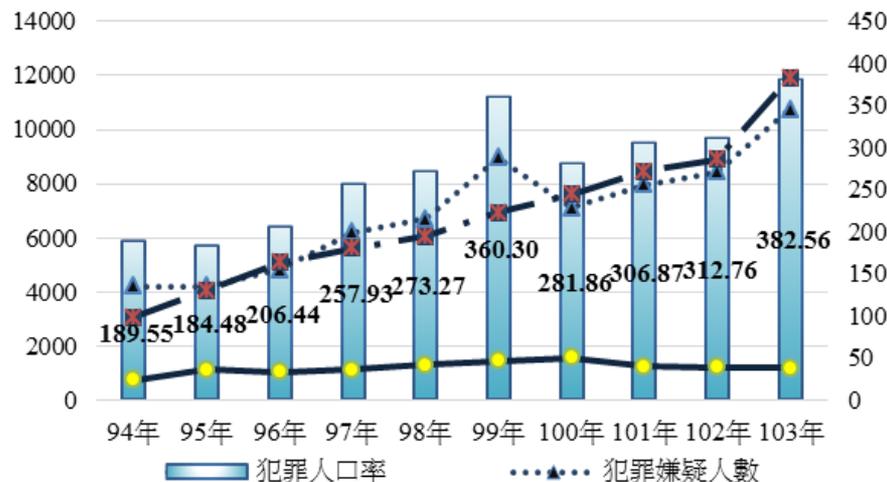


圖13 高齡犯罪者犯罪趨勢圖

貳、司法統計案件概況分析

4.毒品犯罪者：第一級毒品犯罪趨勢緩和，第二級和第三級毒品問題日趨嚴重

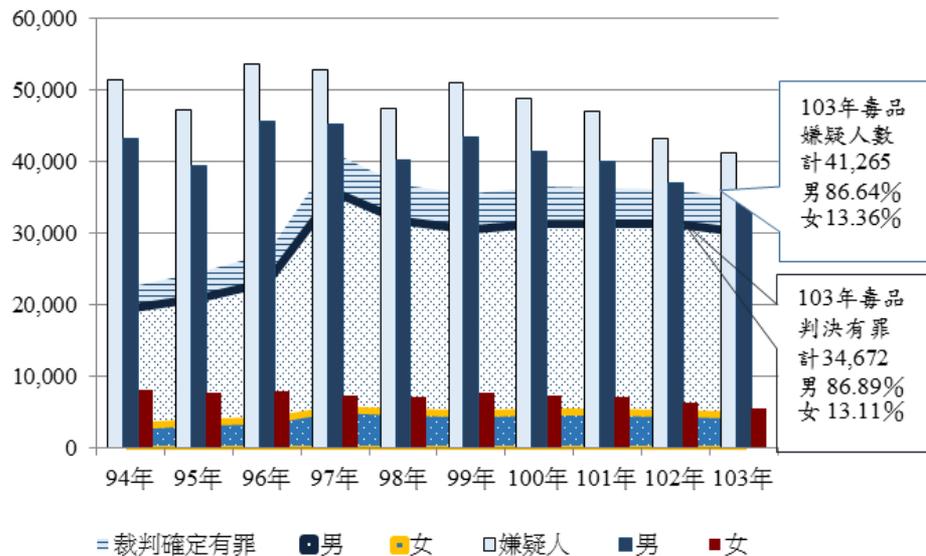


圖14 毒品犯罪者趨勢圖

103年因毒品罪執行判決確定有罪之**男性與女性比率約為86.89%和13.11%**，仍以男性為主。94年至99年間，地檢署執行裁判確定有罪純施用第一級毒品人數最多，但100年以後純施用第二級毒品人數顯著上升，超越純施用第一級毒品。103年製造、運輸、販賣毒品者以第二級毒品者躍居首位，其次為第三級毒品者，**但10年間製賣運輸第三級毒品者上升15.64倍**，上升趨勢相當顯著。

貳、司法統計案件概況分析

5.再累犯：受刑人再累犯率仍偏高，毒品罪、竊盜罪和公共危險罪為有較高再犯率之犯罪類型

新人監受刑人有前科比率有上升趨勢；**103年為26,082人（占75.85%）**，男性新人監受刑人中有前科者占**76.63%**，女性新人監受刑人中有前科者占**67.51%**。相較於94年，**103年有前科者比率上升16.46%**。103年監獄新人監受刑人有前科比率**前三罪名依序為毒品罪、竊盜罪、公共危險罪**；毒品罪、竊盜罪和公共危險罪為男、女性共同的再累犯問題。

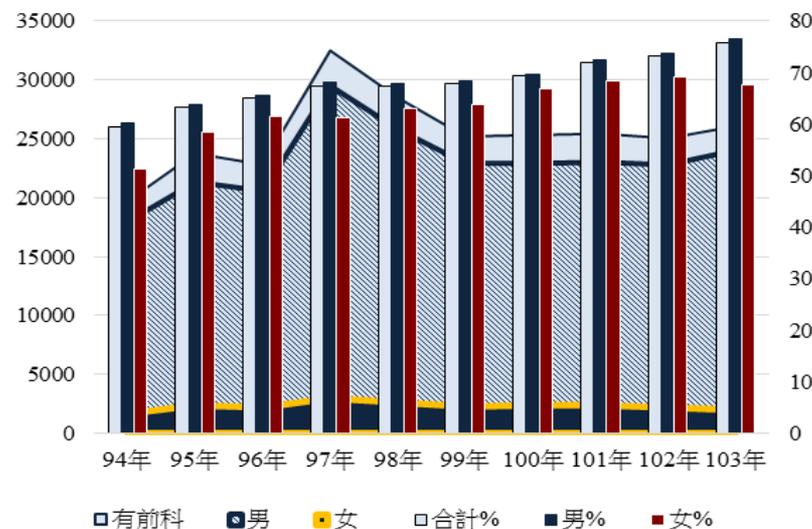


圖15
監獄新人監受刑人有前科趨勢圖

貳、司法統計案件概況分析

6.非本國籍人犯罪者：有下降趨勢，以財產犯罪與成癮性犯罪為主

99年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪非本國籍人為1,406人，其後有下降趨勢，至103年為1,273人；103年裁判確定有罪非本國籍人國籍依序為：越南、泰國、印尼和菲律賓，此四國籍合計占83.26%。

103年非本國籍者觸犯較多的犯罪類型，在普通刑法以公共危險罪、竊盜罪、偽造文書印文罪較多；在特別刑法方面，則以觸犯毒品危害防制條例和違反藥事法居多。

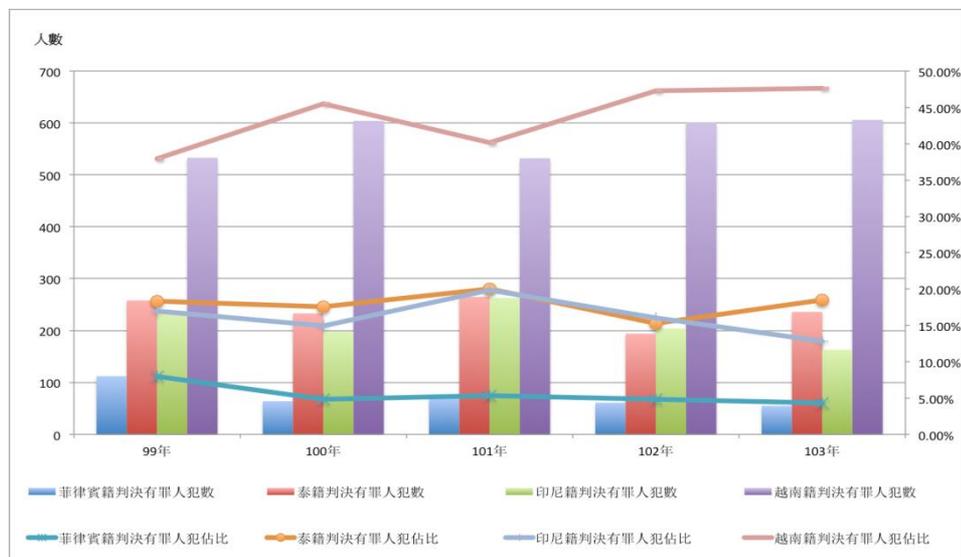


圖16: 判決有罪監獄非本國籍人犯數趨勢

貳、司法統計案件概況分析

7.重大刑事案件：發生率偏低，且逐年降低

依法務部定義重大刑事案件內涵，包括強制性交、殺人、強盜、擄人勒贖、運輸、製造、販運毒品、槍枝等罪，以上開罪名受裁判確定科刑人數觀之，在101年共372人，102年共316人，103年共202人，不但案件數量偏低，且逐年下降。

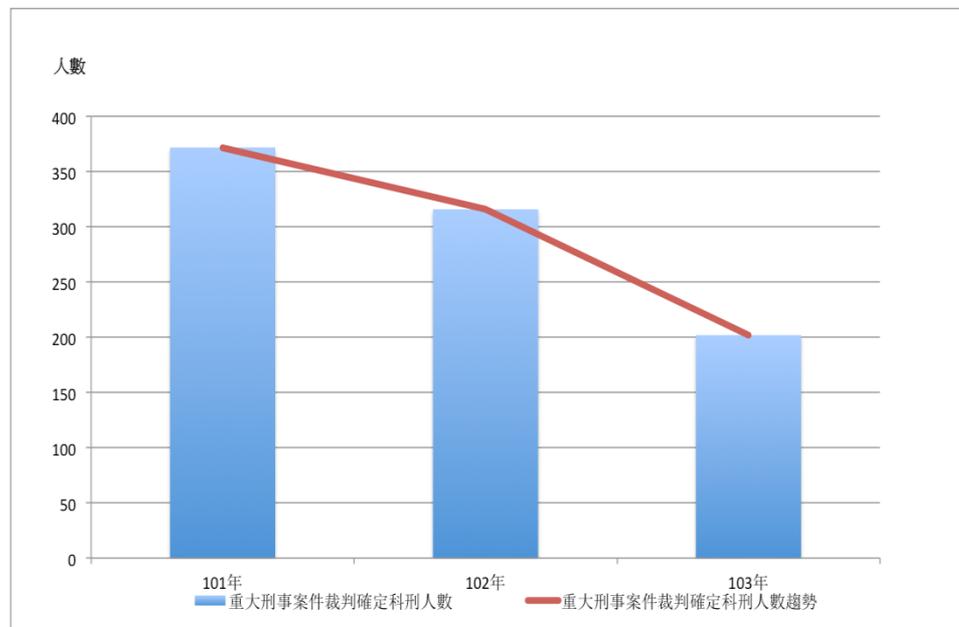


圖17

101-103年重大刑事案件裁判確定受刑人數趨勢

貳、司法統計案件概況分析

(二)犯罪處遇趨勢分析

1.在機構處遇方面：矯正機構超收問題嚴重，短期人犯高達八成，至年底實際在監者，僅不到二成

自97年以後，矯正機關收容人數都維持在6萬人以上，103年超額收容人數達8,859人，占16.2%。

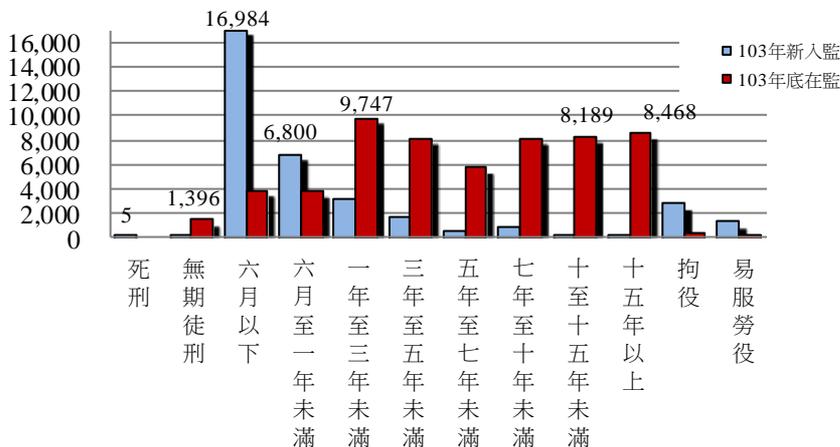


圖18 103年新入監、在監受刑人刑期結構圖

分析103年監獄新入監、在監受刑人刑期結構，新入監者中以六個月以下16,984最多（49.39%），其次為六月至一年未滿6,800人（19.78%），再次一至三年3,184人（9.26%），而拘役2,750人（7.99%），罰金易服勞役1,239人（3.60%）。年底在監者中以一至三年未滿的9,747最多（16.69%），其次為逾十五年8,468（14.69%），再次十至十五年未滿8,189人（14.21%）。比較新入監、在監受刑人刑期結構發現，新入監者一年未滿(含拘役、易服勞役)合計占80.76%，一年以上者只占19.24%；反之，年底在監者在一年未滿(含拘役、易服勞役)合計僅占16.35%，一年以上者共占83.65%。

貳、司法統計案件概況分析

2.在社區處遇方面：已從傳統的保護管束工作，延伸至緩起訴以及社會勞動案件領域

103年我國裁定社區矯正之案件中，新收假釋付保護管束案件計12,571件；緩刑付保護管束案件計5,008件、**緩起訴社區處遇案件計23,764件**、易服社會勞動案件計17,238件。如右圖，以往觀護人以執行保護管束工作為主的角色，顯然已有所變動。

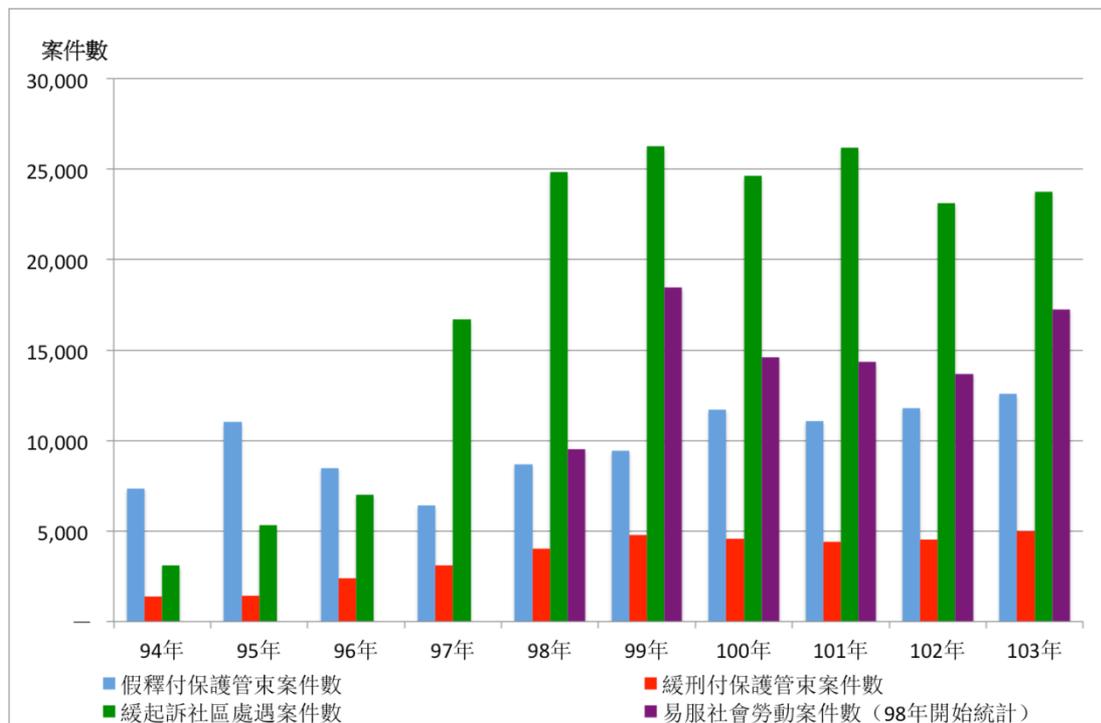


圖19: 103年裁定社區矯正案件結構趨勢

參、綜合評論

一、就整體犯罪趨勢觀察，全國犯罪數字呈遞減趨勢，且所集中的犯罪類型，係以公共危險罪、毒品罪、竊盜罪與詐欺罪為主，重大刑案的發生率偏低，此與國內外多項調查，台灣治安在全球評比均名列前茅，民眾對政府維護治安亦有較高的滿意度之現象，尚稱一致，此應係全體執法人員努力共同成就。不過，一直以來，同屬社會正義與安全防護體系成員的法官及檢察官，其民眾滿意度表現，均呈現偏低的現象，尤其檢審分隸多年來，在審判獨立的客觀條件下，檢察官在偵查刑事案件之定罪率，仍高達九成五以上，表現不俗！民眾不滿意之原因何在？如何有效反轉，得到民眾信任，是一項值得研究的課題。

參、綜合評論

二、從世界主要國家的比較中，我國犯罪率雖稍高於日本，但遠低於英美，在破案率方面，則均高於其他三國，顯示我國政府對犯罪控制的能力，並不亞於世界先進國家。

參、綜合評論

三、由犯罪樣態來看，前二名犯罪，即公共危險罪及毒品罪，不但均屬藥物濫用的成癮性行為，也是監所超量收容的主因，將刑罰當作問題解決的萬靈丹，過度使用刑事制裁，作為解決問題的手段，本來就很容易對社會形成副作用，對成癮行為以刑罰加以威嚇，從公共危險罪及毒品罪之短期刑人犯，不斷往返監獄的現象，亦可看出其效果顯然不彰，因此，如何在刑罰之外，找出一條有效解決問題的道路，亦屬犯罪學界一大課題。

參、綜合評論

四、妨害電腦使用以及詐欺犯罪，在政府高度重視，投入大量防範人力物力後，犯罪案件明顯下降，103年後又有復燃上升的跡象，且成為103年全般刑案犯罪發生數上升之主因，除了政府關注的眼光，不容稍懈外，不同世代有不同世代的問題，不同世代也有解決世代問題的不同途徑，隨著數位化資訊時代來臨，雖然網路及跨域性經濟犯罪有了共伴發展的溫床，但就2012年聯合國發布大數據報告以來，全球掀起了大數據研究和應用熱潮，就我國犯罪防治研究的學術領域而言，未來如何利用大數據資料分析、監測社會犯罪事件，以及提供即時的防制措施與對策，以減少民眾被害，應是一項極為關鍵與指標性的研究作為。

參、綜合評論

五、為簡化訴訟程序及減輕訴訟負擔，近年來檢察機關致力於減少提起公訴，從103年各地方法院檢察署偵查終結案件總件數觀察，除不起訴處分案件122,598件（占29.89%）偏高，顯然有許多不須爭訟的刑事案件，流入司法體系，徒增訟累外，輕微案件聲請簡易判決104,358件（占25.44%），緩起訴處分45,080件（占10.99%），顯示為落實寬鬆刑事政策所設的**前門機制**，即緩起訴制度仍有極大發揮空間。

參、綜合評論

六、近10年高齡犯罪人口（指60歲以上）呈現上升趨勢，103年達到最高峰10,745人（占0.38%）；另外，近5年來明陽中學收容之女性收容人比例有逐年提高趨勢，至103年所占比例已提高至3.71%；面對高齡化犯罪及少女收容比例與人數增加的變化，監獄相關設備與人力，是否隨之調整？能否跟得上腳步，與時俱進，以保障受刑之老年與婦女基本人權，亦值注意。

參、綜合評論

七、新入監受刑人有前科比率不但居高不下，且一直有上升趨勢；103年為26,082人（占75.85%），顯示受刑人教化成功，改悔向上的比例偏低，如何有效提昇我國監所教化、社區矯正以及更生保護等功能，亦係一大考驗。

參、綜合評論

八、103年我國裁定社區矯正案件中，新收假釋付保護管束案件計12,571件；緩刑付保護管束案件計5,008件、緩起訴社區處遇案件計23,764件、易服社會勞動案件計17,238件，除顯示觀護人以執行保護管束工作為主的角色，已有所變動，且更深入社區互動，其職能與人力是否與時俱進，做好調整，值得觀察評估，尤其，觀護人扮演著刑事處置轉向的重要角色，其職能的有效發揮，牽動整體刑事政策的成敗，政府實宜投入更多的經營資源，以確保社會安全。

參、綜合評論

九、自97年以後，矯正機關收容人數都維持在6萬人以上，103年底矯正處遇機構收容63,452人，超額收容人數達8,859人，占16.2%，顯示監獄超收問題，一直沉痾未解，且從103年監獄新入監、在監受刑人刑期結構發現，新入監者在一年未滿（含拘役、易服勞役）短期刑者合計占80.76%，除難具教化成效，其進出監獄頻繁，亦大量消耗獄政能量外，再加上在嚴格刑事政策的主導下，103年底超過15年有期徒刑之受刑人數8,465人，無期徒刑人數1,396人，合計已達9,864人，近萬名出監遙遙無期的受刑人犯，無異是引爆監所暴動的不定期炸彈，亦值關注。

肆、結語

- 本項研究，旨在幫助**主管機關與學界共同思考**過去所推動的政策執行的效果，隨著社會、人口和生活型態的改變，如何以應用相關領域知識為基礎，調整刑事處遇策略，甚至提出更有效的刑事政策。
- 哆拉A夢的生命啟示。



Thanks for your Attention.

CPRC of J.Academy@2016