

犯罪狀況及其分析

97年

中華民國九十七年

犯罪狀況及其分析




 法務部
 Ministry of Justice



GPN:1009803255
定價◎新台幣100元



法務部


 法務部
 Ministry of Justice

中華民國 97 年

犯罪狀況及其分析

法 務 部

編輯例言

- 一、「犯罪狀況及其分析」乙書自 62 年起每年編印，彙整各年官方處理犯罪案件之統計資料附加文字說明，俾瞭解全年犯罪情勢。
- 二、本書共分 7 章，第一章至第三章說明犯罪概況、犯罪趨勢、犯罪者特性及犯罪處理；第四章分析少年兒童犯罪之概況；第五章犯罪被害補償情形；第六章專題研究摘要；第七章結論與建議。
- 三、本書所蒐集 97 年 1 月至 12 月之犯罪統計資料，資料來源如下：
 - (一) 司法院編印之「司法統計年報」。
 - (二) 臺灣高等法院彙編印之「臺灣司法統計專輯」。
 - (三) 本部統計處編印之「法務統計重要指標分析」。
 - (四) 本部統計處、矯正司暨所屬機關統計單位提供之相關業務資料。
- 四、本書各章節之統計圖表採每年一貫之分類及編製方法，以便利貫時性之比較研究。
- 五、本書對於編撰格式及體例均力求一致，並採用電腦排版橫式印刷，如有錯誤或未盡周延之處，敬請不吝賜教，以便訂正。

法 務 部 謹 識

98 年 11 月

目次

中華民國 97 年

第一章 近 10 年來犯罪狀況	1
第一節 概況	1
壹、犯罪人數與犯罪人口率	1
貳、犯罪時鐘	3
第二節 犯罪種類	3
壹、財產犯罪	4
貳、暴力犯罪	6
參、其他犯罪	8
第三節 犯罪者之特性	10
壹、個人特徵	10
貳、社會經濟背景	11
第二章 97 年各種犯罪狀況	25
第一節 概況	25
第二節 各種犯罪	26
壹、財產犯罪	26
貳、暴力犯罪	28
參、妨害性自主罪及妨害風化罪	30
肆、過失致死及過失傷害罪	32
伍、經濟犯罪	33
陸、貪污瀆職罪	35
柒、毒品犯罪	37
捌、妨害投票罪	39
玖、重大刑事案件	40

拾、其他犯罪	40
第三節 青年犯罪	44
壹、犯罪人數	44
貳、犯罪種類	45
第四節 女性犯罪	45
壹、犯罪人數	46
貳、犯罪種類	46
第五節 外國人犯罪	47
壹、犯罪人數	47
貳、犯罪種類	47
參、外國人犯國籍	48
第六節 再（累）犯	48
壹、犯罪概況	48
貳、犯罪種類及比例	49

第三章 犯罪之處理	117
第一節 偵查	117
壹、刑事案件受理情形	117
貳、犯罪類型之比較	118
參、偵查終結情形	119
肆、起訴	122
伍、不起訴處分	123
陸、緩起訴處分	125
柒、聲請再議	126
捌、非常上訴	127

玖、重大刑事案件之偵查	128
第二節 審判	128
壹、確定判決情形	128
貳、緩刑	129
第三節 裁判之指揮執行	131
壹、生命刑之執行	131
貳、自由刑之執行	131
參、財產刑之執行	133
肆、保安處分之執行	133
第四節 犯罪矯正	134
壹、監禁處遇	135
貳、保安處分	141
參、更生保護	144
第四章 少年事件	205
第一節 整體少年兒童犯罪概況	205
壹、犯罪人數	205
貳、犯罪類型	206
參、犯罪人口率	207
肆、保護案件	207
伍、刑事案件	212
陸、虞犯少年	215
第二節 少年兒童犯罪原因之分析	218
壹、概況	218
貳、家庭因素	218

參、社會因素	219
肆、心理因素	219
伍、生理因素	219
陸、學校因素	219
柒、其他因素	220
第三節 少年事件之處理	220
壹、處理概況	220
貳、保護事件審理收結情形	221
參、刑事案件裁判結果	221
肆、鑑別輔導	222
伍、少年事件之執行	223
第五章 犯罪被害補償	281
第一節 犯罪被害補償之概況	281
壹、受理件數、類別	281
貳、終結件數、類別	281
參、補償金額	282
第二節 犯罪被害補償金申請之特性分析	282
壹、申請對象之性別	282
貳、申請對象之年齡	282
參、申請對象之職業	282
肆、案件申請至裁定期間	283
第三節 犯罪被害補償制度之新里程碑	283
第四節 保護措施服務成果	284

第六章 「我國公司犯罪防制之研究」專題研究摘要.....293

第一節 前言.....293

第二節 公司與法人犯罪能力之爭議.....293

 壹、英美法上對公司犯罪能力的見解.....294

 貳、荷蘭、丹麥、芬蘭及瑞典.....298

 參、法國.....300

 肆、德國.....300

 伍、歐洲跨國組織.....301

 陸、日本對公司犯罪能力之見解.....302

第三節 公司犯罪類型之研究.....304

 壹、環境犯罪.....304

 貳、經濟犯罪.....306

 參、醫院犯罪.....310

第四節 結論與建議.....314

 壹、法人犯罪能力之承認.....314

 貳、防制公司犯罪之刑事政策密度不足.....315

 參、建立刑罰外防制公司犯罪機制之必要.....317

 肆、公司治理之落實與公司自律機制的建立.....320

 伍、其他控制公司行為的可能.....322

 陸、公司犯罪防制機制.....323

第七章 結論與建議.....325

第一節 結論.....325

 壹、97年整體犯罪狀況.....326

 貳、犯罪者特性.....329

第二節 建議.....330

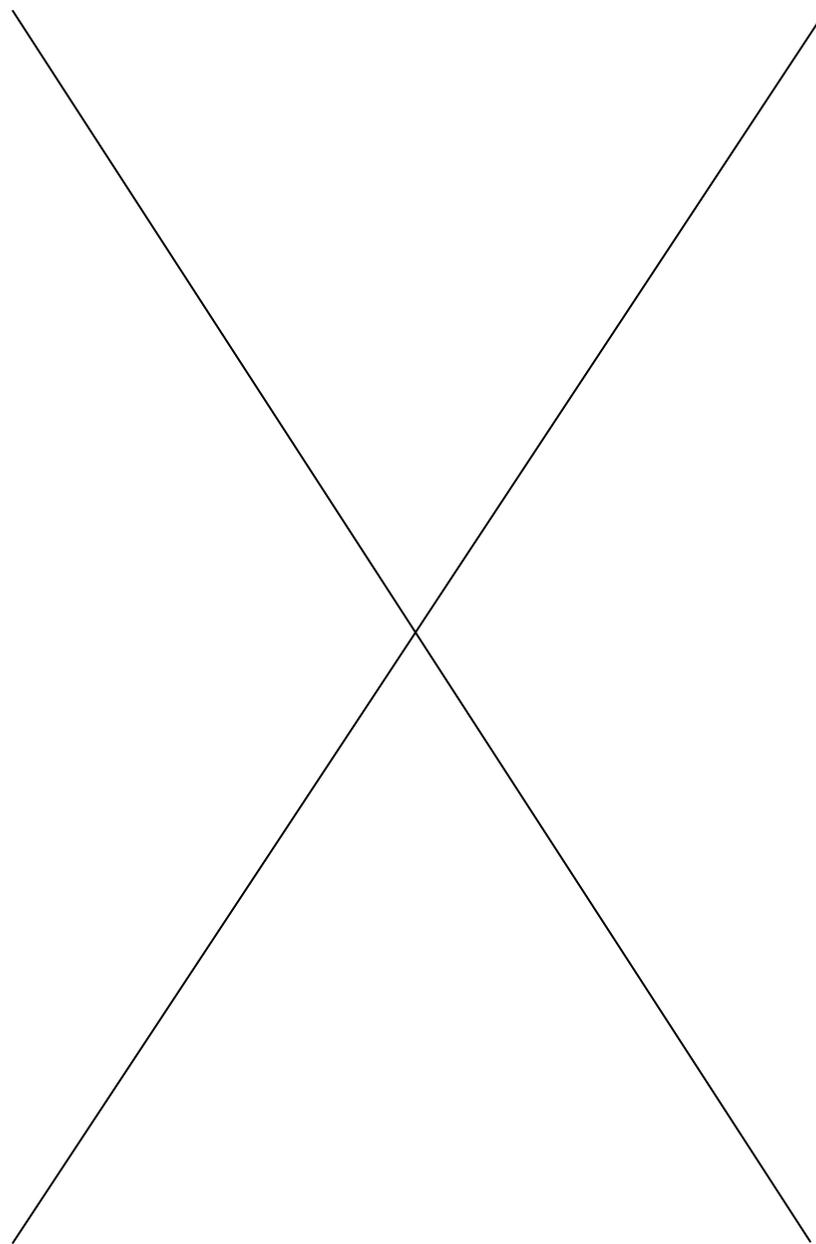


表 次

表 1-1-1	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之犯罪人數及犯罪人口率	13
表 1-1-2	地方法院檢察署執行裁判確定有罪人數及犯罪時鐘	14
表 1-2-1	地方法院檢察署執行裁判確定有罪人數統計表	15
表 1-2-1.1	地方法院檢察署執行裁判確定有罪人數	16
表 1-2-2	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之財產犯罪統計表	17
表 1-2-3	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之財產犯罪人數及指數統計表	18
表 1-2-4	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之暴力犯罪人數及指數統計表	19
表 1-3-1	地方法院檢察署執行裁判確定有罪案件人犯性別統計表	20
表 1-3-2	地方法院檢察署執行裁判確定有罪案件人犯年齡統計表	21
表 1-3-3	地方法院檢察署執行裁判確定有罪案件人犯教育程度統計表	22
表 1-3-4	地方法院檢察署執行裁判確定有罪案件人犯職業分類統計表	23

表 次

表 2-2-1	地方法院檢察署起訴財產犯罪人數及指數統計表	50
表 2-2-2	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之竊盜犯年齡	51
表 2-2-3	地方法院檢察署裁判確定有罪之詐欺背信及重利罪犯年齡	52
表 2-2-4	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之竊盜罪犯教育程度	53
表 2-2-5	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之詐欺背信及重利罪犯教育程度	54
表 2-2-6	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之竊盜罪犯職業	55
表 2-2-7	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之詐欺背信及重利罪犯職業	56
表 2-2-8	地方法院檢察署起訴之暴力犯罪人數	57
表 2-2-9	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之強盜、搶奪及懲治盜匪條例人犯年齡	58
表 2-2-10	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之殺人罪犯年齡	59
表 2-2-11	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之重傷罪犯年齡	60
表 2-2-12	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之強盜、搶奪及懲治盜匪條例人犯教育程度	61
表 2-2-13	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之殺人罪犯教育程度	62

犯罪狀況及其分析

表 2-2-14	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之重傷害罪犯教育程度	63
表 2-2-15	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之強盜、搶奪及懲治盜匪條例人犯職業分類	64
表 2-2-16	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之殺人罪犯職業分類	65
表 2-2-17	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之重傷罪犯職業分類	66
表 2-2-18	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主罪及妨害風化罪人數	67
表 2-2-19	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主罪及妨害風化罪犯年齡（按罪名別）	68
表 2-2-19.1	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反兒童及少年性交易防制條例人犯年齡	69
表 2-2-20	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主罪及妨害風化罪犯教育程度	70
表 2-2-21	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主罪及妨害風化罪犯教育程度（按罪名別）	71
表 2-2-21.1	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反兒童及少年性交易防制條例人犯教育程度	72
表 2-2-22	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主罪及妨害風化罪犯職業分類	73
表 2-2-23	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主罪及妨害風化罪犯職業（按罪名別）	74

表 次

表 2-2-23.1	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反兒童及少年性交易防制條例人犯職業	75
表 2-2-24	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之過失致死、過失傷害罪人數及指數	76
表 2-2-25	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之過失致死及過失傷害內容分析表	77
表 2-2-26	地方法院檢察署偵查經濟犯罪案件之罪名及收結情形	78
表 2-2-27	地方法院檢察署起訴經濟犯罪案件件數	79
表 2-2-28	地方法院檢察署起訴貪污治罪條例及瀆職罪人數	80
表 2-2-29	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之貪污治罪條例及瀆職罪人數	81
表 2-2-30	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之貪污治罪條例及瀆職罪犯年齡	82
表 2-2-31	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之貪污治罪條例及瀆職罪犯教育程度	83
表 2-2-32	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之貪污治罪條例及瀆職罪犯職業分類	84
表 2-2-33	地方法院檢察署起訴毒品案件之件數及人數	85
表 2-2-34	地方法院檢察署起訴第二級毒品件數及人數	86
表 2-2-35	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反毒品危害防制條例人犯年齡	87
表 2-2-36	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反毒品危害防制條例人犯教育程度	88

犯罪狀況及其分析

表 2-2-37	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反毒品危害防制條例人犯職業分類	89
表 2-2-38	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害投票罪犯年齡	90
表 2-2-39	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害投票罪犯職業分類	91
表 2-2-40	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害投票罪犯教育程度	92
表 2-2-41	地方法院檢察署辦理重大刑事案件偵查終結及起訴後確定裁判情形	93
表 2-2-42	地方法院檢察署執行重大刑事案件確定裁判科刑人數	94
表 2-2-43	地方法院檢察署執行賭博罪裁判確定有罪人數	95
表 2-2-44	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之賭博罪犯年齡	96
表 2-2-45	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之賭博罪犯教育程度	97
表 2-2-46	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之賭博罪犯職業分類	98
表 2-2-47	地方法院檢察署執行公共危險罪裁判確定有罪人數	99
表 2-2-48	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之公共危險罪犯年齡	100

表 次

表 2-2-49	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之公共危險罪犯教育程度	101
表 2-2-50	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之公共危險罪犯職業分類	102
表 2-2-51	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反特別刑法人數占裁判確定有罪總人數之百分比	103
表 2-3-1	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之青年(18-24 歲未滿) 人數	104
表 2-3-2	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之青年年齡	105
表 2-3-3	地方法院檢察署執行裁判確定有罪青年(18-24 歲未滿) 犯罪種類統計表	106
表 2-4-1	地方法院檢察署執行裁判確定有罪人犯性別	107
表 2-4-2	地方法院檢察署執行裁判確定有罪女性人數及百分比	108
表 2-4-3	地方法院檢察署執行裁判確定有罪女性人數及比率	109
表 2-5-1	地方法院檢察署執行裁判確定普通刑法犯中外國人犯數	110
表 2-5-2	地方法院檢察署執行裁判確定特別刑法中外國人犯數	111
表 2-5-3	地方法院檢察署執行裁判確定外國人犯國籍	112
表 2-6-1	監獄新入監受刑人犯罪次數	113
表 2-6-2	監獄新入監受刑人犯罪種類及次數	114

犯罪狀況及其分析

表 2-6-3	監獄新入監受刑人犯罪種類及再(累)犯所占比例	115
表 3-1-1	地方法院檢察署新收刑事偵查案件件數	153
表 3-1-2	地方法院檢察署自動檢舉案件占新收總件數百分比	154
表 3-1-3	地方法院檢察署新收自動檢舉案件主要罪名	155
表 3-1-4	地方法院檢察署新收刑事偵查案件數比較	156
表 3-1-5	地方法院檢察署新收偵查普通刑法案件主要罪名	157
表 3-1-6	地方法院檢察署新收偵查特別刑法案件主要罪名	158
表 3-1-7	地方法院檢察署終結刑事偵查案件件數及人數	159
表 3-1-7.1	97 年地方法院檢察署終結刑事偵查件主要罪名	160
表 3-1-8	地方法院檢察署起訴刑事偵查案件人數占偵結總人數比率	161
表 3-1-9	地方法院檢察署偵結起訴(含簡易處刑)普通刑法犯罪人數主要罪名	162
表 3-1-10	地方法院檢察署偵結起訴(含簡易處刑)特別刑法犯罪人數主要罪名	163
表 3-1-11	地方法院檢察署終結刑事偵查案件不起訴處分人數占偵結總人數比率	164
表 3-1-12	地方法院檢察署偵結不起訴處分普通刑法犯罪人數主要罪名	165

表 次

表 3-1-13	地方法院檢察署偵結不起訴處分特別刑法犯罪人數主要罪名	166
表 3-1-14	地方法院檢察署依職權不起訴處分之比率	167
表 3-1-15	97 年地方法院檢察署終結刑事偵查案件主要罪名	168
表 3-1-16	地方法院檢察署檢察官命被告於緩起訴期間應遵守或履行事項	169
表 3-1-17	地方法院檢察署執行緩字新收案件起訴處分金情形	170
表 3-1-18	地方法院檢察署偵查案件得再議件數及聲請再議件數	171
表 3-1-19	地方法院檢察署聲請再議案件終結情形	172
表 3-1-20	最高法院檢察署辦理非常上訴案件收結情形	173
表 3-1-21	最高法院檢察署終結非常上訴案件重要罪名	174
表 3-1-22	地方法院檢察署重大刑事案件裁判確定科刑人數	175
表 3-1-23	地方法院檢察署偵查終結重大刑事案件經過時間	176
表 3-2-1	地方法院檢察署偵查案件起訴後裁判確定結果	177
表 3-2-2	地方法院檢察署執行案件中宣告緩刑人數及緩刑期間	178
表 3-2-3	地方法院檢察署執行案件中受緩刑宣告者之原判刑期	179

犯罪狀況及其分析

表 3-2-4	地方法院檢察署執行案件中受緩刑宣告人數及撤銷緩刑原因	180
表 3-3-1	高等法院及分院檢察署執行之生命刑人數及罪名	181
表 3-3-2	地方法院檢察署已執行自由刑之人數	182
表 3-3-3	地方法院檢察署已執行有期徒刑人數	183
表 3-3-4	地方法院檢察署已執行拘役之人數及百分比	184
表 3-3-5	地方法院檢察署已執行罰金人數	185
表 3-3-6	地方法院檢察署執行裁判確定保安處分之人數	186
表 3-4-1	監獄新入監受刑人人數	187
表 3-4-2	監獄新入監受刑人入監前教育程度	188
表 3-4-3	監獄新入監受刑人入監前職業	189
表 3-4-4	監獄新入監受刑人入監時之年齡	190
表 3-4-5	監獄新入監受刑人重要罪名人數	191
表 3-4-6	近五年來新入監受刑人犯罪種類名次表	192
表 3-4-7	監獄新入監受刑人犯罪原因	193
表 3-4-8	監獄辦理假釋情形	194
表 3-4-9	監獄受刑人實際出獄人數	195
表 3-4-10	地方法院檢察署執行裁判確定保安處分情形及人數	196
表 3-4-11	地方法院檢察署受理成年觀護人數	197
表 3-4-12	地方法院檢察署保護管束案件辦理情形	198
表 3-4-13	地方法院檢察署緩起訴社區處遇案件辦理情形	199

表 次

表 3-4-14	受觀察勒戒人新入所人數	200
表 3-4-15	受戒治人新入所人數	201
表 3-4-16	保安處分強制工作受處分人新入所時罪名	202
表 4-1-1	各少年法院（庭）審理少年兒童觸犯刑罰法令 人數暨虞犯少年人數	227
表 4-1-2	少年兒童犯罪人數與總犯罪人數之比率	228
表 4-1-3	歷年少年兒童犯罪主要犯罪類型人數統計表	229
表 4-1-4	少年犯與兒童犯之犯罪人口率統計表	230
表 4-1-5	歷年少年兒童保護事件罪名	231
表 4-1-6	歷年少年兒童保護事件年齡統計	232
表 4-1-7	歷年少年兒童保護事件教育程度	233
表 4-1-8	97 年少年兒童保護事件就業情形統計	234
表 4-1-8.1	97 年少年兒童保護事件就業場所統計	235
表 4-1-9	歷年少年兒童保護事件家庭經濟狀況統計	236
表 4-1-10	歷年少年兒童保護事件父母狀況統計	237
表 4-1-10.1	少年兒童保護事件父母婚姻狀況統計	238
表 4-1-11	歷年少年刑事案件罪名統計	239
表 4-1-12	歷年少年刑事案件年齡統計	240
表 4-1-13	97 年少年刑事案件年齡與罪名的關係	241
表 4-1-14	歷年少年刑事案件教育程度	242
表 4-1-15	97 年少年刑事案件就業情形統計	243
表 4-1-15.1	97 年少年刑事案件就業場所統計	244
表 4-1-16	歷年少年刑事案件家庭經濟狀況統計	245
表 4-1-17	歷年少年刑事案件父母狀況統計	246
表 4-1-17.1	歷年少年刑事案件父母婚姻狀況統計	247

犯罪狀況及其分析

表 4-1-18	虞犯少年之行為統計	248
表 4-1-19	虞犯少年年齡統計	249
表 4-1-20	虞犯少年教育程度	250
表 4-1-21	97 年虞犯少年就業情形統計	251
表 4-1-21.1	97 年虞犯少年就業場所統計	252
表 4-1-22	虞犯少年家庭經濟狀況統計	253
表 4-1-23	虞犯少年之父母狀況統計	254
表 4-1-23.1	虞犯少年之父母婚姻狀況統計	255
表 4-1-24	歷年女性虞犯少年之行為統計	256
表 4-2-1	少年兒童犯罪原因統計	257
表 4-2-2	少年兒童犯罪原因之「家庭因素」統計	258
表 4-2-3	少年兒童犯罪原因之「社會因素」統計	259
表 4-2-4	少年兒童犯罪原因之「心理因素」統計	260
表 4-2-5	少年兒童犯罪原因之「生理因素」統計	261
表 4-2-6	少年兒童犯罪原因之「學校因素」統計	262
表 4-2-7	少年兒童犯罪原因之「其他因素」統計	263
表 4-3-1	97 年少年兒童刑事案件暨保護事件調查收結 情形統計	264
表 4-3-2	少年兒童保護事件審理收結情形	265
表 4-3-3	歷年各少年法院（庭）終結少年保護管束再犯 情形	266
表 4-3-4	97 年少年刑事案件裁判結果	267
表 4-3-5	少年觀護所收容及羈押少年	268
表 4-3-6	少年觀護所收容及羈押少年入所時年齡	269
表 4-3-7	少年觀護所收容及羈押少年入所時教育程度	270

表 4-3-8	少年觀護所收容及羈押少年入所時家庭經濟狀況	271
表 4-3-9	少年觀護所收容及羈押少年入所時犯罪種類	272
表 4-3-10	少年輔育院新入院人數	273
表 4-3-11	少年輔育院出院學生人數	274
表 4-3-12	少年輔育院新入院學生年齡	275
表 4-3-13	少年輔育院新入院學生教育程度	276
表 4-3-14	少年輔育院新入院學生家庭經濟狀況	277
表 4-3-15	少年輔育院新入院學生家長行業	278
表 4-3-16	少年輔育院新入院學生犯罪種類	279
表 5-1-1	地方法院檢察署犯罪被害補償案件收結情形	286
表 5-1-2	地方法院檢察署犯罪被害補償金及暫時補償金決定補償情形	287
表 5-2-1	地方法院檢察署犯罪被害補償金終結案件被害人性別	288
表 5-2-2	地方法院檢察署犯罪被害補償金終結案件被害人年齡	289
表 5-2-3	地方法院檢察署犯罪被害補償金終結案件被害人職業	290
表 5-2-4	地方法院檢察署犯罪被害補償金終結案件申請至裁定期間	291
表 5-2-5	地方法院檢察署犯罪被害補償金終結案件申請人與被害人關係	292

圖 次

圖 3-4-17	更生保護機構系統圖	203
圖 3-4-18	更生保護程序	204

97 年犯罪狀況及其分析

第一章 近 10 年來犯罪狀況

第一節 概況

壹、犯罪人數與犯罪人口率（表 1-1-1）

近 10 年來各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之人數，迭有增減，其中以 88 年人數最少，而後逐年遞增，93 年略為下降；94 年後年年攀升，而於 97 年達到近 10 年新高。進一步觀察近 10 年各類犯罪之犯罪人數，發現各年犯罪人數的消長，部分是由於我國近年來取締毒品政策有所變動及增列酒醉不能安全駕駛動力交通工具者為公共危險罪，其大要如下：

- 一、毒品防制自 83 年召開全國反毒會議，揭槩「緝毒、拒毒、戒毒」之毒品防制政策，採取阻斷供給，減少需求，積極查緝毒品措施，致使毒品犯罪人數從快速成長到有所控制。而 87 年修正公布實施的「毒品危害防制條例」，本著除刑不除罪的理念，提供初次施用毒品者一次勒戒自新的機會，88 年犯罪人數因而大幅減少，為近 10 年來最低點。
- 二、95 年由於毒品犯罪人數逐年增長，為因應毒品犯罪全球化與複雜化的趨勢挑戰，我國毒品防制政策從原先的「緝毒、拒毒、戒毒」三大區塊，擴大為「防毒、拒毒、戒毒、緝毒」四大工作區塊，期能更有效降低毒品之危害。

三、88 年刑法修正將酒醉不能安全駕駛動力交通工具者列為公共危險罪，使自 89 年以來該類型犯罪人數大幅增加且占年度犯罪人數比例第一位。91 年公共危險罪犯罪人數 35,815 人，占年度犯罪人數 28.17%，所占比例為近 10 年最高。97 年公共危險罪犯罪人數為 43,867 人，則為近 10 年來犯罪人數最高。

而比較近 10 年人口成長與犯罪成長的趨勢，可發現近 10 年來之年中人口數逐年穩定遞增；而犯罪人數之變化則迭有增減，以 88 年裁判確定有罪人數為基準，近 10 年指數均在 100 以上，93 年雖略有下降，惟仍呈現遞增趨勢。97 年犯罪人數為近 10 年新高點，指數為 188；以犯罪人口率觀之，97 年犯罪人口率為每十萬人 863.93 人，較第二位 96 年每十萬人 757.99 人明較增加，顯示近年來社會治安狀況已有惡化之情形，值得注意。而就犯罪研究的觀點，犯罪狀況除受上述政策與法令變更及執法態度差異影響外，亦深受社會環境及經濟因素影響，縱觀近 10 年我國社會經濟狀況歷經相當劇烈之變化，例如毒品政策改弦易張、89 年第一次政黨輪替、94 年刑法修訂、97 年第二次政黨輪替及全球性金融風暴的衝擊，對於整體或個別犯罪類型犯罪人數均有所影響。近年來犯罪狀況實有惡化趨勢，惟如上述所言，犯罪人數之增減，影響因素複雜，相對於一般國人對於「治安惡化」的概念，多非因犯罪人數之增減形成或因自身遭遇犯罪事件，而係為當個別案件發生時，經過媒體渲染報導，除引起民眾關心外，也造成民眾犯罪被害之恐懼，因而認為個人身家性命安全受到威脅，並產生社會治安惡化之觀感。

貳、犯罪時鐘

若以犯罪時鐘表示當年度犯罪發生之密度，表 1-1-2 顯示各級法院近 10 年來各年每小時平均裁判確定有罪之人數，以 88 年每小時平均裁判 12.09 人有罪為最少，97 年每小時平均判決有罪人數 22.62 人最多。

第二節 犯罪種類

綜觀近 10 年(88 年至 97 年)裁判確定有罪之各類犯罪人數，表 1-2-1 顯示，多有變動，其中公共危險罪、賭博罪、毒品犯罪、竊盜罪、妨害兵役治罪條例、侵占、詐欺、背信及重利罪等犯罪類型，犯罪人數前後起伏較大。就近 10 年各類犯罪人數，其為明顯增加者包括公共危險罪、竊盜罪、毒品犯罪、侵占、詐欺、背信及重利罪等犯罪類型；人數減少者有賭博罪及妨害兵役治罪條例等罪。而自 88 年將酒醉不能安全駕駛動力交通工具者列為公共危險罪後，其犯罪人數由 88 年 3,217 人，隔年增加至 20,106 人；所占年度裁判確定有罪人數比例由原本 5%以下躍昇為 16%以上；爾後均居各年裁判確定有罪人數之犯罪類型第一位，97 年度犯罪人數更高達 43,867 人，為歷年新高。而強制性交罪、重傷罪、妨害自由罪、竊盜罪、毒品犯罪、侵占、詐欺、背信及重利罪及違反著作權法、商標法及專利法等犯罪類型 97 年度犯罪人數亦為近 10 年最高(表 1-2-1)。

以上各類犯罪人數變動情形依財產犯罪、暴力犯罪及其他犯罪類型分述如下：

壹、財產犯罪

財產犯罪主要係指意圖為自己或第三人不法之所有，而以違法手段取得他人財產的犯罪行為。本文所列之財產犯罪，範圍包括竊盜、贓物、詐欺、背信、重利及侵占等罪，至於強盜、搶奪、恐嚇取財以及擄人勒贖等犯罪，雖亦涉及財產的不法所得，但因主要的犯罪型態偏重於暴力性質，故列入暴力犯罪之範圍討論。

表 1-2-2 顯示，近 10 年來裁判確定之財產犯罪人數約占各年整體犯罪人數的 17.61%至 26.54%之間，以 97 年人數最多(52,729 人)，88 年人數最少(21,967 人)，所占比例以 97 年占整體犯罪比例為最高(26.54%)，91 年(17.61%)為最低。若以 88 年之財產犯罪人數為基準，表 1-2-3 顯示，財產犯罪人數自 88 年後即逐年增加，93 年略有下降後一路攀升，近三年增加幅度明顯，97 年財產犯罪人數指數為 240，已為 88 年的 2.4 倍。

觀察近 10 年來各類財產犯罪之人數，由表 1-2-2 可知，各年度財產犯罪均以竊盜罪人數最多，占全年財產犯罪總人數一半以上，其餘依次為詐欺背信重利罪、侵占罪及贓物罪，其變化情形簡要敘述如下(表 1-2-2，表 1-2-3)：

一、竊盜罪

近 10 年來因竊盜罪裁判確定有罪人數占各年財產犯罪人數之比例以 92 年 63.61%最高，96 年 53.64%最低。而竊盜犯罪人數近 10 年大致呈增加趨勢，97 年犯罪人數 28,694 人，為近 10 年最高，並占 97 年財產犯罪人數 54.42%(表 1-2-2)，若以 88 年財產犯罪人數為基準，指數則為 233(表 1-2-3)。而近一步觀察，就 92 年以來竊盜犯罪人數之逐年增加，惟近年來竊盜犯罪增加

幅度不及整體財產犯罪人數之增加幅度，表示財產犯罪人數之增加主要係受其他財產犯罪類型之影響。

二、詐欺、背信及重利罪

近 10 年來因詐欺、背信及重利罪裁判確定有罪人數及所占比例居整體財產犯罪之第二位，比例在 15.15%至 36.08%之間，犯罪人數初期從 88 年的 4,906 人(占 22.33%)下降至 91 年的 3,393 人(占 15.15%)，爾後逐年遞增，占整體財產犯罪人數之比例亦大幅增加。97 年增至 19,027 人(占 36.08%)，亦為近 10 年新高，如表 1-2-3 顯示，97 年詐欺背信重利罪人數為 88 年的 3.88 倍(指數為 388)。

近年來由於國內各式詐騙案件頻傳，受害民眾及金額龐大，致使政府強化對於詐欺案件刑事追訴及被害預防宣導，並將防制詐騙案件列為相關部會施政重點，然而考量國內工商服務業及科技發展日趨複雜，網路資訊發達，致使各式詐騙手法不斷翻新，料想將來詐欺、背信及重利犯罪應仍將占整體財產犯罪人數之主要比例。

三、侵占罪

近 10 年來因侵占罪裁判確定有罪人數，以 94 年的 2,237 人為最少，占該年財產犯罪總人數的 8.53%；97 年的 2,990 人為最多，惟因 97 年財產犯罪總人數顯著增加，故 97 年侵占犯罪占財產犯罪總人數 5.67%，則為近 10 年所占比例最低者。

四、贓物罪

近 10 年來因贓物罪裁判確定有罪人數以 90 年的 2,355 人為最多，占該年財產犯罪總人數的 10.32%；93 年及 96 年的 1,802 人為最少，分占該年財產犯罪總人數的 7.86%及 4.16%；97 年贓

物犯罪 2,018 人，占財產犯罪總人數的 3.83%，比例亦為近 10 年最低者。

貳、暴力犯罪

本文所稱暴力犯罪是指殺人罪(不含過失致死罪，下同)、強盜搶奪及盜匪罪、恐嚇取財罪、擄人勒贖罪、重傷害罪及強制性交罪等 6 種，為因應 88 年 4 月 21 日新修公布之刑法妨害性自主罪相關增修條文，並參考內政部警政署統計暴力犯罪之定義，本書自 88 年起將暴力犯罪統計之範圍，由包括「殺人罪(不含過失致死)，傷害罪(不含過失傷害)，妨害自由罪，搶奪、強盜、海盜及盜匪罪，恐嚇取財罪，擄人勒贖罪」等罪，修訂如前揭定義，惕除情節較輕微的普通傷害罪及妨害自由罪，並加入強制性交罪，期以更具社會治安之指標性及週延性，其中強制性交罪係指 88 年 4 月 21 日增修刑法「妨害性自主罪章」第 221 至 229 條之 1 等。

分析暴力犯罪人數在近 10 年的變化情形，由表 1-2-4 可看出，暴力犯罪裁判確定有罪人數，各年所占裁判確定有罪人數的比例以 93 年 3.71%所占比例最高；89 年 2.65%最低，顯示暴力犯罪占各年犯罪人數仍屬少數；而裁判確定有罪人數部分，以 89 年 3,233 人為最少，97 年 5,451 人最多，且自 94 年以來持續增加。近 10 年各年裁判確定有罪之暴力犯罪人數迭有增減，以 88 年為基準，89 年指數為 89 最低，而 97 年由於犯罪人數為近 10 年最高，指數升為 151。

暴力犯罪案件歷年均以強盜、搶奪及盜匪罪之人數最多，所占比例約為各年暴力犯罪總人數 40.58%-52.96%，其次依序為恐

嚇罪，殺人罪，強制性交罪、重傷害罪及擄人勒贖罪，惟近年來由於強制性交罪逐年增加，94 年已超越殺人罪，躍居暴力犯罪第三位。比較各類暴力犯罪人數在各年之增加情形，所占比例呈增加趨勢的暴力犯罪包括強制性交罪、擄人勒贖罪及恐嚇罪；而下降趨勢為殺人罪、強盜搶奪及盜匪罪；重傷罪則互有增減。

以下說明近 10 年來各種暴力犯罪之狀況（表 1-2-4）：

一、強盜、搶奪及盜匪罪

近 10 年來強盜、搶奪及盜匪罪犯罪人數均居暴力犯罪之首位，其中以 92 年的 2,462 人為最多，89 年的 1,617 人為最少，而各年犯罪人數占該年暴力犯罪總人數之比例，則以 92 年之 52.96% 為最高，97 年 40.58%（2,212 人）為最低。若以 88 年強盜、搶奪及盜匪罪犯罪人數為基準，97 年強盜、搶奪及盜匪罪犯罪人數指數為 121，惟占整體暴力犯罪總人數比例，因受 91 年 1 月 30 日廢止懲治盜匪條例之影響，自 93 年逐年下降，97 年則落至近 10 年最低。

二、恐嚇罪

近 10 年來恐嚇罪之犯罪人數自 90 年起逐年增加，至 96 年的 1,648 人達到高峰，所占整體暴力犯罪人數比例亦為近 10 年最高（30.52%）；而 89 年的 598 人最少；所占整體暴力犯罪人數比例則以 88 年的 18.43% 為近 10 年最低。97 年恐嚇罪犯罪人數，若以 88 年為基準，指數為 240。

三、殺人罪（不含過失致死罪）

近 10 年來殺人罪犯罪人數約占各年整體暴力犯罪總人數 8.43% 至 18.26% 之間；而犯罪人數部分，以 88 年 660 人為最多，94 年 423 人為最少。97 年有 491 人，占整體暴力犯罪總人數

9.01%，若以 88 年殺人罪犯罪人數為基準，97 年指數為 74。

四、重傷害罪

近 10 年來重傷害罪之犯罪人數以 91 年 233 人為最少；97 年 416 人為最多。所占整體暴力犯罪人數比例部分，以 96 年 5.33% 最低；89 年 8.51% 最高。若以 88 年重傷害罪犯罪人數為基準，97 年指數為 166。

五、強制性交罪

近 10 年來強制性交罪之犯罪人數及比例均呈逐年增加趨勢，而近年來由於婦女保護、個人自主權意識提升，以及改善刑事追訴過程，94 年起強制性交罪犯罪人數已超越殺人罪，居暴力犯罪第三位；且占整體暴力犯罪人數比例突破 10% 以上。97 年犯罪人數達 640 人，為近 10 年最多，占整體暴力犯罪總人數 11.74%，亦為近 10 年來最高，若以 88 年強制性交罪犯罪人數為基準，97 年指數已為 325，應予加強防制。

參、其他犯罪（表 1-2-1）

各類犯罪類型中，賭博罪及毒品犯罪之人數一向占有相當高比例，其雖被稱為無被害人之犯罪，且迭有除罪化之討論，但其影響之深，連帶危害之大，非其他犯罪類型所能及。

一、賭博罪

近 10 年來賭博犯罪人數已呈現逐年下降趨勢，隨著樂透彩、刮刮樂等公益彩券的發行，賭博犯罪之發生已趨緩和，其犯罪人數以 88 年 20,657 人最多，所占整體犯罪人數 19.51%，亦為近 10 年最高；94 年 4,773 人最少，所占整體犯罪人數 3.76%，亦為近 10 年最少。惟自 94 年來犯罪人數有逐年增加趨勢，97 年 8,509

人，為自 91 年以來新高。

二、毒品犯罪

本文之毒品犯罪包括觸犯「毒品危害防制條例」(原名稱為「肅清煙毒條例」,87 年 5 月 20 日修正)及「麻醉藥品管理條例」2 類。

由於政府自 82 年起向毒品宣戰，提出緝毒、拒毒及戒毒等政策，87 年修正公佈施行毒品危害防制條例，依規定給予初次施用毒品者 1 次勒戒自新的機會，故 88 年毒品犯罪人數為 8,391 人，係近 10 年來犯罪人數最少的一年。惟因毒品犯罪具有高成癮性及高再犯性，故 89 年犯罪人數回升為 13,191 人，90 年為 13,511 人，相信此應和毒品危害防制條例施行初期釋放之毒品犯與接受勒戒處分者再犯導致。

92 年 7 月 2 日再度修正毒品危害防制條例，自 93 年 1 月 9 日起，延長最低應接受戒治處分期間至六個月，並取消停止戒治裁定後交付保護管束及二犯、三犯接續戒治之規定，改以施用毒品者接受勒戒處分，5 年內再犯者，即依法追訴處罰。故 94 年毒品犯罪人數增加至 22,540 人，較 93 年大幅增加 7,900 人，爾後逐年增加，97 年則大幅攀升為 41,120 人，為近 10 年最多，所占整體犯罪人數比例 20.70%，亦為近 10 年新高，顯示毒品犯罪問題亟需思考更有效之防制對策。

此外毒品犯罪由於共用針頭之原因，亦導致近年來國內愛滋病及 HIV 帶原者大幅增加，因此政府衛生醫療單位近年來亦開始推動「減害計畫」及美沙酮替代療法，並於 97 年 4 月 30 日修正公布毒品危害防制條例第 24 條，施用毒品者得以緩起訴處分命戒癮治療，期藉由提供乾淨針頭及美沙酮，能有效降低愛滋病

及 HIV 帶原感染與施用毒品所導致的犯罪問題；而三、四級毒品部分，由於以青少年為主之搖頭派對盛行，導致搖頭丸、k 他命等俱樂部藥丸 (Club Drugs) 濫用嚴重，並有許多影視名人涉入其中，負面影響廣大，故政府亦於 97 年開始研議修正毒品危害防制條例三、四級毒品相關處罰規定，以降低當前三、四級毒品之濫用。

第三節 犯罪者之特性

壹、個人特徵

一、性別

由於男女兩性在生理、心理特質及社會角色行為，乃至價值觀念上均具有相當差異，以致男性的犯罪比例一直遠超過女性，近 10 年來，女性犯罪人數占各年總犯罪人數的比率在 12.75%至 18.52%之間，互有增減。惟自 93 年來女性犯罪人數有逐年增加，97 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪案件之人犯中，女性犯罪人數為 28,140 人，為近 10 年最高。顯示隨著現在社會結構的改變與女性參與社會活動機會的增加，未來女性觸法者之比例應將維持一定比例 (表 1-3-1)。

二、年齡

依據各地方法院檢察署執行裁判確定有罪案件人犯之年齡統計，歷年來人犯之年齡均集中於 24 至 50 歲未滿之三個年齡層，約占各該年全年總犯罪人數 7 成左右，其中更以 30 至 40 歲未滿之年齡層犯罪人數最多，占各該年全年總犯罪人數

30.30%-33.07%之間（表 1-3-2）。

就各年各年齡層人數變化趨勢顯示，近 10 年來 18-24 歲未滿年齡層犯罪人數迭有增減，惟占整體犯罪人數之比例呈下降趨勢，犯罪人數比例從 88 年的 13.29%，降為 97 年的 7.27%。而 50 歲至 60 歲未滿年齡層之犯罪人數及所占比例則有提高的現象，犯罪人數從 88 年 7,969 人，至 97 年已達 23,281 人；所占比例亦從 7.53%，升為 97 年的 11.72%。而壯年期（30 至 50 歲）未滿之年齡層犯罪比例，從 88 年合計佔 54.32%，至 97 年 57.97%，均占各年整體犯罪人數比例五成以上。就近年來犯罪年齡向上延伸的主因，應為目前國人平均壽命普遍提高，且個人參與社會活動的年齡層向上延伸有關；而少子化、晚婚化的社會，生育率普遍下降，亦是造成低年齡層犯罪降低之原因（表 1-3-2）。

貳、社會經濟背景

一、教育程度

由於九年國民義務教育制度的推行，近 10 年來各地方法院檢察署執行裁判確定有罪案件人犯之教育程度，多以國中程度所占比例最高，占各年總犯罪人數 27.54%至 33.25%之間，其次則為高中（職）及國小暨自修程度者，三者合計約占各年總犯罪人數 6 成以上。就各年變化趨勢而言，近年來由於教育政策開放，普設高中及大學院校，升學暢通，國人基本學歷提高，致使高中（職）以上教育程度之犯罪人數所占比例有明顯增加之現象，95、96 年年高中（職）以上教育程度之犯罪人數比例均超越國中程度，居各地方法院檢察署執行裁判確定有罪案件人犯之教育程度首位。97 年高中（職）以上教育程度之犯罪人數比例為 30.99%，

較 95、96 年略為下降，而排名亦落回第二位。惟隨著教育資訊日益普及，而智慧型犯罪，如經濟犯罪、詐騙犯罪頻傳，犯罪手法不斷翻新，相信未來犯罪者的教育程度應將逐漸提高，且犯罪類型亦將朝更為複雜化及多樣化發展（表 1-3-3）。

二、職業

個人從事職業之類型，對於個人犯罪行為之動機、手法，以及頻率具有重要影響，一方面由於個人所具備之職業能力，亦代表具有一定專業性及對於犯罪領域之熟悉度，因此可提供從事特定犯罪行為的機會，例如銀行行員或出納人員易觸犯侵占罪；舊貨貿易成為贓物犯；從事商業買賣行為者較易觸犯詐欺罪等。而職業活動占據個人生活時間達三分之一以上，其業務往來及處理方式亦深刻影響個人生活方式、價值觀念及思考模式等。

歷年來裁判確定有罪者中，均以「技術工、機械設備操作及組裝工、體力工、非技術工及有關工作人員」及無業者為數最多，兩者比例合計約占各該年總犯罪人數 5 成以上，其次為服務工作人員及銷售員，約占各該年總犯罪人數 10.05%-14.68%之間（表 1-3-4）。而農林漁牧工作人員所占比例近年來有顯著下降趨勢，自 88 年的 4.35%，降至 97 年 2.86%，相信應與我國社會已轉型為工商業社會，而農林漁牧就業人口減少有關。

表 1-1-1 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之犯罪人數及犯罪人口率

基期：民國 88 年=100

年 別	年 中 人 口 數				裁 判 確 定 有 罪 人 數				犯罪人口率 (人/萬人)	
	合 計	男		女		合 計	指 數	男		女
		指 數	男	女	指 數					
88 年	22,010,489	100	11,278,068	10,732,421	105,900	100	86,284	19,616	481.13	
89 年	22,184,530	101	11,352,389	10,832,141	122,076	115	102,740	19,336	550.28	
90 年	22,341,120	102	11,416,851	10,924,270	128,453	121	110,141	18,312	574.96	
91 年	22,463,172	102	11,463,530	10,999,642	127,127	120	110,924	16,203	565.94	
92 年	22,562,663	103	11,500,236	11,062,428	131,680	124	113,426	18,254	583.62	
93 年	22,646,836	103	11,528,324	11,118,513	115,181	109	99,106	16,075	508.60	
94 年	22,729,753	103	11,552,013	11,177,740	126,978	120	109,993	16,985	558.64	
95 年	22,823,455	104	11,577,074	11,246,382	145,741	138	123,814	21,927	638.56	
96 年	22,917,444	104	11,600,237	11,317,207	173,711	164	147,968	25,743	757.99	
97 年	22,997,696	104	11,617,559	11,380,137	198,685	188	170,545	28,140	863.93	

資料來源：法務部統計處

說 明：(1)犯罪人口率係採年中人口數為分母計算。

(2)裁判確定有罪人數係指各級法院裁判確定有罪移送檢察機關執行之人數，以下各表均同。

表 1-1-2 地方法院檢察署執行裁判確定有罪人數及犯罪時鐘

年 別	裁 判 確 定 有 罪 人 數				每小時平均裁判確定有罪人數	
	計	男		女		
		計	男	女		男
88 年	105,900	86,284	19,616	12.09		
89 年	122,076	102,740	19,336	13.90		
90 年	128,453	110,141	18,312	14.66		
91 年	127,127	110,924	16,203	14.51		
92 年	131,680	113,426	18,254	15.03		
93 年	115,181	99,106	16,075	13.11		
94 年	126,978	109,993	16,985	14.50		
95 年	145,741	123,814	21,927	16.59		
96 年	173,711	147,968	25,743	19.83		
97 年	198,685	170,545	28,140	22.62		

單位：人

資料來源：法務部統計處

表 1-2-1 地方法院檢察署執行裁判確定有罪人數統計表

年別	總計		公共危險罪		偽造文書 印文罪		妨害性自主罪 及妨害風化罪 (不含強制性交罪)		強制性交罪		妨害婚姻 及家庭罪		賭博罪	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
88年	105,900	100.00	3,217	3.04	4,885	4.61	2,531	2.39	197	0.19	859	0.81	20,657	19.51
89年	122,076	100.00	20,106	16.47	5,422	4.44	2,555	2.09	197	0.16	864	0.71	15,105	12.37
90年	128,453	100.00	28,282	22.02	6,700	5.22	3,246	2.53	270	0.21	611	0.48	11,144	8.68
91年	127,127	100.00	35,815	28.17	6,327	4.98	4,668	3.67	305	0.24	604	0.48	7,358	5.79
92年	131,680	100.00	28,050	21.30	6,925	5.26	5,009	3.80	391	0.30	569	0.43	7,407	5.63
93年	115,181	100.00	23,358	20.28	5,985	5.20	3,982	3.46	353	0.31	494	0.43	5,043	4.38
94年	126,978	100.00	26,263	20.68	5,374	4.23	3,870	3.05	481	0.38	390	0.31	4,773	3.76
95年	145,741	100.00	28,696	19.69	5,469	3.75	3,692	2.53	557	0.38	412	0.28	6,871	4.71
96年	173,711	100.00	41,081	23.65	5,847	3.37	3,951	2.27	550	0.32	371	0.21	7,928	4.56
97年	198,685	100.00	43,867	22.08	6,027	3.03	4,426	2.23	640	0.32	430	0.22	8,509	4.28

(續一)

年別	殺人罪 (不含過失致死)		過失致死		傷害罪 (不含重傷罪)		重傷罪		妨害自由罪		竊盜罪		搶奪、強盜 及盜匪罪	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
88年	660	0.62	3,507	3.31	7,843	7.41	251	0.24	2,697	2.55	12,310	11.62	1,833	1.73
89年	539	0.44	3,399	2.78	7,858	6.44	275	0.23	2,432	1.99	13,061	10.70	1,617	1.32
90年	537	0.42	3,294	2.56	8,023	6.25	285	0.22	2,300	1.79	13,499	10.51	1,820	1.42
91年	501	0.39	2,854	2.24	7,757	6.10	233	0.18	2,338	1.84	14,117	11.10	2,062	1.62
92年	531	0.40	2,745	2.08	8,696	6.60	267	0.20	2,547	1.93	15,550	11.81	2,462	1.87
93年	454	0.39	2,194	1.90	7,570	6.57	246	0.21	2,188	1.90	14,514	12.60	2,207	1.92
94年	423	0.33	2,272	1.79	6,566	5.17	242	0.19	2,139	1.68	16,219	12.70	2,290	1.80
95年	481	0.33	2,330	1.60	7,717	5.30	300	0.21	2,499	1.71	17,884	12.27	2,439	1.67
96年	455	0.26	2,324	1.34	7,568	4.36	288	0.17	3,328	1.92	23,250	13.38	2,351	1.35
97年	491	0.25	2,071	1.04	7,373	3.71	416	0.21	3,723	1.87	28,694	14.44	2,212	1.11

(續二)

年別	侵占、詐欺、 背信及重利		恐嚇罪		擄人勒贖罪		贓物罪		貪污、瀆職罪		槍砲彈藥刀械 管制條例		懲治走私條例	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
88年	7,674	7.25	666	0.63	7	0.01	1,983	1.87	229	0.22	2,488	2.35	556	0.53
89年	7,112	5.83	598	0.49	7	0.01	2,099	1.72	269	0.22	2,333	1.91	642	0.53
90年	6,956	5.42	718	0.56	10	0.01	2,355	1.83	203	0.16	2,023	1.57	765	0.60
91年	6,071	4.78	753	0.59	60	0.05	2,204	1.73	235	0.18	1,477	1.16	556	0.44
92年	6,649	5.05	920	0.70	78	0.06	2,247	1.71	532	0.40	1,329	1.01	230	0.17
93年	6,605	5.73	944	0.82	70	0.06	1,802	1.56	289	0.25	1,759	1.53	348	0.30
94年	8,130	6.40	965	0.76	78	0.06	1,957	1.54	212	0.17	2,112	1.66	135	0.11
95年	12,088	8.29	1,295	0.89	95	0.07	2,124	1.46	304	0.21	2,277	1.56	74	0.05
96年	18,296	10.53	1,648	0.95	108	0.06	1,802	1.04	302	0.17	2,214	1.27	126	0.07
97年	22,017	11.08	1,601	0.81	91	0.05	2,018	1.02	287	0.14	2,140	1.08	125	0.06

(續三)

年別	毒品犯罪(含毒品危害 防制條例、肅清煙毒條例 及麻醉藥品管理條例)		妨害兵役 治罪條例		兒童及少年性 交易防制條例		公 司 法		著作權法、 商標法、 專利法		臺灣地區與 大陸地區人民 關係條例		其 他	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
88年	8,391	7.92	1,284	1.21	360	0.34	1,125	1.06	751	0.71	873	0.82	18,066	17.06
89年	13,191	10.81	671	0.55	320	0.26	782	0.64	1,417	1.16	1,324	1.08	17,881	14.65
90年	13,511	10.52	528	0.41	582	0.45	878	0.68	2,149	1.67	1,235	0.96	16,529	12.87
91年	11,856	9.33	626	0.49	1,252	0.98	290	0.23	1,686	1.33	1,072	0.84	14,050	11.05
92年	12,677	9.63	1,861	1.41	1,259	0.96	915	0.69	2,398	1.82	1,091	0.83	18,345	13.93
93年	14,640	12.71	1,264	1.10	794	0.69	385	0.33	2,159	1.87	1,374	1.19	14,160	12.29
94年	22,540	17.75	906	0.71	931	0.73	207	0.16	2,161	1.70	1,223	0.96	14,209	11.19
95年	24,545	16.84	1,136	0.78	887	0.61	229	0.16	2,197	1.51	1,370	0.94	17,773	12.19
96年	27,199	15.66	926	0.53	980	0.56	258	0.15	2,438	1.40	840	0.48	17,282	9.95
97年	41,120	20.70	659	0.33	875	0.44	482	0.24	2,501	1.26	976	0.49	14,914	7.51

資料來源：法務部統計處

第一章 近 10 年來犯罪狀況

單位：人-%

表 1-2-1-1 地方法院檢察署執行裁判確定有罪人數

年別	總計		男		女		公訴處分罪		偽造文書印文罪		妨害親屬罪		妨害風化罪		強姦性交罪		妨害婚姻及家庭罪		妨害風化及倫理罪		健康罪			
	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%		
88年	105,900	100.00	86,386	100.00	19,514	100.00	3,717	3.71	3,654	4.61	3,531	3.79	1,185	1.28	1,096	1.19	859	0.81	438	0.41	20,657	19.51	14,956	5.70
89年	122,076	100.00	102,740	100.00	19,336	100.00	3,171	2.61	3,422	4.44	4,029	3.93	2,555	2.09	1,925	1.56	1,879	1.51	415	0.34	15,105	12.37	11,295	9.25
90年	128,475	100.00	110,441	100.00	18,034	100.00	2,882	2.24	5,080	4.22	5,080	3.26	3,246	2.53	2,601	2.03	2,700	2.12	1,915	1.47	16,340	12.73	11,889	9.25
91年	127,127	100.00	110,924	100.00	16,203	100.00	2,882	2.26	5,271	4.98	6,327	4.98	4,668	3.67	3,687	2.85	3,085	2.42	2,437	1.92	15,144	11.91	11,144	8.74
92年	131,680	100.00	113,426	100.00	18,254	100.00	2,602	1.97	6,925	5.26	5,271	3.80	4,109	3.00	3,910	2.97	3,310	2.52	2,582	1.96	14,476	11.00	10,388	7.89
93年	135,181	100.00	116,075	100.00	19,106	100.00	2,338	1.76	5,985	4.42	4,413	3.32	3,982	2.94	3,310	2.41	3,533	2.57	2,494	1.84	14,476	10.67	10,388	7.69
94年	145,741	100.00	123,814	100.00	21,927	100.00	2,866	1.99	5,469	3.73	3,913	2.86	3,692	2.65	3,012	2.14	2,587	1.84	2,084	1.45	14,476	10.00	10,388	7.19
95年	173,711	100.00	147,968	100.00	25,743	100.00	41,081	23.65	5,847	3.37	4,248	1.99	3,125	1.41	2,826	1.28	2,587	1.14	1,865	0.84	18,511	10.65	13,489	7.74
96年	198,683	100.00	170,545	100.00	28,138	100.00	43,867	22.08	6,027	3.03	4,252	1.75	3,579	1.60	3,432	1.73	2,587	1.28	2,111	1.06	18,511	9.31	13,489	6.94
97年	198,683	100.00	170,545	100.00	28,138	100.00	43,867	22.08	6,027	3.03	4,252	1.75	3,579	1.60	3,432	1.73	2,587	1.28	2,111	1.06	18,511	9.31	13,489	6.94
(續一)																								
年別	殺人罪(不含過失致死)		強盜罪		偽造罪(不含偽造貨幣)		重傷罪		妨害自由罪		強姦罪		強姦未遂罪		強姦未遂罪		強姦未遂罪		強姦未遂罪		強姦未遂罪			
	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%		
88年	660	0.62	625	100.00	35	5.44	3,507	5.33	3,208	4.81	299	0.24	234	0.24	2,484	2.35	2,484	2.35	2,484	2.35	1,437	1.33	1,833	1.73
89年	712	0.58	683	100.00	29	4.19	3,317	4.65	3,039	4.41	271	0.21	214	0.21	2,100	1.79	2,100	1.79	2,100	1.79	1,320	1.15	1,620	1.48
90年	757	0.42	717	100.00	40	5.58	3,294	4.48	2,976	4.20	324	0.23	271	0.23	2,100	1.79	2,100	1.79	2,100	1.79	1,320	1.15	1,620	1.48
91年	801	0.39	764	100.00	37	4.84	3,284	4.10	2,976	3.86	304	0.23	271	0.23	2,100	1.79	2,100	1.79	2,100	1.79	1,320	1.15	1,620	1.48
92年	851	0.40	814	100.00	37	4.54	3,284	3.86	2,976	3.60	304	0.23	271	0.23	2,100	1.79	2,100	1.79	2,100	1.79	1,320	1.15	1,620	1.48
93年	901	0.39	864	100.00	37	4.30	3,284	3.66	2,976	3.30	304	0.23	271	0.23	2,100	1.79	2,100	1.79	2,100	1.79	1,320	1.15	1,620	1.48
94年	951	0.39	914	100.00	37	3.90	3,284	3.46	2,976	3.16	304	0.23	271	0.23	2,100	1.79	2,100	1.79	2,100	1.79	1,320	1.15	1,620	1.48
95年	1,001	0.33	964	100.00	37	3.84	3,284	3.26	2,976	2.98	304	0.23	271	0.23	2,100	1.79	2,100	1.79	2,100	1.79	1,320	1.15	1,620	1.48
96年	1,051	0.25	1,014	100.00	37	3.61	3,284	3.06	2,976	2.79	304	0.23	271	0.23	2,100	1.79	2,100	1.79	2,100	1.79	1,320	1.15	1,620	1.48
97年	1,101	0.25	1,064	100.00	37	3.45	3,284	2.91	2,976	2.60	304	0.23	271	0.23	2,100	1.79	2,100	1.79	2,100	1.79	1,320	1.15	1,620	1.48
(續二)																								
年別	偽造貨幣罪		偽造有價證券罪		偽造印章罪		偽造印信罪		偽造私章罪		偽造私章罪		偽造私章罪		偽造私章罪		偽造私章罪		偽造私章罪		偽造私章罪		偽造私章罪	
	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%
88年	7,674	7.25	7,221	100.00	453	6.29	666	0.63	631	0.63	35	0.05	35	0.05	35	0.05	35	0.05	35	0.05	35	0.05	35	0.05
89年	8,112	5.83	7,810	100.00	302	3.89	698	0.49	673	0.49	25	0.01	25	0.01	25	0.01	25	0.01	25	0.01	25	0.01	25	0.01
90年	8,551	5.20	8,159	100.00	392	4.79	753	0.59	720	0.59	33	0.04	33	0.04	33	0.04	33	0.04	33	0.04	33	0.04	33	0.04
91年	6,649	5.05	5,498	100.00	1,151	20.94	920	0.70	850	0.70	70	0.06	70	0.06	70	0.06	70	0.06	70	0.06	70	0.06	70	0.06
92年	6,605	5.73	5,446	100.00	1,159	21.33	944	0.82	881	0.82	63	0.06	63	0.06	63	0.06	63	0.06	63	0.06	63	0.06	63	0.06
93年	8,130	6.40	6,675	100.00	1,455	21.78	965	0.76	889	0.76	76	0.06	76	0.06	76	0.06	76	0.06	76	0.06	76	0.06	76	0.06
94年	12,088	8.29	9,794	100.00	2,294	23.42	1,295	0.89	1,152	0.89	143	0.07	143	0.07	143	0.07	143	0.07	143	0.07	143	0.07	143	0.07
95年	13,028	10.35	10,759	100.00	2,269	21.10	1,666	0.75	1,500	0.75	166	0.08	166	0.08	166	0.08	166	0.08	166	0.08	166	0.08	166	0.08
96年	13,028	10.35	10,759	100.00	2,269	21.10	1,666	0.75	1,500	0.75	166	0.08	166	0.08	166	0.08	166	0.08	166	0.08	166	0.08	166	0.08
97年	13,028	10.35	10,759	100.00	2,269	21.10	1,666	0.75	1,500	0.75	166	0.08	166	0.08	166	0.08	166	0.08	166	0.08	166	0.08	166	0.08
(續三)																								
年別	毒品罪(含未遂)		賭博罪		妨害公務罪		妨害公務罪		妨害公務罪		妨害公務罪		妨害公務罪		妨害公務罪		妨害公務罪		妨害公務罪		妨害公務罪		妨害公務罪	
	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%
88年	8,391	7.92	7,221	100.00	1,170	16.21	1,284	1.21	1,265	1.19	19	0.001	19	0.001	19	0.001	19	0.001	19	0.001	19	0.001	19	0.001
89年	13,191	10.81	11,544	100.00	1,647	14.27	671	0.55	667	0.55	4	0.00	4	0.00	4	0.00	4	0.00	4	0.00	4	0.00	4	0.00
90年	11,856	9.22	10,372	100.00	1,484	14.32	628	0.46	628	0.46	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
91年	11,856	9.22	10,372	100.00	1,484	14.32	628	0.46	628	0.46	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
92年	12,677	9.63	11,093	100.00	1,584	14.26	861	0.61	855	0.75	6	0.00	6	0.00	6	0.00	6	0.00	6	0.00	6	0.00	6	0.00
93年	14,640	12.71	12,886	100.00	1,754	13.61	1,264	0.97	1,261	0.97	3	0.00	3	0.00	3	0.00	3	0.00	3	0.00	3	0.00	3	0.00
94年	22,540	17.75	19,598	100.00	2,942	14.96	906	0.78	904	0.78	2	0.00	2	0.00	2	0.00	2	0.00	2	0.00	2	0.00	2	0.00
95年	24,545	16.84	20,950	100.00	3,595	17.19	1,136	0.78	1,136	0.78	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
96年	27,199	15.66	23,272	100.00	3,927	16.87	926	0.53	924	0.53	2	0.00	2	0.00	2	0.00	2	0.00	2	0.00	2	0.00	2	0.00
97年	27,199	15.66	23,272	100.00	3,927	16.87	926	0.53	924	0.53	2	0.00	2	0.00	2	0.00	2	0.00	2	0.00	2	0.00	2	0.00
(續四)																								
年別	偽造私章罪		偽造私章罪		偽造私章罪		偽造私章罪		偽造私章罪		偽造私章罪		偽造私章罪		偽造私章罪		偽造私章罪		偽造私章罪		偽造私章罪		偽造私章罪	
	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%
88年	18,306	17.27	17,408	100.00	898	5.16	869	4.96																

表 1-2-2 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之財產犯罪罪名

年 別	合 計		竊 盜 罪		侵 占 罪		詐 欺、背 信、重 利 罪		贓 物 罪		裁 判 確 定 有 罪 之 總 人 數		該 罪 名 占 裁 判 確 定 有 罪 人 數 之 百 分 比
	人 數	百 分 比	人 數	百 分 比	人 數	百 分 比	人 數	百 分 比	人 數	百 分 比	人 數	百 分 比	
88 年	計	21,967	100.00	12,310	56.04	2,768	12.60	4,906	22.33	1,983	9.03	105,900	20.74
	男	18,991	100.00	10,873	57.25	2,399	12.63	3,933	20.71	1,786	9.40		
89 年	計	22,272	100.00	13,061	58.64	2,841	12.76	4,271	19.18	2,099	9.42	122,076	18.24
	男	19,290	100.00	11,559	59.92	2,440	12.65	3,370	17.47	1,921	9.96		
90 年	計	22,810	100.00	13,499	59.18	2,974	13.04	3,982	17.46	2,355	10.32	128,453	17.76
	男	19,943	100.00	12,020	60.27	2,554	12.81	3,222	16.16	2,147	10.77		
91 年	計	22,392	100.00	14,117	63.04	2,678	11.96	3,393	15.15	2,204	9.84	127,127	17.61
	男	19,591	100.00	12,588	64.25	2,245	11.46	2,780	14.19	1,978	10.10		
92 年	計	24,446	100.00	15,550	63.61	2,886	11.81	3,763	15.39	2,247	9.19	131,680	18.56
	男	21,405	100.00	13,861	64.76	2,396	11.19	3,102	14.49	2,046	9.56		
93 年	計	22,921	100.00	14,514	63.32	2,306	10.06	4,299	18.76	1,802	7.86	115,181	19.90
	男	20,099	100.00	13,037	64.86	1,906	9.48	3,540	17.61	1,616	7.07		
94 年	計	26,216	100.00	16,129	61.52	2,237	8.53	5,893	22.48	1,957	7.46	126,978	20.65
	男	22,972	100.00	14,516	63.19	1,835	7.99	4,840	21.07	1,781	7.75		
95 年	計	32,096	100.00	17,884	55.72	2,458	7.66	9,630	30.00	2,124	6.62	145,741	22.02
	男	27,510	100.00	15,844	57.59	2,009	7.30	7,785	28.30	1,872	6.80		
96 年	計	43,348	100.00	23,250	53.64	2,748	6.34	15,548	35.87	1,802	4.16	173,711	24.95
	男	36,751	100.00	20,770	56.52	2,222	6.05	12,171	33.12	1,588	4.32		
97 年	計	52,729	100.00	28,694	54.42	2,990	5.67	19,027	36.08	2,018	3.83	198,685	26.54
	男	44,991	100.00	25,815	57.38	2,393	5.32	15,015	33.37	1,768	3.93		
	計	7,738	100.00	2,879	37.21	597	7.72	4,012	51.85	250	3.23		

資料來源：法務部統計處

表 1-2-3 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之財產犯罪人數及指數

年 別	總 計		竊 盜 罪		侵 占 罪		詐 欺、背 信、重 利 罪		贓 物 罪	
	人 數	指 數	人 數	指 數	人 數	指 數	人 數	指 數	人 數	指 數
88 年	21,967	100	12,310	100	2,768	100	4,906	100	1,983	100
89 年	22,272	101	13,061	106	2,841	103	4,271	87	2,099	106
90 年	22,810	104	13,499	110	2,974	107	3,982	81	2,355	119
91 年	22,392	102	14,117	115	2,678	97	3,393	69	2,204	111
92 年	24,446	111	15,550	126	2,886	104	3,763	77	2,247	113
93 年	22,921	104	14,514	118	2,306	83	4,299	88	1,802	91
94 年	26,216	119	16,129	131	2,237	81	5,893	120	1,957	99
95 年	32,096	146	17,884	145	2,458	89	9,630	196	2,124	107
96 年	43,348	197	23,250	189	2,748	99	15,548	317	1,802	91
97 年	52,729	240	28,694	233	2,990	108	19,027	388	2,018	102

基期：民國 88 年=100

單位：人

資料來源：法務部統計處

基期：民國 88 年=100

表 1-2-4 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之暴力犯人數及指數

年 別	總 計		殺人罪 (不含過失致死)		重傷罪		強制性交罪		強盜、搶奪及盜匪罪		恐嚇罪		竊入物罪		暴力犯 執行確定 裁判確定 有罪之總 人數		單位：人、% 暴力犯 執行確定 裁判確定 有罪之人數 百分比			
	人數	指數	人數	%	人數	指數	人數	指數	人數	指數	人數	指數	人數	指數	人數	%				
88 年	計	3,614	103	100.00	660	114	18.26	6.95	197	92	5.45	1,833	105	50.72	666	93	18.43	7	78	0.19
	男	3,453	100.00	625	18.10	234	6.78	196	92	5.45	1,833	105	50.72	666	93	18.43	7	78	0.19	
89 年	計	3,233	93	100.00	539	93	16.67	8.51	197	92	6.09	1,617	93	50.02	598	84	18.50	7	78	0.22
	男	3,118	100.00	510	16.36	268	8.60	195	92	6.25	1,560	93	50.02	598	84	18.50	7	78	0.22	
90 年	計	3,640	104	100.00	537	93	14.75	7.83	270	127	7.42	1,820	104	50.00	718	101	19.73	10	111	0.27
	男	3,492	100.00	517	14.81	271	7.76	267	127	7.42	1,820	104	50.00	718	101	19.73	10	111	0.27	
91 年	計	3,914	112	100.00	501	87	12.80	5.95	305	143	7.79	2,062	118	52.68	753	105	19.24	60	667	1.53
	男	3,776	100.00	484	12.82	226	5.99	305	143	8.08	1,984	118	52.68	753	105	19.24	60	667	1.53	
92 年	計	4,649	133	100.00	531	92	11.42	5.74	391	184	8.41	2,462	141	52.96	920	129	19.79	78	867	1.68
	男	4,439	100.00	517	11.65	255	5.74	387	184	8.72	2,352	141	52.96	920	129	19.79	78	867	1.68	
93 年	計	4,274	122	100.00	454	78	10.62	5.76	353	166	8.26	2,207	126	51.64	944	132	22.09	70	778	1.64
	男	4,067	100.00	425	10.45	228	5.61	347	166	8.53	2,116	126	51.64	944	132	22.09	70	778	1.64	
94 年	計	4,479	128	100.00	423	73	9.44	5.40	481	226	10.74	2,290	131	51.13	965	135	21.54	78	867	1.74
	男	4,240	100.00	399	9.41	227	5.35	479	226	11.30	2,169	131	51.13	965	135	21.54	78	867	1.74	
95 年	計	5,167	148	100.00	481	83	9.31	5.81	557	262	10.78	2,439	140	47.20	1,295	181	25.06	95	1,056	0.42
	男	4,889	100.00	458	9.37	293	5.99	548	262	11.21	2,347	140	47.20	1,295	181	25.06	95	1,056	0.42	
96 年	計	5,400	155	100.00	455	79	8.43	5.33	580	258	10.19	2,351	135	43.54	1,648	231	30.52	108	1,200	2.00
	男	4,969	100.00	423	8.51	278	5.59	543	258	10.93	2,222	135	43.54	1,648	231	30.52	108	1,200	2.00	
97 年	計	5,451	151	100.00	491	74	9.01	7.63	640	325	11.74	2,212	121	40.58	1,601	240	29.37	91	1,300	1.67
	男	5,043	100.00	455	9.02	399	7.91	635	325	12.59	2,100	121	40.58	1,601	240	29.37	91	1,300	1.67	
	計	408	8.82	17	4.17	5	1.23	112	5	1.23	112	234	27.45	234	34	57.35	4	4	0.98	

資料來源：法務部統計處
 說明：「強制性交罪」係指 88 年 4 月 21 日修正刑法「妨害風化罪章」第 221 條、第 226 條之 1 及修正之「妨害風化罪章」第 221 條、第 223 條。

犯罪狀況及其分析

表 1-3-1-1 地方法院檢察署執行裁判確定有罪案件人犯性別

年 別	總 計		男		女	
	人數	%	人數	%	人數	%
88 年	105,900	100.00	86,284	81.48	19,616	18.52
89 年	122,076	100.00	102,740	84.16	19,336	15.84
90 年	128,453	100.00	110,141	85.74	18,312	14.26
91 年	127,127	100.00	110,924	87.25	16,203	12.75
92 年	131,680	100.00	113,426	86.14	18,254	13.86
93 年	115,181	100.00	99,106	86.04	16,075	13.96
94 年	126,978	100.00	109,993	86.62	16,985	13.38
95 年	145,741	100.00	123,814	84.95	21,927	15.05
96 年	173,711	100.00	147,968	85.18	25,743	14.82
97 年	198,685	100.00	170,545	85.84	28,140	14.16

資料來源：法務部統計處

表 1-3-2 地方法院檢察署執行裁判確定有罪案件人犯年齡

年 別	總 計		14-18 歲 未滿		18-24 歲 未滿		24-30 歲 未滿		30-40 歲 未滿		40-50 歲 未滿		50-60 歲 未滿		60-70 歲 未滿		70-80 歲 未滿		80 歲以上		不 詳				
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	
																									人數
88 年	計	105,900	100.00	885	0.84	14,070	13.29	20,669	19.52	33,584	31.71	23,942	22.61	7,969	7.53	3,184	3.01	1,003	0.95	121	0.11	473	0.45	449	0.52
	男	86,284	100.00	826	0.96	11,294	13.09	17,858	20.70	27,853	32.28	18,528	21.47	6,016	6.97	2,523	2.92	832	0.96	105	0.12	449	0.52	449	0.52
89 年	計	122,076	100.00	494	0.40	16,197	13.27	24,114	19.75	39,140	32.06	28,064	22.99	9,084	7.44	3,360	2.75	1,010	0.83	132	0.11	481	0.39	481	0.39
	男	102,740	100.00	458	0.45	13,416	13.06	21,232	20.67	33,458	32.57	22,826	22.26	7,228	7.04	2,697	2.63	821	0.80	112	0.11	451	0.44	451	0.44
90 年	計	128,453	100.00	436	0.34	16,597	12.92	25,547	19.89	40,998	31.92	30,107	23.44	9,965	7.76	3,207	2.50	963	0.75	105	0.08	528	0.41	528	0.41
	男	110,141	100.00	408	0.37	13,821	12.55	22,646	20.56	35,871	32.57	25,298	22.97	8,182	7.43	2,564	2.33	789	0.72	90	0.08	472	0.43	472	0.43
91 年	計	127,127	100.00	407	0.32	15,437	12.14	24,813	19.52	40,194	31.62	30,820	24.24	10,760	8.46	3,143	2.47	907	0.71	111	0.09	535	0.42	535	0.42
	男	110,924	100.00	383	0.35	12,991	11.71	22,009	19.84	35,885	32.35	26,697	24.07	9,038	8.15	2,578	2.32	786	0.71	102	0.09	455	0.41	455	0.41
92 年	計	162,003	100.00	24	0.15	2,446	1.51	2,804	1.73	4,309	2.65	4,123	2.54	1,722	1.06	3,565	2.19	1,211	0.75	9	0.06	80	0.05	80	0.05
	男	131,680	100.00	385	0.29	15,070	11.44	26,914	20.44	39,899	30.30	31,709	24.08	12,165	9.24	3,799	2.89	1,132	0.87	137	0.10	525	0.40	525	0.40
93 年	計	113,426	100.00	356	0.31	12,559	11.07	23,605	20.81	35,042	30.89	27,075	23.87	10,186	8.98	3,141	2.77	902	0.80	116	0.10	444	0.39	444	0.39
	男	115,181	100.00	358	0.31	12,065	10.47	24,462	21.24	35,187	30.55	27,515	23.89	10,921	9.48	3,095	2.69	880	0.76	147	0.13	551	0.48	551	0.48
94 年	計	99,106	100.00	328	0.33	9,985	10.08	21,443	21.64	30,860	31.14	23,480	23.69	9,067	9.15	2,552	2.58	765	0.77	133	0.13	493	0.50	493	0.50
	男	16,075	100.00	30	0.19	2,080	12.94	3,019	18.78	4,327	26.92	4,035	25.10	1,854	5.43	338	3.38	115	0.72	14	0.09	58	0.36	58	0.36
95 年	計	126,978	100.00	329	0.26	12,256	9.65	28,254	22.25	40,145	31.62	29,941	23.58	11,916	9.38	2,992	2.36	731	0.58	115	0.09	299	0.24	299	0.24
	男	109,993	100.00	309	0.28	10,005	9.10	24,473	22.25	35,550	32.32	25,984	23.62	10,108	9.19	2,531	2.30	630	0.57	106	0.10	297	0.27	297	0.27
96 年	計	145,741	100.00	249	0.17	12,655	8.68	31,441	21.57	46,277	31.75	34,419	23.62	15,081	10.35	3,888	2.67	1,132	0.78	166	0.11	433	0.31	433	0.31
	男	147,968	100.00	310	0.21	10,867	7.34	29,056	19.64	47,860	32.34	37,275	25.19	17,016	11.99	3,898	2.63	993	0.67	162	0.11	531	0.36	531	0.36
97 年	計	198,685	100.00	342	0.17	14,454	7.27	38,112	19.18	65,699	33.07	49,476	24.90	23,281	11.72	5,215	2.62	1,311	0.66	211	0.11	584	0.29	584	0.29
	男	28,140	100.00	17	0.06	2,793	9.93	6,279	22.31	8,381	29.78	6,094	21.66	3,454	12.27	856	3.04	226	0.80	39	0.14	1	0.00	1	0.00

資料來源：法務部統計處

犯罪狀況及其分析

表 1-3-3 地方法院檢察署執行裁判確定有罪案件人犯教育程度

年 別	總 計		不 識 字		國 小 暨 自 修		國 中		高 中 (職)		大 專 以 上		不 詳		
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	
															人數
88 年	計	105,900	100.00	1,466	1.38	13,844	13.07	29,163	27.54	22,835	21.56	5,243	4.95	33,349	31.49
	男	86,284	100.00	771	0.89	10,684	12.38	25,149	29.15	18,745	21.72	4,449	5.16	26,486	30.70
89 年	計	122,076	100.00	695	0.57	16,111	13.19	35,465	29.05	29,064	23.81	6,940	5.68	33,678	27.59
	男	102,740	100.00	863	0.84	12,787	12.45	31,432	30.59	24,773	24.11	6,033	5.87	26,852	26.14
90 年	計	128,453	100.00	1,392	1.08	16,609	12.93	39,852	31.02	33,413	26.01	8,545	6.65	28,642	22.30
	男	110,141	100.00	846	0.77	13,968	12.68	35,550	32.28	28,942	26.28	7,562	6.87	23,273	21.13
91 年	計	127,127	100.00	1,455	1.14	16,379	12.88	39,264	30.89	35,678	28.06	9,806	7.71	24,545	19.31
	男	110,924	100.00	910	0.82	14,078	12.69	35,535	32.04	31,244	28.17	8,788	7.92	20,369	18.36
92 年	計	162,003	100.00	545	0.34	20,301	12.54	44,323	27.35	44,434	27.37	10,118	6.23	41,716	25.77
	男	131,680	100.00	1,582	1.20	15,409	11.70	36,608	27.80	32,909	24.99	8,857	6.73	36,315	27.58
93 年	計	113,426	100.00	980	0.86	13,150	11.59	32,712	28.84	28,376	25.02	7,763	6.84	30,445	26.84
	男	115,181	100.00	1,122	0.97	13,219	11.48	35,436	30.77	31,257	27.14	8,055	6.99	26,092	22.65
94 年	計	99,106	100.00	703	0.71	11,185	11.29	31,748	32.03	26,920	27.16	6,963	7.03	21,587	21.78
	男	16,075	100.00	419	2.61	2,034	12.65	3,688	22.94	4,337	26.98	1,092	6.79	4,505	28.02
95 年	計	126,978	100.00	1,118	0.88	14,235	11.21	39,983	31.49	38,129	30.03	9,689	7.63	23,824	18.76
	男	109,993	100.00	696	0.63	12,254	11.14	36,000	32.73	32,992	29.99	8,378	7.62	19,673	17.89
96 年	計	169,985	100.00	422	0.25	19,811	11.66	49,915	29.35	51,377	30.24	13,311	7.72	41,511	24.44
	男	145,741	100.00	1,388	0.95	16,024	10.99	43,938	30.15	45,341	31.11	11,828	8.12	27,272	18.71
97 年	計	123,814	100.00	785	0.63	13,286	10.73	39,023	31.52	38,370	30.99	9,937	8.03	22,413	18.10
	男	21,927	100.00	553	2.52	2,738	12.49	4,915	22.42	6,971	31.79	1,891	8.62	4,859	22.16
98 年	計	173,711	100.00	851	0.49	15,668	9.01	51,885	29.87	53,939	31.05	12,192	6.99	33,307	19.17
	男	147,968	100.00	582	0.39	15,743	10.64	48,865	33.15	45,865	31.00	12,192	8.24	27,131	18.34
99 年	計	198,685	100.00	1,516	0.76	21,488	10.82	66,058	33.25	61,578	30.99	15,507	7.80	32,538	16.38
	男	170,545	100.00	939	0.55	18,192	10.67	59,210	34.72	52,574	30.83	13,073	7.67	26,557	15.57
總計	28,140	100.00	577	2.05	3,296	11.71	6,848	24.34	9,004	32.00	2,434	8.65	5,981	21.25	

資料來源：法務部統計處

表 1-3-4 地方法院檢察署執行裁判確定有罪案件人犯職業

年 別	總 計		民代行政企業 主管經理人員		專業人員		技術員及 事務人員		服務工作人員 及售貨員		農林漁牧 工作人員		技術及有關係 工作人員 及體力工		現役軍人		無 業		不 詳		
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	
88 年	計	105,900	100.00	1,853	1.75	475	0.45	5,377	5.08	13,798	13.03	4,610	4.35	26,202	24.74	288	0.27	30,934	29.21	22,363	21.12
	男	86,284	100.00	1,495	1.73	367	0.43	4,221	4.89	10,531	12.21	4,271	4.95	24,097	27.93	287	0.33	23,401	27.12	17,614	20.41
89 年	計	191,616	100.00	358	1.83	108	0.55	1,156	5.89	3,267	16.65	339	1.73	2,105	10.73	1	0.01	7,533	38.40	4,749	24.21
	男	122,076	100.00	1,001	0.82	473	0.39	6,560	5.37	16,134	13.22	4,770	3.91	35,505	29.08	431	0.35	31,613	25.90	25,589	20.96
90 年	計	102,740	100.00	815	0.79	373	0.36	5,311	5.17	12,797	12.46	4,536	4.42	33,364	32.47	430	0.42	24,743	24.08	20,371	19.83
	男	19,336	100.00	186	0.96	100	0.52	1,249	6.46	3,337	17.26	234	1.21	2,141	11.07	1	0.01	6,870	35.53	5,218	26.99
91 年	計	128,453	100.00	558	0.43	571	0.44	7,293	5.68	18,391	14.32	4,927	3.84	41,127	32.02	592	0.46	32,885	25.60	22,109	17.21
	男	110,141	100.00	467	0.42	454	0.41	6,048	5.49	14,858	13.49	4,715	4.28	38,705	35.14	592	0.54	26,193	23.78	18,109	16.44
92 年	計	183,127	100.00	91	0.50	117	0.64	1,245	6.80	3,533	19.29	212	1.16	2,422	13.23	770	0.61	6,692	36.54	4,000	21.84
	男	127,127	100.00	394	0.31	709	0.56	9,827	7.73	18,664	14.68	4,896	3.85	40,682	32.00	770	0.61	33,784	26.57	17,401	13.69
93 年	計	110,924	100.00	328	0.30	594	0.54	8,377	7.55	15,384	13.87	4,748	4.28	38,734	34.92	770	0.69	27,639	24.92	14,350	12.94
	男	16,203	100.00	66	0.41	115	0.71	1,450	8.95	3,280	20.24	148	0.91	1,948	12.02	705	0.54	35,118	26.67	25,573	19.42
94 年	計	131,680	100.00	675	0.51	795	0.60	9,458	7.18	18,633	14.17	4,721	3.59	35,982	27.33	704	0.62	28,658	25.27	21,408	18.87
	男	113,426	100.00	569	0.50	651	0.57	7,956	7.01	14,997	13.22	4,497	3.96	33,986	29.96	704	0.62	26,802	27.04	15,422	15.56
95 年	計	182,544	100.00	106	0.58	144	0.79	1,502	8.23	3,656	20.03	224	1.23	1,996	10.93	1	0.01	6,460	35.39	4,165	22.82
	男	115,181	100.00	135	1.18	709	0.62	6,514	5.66	16,039	13.93	3,785	3.29	34,487	29.94	614	0.53	33,016	28.66	18,659	16.20
96 年	計	99,106	100.00	1,148	1.16	576	0.58	5,404	5.45	12,727	12.84	3,649	3.68	32,764	33.06	614	0.62	26,802	27.04	15,422	15.56
	男	126,978	100.00	1,196	0.94	773	0.61	12,019	9.47	12,760	10.05	3,882	3.06	41,666	32.81	552	0.43	37,212	29.31	16,918	13.32
97 年	計	109,993	100.00	981	0.89	621	0.56	10,137	9.22	9,876	8.98	3,763	3.42	39,884	36.26	549	0.50	30,215	27.47	13,967	12.70
	男	16,985	100.00	215	1.27	152	0.89	1,882	11.08	2,884	16.98	119	0.70	1,782	10.49	3	0.02	6,997	41.20	2,951	17.37
98 年	計	145,741	100.00	1,364	0.94	923	0.63	13,638	9.36	15,813	10.85	4,387	3.01	48,494	33.27	465	0.32	41,199	28.27	19,458	13.35
	男	123,814	100.00	1,131	0.91	734	0.59	11,412	9.22	11,814	9.54	4,183	3.38	46,213	37.32	464	0.37	31,748	25.64	16,115	13.02
99 年	計	173,711	100.00	1,568	0.90	1,155	0.66	15,741	9.06	19,666	11.32	5,014	2.89	61,416	35.36	463	0.27	46,035	26.50	22,653	13.04
	男	147,968	100.00	1,326	0.90	904	0.61	13,048	8.82	14,674	9.92	4,833	3.27	58,671	39.65	460	0.31	35,634	24.08	18,418	12.45
100 年	計	25,743	100.00	242	0.94	251	0.98	2,693	10.46	4,992	19.39	181	0.70	2,745	10.66	3	0.01	10,401	40.40	4,235	16.45
	男	198,685	100.00	1,875	0.94	1,217	0.61	14,522	7.31	22,289	11.22	5,679	2.86	76,210	38.36	456	0.23	54,843	27.60	21,594	10.87
101 年	計	170,545	100.00	1,535	0.90	952	0.56	11,840	6.94	16,574	9.72	5,482	3.21	72,885	42.74	453	0.27	43,025	25.23	17,799	10.44
	男	28,140	100.00	340	1.21	265	0.94	2,682	9.53	5,715	20.31	197	0.70	3,325	11.82	3	0.01	11,818	42.00	3,795	13.49

資料來源：法務部統計處

第二章 97年各種犯罪狀況

本章分析 97 年各種犯罪狀況時，將犯罪類型區分為財產犯罪、暴力犯罪、妨害性自主罪及妨害風化罪、過失致死及過失傷害、經濟犯罪、貪污瀆職犯罪、毒品犯罪、妨害投票罪及重大刑事案件等，加以概略性之敘述。同時，更就青年犯罪、女性犯罪及外國人犯罪等分別探討其犯罪人數、種類。至於累犯，除分析各監獄新入監受刑人中之累、再犯概況外，並探討其犯罪種類的關係。

第一節 概況

97 年各地方法院檢察署執行之裁判確定有罪人數，總計 198,685 人，普通刑法方面，以公共危險罪之 43,867 人為最多，占全部確定有罪人數的 22.08%，其次依序為竊盜罪 28,694 人（占 14.44%）；侵占詐欺背信及重利罪 22,017 人（占 11.08%）；賭博罪 8,509 人（占 4.28%）；傷害罪（不含重傷罪）7,373 人（占 3.71%）；偽造文書印文罪 6,027 人（占 3.03%）等。特別刑法方面，以毒品危害防制條例罪為最多，有 41,120 人（占 20.70%）。97 年較常發生的犯罪行為，包括公共危險、竊盜、毒品、傷害，以及侵占詐欺背信及重利等五類，犯罪人數約佔全年犯罪總人數 72.01%（表 1-2-1）。

第二節 各種犯罪

壹、財產犯罪

財產犯罪係指觸犯刑法第 29 章竊盜罪、第 31 章侵占罪、第 32 章詐欺背信及重利罪與第 34 章贓物罪。其中竊盜罪、侵占罪及詐欺背信重利罪等皆是以非暴力的方法對他人財產法益直接的侵害。贓物罪原在防止因前述財產犯罪被竊取或侵占之物難於追及或回復而設，故係對於財產法益之間接侵害。

一、犯罪狀況

97 年以非暴力手段非法取得他人財物之財產犯罪案件，經各地方法院檢察署起訴者計有 62,117 人。若以 88 年所起訴之財產犯罪人數為基準，97 年被起訴的財產犯罪人數指數為 210，為近 10 年最高。比較各類財產犯罪案件被起訴之情形，歷年來都以竊盜案件被起訴的人數為最多，約佔各年全部財產犯罪人數一半。詐欺背信重利罪案件被起訴人數則較贓物罪及侵占罪多，近年來亦大幅成長，逐年攀升，97 年因詐欺背信重利罪案件被起訴的犯罪人數為 25,713 人，指數為 305，亦為近 10 年新高。而就 97 年竊盜罪及詐欺背信重利罪犯罪人數雙雙創下近 10 年新高，相信與近年來國內外金融風暴有密切相關，以及反映近來詐騙案件頻傳，政府強力查緝之社會現象（表 2-2-1）。

二、犯罪者特性

97 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之竊盜罪者，男性有 25,815 人（占 89.97%）；女性有 2,879 人（占 10.03%）（表

2-2-2)。而詐欺背信及重利罪犯之性別，男性有 15,015 人(占 78.91%)；女性有 4,012 人(占 21.09%)(表 2-2-3)，顯示從事詐欺背信及重利罪之女性比例明顯高於竊盜罪。

(一) 年齡

97 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之竊盜犯罪者之年齡，以 30 至 40 歲未滿者為最多，有 10,661 人，(占 37.15%)，其次為 24 至 30 歲未滿者，有 6,271 人(占 21.85%)，再其次是 40 至 50 歲未滿者，有 6,223 人，占 21.69%(表 2-2-2)。至於詐欺背信及重利罪犯之年齡分布，亦以 30 至 40 歲未滿者最多，有 5,906 人(占 31.04%)，24 至 30 歲未滿者次之，有 4,987 人，占 26.21%(表 2-2-3)。由於 97 年竊盜犯與詐欺背信及重利罪犯加總占財產犯罪者九成以上，顯示財產犯罪者之年齡分布亦以 30 至 40 歲未滿者最多，24 至 30 歲未滿者次之。

(二) 教育程度

97 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪竊盜犯罪者之教育程度，以中學程度者最多，有 20,407 人(占 71.12%)，其次是小學程度者，有 3,911 人(占 13.63%)(表 2-2-4)。而詐欺背信及重利罪者之教育程度也以中學程度者較多，有 10,527 人(占 55.33%)，惟與竊盜罪不同，第二位係為大專程度者，有 1,506 人(占 7.92%)，而小學程度者為 911 人，占 4.79%，則明顯低於竊盜犯罪者(表 2-2-5)。

(三) 職業

97 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之竊盜

罪者之職業，以無業者為最多，有 12,518 人(占 43.63%)，其次是勞動工作人員(指技術工、機械設備操作及組裝工、體力工及非技術工，下同)，有 11,290 人(占 39.35%)(表 2-2-6)。至於詐欺背信及重利罪犯之職業，亦以無業者為多數，有 5,206 人(占 27.36%)，而第二位為勞動工作人員(5,198 人，占 27.32%)，兩者相差無幾。而觀察近 3 年來竊盜罪與詐欺背信及重利罪之人犯職業分配情形，勞動工作人員之人數與比例均呈增加趨勢，無業、專業人員、服務工作人員及售貨員及農林漁牧工作人員等職業之犯罪人數亦為逐年增加(表 2-2-7)。

貳、暴力犯罪

本文所謂暴力犯罪係指觸犯刑法第 16 章之強制性交罪、第 22 章殺人罪(不含過失致死罪)、第 23 章之重傷罪、第 30 章強盜搶奪及盜匪罪(含懲治盜匪條例，91 年 1 月 30 日廢止)及第 33 章恐嚇罪及擄人勒贖罪等犯罪類型而言。

一、犯罪狀況

根據各地方法院檢察署起訴暴力犯罪人數之統計，近 5 年來暴力犯罪之人數各年間互有消長，整體呈現波段起伏情形，其中人數最多為 96 年的 8,412 人，其次為 95 年 7,699 人；人數最少的為 93 年的 6,064 人。而 97 年各地方法院檢察署起訴暴力犯罪人數 7,471 人當中，以強盜搶奪及盜匪罪起訴人數為最多，計有 3,067 人，占全部起訴暴力犯罪人數的 41.05%，其次依序為恐嚇及擄人勒贖罪(2,244 人，占 30.04%)、強制性交罪(967 人，占

12.94%)、殺人罪(907人,占12.14%)及重傷罪(286人,占3.83%)(表2-2-8)。

二、犯罪者特性

97年各地方法院檢察署執行裁決確定有罪之暴力犯罪者就暴力罪質較高之強盜、搶奪及盜匪罪、重傷罪、殺人罪分析如下：

(一) 年齡

在強盜、搶奪及盜匪罪方面,其年齡以24至30歲未滿者最多,有755人(占34.13%),其次依序為30至40歲未滿者(691人,占31.24%)、18至24歲未滿者(394人,占17.81%)。近三年強盜、搶奪及盜匪罪年齡分布排序相同(表2-2-9)。而在殺人罪方面,以30至40歲未滿者最多,有136人(占27.70%),惟與前二年不同,第二位改為40至50歲未滿者(95人,占19.35%),24至30歲未滿者(87人,占17.72%)則降至第三位(表2-2-10)。重傷罪方面,以18至24歲未滿者(102人,占24.52%)及24至30歲未滿者(97人,占23.32%)較多(表2-2-11),而近三年重傷罪年齡排序均不相同。而就各類暴力犯罪類型之年齡分佈比較,各類暴力犯罪類型之年齡分布多集中在18歲至40歲未滿之年齡層;惟重傷犯罪者在14至18歲未滿之比例,較其他種類暴力犯罪高;殺人犯罪者在40至50歲未滿高年齡層之比例,較其他種類暴力犯罪高。

(二) 教育程度

97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之強

盜、搶奪及盜匪罪、重傷罪及殺人罪之教育程度皆以中學程度者最多,所占比例均超過五成。其中強盜、搶奪及盜匪犯罪者之教育程度,近三年中學程度者皆占6成以上(表2-2-12至表2-2-14)。

(三) 職業

97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之各類暴力犯罪者之職業,均由無業者居首位,其次為勞動工作人員,二者合計均至6成以上(表2-2-15至表2-2-17)。

參、妨害性自主罪及妨害風化罪

依據犯罪學定義,所謂性犯罪,係指違反他人對於性的自我決定或意志的犯罪行為,惟該罪保護法益因著重點或價值觀不同,而有不同的理解,以致產生分歧。有強調「性」在社會中的特殊意義,故主張本罪保護社會性的秩序或道德;有強調個人對性行為的「同意」與否,故主張本罪保護個人性自主決定權。基此,88年4月21日刑法修正公布,把妨害風化罪分割為二:將強制性交、強制猥褻及利用權勢姦淫等罪,改稱為「妨害性自主罪」(刑法第221條至229條之1)。近親相姦、公然猥褻及散布猥褻圖畫等罪,仍稱為「妨害風化罪」(刑法第230條至245條)。

一、犯罪狀況

97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主罪及妨害風化罪人數合計有5,066人,其中以意圖營利性交猥褻罪最多,計有2,068人(占40.82%);其次為製造散佈猥褻文物罪,有1,051人(占20.75%)、強制性交罪635人(占12.53%)、強制猥褻罪303人(占5.98%)。而強制性交猥褻殺人罪97年犯罪人

數為5人，所占比例雖然甚低，但是由於只要發生是類案件，除引起媒體關注外，亦會造成社會大眾人心震撼及被害恐懼，故其破壞治安危害性不容忽視，值得注意（表2-2-18）。

二、犯罪者特性

（一）年齡

97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪妨害性自主罪及妨害風化罪人犯之年齡主要分布於18歲至50歲未滿之四個年齡層，合計約為8成以上，其中以30歲至40歲未滿之年齡層人數為最多；惟因各罪名之構成要件不同，其中意圖營利性交猥褻者以因犯罪型態需具有營利性質，故18歲至24歲未滿所占比例較低（表2-2-19）。至於97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反兒童及少年性交易防制條例人犯之年齡，則以分布於24歲至30歲未滿者最多（324人，占37.03%），30-40歲未滿者（248人，占28.34%）次之（表2-2-19.1）。

（二）教育程度

97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主罪及妨害風化罪犯罪人，與往年一樣，超過五成為中學教育程度，其次為小學程度者（表2-2-20）。惟大專程度者所佔比例逐年上升，近年來在部分罪名，如強制猥褻、製造散佈猥褻文物等罪已達約1至2成。而在各罪名中以製造散佈猥褻文物罪之人犯具大專程度之比例較其他種類性犯罪類型所占比例高（表2-2-21）。另外97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪兒童及少年性交易防制條例之875人中，其教育程度亦以中學程

度所占比例最多（493人，占56.34%），惟大專程度者244人，所占比例亦達27.89%，較違反普通刑法之妨害性自主罪及妨害風化罪者（10.15%）高出許多（表2-2-20、表2-2-21.1）。

（三）職業

97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪妨害性自主及妨害風化罪人犯之職業分佈，依次以服務工作人員及售貨員（1,326人，占26.17%）、無業者及勞動工作人員（均為1,098人，占21.67%）較多（表2-2-22）。若按罪名別而言，強制猥褻罪及強制性交猥褻重傷罪、強制性交猥褻殺人罪、強制猥褻罪者均以勞動工作人員所占比例最高，其次為無業者；意圖營利性交猥褻與製造散佈猥褻文物罪者則以服務工作人員及售貨員所占比例最多（表2-2-23）。另有關97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪違反兒童及少年性交易防制條例罪者，在職業方面，以勞動工作人員最多，無業者次之，服務工作人員及售貨員則為第三位（表2-2-23.1）。

肆、過失致死及過失傷害罪

過失犯之處罰在於強調行為人之注意責任，應注意得注意卻未盡注意，以致造成他人生命財產危害之責。而隨著科技的進步，我國過失致死及過失傷害，已絕大多數是由於交通事故所造成，而現代交通工具之日新月益，除了帶給人類更便捷的生活外，另一方面卻也威脅到人類生命身體的安全及財產的損失。近來法院在處理交通過失犯罪時，已傾向採用較嚴格的認定標準，

正因為國人擁有自用車輛及交通流量快速成長，但是駕駛道德卻仍有不足，交通秩序尚待改善；由於疏於注意、超速失控、酒醉駕駛等車輛肇事，而導致他人死亡的悲劇時有所聞，使個人與家庭遭受難以彌補之傷害，因此行的安全已成為社會大眾十分關注的問題。

97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之過失致死罪人數有2,071人；過失傷害罪人數有2,761人。若以88年之犯罪人數為基準，則97年過失致死罪指數為59，而過失傷害罪指數則為122（表2-2-24）。

97年過失致死中因交通事故而起者，有1,575人，占整體過失罪的32.60%。過失傷害中因交通事故而起者，有2,639人，占所有過失罪的54.62%，合計過失致死及過失傷害中因交通事故而起者已將近9成以上。比較最近三年交通過失犯罪情形，交通過失致死以96年31.96%所佔比例最低；而交通過失傷害則以96年52.95%最低（表2-2-25）。

伍、經濟犯罪

經濟犯罪在犯罪學上的通說係指：「濫用經濟交易的信用原則，違反規範經濟活動的有關法規，而危及或侵害整體經濟秩序的不法財產犯罪」（引自林東茂：經濟犯罪的界定及統計問題）。是故經濟犯罪與財產犯罪最主要區別在於經濟犯罪所注重的並非對個人財產法益侵害之有無，而是對整體經濟超越個人法益之侵害，但是由於二者界限並不明顯，往往有重疊而不易區分之現象。

由於近年來，公司企業負責人圖謀私利，涉嫌掏空公司資產

或內線交易情事接連發生，如「力霸掏空案」、「博達案」及「勁永股市禿鷹案」等案，除造成投資大眾重大損失外，亦使社會經濟產生嚴重動盪，凸顯出防制經濟犯罪之迫切性。

97年各地方法院檢察署經濟犯罪偵查終結件數為238件，其中起訴216件（表2-2-26）。而法務部因應社會經濟發展，於83年10月8日修正公佈「經濟犯罪之罪名及範圍認定標準」，大幅提高金額標準，表2-2-27之小計(1)所列各罪，依各地方法院檢察署轄區之社會經濟情況不同，區分為臺北、士林、板橋、臺中、臺南、高雄、基隆及桃園等地方方法院檢察署，被害人數50人以上或被害金額達新台幣2千萬元以上者；其餘地方法院檢察署被害人數30人以上或被害金額達新台幣1千萬元以上者；列為經濟犯罪。小計(2)所列犯罪，侵害法益達新台幣200萬元以上者，列為經濟犯罪。小計(3)所列者，採概括規定，足以危害社會經濟利益者，始列為經濟犯罪。93年為期檢察官妥速偵辦重大經濟犯罪案件，並配合社會變遷，特訂定「檢察機關辦理重大經濟犯罪案件注意事項」，提高金額標準，自同年8月26日起實施，且停止適用「經濟犯罪之罪名及範圍認定標準」。

若就近5年起訴件數來看，以93年起訴157件為最少，96年起訴283件為最多（表2-2-27）。就犯罪種類而言，96年之前起訴經濟犯罪案件件數均以詐欺罪為最多，其中以93年83件最多，惟近年來已略為下降，97年詐欺案件下降至22件，為近5年最少。取而代之為違反銀行法及證券交易法之案件，97年因違反銀行法遭起訴有64件；違反證券交易法遭起訴有61件，分居97年經濟犯罪遭起訴之罪名前二位，顯示政府對於新式影響國計民生及造成社會經濟秩序動盪的經濟犯罪類型，如企業掏空、銀

行超貸及內線交易等，已展開強力查緝。而就「其他經濟犯罪」方面，自93年以來快速增加；96年增至95件，為近5年新高，顯示經濟犯罪類型多樣化。97年雖降至44件，但因經濟犯罪影響範圍廣大，故仍需密切注意。

由於經濟犯罪的界定相當困難，且部分犯罪類型亦涉及企業內部營運，追訴不易，故犯罪黑數大，即使依照上述標準所得之統計數據，亦只是呈現出概略現象，猶如冰山一角，無法完整了解經濟犯罪實際樣貌。然而因經濟犯罪對於國家整體金融秩序及經濟發展所造成之衝擊，牽涉層面廣泛，容易造成社會動盪，其產生之危害更甚於其他類型之犯罪，更需要深入研究，加以防制。

陸、貪污瀆職罪

貪污係指公務人員為謀取不當利益而要求期約或收受賄賂；瀆職則為公務人員辱瀆職守。雖現行刑法訂有「瀆職罪章」之處罰規定，但有鑑於貪瀆案件仍層出不窮，為澄清吏治，整飭貪瀆，遏止不法情事發生，乃先後訂有特別法，而特別刑法之制定，旨在擴充普通刑法之功能，對於公務人員貪贓枉法，加以懲治，防制貪瀆犯罪之發生。而「貪污治罪條例」為刑法之特別法，對於公務人員之貪污行為有優先適用之效力，故本條例未規定者，或所犯情節輕微之案件，始適用刑法「瀆職罪章」之規定。

一、起訴人數

97年各地方法院檢察署起訴違反貪污治罪條例之人數為1,393人；瀆職罪人數為74人。觀察近10年來各地方法院檢察署起訴該類案件人數發現，貪瀆罪起訴人數每年增減不一；在貪污罪起訴方面，若以88年為基準，97年被起訴的指數為135，

犯罪人數為自90年以來最高；而在瀆職罪起訴方面，若以88年為基準，97年被起訴的指數為116，犯罪人數則為近10年新高(表2-2-28)。

二、執行裁判確定人數

97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反貪污治罪條例人數為258人；瀆職罪人數為29人，若以88年為基準，97年指數分別為121及181。而比較近10年來各地方法院檢察署執行是類案件之人數，在執行裁判確定有罪之違反貪污治罪條例方面，以民國92年的500人為最多；在執行裁判確定有罪之瀆職罪方面，則是以89年的44人為最多(表2-2-29)。

三、犯罪者特性

(一) 年齡

就法律規定而言，貪瀆犯罪係屬身分法，各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反貪污治罪條例及瀆職罪人犯為公務員及與公務人員共犯貪污或瀆職相關犯罪行為者，而其年齡主要分佈於24至70歲之間，其中以40-50歲未滿者最多，此一特性應與是類犯罪所需具備一定任官年資與職位後，較有可能運用權位或業務機會犯下貪污罪或瀆職罪(表2-2-30)。

(二) 教育程度

97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之貪污案件人犯之教育程度以中學程度居多，而瀆職案件人犯之教育程度則以大專程度者較多。觀察近3年來貪瀆人犯之教育程度，大專程度之犯罪人數均佔相當比例，而瀆職案件中大專程度者甚至高於中學程度者，此亦應與

貪污與瀆職罪之主體多為公務人員，且具備一定任官資格之教育程度有關。(表 2-2-31)。

(三) 職業

近3年來各年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之貪污犯罪人犯之職業均以技術員及事務人員為最多，95年以民代行政企業主管經理人員者居次；96、97年則以服務工作人員及售貨員居第二位。瀆職罪方面，近3年來各地方法院檢察署執行裁判確定有罪者，則均以從事技術工作及事務工作者最多，而服務工作人員及售貨員近年來有增加趨勢(表 2-2-32)。

柒、毒品犯罪

本文所謂毒品犯罪係指觸犯毒品危害防制條例中所列各罪而言，涵蓋製造、運輸、販賣及施打等犯罪行為。

一、犯罪狀況

97年各地方法院檢察署起訴毒品危害防制條例案件之件數計有46,585件，起訴人數有47,469人，起訴件數與人數均為近5年最高。觀察近5年毒品犯罪起訴人數逐年增加，部分原因係由於施用毒品具有高再犯性，而「毒品危害防制條例」於92年7月9日修正公布，簡化施用毒品者之刑事處遇程序，自93年1月9日起，施用毒品經觀察勒戒或強制戒治處分後5年內再犯者，不再處以觀察勒戒或強制戒治處分，逕依刑罰追訴處罰(表 2-2-33)。而就所起訴之第2級毒品犯罪而言，近3年來均以施用毒品而遭起訴者居多，97年起訴施用毒品之件數有9,963件，占起訴第2級毒品件數的80.93%，起訴人數有9,967人，占起訴第

2級毒品人數的79.18%(表 2-2-34)。

二、犯罪者特性

(一) 年齡

97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之毒品危害防制條例人犯之年齡，以30至40歲未滿者為最多，有17,705人(占43.06%)，其次依序為24至30歲未滿者(10,258人，占24.95%)，40至50歲未滿者(8,607人，占20.93%)。觀察近3年來毒品犯罪人犯之年齡特徵，發現各年毒品犯罪之年齡，主要分佈於24至50歲未滿之年齡層，另30歲未滿之年輕年齡層人數呈下降的走勢，而30歲以上較高年齡層人數則趨於增加(表 2-2-35)。

(二) 教育程度

97年各級法院執行裁判確定有罪之毒品危害防制條例人犯中，教育程度以中學程度最高，占81.31%，近3年來毒品犯罪人犯具中學教育程度之比例均在8成左右，其次為小學程度與大專程度者(表 2-2-36)。

(三) 職業

97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪毒品危害防制條例人犯之職業，以勞動工作人員(18,575人，占45.17%)及無業者(14,471人，占35.19%)較多，而比較近3年毒品罪犯之職業分佈，發現無業者人數逐年降低，而勞動工作人員之人數則有逐年增加的現象(表 2-2-37)。

捌、妨害投票罪

一、犯罪狀況

刑法之所以處罰妨害投票者，在於防止有心人士利用金錢介入選舉，確保選舉公平、公正，賢能者得以當選，以使國家吏治清明。近年來在政府大力查察賄選，檢肅選風之下，已有一定的成效。根據統計，近3年來各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害投票罪人犯，95年為1,174人；96年為915人；97年則更為下降，僅775人（表2-2-38）。

二、犯罪者特性

（一）年齡

97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪妨害投票罪人犯之年齡，以50至60歲未滿（196人，占25.29%）、40至50歲未滿（169人，占21.81%）及30至40歲未滿（131人，占16.90%）等3個年齡層人數最多。比較近3年來犯罪年齡之分佈情形，各年齡層人數各年互有增減，其中60至70歲未滿之年齡層近3年人數及所占比例則明顯降低（表2-2-38）。

（二）職業

97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪妨害投票罪人犯之職業，以無業者（200人，占25.81%）及勞動工作人員（115人，占14.84%）較多，其次為技術員及事務人員與農林漁牧工作人員等職業（表2-2-39）。

（三）教育程度

97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪人犯之

教育程度以中學程度最多（204人，占26.32%），其次為小學程度（104人，占13.42%）。比較近3年妨害投票罪者之教育程度，96、97年均以中學程度者最多，95年則以小學程度者最多（表2-2-40）。

玖、重大刑事案件

一、定義

所謂重大刑事案件，係依據81年10月28日法務部法（81）檢字第16178號函頒公布之「檢察機關辦理重大刑事案件注意事項」之規定（92年2月18日修正），係指觸犯表2-2-41所列各罪名之案件。

二、犯罪狀況

97年地方法院檢察署執行重大刑事案件確定裁判科刑人數計有610人，其中以犯普通刑法相關罪章最多（364人，占59.67%），其次是特別刑法毒品危害防制條例罪229人（占37.54%），再其次為觸犯特別刑法槍砲彈藥刀械管制條例13人（占2.13%），至於違反兒童及少年性交易防制條例而以重大刑事案件確定裁判結果者近3年則無（表2-2-42）。

拾、其他犯罪

一、賭博犯罪

此處賭博罪係指觸犯刑法第2編第21章所列之罪者而言，涵蓋普通賭博、意圖營利賭博等犯罪行為在內。賭博罪在犯罪學定義中是歸屬於無受害者犯罪，因此賭博行為在有些國家，被視為是合法行為，並由政府核發營業執照及規範場所，提供民眾娛

樂，藉以增加國家稅收。而我國目前雖有發行公益彩券與運動彩券，惟其係以相關發行條例及管理辦法為法源依據，阻卻構成刑法賭博罪。除此其他賭博行為在我國仍被認定為危害社會善良風俗，且有引起其他犯罪行為之虞，而在禁止之列。

(一) 犯罪狀況

97年各地方法院檢察署執行賭博案件裁判確定有罪人數為 8,509 人，其中一般賭博者有 5,089 人（占 59.81%），六合彩者有 1,845 人（占 21.68%），賭博電動玩具者有 1,570 人（占 18.45%），近年來電動玩具賭博所占比例有逐年下降趨勢，而六合彩簽賭之比例則略有回升（表 2-2-43）。

(二) 犯罪者特性

1、年齡

97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪賭博罪人犯之年齡，以 40 至 50 歲未滿者最多（2,346 人，占 27.57%），其次依序為 50 至 60 歲未滿（2,118 人，占 24.89%）及 30 至 40 歲未滿（1,739 人，占 20.44%）。近 3 年賭博罪年齡層比例多集中於 24 歲以上至 60 歲未滿之間（表 2-2-44）。

2、教育程度

97年各地方法院檢察署執行裁判確定賭博罪人犯之教育程度，有 4,380 人為中學程度者，占 51.47%，其次為小學程度 2,049 人，占 24.08%（表 2-2-45）。

3、職業

97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之賭博罪人犯之職業依序為無業者（2,860 人，占 33.61%）、勞動工作人員（2,115 人，占 24.86%）、服務工作人員及售貨員（1,332 人，占 15.65%）與技術員及事務人員（901 人，占 10.59%），近 3 年賭博罪人犯之職業別比例變化不大，惟服務工作及售貨人員之人數與比例則呈明顯增加趨勢（表 2-2-46）。

二、公共危險罪

「公共危險」之概念，係指國家為維護大眾生命安全與社會秩序及增進公共福利及道德等社會法益，故針對使不特定人或多數人之生命、身體或財產處於危險狀態之行為加以規範處罰，過去刑法公共危險罪章係指放火、失火、決水、妨害交通、危險物品、妨害公共衛生及其他公共危險等犯罪行為在內。而 88 年 4 月政府為阻絕日益嚴重之酒醉駕車肇事，保障民眾行的安全，故增修刑法將酒後不能安全駕駛納入公共危險罪規範後，而使得公共危險罪人數大幅增加。

(一) 犯罪狀況

97年各地方法院檢察署執行公共危險案件裁判確定有罪人數為 43,867 人，其中以因用藥或酒醉駕駛者最多，有 41,342 人（占 94.24%），而其餘類型如放火燒毀建物住宅者（111 人，占 0.25%）與放火燒毀其他物類者（66 人，占 0.15%），所占比例則均不達 1%（表 2-2-47）。

(二) 犯罪者特性

1、年齡

97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪公共危險罪人犯之年齡，以40至50歲未滿(15,040人，占34.29%)、30至40歲未滿(13,248人，占30.20%)及50至60歲未滿(7,243人，占16.51%)等3個年齡層人數最多，觀察近三年公共危險罪人犯年齡之分布，顯示觸犯公共危險罪均以30至50歲未滿年齡層較多，而50至60歲未滿年齡層所占比亦為逐年增加(表2-2-48)。

2、教育程度

97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪公共危險罪人犯之教育程度，以中學程度者最多，有29,456人(占67.15%)，其次是小學程度者(6,214人，占14.17%)，而95、96年居第二位之大專教育程度，97年度退居第三位；而就犯罪人數觀之，中學程度與小學程度之犯罪人數均為近三年新高，而大專教育程度則較96年略有下降，惟減幅不大。由於公共危險罪之主要犯罪型態係為用藥或酒醉駕駛者，亦顯示出民眾有關「喝酒不開車、開車不喝酒」的觀念仍應加強(表2-2-49)。

3、職業

97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪公共危險罪人犯職業，以勞動工作人員(24,053人，占

54.83%)最多，其次為無業者(7,218人，占16.45%)及服務工作人員及售貨員(5,986人，占13.65%)(表2-2-50)。

三、違反特別刑法犯罪

97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪違反特別刑法人數，以毒品危害防制條例人數最多，計有41,120人，占裁判確定有罪總人數的20.70%，其次為違反槍砲彈藥刀械管制條例，有2,140人(占1.08%)。而由於動產擔保交易法於96年7月11日修正公布，刪除有關刑責之規定，致使違反動產擔保交易法之案件大幅降低，97年僅3人。(表2-2-51)。

第三節 青年犯罪

壹、犯罪人數

本節所謂青年係指18歲至24歲未滿者，介於少年兒童與成年之階段。不過在目前我國的刑事法上並沒有「青年犯罪」的特別規定，惟在德國18歲以上21歲未滿之人，其犯罪行為在特定條件下，是可以享有少年刑法減輕其刑的特別處遇。青年犯罪所以被拿出來特別討論，係根據犯罪統計，由於青年的特殊心理特性，所以青年階段常是犯罪發生的高峰，為犯罪率較高之年齡層。

97年各地方法院檢察署裁判確定有罪之青年犯罪人數有14,454人，若以88年之犯罪人數為基準，97年青年犯罪人數之指數為103(表2-3-1)，若將青年區分為18至20歲未滿與20至24歲未滿兩個年齡層，則近5年之青年犯罪中，均以20至24歲

未滿者較多，且比例均為七成九以上，94年至97年均突破八成。97年18歲至20歲未滿有2,654人，占18.36%；20歲至24歲未滿有11,800人，占81.64%（表2-3-2）。

貳、犯罪種類

97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪青年（18至24歲未滿者）中，以侵占、詐欺、背信及重利罪（3,010人，占20.82%）、竊盜罪（2,135人，占14.77%）及違反毒品危害防制條例罪（2,093人，占14.48%）等三種犯罪人數最多，比較近10年18至24歲未滿者主要犯罪類型之變化，其中侵占詐欺背信及重利罪自95年起大幅增加，屢創新高，97年犯罪人數與所占比例亦為近10年最高；竊盜罪近10年犯罪人數及所占比率逐年下降，97年犯罪人數略有回升，為自94年以來最高；毒品犯罪部分，人數各年互有增減，而97年則較96年明顯增加（表2-3-3）。

第四節 女性犯罪

近年來，由於社會迅速變遷，社會結構轉變，女性意識逐漸興起，致使女性地位提升，而女性犯罪的問題也逐漸受到重視；另一方面由於職業女性比例提高，女性脫離傳統角色，受到家庭、社會的束縛減少，人際往來複雜，積極且廣泛地參與社會活動。此社會現象雖凸顯我國已邁入兩性平等之社會，但卻也導致女性犯罪率的增加，由於男女之間生理、心理之差異，所引發之犯罪問題與防制對策亦有所差異，是以應針對女性犯罪予以關注，並加以分析探討。

壹、犯罪人數

97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪男性人犯有170,545人（占85.84%），女性人犯則有28,140人（占14.16%）。近10年來女性犯罪所占全年犯罪總數的比例以91年12.75%最低；88年18.52%最高，近10年所占比例均維持在13至15%上下。而犯罪人數部分，以93年16,075人最少；爾後女性犯罪人數逐年攀升，97年女性犯罪人數所占比例雖較96年下降，惟犯罪人數為近10年最高（表2-4-1）。

貳、犯罪種類

97年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪女性人犯，以違反毒品危害防制條例5,330人（占18.94%）最多，其次是侵占、詐欺、背信及重利罪4,609人（占16.38%），再次依序為公共危險罪2,900人（占10.31%）、竊盜罪2,879人（占10.23%）、賭博罪2,541人（占9.03%），以及偽造文書及有價證券1,929人（占6.86%）。

比較近5年來女性犯罪情形，由於97年女性犯罪人數為近年來新高，因此在毒品犯罪、竊盜罪、侵占、詐欺、背信及重利罪之犯罪人數及所占比例均為近5年新高；而公共危險罪、賭博罪及偽造文書及有價證券罪之犯罪人數亦創近5年新高；而在暴力犯罪方面，如殺人罪、傷害罪及搶奪、強盜及盜匪罪等，女性因其生理特質，觸犯相關犯罪類型之比例均不高，惟其中妨害性自主及妨害風化罪所占比例則相對較高，97年犯罪人數亦為近5年最高。（表2-4-2）。

根據犯罪學研究，女性犯暴力犯罪較少的原因，除了女性先天體質上不如男性外，與女性從小所受社會期待與社會化過程有關。相較於男性，女性之暴力行為從小就不被鼓勵，而男性以暴力解決問題的模式則較容易被認可。而由於先天及後天種種限制，導致女性犯罪類型，除財產犯罪外，多集中在賭博罪、毒品罪及賣淫等，亦即所謂無被害人之犯罪。

若就 97 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪人犯之女性所占比率及各類犯罪類型女性所占比率之統計加以比較，女性所占比率較整體比例高（14.16%）之犯罪類型，包括妨害婚姻及家庭罪（50.93%）、賭博罪（29.86%）、偽造文書印文罪（29.45%）、妨害風化罪（25.60%）及詐欺罪（21.98%）（表 2-4-3）。

第五節 外國人犯罪

壹、犯罪人數

97 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪外國人犯者計有 1,272 人，其中觸犯普通刑法者有 1,069 人，觸犯特別法者有 203 人（表 2-5-1；表 2-5-2）。

貳、犯罪種類

97 年外國人犯觸犯較多的犯罪類型，在普通刑法為竊盜罪者有 305 人，其次為偽造文書印文罪者有 251 人及公共危險罪者 169 人（表 2-5-1），其中竊盜罪與公共危險罪之人數為近 3 年新高。在特別刑法方面，近 3 年均以觸犯毒品危害防制條例罪者最多，

97 年計有 77 人，亦為近 3 年最高（表 2-5-2）。

參、外國人犯國籍

97 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪外國人犯 1,272 人中，以越南國籍者為最多，有 441 人（占 34.67%），其次是泰國國籍者，有 252 人（占 19.81%），以及印尼國籍 230 人（占 18.08%），其中印尼國籍近 5 年有逐年增加趨勢（表 2-5-3）。

第六節 再（累）犯

「再犯」一詞並非法律條文用語，所以本文所謂再犯係採社會通用認知概念，泛指所有第 2 次以上之犯罪者；而所謂「累犯」則係依據刑法第 47 條規定，係指受有期徒刑執行完畢，或受無期徒刑或有期徒刑一部之執行而赦免後，5 年以內故意再犯有期徒刑以上之罪者，是以累犯亦屬再犯之一部分。

壹、犯罪概況

97 年新入監受刑人犯共計 48,234 人，其中初犯有 15,735 人（占 32.62%），再犯（含累犯，下同）有 32,499 人（占 67.38%），其中累犯有 21,856 人（占 45.31%），累犯人數占再犯人數比例為 67.25%，足見 5 年內再犯罪的機率比 5 年後高。

比較 10 年來新入監受刑人再犯情形，再犯比例以 91 年 46.92% 為最低點；累犯以 91 年 32.50% 最低。近年來再累犯所占比例逐年增加，97 年為近 10 年最高峰（表 2-6-1）。

貳、犯罪種類及比例

97年新入監人犯之犯罪種類，初犯以公共危險罪（占21.56%）、詐欺罪（占18.95%）及竊盜罪（占14.57%）為主要犯罪類型；而再累犯部分，則以毒品犯罪（占42.61%）、竊盜犯罪（占21.50%），以及公共危險罪（占11.52%）等犯罪類型較高；其中毒品犯罪與竊盜犯罪之累犯比率更高於再累犯比例，顯示毒品犯罪與竊盜犯罪之復發性較高（表2-6-2）。

若是單以各種犯罪種類中再累犯及性別比率觀之，發現97年度再累犯所占比率超過五成之犯罪類型，計有毒品犯罪、懲治盜匪條例、搶奪罪、竊盜罪、槍砲彈藥刀械管制條例、贓物罪、強盜罪、恐嚇罪、妨害風化罪、公共危險罪及妨害自由罪等犯罪類型，其中毒品犯罪之再（累）犯比率甚至高達九成以上。而男性新入監受刑人再累犯所占比率超過五成之犯罪類型亦同；女性新入監受刑人部分則略有變化，以毒品犯罪、搶奪罪、竊盜罪、贓物罪及槍砲彈藥刀械管制條例等犯罪類型再累犯所占比率超過五成（表2-6-3）。

基期：民國 88 年 = 100

表 2-2-1 地方法院檢察署起訴財產犯罪人數及指數

年 別	總 計		竊 盜 罪		侵 占 罪		詐 欺、背 信、重 利 罪		贓 物 罪	
	人 數	指 數	人 數	指 數	人 數	指 數	人 數	指 數	人 數	指 數
88 年	計	29,564	15,474	100	3,145	100	8,436	100	2,509	100
	男	24,966	13,716		2,639		6,322		2,289	
89 年	計	4,598	1,758	99	506	98	2,114	79	220	107
	男	27,730	15,245		3,082		6,706		2,697	
90 年	計	23,921	13,583	102	2,601	97	5,290	65	2,447	106
	男	3,809	1,662		481		1,416		250	
91 年	計	27,694	17,127	111	2,565	92	4,246	60	2,393	103
	男	24,080	15,343		2,895		5,086		2,586	
92 年	計	25,290	15,563	101	2,354	81	4,071	62	2,312	77
	男	21,943	13,902		2,074		4,222		1,745	
93 年	計	3,347	1,661	113	472	73	1,037	74	177	74
	男	27,845	17,462		2,307		6,226		1,850	
94 年	計	24,461	15,815	124	1,916	78	5,065	120	1,665	88
	男	3,384	1,647		391		1,161		185	
95 年	計	34,006	19,213	141	2,451	92	10,123	191	2,219	91
	男	29,114	17,235		1,990		7,935		1,954	
96 年	計	43,094	21,821	185	461	94	2,188	252	265	80
	男	36,360	19,425		2,890		16,094		2,289	
97 年	計	6,734	2,396	201	3,335	95	12,595	305	2,005	93
	男	54,931	28,697		555		3,499		284	
97 年	計	46,537	25,802		2,970		21,250		2,014	
	男	8,394	2,895		2,363		16,599		1,773	
97 年	計	62,117	31,079		607		4,651		241	
	女	52,846	28,072		2,987		25,713		2,338	
97 年	計	9,271	3,007		2,357		20,355		2,062	
	女				630		5,358		276	

資料來源：法務部統計處
說 明：起訴包括通常程序提起公诉及聲請簡易判決處刑。

表 2-2-2 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之竊盜罪犯年齡

年 齡	95 年		96 年		97 年	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%
總 計	17,884	100.00	23,250	100.00	28,694	100.00
男	15,844	88.59	20,770	89.33	25,815	89.97
女	2,040	11.41	2,480	10.67	2,879	10.03
14—18 歲未	8	0.04	6	0.03	4	0.01
18—24 歲未	1,837	10.27	1,994	8.58	2,135	7.44
24—30 歲未	4,394	24.57	5,431	23.36	6,271	21.85
30—40 歲未	6,089	34.05	8,275	35.59	10,661	37.15
40—50 歲未	3,699	20.68	4,901	21.08	6,223	21.69
50—60 歲未	1,373	7.68	1,956	8.41	2,567	8.95
60—70 歲未	363	2.03	518	2.23	601	2.09
70—80 歲未	106	0.59	140	0.60	193	0.67
80 歲以上	15	0.08	29	0.12	39	0.14
不 詳	-	-	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處

表 2-2-3 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之詐欺、背信及重利犯罪年齡

年 齡	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	9,630	100.00	15,548	100.00	19,027	100.00
男	7,785	80.84	12,171	78.28	15,015	78.91
女	1,845	19.16	3,377	21.72	4,012	21.09
14-18 歲未滿	-	-	2	0.01	5	0.03
18-24 歲未滿	1,110	11.53	2,047	13.17	2,831	14.88
24-30 歲未滿	2,602	27.02	4,199	27.01	4,987	26.21
30-40 歲未滿	3,163	32.85	4,822	31.01	5,906	31.04
40-50 歲未滿	1,777	18.45	2,900	18.65	3,437	18.06
50-60 歲未滿	756	7.85	1,256	8.08	1,459	7.67
60-70 歲未滿	177	1.84	262	1.69	341	1.79
70-80 歲未滿	34	0.35	53	0.34	56	0.29
80 歲 以 上	10	0.10	7	0.05	5	0.03
不 詳	1	0.01	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處

表 2-2-4 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之竊盜罪犯教育程度

教 育 程 度	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	17,884	100.00	23,250	100.00	28,694	100.00
男	15,844	88.59	20,770	89.33	25,815	89.97
女	2,040	11.41	2,480	10.67	2,879	10.03
不 識 字	236	1.32	284	1.22	304	1.06
小 學 程 度	2,420	13.53	3,216	13.83	3,911	13.63
中 學 程 度	12,278	68.65	16,001	68.82	20,407	71.12
大 專 程 度	872	4.88	1,102	4.74	1,334	4.65
自 修	2	0.01	3	0.01	5	0.02
不 詳	2,076	11.61	2,644	11.37	2,733	9.52

資料來源：法務部統計處

表 2-2-5 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之詐欺、背信及重利罪犯教育程度

教育程度	95年		96年		97年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	9,630	100.00	15,548	100.00	19,027	100.00
男	7,785	80.84	12,171	78.28	15,015	78.91
女	1,845	19.16	3,377	21.72	4,012	21.09
不識字	31	0.32	35	0.23	36	0.19
小學程度	518	5.38	785	5.05	911	4.79
中學程度	5,350	55.56	8,385	53.93	10,527	55.33
大學程度	678	7.04	1,118	7.19	1,506	7.92
自修	2	0.02	1	0.01	2	0.01
不詳	3,051	31.68	5,224	33.60	6,045	31.77

資料來源：法務部統計處

表 2-2-6 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之竊盜罪犯職業

職業分類	95年		96年		97年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	17,884	100.00	23,250	100.00	28,694	100.00
男	15,844	88.59	20,770	89.33	25,815	89.97
女	2,040	11.41	2,480	10.67	2,879	10.03
民代行政企業主管經理人員	26	0.15	35	0.15	13	0.05
專業人員	40	0.22	59	0.25	76	0.26
技術員及事務人員	553	3.09	712	3.06	611	2.13
服務工作人員及售貨員	1,081	6.04	1,379	5.93	1,594	5.56
農林漁牧工作人員	575	3.22	761	3.27	956	3.33
技術工及有關工作人員	6,523	36.47	8,772	37.73	11,290	39.35
機械設備操作及組裝工	70	0.39	69	0.30	50	0.17
非技術工及體力工人	7,791	43.56	10,026	43.12	12,518	43.63
現役軍人	1,225	6.85	1,437	6.18	1,586	5.53
無業						
不詳						

資料來源：法務部統計處

表 2-2-7 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之詐欺、背信及重利罪犯職業

職業分類	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	9,630	100.00	15,548	100.00	19,027	100.00
男	7,785	80.84	12,171	78.28	15,015	78.91
女	1,845	19.16	3,377	21.72	4,012	21.09
民代行政企業主管經理人員	98	1.02	89	0.57	111	0.58
專業人員	48	0.50	100	0.64	111	0.58
技術員及事務人員	803	8.34	1,354	8.71	1,472	7.74
服務工作人員及售貨員	935	9.71	1,555	10.00	2,190	11.51
農林漁牧工作人員	122	1.27	166	1.07	170	0.89
技術工及有關工作人員	2,370	24.61	4,127	26.54	5,198	27.32
機械設備操作及組裝工						
非技術工及體力工						
現役軍人	40	0.42	69	0.44	85	0.45
無業	2,942	30.55	4,299	27.65	5,206	27.36
不詳	2,272	23.59	3,789	24.37	4,484	23.57

資料來源：法務部統計處

表 2-2-8 地方法院檢察署起訴之暴力犯罪人數

年別	總計		殺人罪 (不含過失致死)	傷害罪 (重傷罪)	強制性交罪		強盜、搶奪、 盜匪罪		恐嚇、擄人勒贖罪		
	人數	%			人數	%	人數	%	人數	%	
93 年	計	6,064	100.00	264	4.35	560	9.23	3,201	52.79	1,148	18.93
	男	5,784	100.00	248	4.29	555	9.60	3,059	52.89	1,066	18.43
94 年	女	280	100.00	16	5.71	5	1.79	142	50.71	82	29.29
	計	6,785	100.00	321	4.73	759	11.19	3,227	47.56	1,464	21.58
95 年	男	6,409	100.00	311	4.85	753	11.75	3,047	47.54	1,334	20.81
	女	376	100.00	10	2.66	6	1.60	180	47.87	130	34.57
96 年	計	7,699	100.00	390	5.07	914	11.87	3,492	45.36	1,771	23.00
	男	7,211	100.00	368	5.10	897	12.44	3,305	45.83	1,557	21.59
97 年	女	488	100.00	22	4.51	17	3.48	187	38.32	214	43.85
	計	8,412	100.00	372	4.42	966	11.48	3,441	40.91	2,660	31.62
97 年	男	7,829	100.00	349	4.46	947	12.10	3,245	41.45	2,366	30.22
	女	583	100.00	23	3.95	19	3.26	196	33.62	294	50.43
97 年	計	7,471	100.00	286	3.83	967	12.94	3,067	41.05	2,244	30.04
	男	6,885	100.00	267	3.88	956	13.89	2,870	41.68	1,951	28.34
女	586	100.00	19	3.24	11	1.88	197	33.62	293	50.00	

資料來源：法務部統計處。

說明：(1) 「強制性交罪」係指 88 年 4 月 21 日修正刑法「妨害性自主罪章」之第 221 條、第 222 條、第 226 條、第 226 條之 1 及修正前「妨害風化罪章」之第 221 條、第 223 條。
(2) 起訴包括通常程序提起公诉及聲請簡易判決處刑。

表 2-2-9 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之強盜、搶奪及懲治盜匪條例人犯年齡

年 齡	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	2,439	100.00	2,351	100.00	2,212	100.00
男	2,347	96.23	2,222	94.51	2,100	94.94
女	92	3.77	129	5.49	112	5.06
14—18 歲未滿	82	3.36	163	6.93	108	4.88
18—24 歲未滿	511	20.95	434	18.46	394	17.81
24—30 歲未滿	861	35.30	814	34.62	755	34.13
30—40 歲未滿	723	29.64	684	29.09	691	31.24
40—50 歲未滿	213	8.73	208	8.85	221	9.99
50—60 歲未滿	43	1.76	40	1.70	40	1.81
60—70 歲未滿	5	0.21	8	0.34	3	0.14
70—80 歲未滿	1	0.04	-	-	-	-
80 歲 以 上	-	-	-	-	-	-
不 詳	-	-	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處

表 2-2-10 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之殺人罪犯年齡

年 齡	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	481	100.00	455	100.00	491	100.00
男	458	95.22	423	92.97	455	92.67
女	23	4.78	32	7.03	36	7.33
14—18 歲未滿	20	4.16	26	5.71	29	5.91
18—24 歲未滿	75	15.59	76	16.70	80	16.29
24—30 歲未滿	104	21.62	92	20.22	87	17.72
30—40 歲未滿	120	24.95	114	25.05	136	27.70
40—50 歲未滿	99	20.58	85	18.68	95	19.35
50—60 歲未滿	42	8.73	42	9.23	47	9.57
60—70 歲未滿	18	3.74	13	2.86	11	2.24
70—80 歲未滿	3	0.62	4	0.88	6	1.22
80 歲 以 上	-	-	3	0.66	-	-
不 詳	-	-	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處
說 明：不含過失致死案件。

表 2-2-11 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之重傷罪犯年齡

年 齡	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	300	100.00	288	100.00	416	100.00
男	293	97.67	278	96.53	399	95.91
女	7	2.33	10	3.47	17	4.09
14-18 歲未滿	40	13.33	34	11.81	77	18.51
18-24 歲未滿	70	23.33	89	30.90	102	24.52
24-30 歲未滿	75	25.00	51	17.71	97	23.32
30-40 歲未滿	59	19.67	60	20.83	81	19.47
40-50 歲未滿	38	12.67	33	11.46	37	8.89
50-60 歲未滿	14	4.67	16	5.56	19	4.57
60-70 歲未滿	3	1.00	5	1.74	2	0.48
70-80 歲未滿	1	0.33	-	-	1	0.24
80 歲 以 上	-	-	-	-	-	-
不 詳	-	-	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處

表 2-2-12 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之強盜、搶奪及懲治盜匪條例人犯教育程度

教 育 程 度	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	2,439	100.00	2,351	100.00	2,212	100.00
男	2,347	96.23	2,222	94.51	2,100	94.94
女	92	3.77	129	5.49	112	5.06
不 識 字	5	0.21	4	0.17	9	0.41
小 學 程 度	162	6.64	174	7.40	145	6.56
中 學 程 度	1,672	68.55	1,560	66.35	1,545	69.85
大 專 程 度	39	1.60	54	2.30	44	1.99
自 修	-	-	-	-	-	-
不 詳	561	23.00	559	23.78	469	21.20

資料來源：法務部統計處

表 2-2-13 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之殺人罪犯教育程度

教育程度	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	481	100.00	455	100.00	491	100.00
男	458	95.22	423	92.97	455	92.67
女	23	4.78	32	7.03	36	7.33
不識字	1	0.21	5	1.10	3	0.61
小學程度	62	12.89	61	13.41	49	9.98
中學程度	238	49.48	233	51.21	266	54.18
大學程度	14	2.91	20	4.40	17	3.46
自修	-	-	-	-	-	-
不詳	166	34.51	136	29.89	156	31.77

資料來源：法務部統計處

說明：不含過失致死案件。

表 2-2-14 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之重傷罪犯教育程度

教育程度	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	300	100.00	288	100.00	416	100.00
男	293	97.67	278	96.53	399	95.91
女	7	2.33	10	3.47	17	4.09
不識字	1	0.33	1	0.35	4	0.96
小學程度	22	7.33	24	8.33	18	4.33
中學程度	181	60.33	162	56.25	250	60.10
大學程度	10	3.33	15	5.21	6	1.44
自修	-	-	-	-	-	-
不詳	86	28.67	86	29.86	138	33.17

資料來源：法務部統計處

表 2-2-15 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之強盜、搶奪及懲治盜匪條例人犯職業

職業分類	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	2,439	100.00	2,351	100.00	2,212	100.00
男	2,347	96.23	2,222	94.51	2,100	94.94
女	92	3.77	129	5.49	112	5.06
民代行政企業主管經理人員	-	-	1	0.04	-	-
專業人員	2	0.08	1	0.04	-	-
技術員及事務人員	51	2.09	45	1.91	27	1.22
服務工作人員及售貨員	106	4.35	100	4.25	96	4.34
農林漁牧工作人員	22	0.90	20	0.85	16	0.72
技術工及有關工作	598	24.52	621	26.41	600	27.12
機械設備操作及體力工	9	0.37	4	0.17	5	0.23
非技術工及體力工	1,292	52.97	1,223	52.02	1,176	53.16
現役軍人	359	14.72	336	14.29	292	13.20
無業						
不詳						

資料來源：法務部統計處

表 2-2-16 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之殺人罪人犯職業

職業分類	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	481	100.00	455	100.00	491	100.00
男	458	95.22	423	92.97	455	92.67
女	23	4.78	32	7.03	36	7.33
民代行政企業主管經理人員	-	-	-	-	1	0.20
專業人員	1	0.21	2	0.44	-	-
技術員及事務人員	21	4.37	19	4.18	26	5.30
服務工作人員及售貨員	30	6.24	38	8.35	29	5.91
農林漁牧工作人員	21	4.37	12	2.64	15	3.05
技術工及有關工作	96	19.96	119	26.15	128	26.07
機械設備操作及體力工	-	-	2	0.44	1	0.20
非技術工及體力工	184	38.25	162	35.60	189	38.49
現役軍人	128	26.61	101	22.20	102	20.77
無業						
不詳						

資料來源：法務部統計處
說明：不含過失致死案件。

表 2-2-17 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之重傷罪犯職業

職業分類	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	300	100.00	288	100.00	416	100.00
男	293	97.67	278	96.53	399	95.91
女	7	2.33	10	3.47	17	4.09
民代行政企業主管經理人員	2	0.67	-	-	1	0.24
專業人員	-	-	-	-	-	-
技術人員及事務人員	16	5.33	7	2.43	14	3.37
服務工作人員及售貨人員	21	7.00	14	4.86	21	5.05
農林漁牧工作人員	6	2.00	6	2.08	8	1.92
技術工及有關工作人員	94	31.33	83	28.82	120	28.85
機械設備操作及組裝工人	1	0.33	1	0.35	1	0.24
非技術工及體力工人	102	34.00	110	38.19	167	40.14
現役軍人	58	19.33	67	23.26	84	20.19
無業						
不詳						

資料來源：法務部統計處

表 2-2-18 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主罪及妨害風化罪主要犯罪種類

犯罪種類	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	4,249	100.00	4,501	100.01	5,066	100.00
男	3,560	83.78	3,668	81.49	4,214	83.18
女	689	16.22	833	18.51	852	16.82
強制性交、強制猥褻、強制性交猥褻重傷	552	12.99	550	12.22	635	12.53
強制性交猥褻殺人	5	0.12	-	-	5	0.10
強制猥褻	314	7.39	314	6.98	303	5.98
意圖營利性交猥褻	1,446	34.03	1,884	41.86	2,068	40.82
製造散佈猥褻文物	977	22.99	905	20.11	1,051	20.75
其他	955	22.48	848	18.84	1,004	19.82

資料來源：法務部統計處

表 2-2-19 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害風化罪主要犯罪種類人犯年齡

年齡	95 年												96 年												97 年											
	強制性交、 強制性交 被害人			強制性交、 強制性交 被害人			強制性交、 強制性交 被害人			強制性交、 強制性交 被害人			強制性交、 強制性交 被害人			強制性交、 強制性交 被害人			強制性交、 強制性交 被害人			強制性交、 強制性交 被害人			強制性交、 強制性交 被害人			強制性交、 強制性交 被害人			強制性交、 強制性交 被害人					
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
總計	1,884	100.00	905	100.00	-	-	635	100.00	5	100.00	-	-	1,884	100.00	905	100.00	-	-	635	100.00	5	100.00	-	-	1,884	100.00	905	100.00	-	-	635	100.00	5	100.00	-	-
男	1,304	69.21	751	82.98	-	-	630	99.21	5	100.00	-	-	1,304	69.21	751	82.98	-	-	630	99.21	5	100.00	-	-	1,304	69.21	751	82.98	-	-	630	99.21	5	100.00	-	-
女	580	30.79	154	17.02	-	-	5	0.79	-	-	-	-	580	30.79	154	17.02	-	-	5	0.79	-	-	-	-	580	30.79	154	17.02	-	-	5	0.79	-	-	-	-
14-18 歲未滿	-	-	-	-	-	-	45	6.77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	6.77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18-24 歲未滿	78	4.18	131	14.48	-	-	93	14.65	1	20.00	33	10.88	57	2.76	126	11.98	-	-	93	14.65	1	20.00	33	10.88	57	2.76	126	11.98	-	-	93	14.65	1	20.00	33	10.88
24-30 歲未滿	290	15.39	213	23.54	-	-	124	19.53	-	-	45	14.85	296	14.31	227	21.60	-	-	124	19.53	-	-	45	14.85	296	14.31	227	21.60	-	-	124	19.53	-	-	45	14.85
30-40 歲未滿	620	32.91	251	27.73	-	-	166	25.20	3	60.00	71	23.43	722	34.91	314	29.88	-	-	166	25.20	3	60.00	71	23.43	722	34.91	314	29.88	-	-	166	25.20	3	60.00		
40-50 歲未滿	509	27.02	188	20.55	-	-	138	21.73	1	20.00	68	22.44	550	26.60	218	20.74	-	-	138	21.73	1	20.00	68	22.44	550	26.60	218	20.74	-	-	138	21.73	1	20.00		
50-60 歲未滿	295	15.66	88	9.72	-	-	55	8.66	-	-	52	17.16	352	17.02	123	11.70	-	-	55	8.66	-	-	52	17.16	352	17.02	123	11.70	-	-	55	8.66	-	-	52	17.16
60-70 歲未滿	76	4.03	32	3.54	-	-	17	2.68	-	-	18	5.94	72	3.48	36	3.43	-	-	17	2.68	-	-	18	5.94	72	3.48	36	3.43	-	-	17	2.68	-	-	18	5.94
70-80 歲未滿	12	0.64	4	0.44	-	-	5	0.79	-	-	9	2.97	17	0.82	7	0.67	-	-	5	0.79	-	-	9	2.97	17	0.82	7	0.67	-	-	5	0.79	-	-	9	2.97
80 歲以上	3	0.16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
不詳	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處

表 2-2-19.1 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反兒童及少年性交易防制條例人犯年齡

年齡	95 年			96 年			97 年		
	人數	%	人數	人數	%	人數	人數	%	
總計	887	100.00	980	875	100.00	875	875	100.00	
男	724	81.62	814	814	83.06	744	744	85.03	
女	163	18.38	166	166	16.94	131	131	14.97	
14-18 歲未滿	-	-	1	1	0.10	1	1	0.11	
18-24 歲未滿	235	26.49	261	261	26.63	213	213	24.34	
24-30 歲未滿	314	35.40	353	353	36.02	324	324	37.03	
30-40 歲未滿	221	24.92	277	277	28.27	248	248	28.34	
40-50 歲未滿	89	10.03	70	70	7.14	65	65	7.43	
50-60 歲未滿	20	2.25	14	14	1.43	14	14	1.60	
60-70 歲未滿	3	0.34	3	3	0.31	7	7	0.80	
70-80 歲未滿	4	0.45	1	1	0.10	3	3	0.34	
80 歲以上	1	0.11	-	-	-	-	-	-	
不詳	-	-	-	-	-	-	-	-	

資料來源：法務部統計處

表 2-2-20 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主罪及妨害風化罪犯罪教育程度

教育程度	95年		96年		97年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	4,249	100.00	4,501	100.00	5,066	100.00
男	3,560	83.78	3,668	81.49	4,214	83.18
女	689	16.22	833	18.51	852	16.82
不識字	47	1.11	55	1.22	44	0.87
小學程度	449	10.57	460	10.22	517	10.21
中學程度	2,520	59.31	2,565	56.99	2,916	57.56
大學程度	425	10.00	445	9.89	514	10.15
自修	2	0.05	-	-	3	0.06
不詳	806	18.97	976	21.68	1,072	21.16

資料來源：法務部統計處

表 2-2-21 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主罪及妨害風化罪主要犯罪種類人犯教育程度

教育程度	95年						96年						97年																					
	強制性交、強制性文獻罪重傷		強制性交、強制性文獻罪殺人		強制性交、強制性文獻罪重傷		強制性交、強制性文獻罪殺人		強制性交、強制性文獻罪重傷		強制性交、強制性文獻罪殺人		強制性交、強制性文獻罪重傷		強制性交、強制性文獻罪殺人		強制性交、強制性文獻罪重傷		強制性交、強制性文獻罪殺人															
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%														
總計	552	100.00	5	100.00	314	100.00	550	100.00	-	-	314	100.00	1,884	100.00	905	100.00	-	-	655	100.00	5	100.00	303	100.00	2,068	100.00	1,051	100.00	-	-	-	-	-	-
男	543	98.37	5	100.00	313	99.68	543	98.73	-	-	313	99.68	1,304	69.21	751	82.98	-	-	620	92.21	5	100.00	301	99.34	1,460	71.03	914	86.96	-	-	-	-	-	-
女	9	1.63	-	-	1	0.32	7	1.27	-	-	1	0.32	580	30.79	154	17.02	-	-	5	0.79	-	-	2	0.66	599	28.97	137	13.04	-	-	-	-	-	-
不識字	8	1.45	-	-	6	1.91	6	1.09	-	-	7	2.23	28	1.49	8	0.88	-	-	6	0.94	-	-	5	1.65	22	1.06	7	0.67	-	-	-	-	-	-
小學程度	70	12.68	1	20.00	53	16.88	60	10.91	-	-	40	12.74	241	12.79	71	7.85	-	-	61	9.61	1	20.00	48	15.84	266	12.86	87	8.28	-	-	-	-	-	-
中學程度	300	54.35	2	40.00	145	46.18	293	53.27	-	-	170	54.14	1,026	54.46	542	59.89	-	-	361	56.85	3	60.00	151	49.83	1,156	55.90	634	60.32	-	-	-	-	-	-
大學程度	29	5.25	-	-	54	17.20	31	5.64	-	-	30	9.55	112	5.94	192	21.22	-	-	40	6.30	-	-	32	10.56	124	6.00	218	20.74	-	-	-	-	-	-
自修	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
不詳	145	26.27	2	40.00	56	17.83	160	29.09	-	-	67	21.34	477	25.32	92	10.17	-	-	167	26.30	1	20.00	67	22.11	499	24.13	103	9.80	-	-	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處

表 2-2-21.1 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反兒童及少年性交易防制條例人犯教育程度

教育程度	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	887	100.00	980	100.00	875	100.00
男	724	81.62	814	83.06	744	85.03
女	163	18.38	166	16.94	131	14.97
不識字	2	0.23	1	0.10	1	0.11
小學程度	43	4.85	14	1.43	16	1.83
中學程度	508	57.27	550	56.12	493	56.34
大專程度	257	28.97	277	28.27	244	27.89
自修	-	-	-	-	1	0.11
不詳	77	8.68	138	14.08	120	13.71

資料來源：法務部統計處

表 2-2-22 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主罪及妨害風化罪犯罪職業

職業分類	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	4,249	100.00	4,501	100.00	5,066	100.00
男	3,560	83.78	3,668	81.49	4,214	83.18
女	689	16.22	833	18.51	852	16.82
民代行政企業主管經理人員	79	1.86	67	1.49	55	1.09
專業人員	40	0.94	33	0.73	37	0.73
技術員及事務人員	643	15.13	729	16.20	675	13.32
服務工作人員及售貨員	914	21.51	1,061	23.57	1,326	26.17
農林漁牧工作人員	69	1.62	57	1.27	60	1.18
技術工及有關工作及組裝機械設備操作及體力工	892	20.99	914	20.31	1,098	21.67
非技術工及體力工人	20	0.47	18	0.40	22	0.43
現役軍人	1,030	24.24	1,011	22.46	1,098	21.67
無業	562	13.23	611	13.57	695	13.72
不詳						

資料來源：法務部統計處

表 2-2-23 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主罪及妨害風化罪主要犯罪種類人犯職業

職業分類	95 年												96 年												97 年											
	強制性交、強制性交強姦罪			強制性交、強制性交強姦罪			強制性交、強制性交強姦罪			強制性交、強制性交強姦罪			強制性交、強制性交強姦罪			強制性交、強制性交強姦罪			強制性交、強制性交強姦罪			強制性交、強制性交強姦罪			強制性交、強制性交強姦罪			強制性交、強制性交強姦罪			強制性交、強制性交強姦罪					
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
總計	552	100.00	5	100.00	1446	100.00	977	100.00	4	100.00	550	100.00	-	-	314	100.00	1884	100.00	995	100.00	-	-	635	100.00	5	100.00	5	100.00	303	100.00	2068	100.00	1051	100.00	-	-
男	543	98.37	5	100.00	1404	96.98	890	91.00	3	75.00	543	98.73	-	-	313	99.68	1804	95.81	751	75.42	-	-	630	99.21	5	100.00	5	100.00	301	99.34	1469	71.03	914	86.96	-	-
女	9	1.63	-	-	42	2.92	168	17.20	1	25.00	7	1.27	-	-	1	0.32	80	4.25	154	15.47	-	-	5	0.79	-	-	2	0.66	599	28.97	137	13.04	-	-		
民代行政企業 主管經理人員	4	0.72	-	-	3	0.21	8	0.82	-	-	1	0.18	-	-	-	-	48	2.55	15	1.56	-	-	-	-	-	-	-	1	0.33	35	1.69	14	1.33	-	-	
專業人員	18	3.36	-	-	217	15.01	337	34.49	-	-	18	3.27	-	-	21	6.69	362	19.21	278	27.84	-	-	31	4.88	1	20.00	14	4.62	298	14.41	293	27.88	-	-		
技術人員	42	7.61	-	-	487	33.68	256	26.16	1	25.00	33	6.00	-	-	31	9.87	617	32.75	241	24.13	-	-	51	8.03	-	-	19	6.27	717	34.67	384	36.54	-	-		
服務工作人員 及倉庫人員	21	3.80	-	-	10	0.69	6	0.61	-	-	18	3.27	-	-	13	4.14	8	0.42	7	0.71	-	-	17	2.68	-	-	9	2.97	12	0.58	8	0.76	-	-		
農林漁牧 工作人員	190	34.42	1	20.00	95	6.58	105	10.75	1	25.00	188	34.18	-	-	98	31.21	247	13.11	97	9.75	-	-	207	32.60	2	40.00	117	38.61	314	15.18	117	11.13	-	-		
技術工及有 關工作人員	2	0.36	-	-	1	0.07	3	0.31	-	-	3	0.55	-	-	1	0.32	-	-	7	0.71	-	-	4	0.63	-	-	-	-	-	-	-	5	0.48	-	-	
機械設備操 作及組裝工 非技術工	156	28.26	2	40.00	329	22.75	173	17.71	1	25.00	170	30.91	-	-	93	29.62	355	18.84	177	17.86	-	-	191	30.08	1	20.00	78	25.74	401	19.39	181	17.51	-	-		
體力工	119	21.56	2	40.00	44	3.04	72	7.37	1	25.00	116	21.09	-	-	54	17.20	246	13.06	66	6.63	-	-	136	21.84	1	20.00	57	18.81	291	14.07	40	3.81	-	-		
現役軍人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
無業	156	28.26	2	40.00	329	22.75	173	17.71	1	25.00	170	30.91	-	-	93	29.62	355	18.84	177	17.86	-	-	191	30.08	1	20.00	78	25.74	401	19.39	181	17.51	-	-		
不詳	119	21.56	2	40.00	44	3.04	72	7.37	1	25.00	116	21.09	-	-	54	17.20	246	13.06	66	6.63	-	-	136	21.84	1	20.00	57	18.81	291	14.07	40	3.81	-	-		

資料來源：法務部統計處

表 2-2-23.1 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反兒童及少年性交易防制條例人犯職業

職業分類	95 年			96 年			97 年		
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	
	總計	887	100.00	980	100.00	875	100.00	875	100.00
男	724	81.62	814	83.06	744	85.03	744	85.03	
女	163	18.38	166	16.94	131	14.97	131	14.97	
民代行政企業 主管經理人員	-	-	1	0.10	2	0.23	2	0.23	
專業人員	28	3.16	28	2.86	20	2.29	20	2.29	
技術人員及 事務人員	104	11.72	108	11.02	104	11.89	104	11.89	
服務工作人員 及售貨人員	191	21.53	181	18.47	181	20.69	181	20.69	
農林漁牧工 作人員	9	1.01	9	0.92	6	0.69	6	0.69	
技術工及有 關工作及 機械設備 操作及 非技術工	211	23.79	251	25.61	244	27.89	244	27.89	
現役軍人	10	1.13	15	1.53	14	1.60	14	1.60	
無業	272	30.67	320	32.65	241	27.54	241	27.54	
不詳	62	6.99	67	6.84	63	7.20	63	7.20	

資料來源：法務部統計處

表 2-2-24 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之過失致死、過失傷害罪人數及指數

年 別	過失致死		過失傷害		單位：人
	人 數	指 數	人 數	指 數	
88 年	計	3,507	100	2,254	100
	男	3,208		1,949	
89 年	計	299	97	305	104
	男	3,399		2,345	
90 年	計	3,096	94	2,038	113
	男	303		307	
91 年	計	3,294	81	2,557	115
	男	2,970		2,170	
92 年	計	324	78	387	135
	男	2,854		2,582	
93 年	計	2,568	63	2,221	127
	男	286		361	
94 年	計	2,745	65	3,052	118
	男	2,483		2,554	
95 年	計	262	66	498	133
	男	2,194		2,866	
96 年	計	1,944	59	2,325	122
	男	250		541	
97 年	計	2,272	66	2,668	139
	男	2,034		2,207	
	計	238	66	461	133
	男	2,330		3,124	
	計	217	59	2,562	122
	男	2,324		562	
	計	2,021	59	2,998	133
	男	303		2,488	
	計	2,071	59	510	122
	男	1,819		2,761	
	計	252	59	2,277	122
	男			484	

資料來源：法務部統計處

表 2-2-25 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之過失致死及過失傷害內容分析表

內 容 分 析	95 年		96 年		97 年	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%
總 計	5,454	100.00	5,322	100.00	4,832	100.00
過 失 致 死	2,330	42.72	2,324	43.67	2,071	42.86
過 失 致 通	1,813	33.24	1,701	31.96	1,575	32.60
其 他	517	9.48	623	11.71	496	10.26
過 失 傷 害	3,124	57.28	2,998	56.33	2,761	57.14
交 通	2,945	54.00	2,818	52.95	2,639	54.62
其 他	179	3.28	180	3.38	122	2.52

資料來源：法務部統計處

表 2-2-26 地方法院檢察署偵查經濟犯罪案件之罪名及收結情形

民國 97 年		單位：件						
罪 名 別	終 結 案 件 件 數							
	總 計	通 提 常 起 程 公 序 訴	聲 判 請 決 簡 處 易 刑	緩 起 訴 處 分	不 起 訴 處 分		其 他	
					依 職 權	一 般		
總 計	238	216	-	-	-	14	8	
偽造貨幣(刑 195,196 條)	-	-	-	-	-	-	-	
偽造有價證券(刑 201,201 條之 1)	-	-	-	-	-	-	-	
侵占罪(刑 336 條 2 項)	9	8	-	-	-	1	-	
詐欺罪(刑 339 條,339 條之 3,340 條)	29	22	-	-	-	4	3	
背信罪(刑 342 條)	15	12	-	-	-	1	2	
妨害國幣條例(3 條)	-	-	-	-	-	-	-	
破產法(154, 155 條)	-	-	-	-	-	-	-	
證券交易法(171, 174 條)	67	61	-	-	-	5	1	
期貨交易法(112 條)	-	-	-	-	-	-	-	
銀行法(125 條,125 條之 2,125 條之 3,127 條之 2 第 2 項)	65	64	-	-	-	-	1	
金融控股公司法(57 至 58 條)	-	-	-	-	-	-	-	
票券金融管理法(58 至 59 條)	-	-	-	-	-	-	-	
信託業法(48 至 50 條)	-	-	-	-	-	-	-	
信用合作社(38 條之 2,38 條之 3,40 條)	-	-	-	-	-	-	-	
保險法(167,168 條之 2,172 條之 1)	3	3	-	-	-	-	-	
農業金融法(39,40 條)	-	-	-	-	-	-	-	
金融資產證券化條例(108,109 條)	-	-	-	-	-	-	-	
證券投資信託及顧問法(105 至 108, 110 條)	2	2	-	-	-	-	-	
稅捐稽徵法(41, 42 條)	1	-	-	-	-	1	-	
懲治走私條例(2 至 6,8 條)	-	-	-	-	-	-	-	
管理外匯條例(22 條)	-	-	-	-	-	-	-	
其他經濟犯罪	47	44	-	-	-	2	1	

資料來源：法務部統計處

表 2-2-27 地方法院檢察署起訴經濟犯罪案件之主要罪名

單位：件

罪 名 別	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年
總 計	157	224	217	283	216
計 (1)	102	98	78	67	42
詐 欺 罪	83	72	50	65	22
侵 占 罪	12	7	6	2	8
背 信 及 重 利 罪	7	19	22	-	12
其他違反經濟管制法令	-	-	-	-	-
計 (2)	20	22	46	56	64
懲 治 走 私 條 例	-	1	-	-	-
稅 捐 稽 徵 法 (不 當 退 稅)	5	-	-	-	-
偽 造 變 造 貨 幣	-	-	-	-	-
偽 造 變 造 有 價 證 券	6	3	2	1	-
違反製賣私煙、私酒	-	-	-	-	-
違反管理外匯條例	-	-	-	-	-
違 反 銀 行 法	9	18	44	55	64
計 (3)	35	104	93	160	110
票 券 金 融 管 理 法 (5 8 至 5 9 條)	-	-	-	5	-
證 券 投 資 信 託 及 顧 問 法 (105 至 108,110 條)	-	-	-	10	2
違 反 證 券 交 易 法	14	32	27	45	61
違 反 公 平 交 易 法	-	-	-	-	-
違 反 期 貨 交 易 法	-	4	2	2	-
保 險 法	2	-	7	3	3
其他破壞社會經濟秩序	-	-	-	-	-
其 他 經 濟 犯 罪	19	68	57	95	44

資料來源：法務部統計處

說 明：起訴包括通常程序提起公诉及聲請簡易判決處刑。

表 2-2-28 地方法院檢察署起訴貪污治罪條例及瀆職罪人數及指數

年 別	貪 污 治 罪 條 例		瀆 職 罪		單 位：人
	人 數	指 數	人 數	指 數	
88 年	1,033	100	64	100	
89 年	1,146	111	37	58	
90 年	1,633	158	37	58	
91 年	1,044	101	41	64	
92 年	1,065	103	36	56	
93 年	728	70	28	44	
94 年	1,056	102	36	56	
95 年	1,274	123	56	88	
96 年	1,267	123	64	100	
97 年	1,393	135	74	116	

資料來源：法務部統計處

說明：起訴人數包括通常程序提起公訴及聲請簡易判決處刑。

表 2-2-29 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之貪污治罪條例及瀆職罪人數及指數

年 別	貪 污 治 罪 條 例		瀆 職 罪		單 位：人
	人 數	指 數	人 數	指 數	
88 年	213	100	16	100	
89 年	225	106	44	275	
90 年	186	87	17	106	
91 年	209	98	26	163	
92 年	500	235	32	200	
93 年	262	123	27	169	
94 年	194	91	18	113	
95 年	277	130	27	169	
96 年	261	123	41	256	
97 年	258	121	29	181	

資料來源：法務部統計處

表 2-2-30 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之貪污治罪條例及瀆職罪犯年齡

年 齡	95 年				96 年		97 年	
	貪污治罪條例		瀆 職 罪		貪污治罪條例		瀆 職 罪	
	貪污治罪條例	瀆 職 罪						
總 計	277	27	261	41	258	29	258	29
男	259	23	225	29	224	25	224	25
女	18	4	36	12	34	4	34	4
14-18 歲未滿	-	-	-	-	-	-	-	-
18-24 歲未滿	-	-	2	-	9	1	9	1
24-30 歲未滿	19	1	13	-	22	-	22	-
30-40 歲未滿	57	9	61	10	67	10	67	10
40-50 歲未滿	102	12	100	19	70	12	70	12
50-60 歲未滿	68	4	65	10	68	6	68	6
60-70 歲未滿	25	1	19	2	14	-	14	-
70-80 歲未滿	6	-	1	-	6	-	6	-
80 歲 以 上	-	-	-	-	1	-	1	-
不 詳	-	-	-	-	1	-	1	-

資料來源：法務部統計處

表 2-2-31 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之貪污治罪條例及瀆職罪犯教育程度

教 育 程 度	95 年				96 年		97 年	
	貪污治罪條例		瀆 職 罪		貪污治罪條例		瀆 職 罪	
	貪污治罪條例	瀆 職 罪						
總 計	277	27	261	41	258	29	258	29
男	259	23	225	29	224	25	224	25
女	18	4	36	12	34	4	34	4
不 識 字	1	-	-	-	1	-	1	-
小 學 程 度	28	-	11	-	5	-	5	-
中 學 程 度	88	5	66	12	73	4	73	4
大 專 程 度	39	6	46	13	49	11	49	11
自 修	-	-	-	-	-	-	-	-
不 詳	121	16	138	16	130	-	130	14

資料來源：法務部統計處

表 2-2-32 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之貪污治罪條例及瀆職罪犯職業

職業分類	95 年			96 年			97 年			
	貪污治罪條例	瀆職罪	貪污治罪條例	瀆職罪	貪污治罪條例	瀆職罪	貪污治罪條例	瀆職罪		
	單位：人									
總計	277	27	261	41	258	29	277	41	258	29
男	259	23	225	29	224	25	259	29	224	25
女	18	4	36	12	34	4	18	12	34	4
民代行政企業主管經理人員	25	2	19	1	21	1	25	1	21	1
專業人員	-	-	2	2	4	-	-	2	4	-
技術人員及事務人員	179	12	154	27	131	12	179	27	131	12
服務工作人員及售貨員	21	7	21	10	32	11	21	10	32	11
農林漁牧工作人員	9	1	2	-	1	-	9	-	1	-
技術及有關工作人員	8	-	12	-	29	2	8	-	29	2
機械設備操作及組裝工人	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
非技術工及體力工人	9	-	10	1	8	1	9	1	8	1
現役軍人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
無業	26	5	39	-	31	2	26	-	31	2
不詳										

資料來源：法務部統計處

表 2-2-33 地方法院檢察署起訴毒品案件之件數及人數

年別	起訴件數 (件)	起訴人數 (人)
93 年	22,689	23,207
計	-	20,247
男	-	2,960
女	28,847	29,503
94 年	-	25,461
計	-	4,042
男	28,847	28,842
女	-	24,583
95 年	-	4,259
計	39,334	40,175
男	-	34,694
女	-	5,481
96 年	46,585	47,469
計	-	41,517
男	-	5,952
女	-	-

資料來源：法務部統計處

說明：起訴件數及人數均包括通常程序起訴及聲請簡易判決處刑。

表 2-2-34 地方法院檢察署起訴第二級毒品之件數及人數

類 別	起訴件數		起訴人數	
	(件)	(%)	(人)	(%)
95 年	7,871	100.00	8,050	100.00
製 賣 運 輸	637	8.09	800	9.94
製 賣 運 輸 兼 施	-	-	-	-
施 其 他	6,189	78.63	6,192	76.92
96 年	1,045	13.28	1,058	13.14
製 賣 運 輸	11,536	100.00	11,798	100.00
製 賣 運 輸 兼 施	842	7.30	1,089	9.23
施 其 他	-	-	-	-
97 年	9,410	81.57	9,414	79.79
製 賣 運 輸	1,284	11.13	1,295	10.98
製 賣 運 輸 兼 施	12,311	100.00	12,588	100.00
施 其 他	913	7.42	1,162	9.23
	-	-	-	-
	9,963	80.93	9,967	79.18
	1,435	11.66	1,459	11.59

資料來源：法務部統計處

說明：起訴件數及人數均包括通常程序起訴及聲請簡易判決處刑。

表 2-2-35 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反毒品危害防制條例人犯年齡

年 齡	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	24,545	100.00	27,199	100.00	41,120	100.00
男	20,930	85.27	23,272	85.56	35,790	87.04
女	3,615	14.73	3,927	14.44	5,330	12.96
14-18 歲未滿	18	0.07	30	0.11	35	0.09
18-24 歲未滿	1,940	7.90	1,680	6.18	2,093	5.09
24-30 歲未滿	7,319	29.82	7,412	27.25	10,258	24.95
30-40 歲未滿	9,765	39.78	11,168	41.06	17,705	43.06
40-50 歲未滿	4,494	18.31	5,533	20.34	8,607	20.93
50-60 歲未滿	904	3.68	1,261	4.64	2,196	5.34
60-70 歲未滿	97	0.40	106	0.39	208	0.51
70-80 歲未滿	7	0.03	7	0.03	17	0.04
80 歲 以 上	1	0.00	1	0.00	1	0.00
不 詳	-	-	1	0.00	-	-

資料來源：法務部統計處

2-2-36 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反毒品危害防制條例人犯教育程度

教育程度	95年		96年		97年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	24,545	100.00	27,199	100.00	41,120	100.00
男	20,930	85.27	23,272	85.56	35,790	87.04
女	3,615	14.73	3,927	14.44	5,330	12.96
不識字	60	0.24	50	0.18	81	0.20
小學程度	1,922	7.83	2,140	7.87	3,505	8.52
中學程度	19,213	78.28	21,567	79.29	33,433	81.31
大學程度	562	2.29	699	2.57	958	2.33
自修	1	0.00	-	-	2	0.00
不詳	2,787	11.35	2,743	10.08	3,141	7.64

資料來源：法務部統計處。

表 2-2-37 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反毒品危害防制條例人犯職業

職業分類	95年		96年		97年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	24,545	100.00	27,199	100.00	41,120	100.00
男	20,930	85.27	23,272	85.56	35,790	87.04
女	3,615	14.73	3,927	14.44	5,330	12.96
民代行政企業主管經理人員	44	0.18	5	0.02	11	0.03
專業人員	35	0.14	50	0.18	53	0.13
技術員及事務人員	1,132	4.61	1,194	4.39	1,472	3.58
服務工作人員及售貨員	2,011	8.19	2,216	8.15	3,351	8.15
農林漁牧工作人員	754	3.07	829	3.05	1,357	3.30
技術工及有關工作	9,201	37.49	11,345	41.71	18,575	45.17
機械設備操作及組裝						
非技術工及體力工						
現役軍人	22	0.09	22	0.08	26	0.06
無業	9,735	39.66	10,056	36.97	14,471	35.19
不詳	1,611	6.56	1,482	5.45	1,804	4.39

資料來源：法務部統計處。

表 2-2-38 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害投票罪犯年齡

年 齡	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	1,174	100.00	915	100.00	775	100.00
男	668	56.90	510	55.74	411	53.03
女	506	43.10	405	44.26	364	46.97
14-18 歲未滿	-	-	-	-	-	-
18-24 歲未滿	29	2.47	32	3.50	21	2.71
24-30 歲未滿	61	5.20	68	7.43	75	9.68
30-40 歲未滿	153	13.03	162	17.70	131	16.90
40-50 歲未滿	272	23.17	228	24.92	169	21.81
50-60 歲未滿	265	22.57	223	24.37	196	25.29
60-70 歲未滿	234	19.93	118	12.90	91	11.74
70-80 歲未滿	132	11.24	73	7.98	76	9.81
80 歲 以 上	28	2.39	10	1.09	16	2.06
不 詳	-	-	1	0.11	-	-

資料來源：法務部統計處

表 2-2-39 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害投票罪犯職業

職 業 分 類	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	1,174	100.00	915	100.00	775	100.00
男	668	56.90	510	55.74	411	53.03
女	506	43.10	405	44.26	364	46.97
民代行政企業主管經理人員	6	0.51	8	0.87	8	1.03
專 業 人 員	2	0.17	7	0.77	5	0.65
技 術 員 及 事 務 人 員	70	5.96	46	5.03	52	6.71
服 務 工 作 人 員 及 售 貨 員	59	5.03	30	3.28	30	3.87
農 林 漁 牧 工 作 人 員	97	8.26	34	3.72	50	6.45
技 術 工 及 有 關 工 作 人 員	208	17.72	136	14.86	115	14.84
機 械 設 備 操 作 及 組 裝 工 工						
非 技 術 工 及 體 力 工 工						
現 役 軍 人	1	0.09	1	0.11	-	-
無 業	389	33.13	148	16.17	200	25.81
不 詳	342	29.13	505	55.19	315	40.65

資料來源：法務部統計處

表 2-2-42 地方法院檢察署執行重大刑事案件裁判確定科刑主要罪名

罪 名 別	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	576	100.00	613	100.00	610	100.00
普通 刑 法	2	0.35	1	0.16	2	0.33
第 226 條第 1 項	1	0.17	-	-	4	0.66
第 271 條第 1 項	198	34.38	215	35.07	220	36.07
第 272 條第 1 項	2	0.35	2	0.33	5	0.82
第 332 條	56	9.72	58	9.46	54	8.85
第 347 條第 1 項	63	10.94	94	15.33	67	10.98
第 348 條之 1	1	0.17	4	0.65	-	-
第 348 條第 1 項	1	0.17	3	0.49	7	1.15
第 348 條第 2 項	-	-	-	-	5	0.82
特 別 刑 法	122	21.18	138	22.51	129	21.15
毒品危害防制 條例	92	15.97	81	13.21	96	15.74
第 4 條第 1 項	4	0.69	1	0.16	3	0.49
第 4 條第 2 項	4	0.69	2	0.33	1	0.16
第 5 條第 1 項	3	0.52	-	-	-	-
第 6 條第 1 項	20	3.47	13	2.12	12	1.97
第 6 條第 2 項	1	0.17	1	0.16	1	0.16
第 7 條第 1 項	-	-	-	-	-	-
第 7 條第 3 項	-	-	-	-	-	-
第 24 條第 1 項	-	-	-	-	-	-
第 24 條第 2 項	-	-	-	-	-	-
第 25 條第 2 項	-	-	-	-	-	-
其 他 重 大 刑 事 案 件	6	1.04	-	-	4	0.66

資料來源：法務部統計處

表 2-2-43 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之賭博罪犯主要犯罪種類

罪 名 別	判決確定有罪人數		百分比
	人數	%	
93 年	5,043	100.00	
六 大 一 電	918	18.20	
合 家 玩	1	0.02	
動 94 年	2,670	52.94	
彩 樂 般 具	1,454	28.83	
六 大 一 電	4,773	100.00	
合 家 玩	510	10.69	
彩 樂 般 具	9	0.19	
動 95 年	3,136	65.70	
六 大 一 電	1,118	23.42	
合 家 玩	6,871	100.00	
彩 樂 般 具	1,220	17.76	
動 96 年	9	0.13	
六 大 一 電	3,782	55.04	
合 家 玩	1,860	27.07	
彩 樂 般 具	7,928	100.00	
動 97 年	1,396	17.61	
六 大 一 電	9	0.11	
合 家 玩	4,919	62.05	
彩 樂 般 具	1,604	20.23	
動 97 年	8,509	100.00	
六 大 一 電	1,845	21.68	
合 家 玩	5	0.06	
彩 樂 般 具	5,089	59.81	
動 97 年	1,570	18.45	

資料來源：法務部統計處

表 2-2-44 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之賭博罪犯年齡

年 齡	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	6,871	100.00	7,928	100.00	8,509	100.00
男	4,898	71.29	5,514	69.55	5,968	70.14
女	1,973	28.71	2,414	30.45	2,541	29.86
14-18 歲未滿	-	-	-	-	-	-
18-24 歲未滿	470	6.84	356	4.49	336	3.95
24-30 歲未滿	900	13.10	802	10.12	876	10.29
30-40 歲未滿	1,581	23.01	1,539	19.41	1,739	20.44
40-50 歲未滿	1,877	27.32	2,162	27.27	2,346	27.57
50-60 歲未滿	1,345	19.58	2,009	25.34	2,118	24.89
60-70 歲未滿	501	7.29	762	9.61	787	9.25
70-80 歲未滿	170	2.47	259	3.27	262	3.08
80 歲 以 上	27	0.39	39	0.49	45	0.53
不 詳	-	-	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處

表 2-2-45 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之賭博罪犯教育程度

教 育 程 度	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	6,871	100.00	7,928	100.00	8,509	100.00
男	4,898	71.29	5,514	69.55	5,968	70.14
女	1,973	28.71	2,414	30.45	2,541	29.86
不 識 字	246	3.58	337	4.25	340	4.00
小 學 程 度	1,485	21.61	2,026	25.55	2,049	24.08
中 學 程 度	3,611	52.55	3,939	49.68	4,380	51.47
大 專 程 度	408	5.94	403	5.08	505	5.93
自 修	-	-	-	-	3	0.04
不 詳	1,121	16.31	1,223	15.43	1,232	14.48

資料來源：法務部統計處

表 2-2-46 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之賭博罪犯職業

職業分類	95年		96年		97年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	6,871	100.00	7,928	100.00	8,509	100.00
男	4,898	71.29	5,514	69.55	5,968	70.14
女	1,973	28.71	2,414	30.45	2,541	29.86
民代行政企業主管經理人員	35	0.51	28	0.35	43	0.51
專業人員	12	0.17	11	0.14	19	0.22
技術員及事務人員	849	12.36	962	12.13	901	10.59
服務工作人員及售貨員	888	12.92	1,044	13.17	1,332	15.65
農林漁牧工作人員	306	4.45	324	4.09	376	4.42
技術工及有關工作人員	1,774	25.82	1,958	24.70	2,115	24.86
機械設備操作及組裝工						
非技術工及體力工						
現役軍人	2	0.03	7	0.09	8	0.09
無業	2,242	32.63	2,827	35.66	2,860	33.61
不詳	763	11.10	767	9.67	855	10.05

資料來源：法務部統計處

表 2-2-47 地方法院檢察署執行裁判確定有罪公共危險罪犯主要犯罪種類

罪名別	95年		96年		97年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	28,696	100.00	41,081	100.00	43,867	100.00
放火燒燬建物住宅	103	0.36	127	0.31	111	0.25
放火燒燬其他物類	72	0.25	71	0.17	66	0.15
失火燒燬建物住宅	71	0.25	83	0.20	83	0.19
失火燒燬其他物類	43	0.15	44	0.11	49	0.11
違背建築術成規	4	0.01	3	0.01	-	-
妨害衛生	2	0.01	1	0.00	2	0.00
漏逸氣體	45	0.16	34	0.08	34	0.08
用藥或酒醉駕駛	26,435	92.12	38,453	93.60	41,342	94.24
其他	1,921	6.69	2,265	5.51	2,180	4.97

資料來源：法務部統計處

表 2-2-48 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之公共危險罪犯年齡

年 齡	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	28,696	100.00	41,081	100.00	43,867	100.00
男	26,848	93.56	38,389	93.45	40,967	93.39
女	1,848	6.44	2,692	6.55	2,900	6.61
14-18 歲未滿	3	0.01	2	0.00	5	0.01
18-24 歲未滿	1,471	5.13	1,906	4.64	1,721	3.92
24-30 歲未滿	4,306	15.01	5,605	13.64	5,207	11.87
30-40 歲未滿	9,043	31.51	12,643	30.78	13,248	30.20
40-50 歲未滿	9,095	31.69	13,501	32.86	15,040	34.29
50-60 歲未滿	3,988	13.90	6,227	15.16	7,243	16.51
60-70 歲未滿	682	2.38	1,052	2.56	1,229	2.80
70-80 歲未滿	104	0.36	138	0.34	158	0.36
80 歲 以 上	4	0.01	7	0.02	16	0.04
不 詳	-	-	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處

表 2-2-49 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之公共危險罪犯教育程度

教 育 程 度	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	28,696	100.00	41,081	100.00	43,867	100.00
男	26,848	93.56	38,389	93.45	40,967	93.39
女	1,848	6.44	2,692	6.55	2,900	6.61
不 識 字	190	0.66	250	0.61	310	0.71
小 學 程 度	3,890	13.56	5,425	13.21	6,214	14.17
中 學 程 度	18,760	65.37	26,817	65.28	29,456	67.15
大 專 程 度	3,931	13.70	5,438	13.24	5,239	11.94
自 修	3	0.01	7	0.02	10	0.02
不 詳	1,922	6.70	3,144	7.65	2,638	6.01

資料來源：法務部統計處

表 2-2-50 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之公共危險罪犯職業

職業分類	95年		96年		97年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	28,696	100.00	41,081	100.00	43,867	100.00
男	26,848	93.56	38,389	93.45	40,967	93.39
女	1,848	6.44	2,692	6.55	2,900	6.61
民代行政企業主管經理人員	85	0.30	66	0.16	80	0.18
專業人員	291	1.01	387	0.94	397	0.91
技術員及事務人員	3,217	11.21	4,028	9.81	3,336	7.60
服務工作人員及售貨員	3,856	13.44	6,240	15.19	5,986	13.65
農林漁牧工作人員	828	2.89	1,251	3.05	1,235	2.82
技術工及有關工作人員	14,289	49.79	20,962	51.03	24,053	54.83
機械設備操作及組裝工人	33	0.11	50	0.12	29	0.07
非技術工及體力工人	4,594	16.01	6,068	14.77	7,218	16.45
現役軍人	1,503	5.24	2,029	4.94	1,533	3.49
無業						
不詳						

資料來源：法務部統計處

表 2-2-51 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反特別刑法人數占裁判確定有罪總人數之百分比

罪名別	93年		94年		95年		96年		97年	
	人數	%								
貪污治罪條例	262	0.23	194	0.15	277	0.19	261	0.15	258	0.13
懲治盜匪條例	16	0.01	-	-	-	-	-	-	-	-
槍砲藥刀械管制條例	1,759	1.53	2,112	1.66	2,277	1.56	2,214	1.27	2,140	1.08
妨害兵役治罪條例	1,264	1.10	906	0.71	1,136	0.78	926	0.53	659	0.33
懲治走私條例	348	0.30	135	0.11	74	0.05	126	0.07	125	0.06
森林法	104	0.09	139	0.11	145	0.10	192	0.11	184	0.09
漁業法	134	0.12	94	0.07	90	0.06	54	0.03	69	0.03
藥事法	137	0.12	127	0.10	165	0.11	269	0.15	358	0.18
毒品危害防制條例	14,640	12.71	22,540	17.75	24,545	16.84	27,199	15.66	41,120	20.70
公司法	385	0.33	207	0.16	229	0.16	258	0.15	482	0.24
著作權法	830	0.72	748	0.59	896	0.61	1,109	0.64	1,059	0.53
商標法	1,329	1.15	1,413	1.11	1,301	0.89	1,329	0.77	1,442	0.73
兒童及少年性交易防制條例	794	0.69	931	0.73	887	0.61	980	0.56	875	0.44
動產擔保交易條例	2,332	2.02	2,515	1.98	3,466	2.38	2,692	1.55	3	-
臺灣大陸人民關係條例	1,374	1.19	1,223	0.96	1,370	0.94	840	0.48	976	0.49
就業服務法	35	0.03	38	0.03	74	0.05	91	0.05	92	0.05

資料來源：法務部統計處

說明：毒品危害防制條例含肅清煙毒條例及麻醉藥品管理條例。

表 2-3-1 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之青年（18歲~24歲未滿）人數

年 別	人 數	指 數
88年	14,070	100
89年	16,197	115
90年	16,597	118
91年	15,437	110
92年	15,070	107
93年	12,065	86
94年	12,256	87
95年	12,655	90
96年	13,646	97
97年	14,454	103

基期：民國88年=100

單位：人

資料來源：法務部統計處

說明：本表青年係指18歲—24歲未滿

表 2-3-2 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之青年年齡

年 齡	93年		94年		95年		96年		97年	
	人數	%								
總 計	12,065	100.00	12,256	100.00	12,655	100.00	13,646	100.00	14,454	100.00
18歲~20歲未滿	2,438	20.21	2,319	18.92	2,150	16.99	2,343	17.17	2,654	18.36
20歲~24歲未滿	9,627	79.79	9,937	81.08	10,505	83.01	11,303	82.83	11,800	81.64

資料來源：法務部統計處

說明：本表青年係指18—24歲未滿

表 2-3-3 地方法院檢察署執行裁判確定有罪青年(18歲~24歲未滿)犯罪種類

年別	總計		竊盜罪		傷害罪(不含過失傷害)		過失傷害		殺人罪(不含過失致死)		過失致死		贓物罪	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
88年	14,070	100.00	2,868	20.38	661	4.70	362	2.57	126	0.90	540	3.84	404	2.87
89年	16,197	100.00	3,048	18.82	578	3.57	386	2.38	93	0.57	505	3.12	403	2.49
90年	16,597	100.00	2,923	17.61	653	3.81	452	2.72	111	0.67	489	2.97	462	2.77
91年	15,437	100.00	2,926	19.28	631	4.09	403	2.61	113	0.73	338	2.19	428	2.78
92年	15,070	100.00	2,819	18.71	601	3.99	468	3.11	80	0.60	376	2.50	331	2.20
93年	12,065	100.00	2,163	17.93	555	4.60	383	3.17	84	0.70	271	2.25	244	2.02
94年	12,256	100.00	1,952	15.93	406	3.31	344	2.81	71	0.58	267	2.18	206	1.68
95年	12,655	100.00	1,837	14.52	517	4.09	409	3.23	75	0.59	252	1.99	210	1.66
96年	13,646	100.00	1,994	14.61	562	4.12	357	2.62	76	0.56	220	1.61	143	1.05
97年	14,454	100.00	2,135	14.77	621	4.30	317	2.19	80	0.55	224	1.55	163	1.13
年別	盜奪及懲治盜匪條例、普通竊盜罪及強盜罪(管理條例)		槍砲彈藥刀械管制條例		貪污、清職罪		公共危險罪		妨害自由罪		偽造文書印文罪			
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%		
88年	257	1.83	1,976	13.69	442	3.14	11	0.08	388	2.76	377	2.68	406	2.89
89年	547	3.38	2,879	17.77	485	2.99	4	0.02	1,822	11.25	344	2.12	521	3.22
90年	656	3.95	2,570	15.18	416	2.51	5	0.03	2,293	13.82	306	1.84	656	3.95
91年	753	4.88	1,844	11.95	314	2.03	6	0.04	2,325	15.06	318	2.06	549	3.56
92年	805	5.34	1,703	11.30	224	1.49	5	0.03	1,859	12.34	381	2.53	575	3.82
93年	614	5.09	1,642	13.61	265	2.20	8	0.07	1,311	10.87	272	2.25	462	3.83
94年	600	4.90	2,243	18.30	330	2.69	4	0.03	1,415	11.55	274	2.24	363	2.96
95年	511	4.04	1,940	15.33	324	2.56	-	-	1,471	11.62	294	2.32	288	2.28
96年	434	3.18	1,680	12.31	285	2.09	2	0.01	1,906	13.97	437	3.20	310	2.27
97年	394	2.73	2,093	14.48	281	1.94	10	0.07	1,721	11.91	448	3.10	309	2.14
年別	妨害婚姻及家庭罪		賭博罪		妨害風化罪		妨害性自主罪		侵占、詐欺、背信及重利		恐嚇、誘人勒贖罪		其他	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
88年	102	0.72	2,487	17.68	221	1.56	199	1.23	584	4.15	158	1.12	1,685	11.98
89年	96	0.59	1,883	11.63	300	1.81	351	2.11	611	3.77	149	0.92	1,423	8.79
90年	76	0.46	1,156	6.97	432	2.80	471	3.05	632	3.81	158	0.95	2,032	12.24
91年	62	0.40	598	3.87	383	2.54	483	3.21	626	4.06	140	0.91	2,110	13.67
92年	60	0.40	575	3.82	331	2.23	390	3.23	644	4.27	186	1.23	2,502	16.60
93年	48	0.40	283	2.35	311	2.58	333	3.23	639	5.30	174	1.44	1,946	16.13
94年	41	0.33	273	2.23	312	2.55	450	3.67	739	6.03	155	1.26	1,811	14.78
95年	38	0.30	470	3.71	187	1.48	502	3.97	1,289	10.19	202	1.60	1,839	14.53
96年	52	0.23	356	2.61	241	1.77	428	3.14	2,243	16.44	268	1.96	1,672	12.25
97年	25	0.17	336	2.32	206	1.43	453	3.13	3,010	20.82	265	1.83	1,363	9.43

資料來源：法務部統計處 說明：本表為青年係指18歲~24歲未滿

表 2-4-1 地方法院檢察署執行裁判確定有罪人犯性別

年別	總計					
	男			女		
	人數	%	人數	人數	%	人數
88年	105,900	100.00	86,284	81.48	19,616	18.52
89年	122,076	100.00	102,740	84.16	19,336	15.84
90年	128,453	100.00	110,141	85.74	18,312	14.26
91年	127,127	100.00	110,924	87.25	16,203	12.75
92年	131,680	100.00	113,426	86.14	18,254	13.86
93年	115,181	100.00	99,106	86.04	16,075	13.96
94年	126,978	100.00	109,993	86.62	16,985	13.38
95年	145,741	100.00	123,814	84.95	21,927	15.05
96年	173,711	100.00	147,968	85.18	25,743	14.82
97年	198,685	100.00	170,545	85.84	28,140	14.16

資料來源：法務部統計處

表 2-4-2 地方法院檢察署執行裁判確定有罪女性主要罪名及結構

罪名列	93年		94年		95年		96年		97年	
	人數	%								
總計	16,075	100.00	16,985	100.00	21,927	100.00	25,743	100.00	28,140	100.00
竊盜罪	1,477	9.19	1,613	9.50	2,040	9.30	2,480	9.63	2,879	10.23
賭博罪	1,427	8.88	1,173	6.91	1,973	9.00	2,414	9.38	2,541	9.03
侵占、詐欺、背信及重利罪(不含過失致死)	1,159	7.21	1,455	8.57	2,294	10.46	3,903	15.16	4,609	16.38
殺人罪(不含過失致死)	29	0.18	24	0.14	23	0.10	32	0.12	36	0.13
過失致死	250	1.56	238	1.40	217	0.99	303	1.18	252	0.90
傷害罪(不含過失傷害)	773	4.81	589	3.47	667	3.04	656	2.55	700	2.49
過失傷害	541	3.37	461	2.71	562	2.56	510	1.98	484	1.72
搶奪、強盜及盜匪罪	91	0.57	121	0.71	92	0.42	129	0.50	112	0.40
恐嚇及勒索罪	63	0.39	77	0.45	147	0.67	253	0.98	238	0.85
妨害性自主及妨害風化罪	678	4.22	634	3.73	689	3.14	833	3.24	852	3.03
妨害自由	184	1.14	182	1.07	226	1.03	330	1.28	362	1.29
妨害危險	1,270	7.90	1,441	8.48	1,848	8.43	2,692	10.46	2,900	10.31
公職	186	1.16	176	1.04	252	1.15	214	0.83	250	0.89
贓物	1,740	10.82	1,561	9.19	1,692	7.72	1,752	6.81	1,929	6.86
偽造文書及有價證券	252	1.57	196	1.15	208	0.95	185	0.72	219	0.78
妨害婚姻及家庭罪	1,754	10.91	2,942	17.32	3,615	16.49	3,927	15.25	5,330	18.94
毒品危害防制條例	4,201	26.13	4,102	24.15	5,382	24.55	5,130	19.93	4,447	15.80
其他										

資料來源：法務部統計處

說明：毒品危害防制條例含肅清煙毒條例及麻醉藥品管理條例。

表 2-4-3 地方法院檢察署執行裁判確定有罪女性主要罪名及女性所占比率

罪名列	93年			94年			95年			96年			97年		
	總計	女性	女性比率												
總計	115,18	16,075	13.96	126,97	16,985	13.38	145,74	21,927	15.05	173,71	25,743	14.82	198,68	28,140	14.16
竊盜罪	14,514	1,477	10.18	16,129	1,613	10.00	17,884	2,040	11.41	23,250	2,480	10.67	28,694	2,879	10.03
賭博罪	5,043	1,427	28.30	4,773	1,173	24.58	6,871	1,973	28.71	7,928	2,414	30.45	8,509	2,541	29.86
詐欺罪	3,532	661	18.71	5,293	984	18.59	8,822	1,764	20.00	14,005	3,195	22.81	17,445	3,835	21.98
傷害罪(不含過失傷害)	4,950	773	15.62	4,140	589	14.23	4,893	667	13.63	4,858	656	13.50	5,028	700	13.92
殺人罪(不含過失致死)	454	29	6.39	423	24	5.67	481	23	4.78	455	32	7.03	491	36	7.33
搶奪、強盜及盜匪罪	2,207	91	4.12	2,290	121	5.28	2,439	92	3.77	2,351	129	5.49	2,212	112	5.06
妨害性自主罪	1,292	11	0.85	1,489	4	0.27	1,695	18	1.06	1,559	9	0.58	1,785	12	0.67
妨害風化罪	3,043	667	21.92	2,862	630	22.01	2,554	671	26.27	2,942	824	28.01	3,281	840	25.60
偽造文書印文罪	5,985	1,572	26.27	5,374	1,415	26.33	5,469	1,556	28.45	5,847	1,599	27.35	6,027	1,775	29.45
妨害婚姻及家庭罪	494	252	51.01	390	196	50.26	412	208	50.49	371	185	49.87	430	219	50.93
毒品危害防制條例	14,640	1,754	11.98	22,540	2,942	13.05	24,545	3,615	14.73	27,199	3,927	14.44	41,120	5,330	12.96
其他	59,027	7,361	12.47	61,275	7,294	11.90	69,676	9,300	13.35	82,946	10,293	12.41	83,663	9,861	11.79

單位：人，%

資料來源：法務部統計處

說明：毒品危害防制條例含肅清煙毒條例及麻醉藥品管理條例。

表 2-5-1 地方法院檢察署執行裁判確定有罪普通刑法犯之非本國籍人犯罪名

罪名	95年		96年		97年	
	95年	96年	96年	97年	97年	97年
總計	835	977	977	1,069	1,069	
人犯	1	-	-	-	-	
公務	5	3	3	4	4	
危險	94	135	135	169	169	
證券	1	3	3	4	4	
文印	270	235	235	251	251	
文書	26	65	65	70	70	
及妨	5	4	4	11	11	
害風	50	97	97	60	60	
化家	16	19	19	15	15	
庭及	37	28	28	48	48	
罪博	13	13	13	9	9	
由	242	288	288	305	305	
盜	2	8	8	1	1	
搶	11	15	15	20	20	
占	11	20	20	36	36	
欺	3	2	2	3	3	
名譽	-	1	1	-	-	
害	32	26	26	30	30	
棄	1	3	3	2	2	
損	15	12	12	31	31	
壞						
其他						

資料來源：法務部統計處

說明：本表不含大陸、港、澳地區人士。

表 2-5-2 地方法院檢察署執行裁判確定有罪特別刑法犯之非本國籍人犯罪名

罪名	95年		96年		97年	
	95年	96年	96年	97年	97年	97年
總計	149	225	225	203	203	
國家	3	7	7	7	7	
安管	5	11	11	5	5	
制	-	-	-	-	-	
例	-	-	-	1	1	
條	2	1	1	-	-	
例	2	1	1	-	-	
業	52	49	49	77	77	
保	1	8	8	2	2	
交	2	3	3	4	4	
易	2	2	2	2	2	
條	-	1	1	-	-	
例	-	-	-	-	-	
法	1	1	1	7	7	
法	-	-	-	-	-	
例	2	2	2	2	2	
例	77	139	139	96	96	
其他						

資料來源：法務部統計處

說明：本表不含大陸、港、澳地區人士。

表 2-5-3 地方法院檢察署執行裁判確定有罪非本國籍人犯國籍

國籍別	93年		94年		95年		96年		97年	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
總計	582	100.00	705	100.00	984	100.00	1,202	100.00	1,272	100.00
日本	11	1.89	14	1.99	11	1.12	13	1.08	19	1.49
美國	13	2.23	8	1.13	9	0.91	35	2.91	9	0.71
菲律賓	35	6.01	44	6.24	61	6.20	87	7.24	82	6.45
泰國	121	20.79	130	18.44	184	18.70	269	22.38	252	19.81
印尼	64	11.00	91	12.91	122	12.40	180	14.98	230	18.08
馬來西亞	15	2.58	34	4.82	36	3.66	26	2.16	48	3.77
韓國	24	4.12	21	2.98	21	2.13	23	1.91	24	1.89
緬甸	39	6.70	53	7.52	42	4.27	30	2.50	49	3.85
越南	206	35.40	239	33.90	394	40.04	458	38.10	441	34.67
其他	54	9.28	71	10.07	104	10.57	81	6.74	118	9.28

資料來源：法務部統計處

說明：本表不含大陸、港、澳地區人士。

表 2-6-1 監獄新入監受刑人犯罪次數

年別	總計			初犯			再累犯		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女
88年	22,790	20,414	2,376	11,812	10,171	1,641	10,978	10,243	735
{ %	100.00	100.00	100.00	51.83	49.82	69.07	48.17	50.18	30.93
89年	23,147	20,989	2,158	12,143	10,675	1,468	11,004	10,314	690
{ %	100.00	100.00	100.00	52.46	50.86	68.03	47.54	49.14	31.97
90年	24,760	22,734	2,026	13,050	11,769	1,281	11,710	10,965	745
{ %	100.00	100.00	100.00	52.71	51.77	63.23	47.29	48.23	36.77
91年	27,003	24,661	2,342	14,333	13,015	1,318	12,670	11,646	1,024
{ %	100.00	100.00	100.00	53.08	52.78	56.28	46.92	47.22	43.72
92年	28,966	26,479	2,487	14,579	13,111	1,468	14,387	13,368	1,019
{ %	100.00	100.00	100.00	50.33	49.51	59.03	49.67	50.49	40.97
93年	33,346	30,370	2,976	14,552	12,957	1,595	18,794	17,413	1,381
{ %	100.00	100.00	100.00	43.64	42.66	53.60	56.36	57.34	46.40
94年	33,193	29,980	3,213	13,481	11,917	1,564	19,712	18,063	1,649
{ %	100.00	100.00	100.00	40.61	39.75	48.68	59.39	60.25	51.32
95年	37,607	33,568	4,039	13,841	12,159	1,682	23,766	21,409	2,357
{ %	100.00	100.00	100.00	36.80	36.22	41.64	63.20	63.78	58.36
96年	34,991	31,427	3,564	12,186	10,809	1,377	22,805	20,618	2,187
{ %	100.00	100.00	100.00	34.83	34.39	38.64	65.17	65.61	61.36
97年	48,234	43,401	4,833	15,735	13,858	1,877	32,499	29,543	2,956
{ %	100.00	100.00	100.00	32.62	31.93	38.84	67.38	68.07	61.16
累犯人數							計	男	女
88年							7,502	7,023	479
{ %							32.92	34.40	20.16
89年							7,679	7,182	497
{ %							33.17	34.22	23.03
90年							8,397	7,948	449
{ %							33.91	34.96	22.16
91年							8,777	8,227	550
{ %							32.50	33.36	23.48
92年							9,555	8,983	572
{ %							32.99	33.92	23.00
93年							12,523	11,726	797
{ %							37.55	38.61	26.78
94年							13,019	12,164	855
{ %							39.22	40.57	26.61
95年							15,569	14,449	1,120
{ %							41.40	43.04	27.73
96年							14,809	13,762	1,047
{ %							42.32	43.79	29.38
97年							21,856	20,283	1,573
{ %							45.31	46.73	32.55

資料來源：法務部統計處

說明：88年以後監獄各類報表均含少年矯正學校之少年受刑人。

第三章 犯罪之處理

本章係就近年來依據刑事訴訟法及保安處分執行法等相關刑事法律所規定之法定程序，從犯罪偵查、審判至執行等犯罪處理過程之相關統計資料，分別加以分析說明，以進一步瞭解最近的犯罪趨勢及事後依法定程序處理之結果。

第一節 偵 查

壹、刑事案件受理情形

偵查係指檢察官為調查犯罪嫌疑人及搜集證據，作為決定是否提起公訴的準備程序而言。刑事訴訟法第 228 條第 1 項之規定：「檢察官因告訴、告發、自首或其他情事知有犯罪嫌疑者，應即開始偵查。」所謂其他情事，係指告訴、告發、自首以外之情事，使檢察官據其情事而知有犯罪嫌疑者而言，諸如司法警察機關之報告、相驗、甚至因傳聞、新聞報導等，均足據為開始偵查之原因。

一、一般情形

97 年各地方法院檢察署新收刑事偵查案件之總件數為 408,082 件，居近 5 年來之首（表 3-1-1）。

如以案件之來源而論，歷年來均以警察機關移送偵查者最多，其次為其他機關移送偵查者。97 年亦以警察機關移送偵查者最多，計有 291,391 件，占總件數的 71.41%，其次為其他機關移送偵查者計 105,693 件（占 25.90%），而其他案件來源，如一般

偵查之告訴、告發、自首與檢察官自動檢舉等所占比例均較低（表 3-1-1）。

二、檢察官自動檢舉案件

厲行檢察官自動檢舉向為法務部施政重點之一，對於檢察官自動檢舉案件，法務部重在對治安之助益，不重在案件的多寡。近 5 年檢察官自動檢舉之件數均占當年新收總件數 1% 左右，而 97 年案件數與所占比例均為近 5 年新低。（表 3-1-2）。

如就普通刑法與特別刑法犯罪分類來看，犯普通刑法之罪而由檢察官自動檢舉者，97 年有 2,008 件，占普通刑法總件數的 0.69%，犯特別刑法之罪而由檢察官自動檢舉者有 895 件，占特別刑法犯罪總件數的 0.76%。（表 3-1-2）。

再以由地方法院檢察署檢察官自動檢舉案件之犯罪罪名分類來看，向來以殺人罪檢舉率最高，97 年計有 432 件，占該類犯罪新收總件數的 7.41%；其他自動檢舉案件，檢舉率在百分之 3 以上之罪名包括貪污瀆職罪、偽證及誣告罪、贓物罪等（表 3-1-3）。

貳、犯罪類型之比較

97 年各地方法院檢察署新收刑事偵查案件之總件數為 408,082 件，與上年比較，增加 3,799 件，增幅 0.94%，為自 93 年以來增幅最小；如以普通刑法與特別刑法案件為區分標準，普通刑法案件增加 19,692 件，增幅 7.27%，特別刑法案件則減少 15,893 件，減幅 11.92%，減少比例為近 5 年最高（表 3-1-4）。

近 5 年來各地方法院檢察署新收普通刑法案件多以公共危險罪最多，惟詐欺背信及重利罪近年來案件數逐年增加，95 年後超

越竊盜罪居第二位，97年更首次超越公共危險罪，居新收普通刑法案件首位；而傷害罪則為第四位。97年詐欺背信及重利罪有69,626件，占23.96%；公共危險罪有64,715件，占22.27%；竊盜罪有45,852件，占15.78%；傷害罪有34,277件，占11.79%。另外案件數較少之罪名則為瀆職罪、妨害公務罪、脫逃罪、妨害婚姻及家庭罪及贓物罪等，所占比例均低於1%（表3-1-5）。

如就特別刑法案件而言，97年仍以違反毒品危害防制條例案件最多，計有83,187件，占70.84%，其次所占比例較高者為違反著作權法、商標法、兒童及少年性交易防制條例及槍砲彈藥刀械管制條例等罪名，惟所占比例均為4%以下（表3-1-6）。

參、偵查終結情形

地方法院檢察署終結刑事偵查案件的情形可以分為依通常程序提起公訴、聲請簡易判決處刑、不起訴處分、緩起訴及因其他理由偵查終結等5種，近年來檢察機關為簡化訴訟程序及減輕訟累，有減少依通常程序提起公訴偵結，並增加聲請簡易判決、不起訴或緩起訴之比例。97年各地方法院檢察署偵查終結刑事案件之情形分別如下（表3-1-7）：

一、偵查終結案件總件數為413,125件，偵查終結總人數為526,143人，其中以不起訴處分案件最多，其次分別為提起公訴及聲請簡易判決，至於緩起訴處分案件所占比例則較少：

- (一) 依通常程序提起公訴案件計94,334件，占偵查終結總件數的22.83%，起訴人數117,057人，占總偵查終結人數的22.25%。
- (二) 聲請簡易判決處刑105,040件，占偵查終結總件數的

25.43%，聲請簡易判決處刑人數114,756人，占偵查終結總人數的21.81%。

- (三) 不起訴處分案件114,651件，占偵查終結總件數的27.75%，不起訴處分人數167,633人，占偵查終結總人數的31.86%。
- (四) 緩起訴處分32,162件，占偵查終結總件數的7.79%，緩起訴處分人數36,977人，占偵查終結總人數的7.03%。近年來緩起訴處分之人數與件數逐年遞增，已為我國刑事政策之重要制度。
- (五) 因其他理由而偵查終結者（例如刑事訴訟法第255條所列情事等），計有66,938件，占偵查終結總件數的16.20%，人數有89,720人，占偵查終結總人數的17.05%。

二、近6年來偵查終結案件統計結構比較如下（表3-1-7）：

- (一) 近6年偵查終結案件件數及人數逐年增加，而以97年413,125件，526,143人最多；92年的287,477件，367,158人最少。終結案件自94年突破30萬件，人數突破40萬人；96年終結案件突破40萬件，人數突破50萬人，增加幅度相當明顯。
- (二) 依通常程序提起公訴案件，95年前約占總偵查終結案件件數20%以下，而96年後升至20%以上。就近6年而言，以97年最多（94,334件，117,057人），92年件數最少（47,867件），93年的人數最少（62,799人）。
- (三) 聲請簡易判決處刑案件，近6年來互有增減，惟變化不大，其中以92年最少（65,137件，72,798人），96年最多（105,040件，114,756人）。

- (四) 不起訴處分案件，93 年案件數與人數略有下降，而近年來則呈逐年增加趨勢，亦以 97 年最多（114,651 件，167,633 人），93 年最少（90,334 件，128,691 人）。
- (五) 緩起訴之案件，97 年有 32,162 件，36,977 人，而自新制 91 年 2 月實施以來，每年均穩定成長，97 年亦為近 6 年最高，顯示緩起訴處分已為地方法院檢察署廣泛運用。
- (六) 因其他原因而偵查終結之案件，近 6 年以 94 年件數人數（85,049 件，104,302 人）暨所占比例（均約占二成五）最高；而 97 年案件數 66,938 件，人數為 89,720 人，兩者所占比例均跌至二成以下，為近 6 年最低。

三、依適用法規分類，偵查終結案件統計結構如下：

- (一) 普通刑法犯罪部分，97 年普通刑法犯罪之總件數為 293,251 件，383,090 人，均為近 6 年最高。其中聲請簡易判決處刑案件（90,314 件，98,917 人）、不起訴處分案件（85,851 件，128,977 人）及緩起訴處分案件（25,024 件，28,281 人）亦為近 6 年最高（詳表 3-1-7）。
- (二) 特別刑法犯罪部分，97 年偵查終結之案件總計有 119,874 件，143,053 人，較去年明顯減少。惟其中提起公訴案件（45,918 件，52,440 人）及緩起訴處分案件（7,138 件，8,696 人）仍為近 6 年最高（詳表 3-1-7）。
- (三) 97 年偵查終結之案件，偵查終結起訴案件及緩起訴案件均以公共危險罪件數最多，分占 21.49 與 51.00%；不起訴處分及因其他原因而偵查終結之案件均以詐欺、背信及重利罪最多，分占 20.98 與 32.05%（詳表 3-1-7.1）。

肆、起訴

刑事訴訟法第 251 條第 1 項規定：「檢察官依偵查所得之證據，足認被告有犯罪嫌疑者，應提起公訴。」同條第 2 項復規定：「被告之所在不明者，亦應提起公訴。」惟如犯人不明者，於認有刑事訴訟法第 252 條應為不起訴處分所定之情形以前，不得終結偵查（同法第 262 條）。依以上規定，可知提起公訴乃指檢察官就特定刑事案件聲請法院審判之意思表示，係終結偵查方式之一。以下就近 5 年來各地方方法院檢察署刑事案件偵查終結之起訴情形，說明如下：

一、依適用法規，比較近 5 年來起訴情形（表 3-1-8）：

- (一) 近 5 年來各地方方法院檢察署起訴人數占各年偵查終結總人數比率在三成六至四成五之間，所占比例及人數均逐年增加，其中以 93 年起訴率最低，占該年偵查終結總人數的 36.92%；97 年起訴率最高，占該年偵查終結總人數的 44.06%，起訴人數 231,813 人亦為近 5 年最多。
- (二) 近 5 年普通刑法犯罪的起訴率迭有增減，95 年升至 4 成，96 年普通刑法起訴人數占偵查終結總人數 44.02%，為近 5 年最高；97 年略降為 42.69%，惟起訴人數 163,534 人則為近 5 年新高。
- (三) 特別刑法犯罪案件之起訴率近 5 年則逐年上升，97 年起訴人數為 68,279 人，占偵查終結總人數 47.73%，均為近 5 年新高。

二、97 年普通刑法犯罪主要罪名之起訴率（表 3-1-9）：

- (一) 各類犯罪中，起訴人數占偵查終結總人數半數以上者計

有搶奪強盜罪(69.55%)、公共危險罪(65.26%)、妨害公務罪(62.68%)、賭博罪(64.07%)、竊盜罪(60.28%)及贓物罪(51.58%)。其中以詐欺、背信及重利罪偵查人數最多(94,799人);公共危險罪起訴人數最多(43,268人)。

(二)起訴率低於2成的犯罪類型依序為瀆職罪(12.98%)及妨害名譽及信用罪(18.62%)。

(三)近5年各罪名起訴率增加幅度較大為瀆職罪、竊盜罪、公共危險罪、搶奪強盜罪，以及詐欺背信及重利罪等。

三、97年特別刑法犯罪主要罪名之起訴率(表3-1-10):

(一)起訴率在5成以上的犯罪類型計有懲治走私條例(80.75%)、公司法(66.98%)、槍砲彈藥刀械管制條例(58.71%)、毒品危害防制條例(54.25%)及貪污治罪條例(51.75%)。

(二)而比較近5年起訴之特別刑法犯罪比例，違反毒品危害防制條例之起訴率逐年增加，從93年起訴率33.57%提高至97年的54.25%，為近5年新高;97年懲治走私條例之起訴率、偵結人數與起訴人數亦均較往年明顯增加。而商標法之起訴率則逐年減少，97年的起訴率為29.11%，則為近五年最低點。

伍、不起訴處分

檢察官依據法律規定事由，判斷認為不必起訴而為法律上之處分，亦為終結偵查方式之一，稱為不起訴處分。由於檢察官提起公訴以案件具有訴訟條件及處罰條件為前提，如案件欠缺訴訟

條件或處罰條件則應為不起訴處分。

依我國現行刑事訴訟法的規定，不起訴的原因有二：一為絕對不起訴，另一為相對不起訴—包括「輕微案件的不起訴」及「於應執行刑並無重大關係之案件不起訴」二者，前者又稱為「微罪不舉」，係指檢察官對於刑事訴訟法第376條所規定之案件，參酌刑法第57條所列舉事項，認為以不起訴處分為適當者，得為不起訴處分(刑事訴訟法第253條第1項)及依少年事件處理法第67條之規定對少年犯最重本刑5年以下有期徒刑之罪，參酌刑法第57條之規定，認為以不起訴處分為適當者得為不起訴處分;後者則係指刑事訴訟法第254條之規定，被告犯數罪時，其一罪已受重刑之確定裁判，檢察官認為他罪雖行起訴，於應執行之刑無重大關係者，得為不起訴處分。

一、依適用法規比較近5年來不起訴情形(表3-1-11):

(一)各地方法院檢察署刑事偵查案件不起訴處分率，以93年34.07%最高，96年31.44%最低;而97年不起訴處分率為31.86%。

(二)普通刑法犯罪之不起訴處分率，占各年偵結總人數比率以93年36.42%最高;96年32.84%最低，97年為33.67%，則為近5年次低。

(三)特別刑法犯罪之不起訴處分率，占各年偵結總人數比率以93年29.16%最高;97年27.02%則為近5年新低。

二、97年普通刑法犯罪主要罪名之不起訴率(表3-1-12):

(一)97年普通刑法犯罪不起訴處分人數為128,977人，不起訴處分率33.67%，其中不起訴處分率高於5成之罪名包括瀆職罪(78.07%)、妨害名譽及信用罪(71.51%)、妨

害婚姻及家庭罪 (63.15%)、毀棄損壞罪 (62.23%)、偽證及誣告罪 (61.61%) 及妨害自由罪 (52.53%)。

(二) 不起訴處分率低於二成的犯罪類型包括妨害公務罪 (19.57%)、公共危險罪 (7.84%)、搶奪強盜罪 (19.52%)。

三、97 年特別刑法犯罪主要罪名之不起訴率 (表 3-1-13)：

(一) 97 年不起訴人數為 38,656 人，不起訴處分率為 27.02%，其中不起訴處分率超過五成者，僅違反動產擔保交易法案件 (87.30%)。

(二) 不起訴處分率低於二成者為違反懲治走私條例 (12.28%) 與公司法案件 (17.86%)。

四、依職權不起訴處分率 (表 3-1-14)：

為加強運用職權不起訴之規定，以啟被告自新之途，法務部陸續發函提示，要求檢察官體認當前刑事政策，妥為裁量。97 年檢察官依職權不起訴之件數為 6,405 件，同一期間第一審法院新收公訴易字案件件數為 43,050 件，不起訴處分率為 12.95%，為近 5 年來檢察官依職權不起訴處分率新低。

陸、緩起訴處分

緩起訴處分新制自 91 年 2 月開始實施，除最輕本刑 3 年以上有期徒刑之重罪不得適用緩起訴制度外，其餘均可。可讓觸犯輕罪之被告有自新機會，並補償對社會或被害人造成的損失。

97 年獲緩起訴處分者計 32,162 件，其中以違反公共危險罪 16,402 件較多，其次為妨害風化罪 1,875 件、違反毒品危害防制條例罪 1,755 件、違反商標法 1,358 件及竊盜罪 1,296 件等 (表

3-1-15)。

在緩起訴期間，檢察官命被告應遵守或履行之事項 32,162 件中，以向公庫或指定之公益團體、自治團體支付一定之金額為最多 (20,627 件，占 64.13%)，其次為向指定之公益團體地方自治團體或社區提供 40 小時以上 240 小時以下之義務勞役者 (3,986 件，占 12.39%)，再次為預防再犯所為之必要命令 1,288 件，占 4.00% (表 3-1-16)。

經統計自 91 年 2 月起至 97 年底，各地方法院檢察署新收緩起訴處分之被告達 120,712 人次，並向公庫或指定之公益團體、自治團體支付之金額已高達新台幣 38 億 4,110 萬元，顯示緩起訴處分增添社會公益力量成效卓越 (3-1-17)。

柒、聲請再議

告訴人對於檢察官之不起訴處分表示不服，經由原檢察官向上級法院檢察機關檢察長或檢察總長請求變更原處分，提起公訴，稱為聲請再議。

一、近 5 年聲請再議情形 (表 3-1-18)：

(一) 近年來得聲請再議案件之件數呈現逐年增加的趨勢，97 年各地方法院檢察署得聲請再議案件數為 104,126 件，為近 5 年來新高。

(二) 各年聲請再議之件數亦呈增加趨勢，97 年為 43,142 件，較 93 年增加 14,188 件，而聲請再議件數占得再議件數百分比，97 年為 41.43%，亦為近 5 年新高。

二、97 年各地方法院檢察署聲請再議案件終結情形 (表 3-1-19)：

(一) 聲請再議終結情形：

97 年各地方法院檢察署聲請再議案件終結件數計有 43,741 件，其中以送交上級法院檢察署檢察長的情形最多（42,935 件），占總體再議終結案件 98.16%。

(二) 聲請再議送交上級法院檢察署檢察長發回件數約 42,173 件，其中以不合法或無理由而駁回者約為 36,322 件，占 86.13%，命令續行偵查者約 4,691 件，占 11.13%，餘為其他原因者。

捌、非常上訴

非常上訴係指對於確定裁判，以該案件之裁判違背法令為理由，由最高法院檢察署檢察總長向最高法院請求救濟的方法。

一、受理情形（表 3-1-20）：

近 5 年來最高法院檢察署受理非常上訴之新收件數以 92 年的 2,486 件為最多，95 年的 1,977 件最少；97 年則有 2,618 件。

(一) 97 年受理之非常上訴案件終結件數中提起非常上訴者計有 549 件，其餘為駁回聲請或其他原因，不予提起非常上訴。

(二) 97 年經提起非常上訴最高法院判決的情形，以撤銷原裁判之件數較多（437 件），其次為駁回非常上訴者（140 件）。

二、重要罪名案件數（表 3-1-21）：

近 5 年非常上訴案件數呈逐年增加趨勢之罪名為竊盜罪、強盜搶奪及盜匪罪、毒品危害防制條例罪及槍砲彈藥刀械管制條例罪；而呈現減少趨勢之罪名瀆職罪、妨害風化罪、殺人罪、懲治走私條例案件等。

97 年最高法院檢察署終結之非常上訴案件以違反毒品危害防制條例案件之件數為最多，計有 540 件，其餘案件數較多的為竊盜罪案件 164 件、傷害罪案件 125 件及殺人罪案件 122 件。

玖、重大刑事案件之偵查

97 年各地方法院檢察署執行重大刑事案件裁判確定科刑人數有 610 人，普通刑法犯罪中以殺人既遂罪（271 條第 1 項）最多（220 人，占 36.07%），其次為擄人勒贖罪（第 347 條第 1 項，67 人，占 10.98）及強盜殺人罪（第 332 條，54 人，占 8.85%）。特別刑法犯罪以違反毒品危害防制條例人數最多，計有 229 人，其中因製造販賣運輸 1 級毒品（第 4 條第 1 項）裁判科刑者 129 人；因製造販賣運輸 2 級毒品（第 4 條第 2 項）裁判科刑者有 96 人（表 3-1-22）。

97 年各地方法院檢察署偵查終結重大刑事案件所需時間，以需時 1 月以上 2 月未滿終結者最多，計有 164 件，占總件數的 31.97%；其次為半月以上 1 月未滿者 132 件，占 25.73%；3 月以上 4 月未滿者 86 件，占 16.76%；2 月以上 3 月未滿者 74 件，占 14.42%；平均結案日數為 80.44 日，較 96 年 77.00 日略增（表 3-1-23）。

第二節 審判

壹、確定裁決情形（表 3-2-1）

近 5 年來各地方法院檢察署起訴案件裁判確定結果，均以裁

判科刑者居多，占總人數的九成左右。93年以裁判無罪者居第二位者，94年後裁判無罪者比率下降，不受理者躍居第二，各年所占比率則互有增減。97年裁判確定者219,921人，科刑者198,593人，占總人數的90.31%；不受理者有11,558人（占5.26%）；裁判無罪者有8,210人（占3.73%）。若與其他各年比較，97年裁判確定人數、科刑比率、科刑人數、無罪人數及不受理人數均為近5年新高。

貳、緩刑

緩刑係指對於初犯或輕微犯罪之人，於一定期間內，暫緩其刑之執行，其目的方面在於避免短期自由刑傳染惡習之流弊，另一方面則為了保全犯人之廉恥之心，以促其改悔向上。依刑法第74條規定：「受二年以下有期徒刑、拘役或罰金之宣告，而有下列情形之一，認以暫時不執行為適當者，得宣告二年以上五年以下之緩刑，其期間自裁判確定之日起算：一、未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告者，二、前因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，執行完畢或赦免後，五年以內未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告者。」又少年事件處理法第79條規定：「刑法第74條緩刑之規定，於少年犯罪受3年以下有期徒刑、拘役或罰金之宣告者，適用之」。緩刑期滿而緩刑宣告未經撤銷者，其刑之宣告失其效力。

一、執行緩刑之情形（表3-2-2）：

近5來各地方法院檢察署執行緩刑之人數以94年的19,093人最少，97年的22,344人最多；而5年來緩刑宣告期間的人數均以宣告緩刑2年者人數最多，所占總緩刑人數之比例在六成左

右；宣告緩刑5年者人數最少，比例約占各年緩刑人數的4-6%之間。

97年各地方法院檢察署執行宣告緩刑人數22,344人，其中仍以宣告緩刑2年者最多，計有14,891人，占總人數的66.64%，其次為宣告緩刑3年者計5,008人（占22.41%），宣告緩刑4年者計有1,332人（占5.96%），宣告緩刑5年者計有1,113人（占4.98%）。比較近5年宣告緩刑之變化，宣告緩刑二年比例逐年增加，而其餘緩刑宣告期間比例則逐年降低。

二、執行緩刑之原裁判情形（表3-2-3）：

近5年來各地方法院檢察署執行案件中受緩刑宣告之原裁判刑名，皆以2年以下有期徒刑者人數為最多，所占比例在七成五以上，其次為拘役，約占二成左右。97年原裁判宣告為2年以下有期徒刑者人數計17,100人，所占比率為76.53%，其次依序為宣告拘役者（4,300人，占19.24%）、宣告罰金者（839人，占3.75%）及宣告逾2年3年以下有期徒刑者（105人，占0.47%）。

三、緩刑宣告之撤銷（表3-2-4）：

（一）近5年來撤銷緩刑人數互有增減，其中以96年的1,485人為最少；93年的1,761人為最多，撤銷比例介於6-9%之間。至於撤銷的原因，96年以前均以刑法第75條第1項第1款原因（緩刑期內因故意犯他罪，而在緩刑期內受不得易科罰金之有期徒刑以上刑之宣告確定者）而撤銷者為最多，97年則以刑法第75條之1第1項第2款之原因（緩刑期內因故意犯他罪，而在緩刑期內受得易科罰金之有期徒刑、拘役或罰金之宣告確定者，有執行刑罰之必要者）而撤銷者最多。

(二) 97 年撤銷緩刑宣告的人數為 1,696 人，撤銷率為 7.59%。至於撤銷緩刑之原因，則以刑法第 75 條之 1 第 1 項第 2 款之原因撤銷者為最多，計有 444 人；其次為刑法第 75 條第 1 項第 1 款之原因，計有 390 人；另因刑法第 75 條第 1 項第 2 款之原因有 232 人。而因違反保護管束規定而被撤銷緩刑者（刑法第 93 條第 3 項）計有 351 人。

第三節 裁判之指揮執行

壹、生命刑之執行

生命刑係對於犯罪人生命法益予以剝奪而不能回復之刑罰，我國刑法原規定應處死刑之情形有兩種，一為絕對死刑，一為相對死刑。惟近年來人權意識高漲，且歐美先進國家多已立法廢除死刑，致使死刑存廢問題成為各界爭論議題。然為順應世界潮流，近年來政府已朝向廢除死刑政策努力，95 年 4 月 25 日立法院三讀通過刑法海盜罪修正案，將當時刑法僅存絕對死刑之海盜罪修正為相對死刑，亦使我國現行刑法已無絕對死刑之規定。但由於死刑制度的廢止衍生之影響，關係刑罰制度全面性變革及整體民眾刑罰認知態度，故仍需進行謹慎評估。

著眼上述因素，近 5 年來執行死刑之人數逐年減少，95 年至 97 年執行人數均為零，顯示出政府對於死刑政策之審慎態度（表 3-3-1）。

貳、自由刑之執行

自由刑是國家為制裁犯罪人不法行為，而剝奪犯罪人自由之刑罰。執行自由刑之目的在使其與社會隔離，防止其對於社會的危害，並在限制自由中，藉教化、勞動等手段，有效的矯正犯人，使其習慣於有秩序的國民生活，重歸社會。我國刑法規定之自由刑種類包括無期徒刑、有期徒刑及拘役三種。

一、近 5 年來各地方法院檢察署執行自由刑之人數以 93 年 77,089 人最少，97 年 138,936 人最多，各年刑期均以執行有期徒刑人數最多，約占各年執行自由刑人數七成以上；執行拘役的人數則約占各年執行自由刑人數 2 成 5 以上；無期徒刑人數之比例不達 1%（表 3-3-2）。

二、97 年各地方法院檢察署執行之自由刑 138,936 人當中，無期徒刑 57 人，占總人數的 0.04%；有期徒刑 102,972 人，占 74.11%；拘役 35,907 人，占 25.84%（表 3-3-2）。

三、有期徒刑之執行，近 5 年來各地方法院檢察署執行有期徒刑之刑期均以 6 月以下者最多，約占各年執行有期徒刑總人數六成左右，以 93 年 32,173 人（占 59.13%）最少，97 年 66,055 人（占 64.15%）最多。其次為逾 6 月 1 年未滿者，各年所占比例在二成至二成五之間，以 93 年 11,534 人（占 21.20%）最少，97 年 25,533 人（占 24.80%）最多，合計各年執行有期徒刑之刑期，有八成左右為 1 年未滿之短期自由刑。（表 3-3-3）。

四、97 年執行有期徒刑者，亦以刑期 6 月以下與逾 6 月 1 年未滿者居前二位，其次依序為 1 年以上 2 年未滿者（5,844 人，占 5.68%）、3 年以上 5 年未滿者（2,079 人，占 2.02%）。合計刑期兩年未滿者約已占總執行人數 9 成以上（表 3-3-3）。

五、97 年各地方法院檢察署執行拘役總人數 35,907 人，以公共危險罪（17,682 人，49.24%）、竊盜罪（4,876 人，13.58%）及傷害罪（2,998 人，8.35%）人數最多。而執行拘役總人數中，約有七成七為易科罰金，其中僅竊盜罪、妨害兵役治罪條例執行拘役者高於易科罰金者，顯示拘役之執行以易科罰金方式居多（表 3-3-4）。

參、財產刑之執行

財產刑之執行，包括罰金及沒收之執行，其中沒收屬於從刑，其所占之比例甚低，97 年各地方法院檢察署執行罰金刑之人數計有 19,993 人，為近 5 年新高，而高等法院及其分院檢察署執行罰金之人數則為 7 人。（表 3-3-5）。

肆、保安處分之執行

保安處分是法律對於無責任能力人或限制責任能力人以及特種危險性之有責任能力行為人，以矯治及感化等方法所為之特別預防處置，係為保持國家社會安寧的一種處分。刑法上的保安處分係對於依據一定的證據，在客觀上被認為犯罪或其他類似的反社會行為之特殊危險，為防止危險，以預防侵害社會秩序為目的而為的刑事司法上的處分，目前我國刑法規定之保安處分種類可分為感化教育、監護、禁戒、強制工作、強制治療、保護管束及驅逐出境等處分。

近 5 年來執行保安處分之人數互有增減，以 95 年最高（13,529 人），后略為下降。而各年執行之保安處分，9 成以上係為執行保護管束，其中以 96 年 12,571 人最多（占 93.40%），94 年的 9,158

人最少（占 90.68%）；其餘保安處分以執行強制工作（約占各年執行保安處分人數 2-3%）及強制治療者（約占 1-3%）比例較多。（表 3-3-6）。

97 年各地方法院檢察署執行保安處分總人數為 11,439 人，以執行保護管束人數最多，計有 10,449 人，占總人數的 91.35%，其次強制工作者 345 人（占 3.02%）、監護者 206 人（占 1.80%）、強制治療者 205 人（占 1.79%）、驅逐出境者有 201 人（占 1.76%）及禁戒 33 人（占 0.29%）。（表 3-3-6）

第四節 犯罪矯正

我國刑事司法程序，可分為偵查、審判、執行及更生保護四個階段，監獄為執行刑罰的場所，其對於防制犯罪、預防再犯等具決定性的作用，蓋國家於行使刑罰權過程中，除應由審判單位予以適當量刑外，仍須由各地監獄妥善加以矯正、輔導，始能產生功效。

法務部為我國主管犯罪矯正工作的中央行政機關，為加強犯罪矯正工作，發揮行刑效果，近年來積極採取各項科學的矯正措施，例如：研修監所法規，提昇現代化行刑機關的硬體措施，培養優秀之矯治人員，改進犯罪矯正之軟體措施；對於受刑人之處遇，則基於個別化的原則，運用科學方法實施調查分類、累進處遇等制度，積極辦理各項教化、作業、技能訓練等工作，以強化行刑效果，達成刑期無刑之目標。

本節將分別就各監獄受刑人之收容狀況及其處遇情形加以說明，並就保安處分中禁戒處分、強制工作、成年保護管束以及

更生保護之實施情形，加以分析說明。

壹、監禁處遇

自由刑可區分為徒刑及拘役 2 種，依監獄行刑法第 1 條之規定，其執行以使受刑人改悔向上，適應社會生活為目的。同法第 2 條並規定，徒刑、拘役之執行，除法律別有規定外，於監獄內執行之。各監獄依法皆隸屬於本部，由本部指揮、監督。

一、受刑人人數（表 3-4-1）

97 年各監獄新收受刑人有 48,234 人，較 96 年的 34,991 人增加 13,243 人，新收人數突破 4 萬人，為近 10 年新高，且較 88 年增加逾一倍，顯示監獄新入監受刑人增加明顯，值得注意。

二、受刑人之教育程度、職業及年齡

（一）受刑人之教育程度（表 3-4-2）：

近 5 年來各監獄新入監受刑人入監前之教育程度，均以國中程度及高中（職）程度之人數最多，其中高中（職）所佔比例部份，呈上升趨勢，而低學歷（國小及不識字者）受刑人所佔比例略呈降低的趨勢。

（二）受刑人之職業（表 3-4-3）：

近 5 年來各監獄新入監受刑人入監前職業，均以技術工及有關工作人員最多，其次為無業者及服務工作人員及售貨員。

（三）受刑人之年齡（表 3-4-4）：

近 5 年來，新入監受刑人入監時之年齡，均以 30 歲至 40 歲未滿之間所佔比率最高，其次為 40 歲至 50 歲未滿者。97 年亦同，以 30 歲至 40 歲未滿者最多，占

36.10%，其次是 40 歲至 50 歲未滿者（占 25.11%），再次是 24 歲至 30 歲未滿者（占 19.67%），總計此 3 個年齡層占全年新入監受刑人八成以上，而 50 歲以上高年齡層所佔比例略呈逐年增加，24 歲未滿低年齡所佔比例逐年減少。

三、受刑人之罪名

（一）受刑人之犯罪種類（表 3-4-5，3-4-6）：

97 年各監獄新入監受刑人之罪名，以違反毒品危害防制條例罪最多，計有 14,492 人（占 30.05%），其次是竊盜罪，計有 9,279 人（占 19.24%）。綜觀近 5 年來犯罪總類排名，各年新入監受刑人均以犯毒品罪、竊盜罪公共危險罪及詐欺犯罪之人數最多，而其中又以公共危險罪及詐欺犯罪成長幅度較大。

（二）受刑人之犯罪原因（表 3-4-7）：

97 年各監獄新入監之受刑人之犯罪原因，以投機圖利者居首位（占 30.34%）；觀念錯誤者居次（占 23.89%）；而不良嗜好者則居第 3（占 21.54%）。

四、受刑人之處遇措施：

茲區分為處遇制度與處遇方法扼要說明如後：

（一）處遇制度：

1、分監管理：

我國監獄可區分為少年矯正機構、女子監獄、外役監、隔離犯監、重刑及普通累再犯監、重刑初犯監、普通累再犯監、普通初再犯監、普通犯監、普通毒品犯監、普通及重型毒品犯監、青年監、接

收調查監及綜合收容監等 14 類。

2、調查分類：

依受刑人調查分類辦法之有關規定，每一受刑人在入監時均由接收調查監獄或監獄本身運用科學調查方法及心理測驗的技術，予以深入了解並分類進而擬定個別化之處遇計畫，作為教化處遇之依據。

3、累進處遇：

依據行刑累進處遇條例及其施行細則等有關規定，每一受刑人依其刑期、年齡與初累犯，定有不同之責任分數，按月依其表現所得分數折抵，每抵銷一定分數，則進 1 級，由第 4 級漸進至第 1 級。而處遇措施如接見、通信等則依其等級由嚴而寬，以鼓勵其改過遷善。

4、縮短刑期：

為鼓勵受刑人有良好之行為表現，依據行刑累進處遇條例第 28 條之 1 第一項規定，一般監獄 3 級以上有期徒刑受刑人，每月成績總分超過 10 分者，每執行 1 月，3 級受刑人縮短刑期 2 日，2 級受刑人縮短刑期 4 日，1 級受刑人縮短刑期 6 日。另依外役監條例第 14 條第 1 項之規定，外役監受刑人每執行 1 個月無違規情事者，4 級或未編級受刑人縮短刑期 2 日，3 級受刑人縮短刑期 4 日，2 級受刑人縮短刑期 8 日，1 級受刑人縮短刑期 16 日。

5、假釋：

我國假釋制度依對象分為成年受刑人及少年受

刑人兩種，其假釋法定條件不同。依刑法第 77 條、少年事件處理法第 81 條及監獄行刑法第 81 條等有關法律之規定，在監執行滿 6 個月，2 級以上受刑人，成年受刑人有期徒刑執行超過 2 分之 1，累犯超過 3 分之 2，無期徒刑超過 25 年；少年受刑人有期徒刑執行超過 3 分之 1，無期徒刑超過 7 年，在監表現良好，能適應社會生活者，得由監獄報請本部予以假釋。

97 年各監獄函報假釋人數計 10,308 人，核准假釋人數計 6,382 人，核准率為 61.91%；再犯罪及違反保護管束規定情節重大而遭撤銷假釋者計 971 人，占核准假釋出監人數的 15.30%（表 3-4-8）。

另就刑滿出監與假釋出監之人數及比率加以比較，97 年刑滿出監人數計 30,018 人，假釋出監人數計 6,347 人，二者分別占本年出監總人數（36,365 人）之 82.55%與 17.45%（表 3-4-9）。

6、與眷同住及返家探親：

依行刑累進處遇條例第 28 條及外役監條例第 9 條規定，對於各監獄累進處遇第 1 級受刑人及外役監受刑人，因在監表現良好並符合一定條件之受刑人，得准與配偶及直系血親在指定處所及期間內同住。各監獄受刑人因祖父母、父母、配偶之父母、配偶、子女或兄弟姊妹喪亡時或重大事故，得申請返家探視。另外役監受刑人亦可依其表現，符合一定條件時，准其於例假日或紀念日返家探親。這些深

具人性化、人道精神的作法，由於績效良好，深獲社會各界肯定。

97 年受刑人有 1,510 人次與其眷屬同住，因親屬病故或重大事故返家探親有 773 人，例假日或紀念日返家探親之受刑人有 1,517 人次。

(二) 處遇方法：

1、教化：

教化區分為教誨與教育，前者包括品德教誨及宗教教誨，後者包括補習教育與職業教育。

- (1) 品德教誨：係以集體、類別與個別 3 種方式進行，各監獄之集體教誨經常邀請學者、專家舉行演講、座談會或其他活動；類別教誨則係依據受刑人之罪名、罪質加以適當分類，以管教區為單位進行教誨。
- (2) 宗教教誨：係由傳教士、法師等定期到監佈道，傳佈宗教教義，以發揮勸人為善之力量，並指引受刑人尋得精神寄託，目前許多監獄設有佛堂或禮拜堂，提供受刑人作宗教教化之用。
- (3) 補習教育：為充實受刑人知識教育，各監獄開設有初級班到高中、高職程度等不同班級，計有 43 個班級，另自民國 86 年起籌設空中大學學分班，分全修生與選修生，讓有志吸取學識之受刑人皆可就讀。
- (4) 職業教育：為使受刑人出獄後能習得一技之長自謀生活，各監獄皆有不同之技能訓練班，例

如：舉辦木工、水電、冷凍空調、建築及車床等訓練。

2、作業：

依監獄行刑法施行細則第 36 條之規定，監獄作業之目的，以訓練受刑人謀生技能，養成勤勞習慣，陶冶身心為目的，目前各監獄之作業可分為 3 種：

- (1) 委託加工：計有印刷科、木工科、鐵工科等 18 科目。
- (2) 自營作業：係由各監獄自行產銷，共有印刷科、縫紉科等 12 科目。
- (3) 視同作業：即令受刑人從事特定作業，如炊事、打掃、看護及其他由監獄經理之事務。

97 年各監所計有 40,059 人次參與作業，計收入 624,037,020 元，扣除成本與費用 410,436,996 元，作業賸餘 213,600,024 元，作業外收入 70,433,069 元，業務外費用 223,394,479 元，本年賸餘 60,638,614 元。

3、生活輔導：可分為

- (1) 文藝活動：本部主編之新生雙月刊，每 2 月出版一期，由受刑人自由投稿，以抒發感想。另各監獄亦經常舉辦文藝活動競賽，以期達到陶冶性情、潛移默化之效。
- (2) 康樂活動：為調劑服刑期間受刑人之生活，使其身心均衡發展，各監皆定期舉行音樂、電影欣賞、球類及棋類比賽。

4、衛生保健：包括

- (1) 健康檢查：每一受刑人在新入監時都要接受健康檢查，以後每 3 個月再接受定期檢查及適時注射各種預防疫苗，以維護受刑人的身體健康，防止傳染病的發生。
- (2) 疾病治療：受刑人如患病或遭受意外傷害，各監獄均有相當之醫療設施，俾儘速予以治療，如監內設備或人員不敷應用，則以戒護住院或保外就醫的方式送請其他醫療機構予以醫治，97 年各監獄受刑人保外醫治者有 226 人次，戒護住院有 1,991 人次。
- (3) 愛滋病毒篩檢：各監獄對受刑人均實施血液篩檢，依據行政院衛生署所頒布之「法務部所屬各監、院、所收容人 HIV 個案管理方案」之規定辦理，如發現收容人經檢驗確認為愛滋病患者，即予妥善醫療照護及輔導，並通報當地衛生主管機關列管追蹤。

貳、保安處分

保安處分，其目的在於維護社會安全，改善犯罪人的犯罪習性，乃對於某些種類的犯罪人處以隔離或矯正改善處分。97 年各地方法院檢察署執行裁判確定保安處分，共計 11,439 人，其中以執行保護管束者之 10,449 人為最多，占全部保安處分人數 9 成以上，其次依序為強制工作 345 人、監護 206 人、強制治療 205 人、驅逐出境 201 人及禁戒 33 人（表 3-4-10）。以下謹就保護管束、

禁戒及強制工作 3 者予以分析說明。

一、保護管束：

保護管束係對犯罪行為人或有犯罪之虞者所實施之一種社會性處遇，其執行方法乃不拘束受保護管束人的身體自由，而責由專人負責輔導與矯正，使其適應社會生活為目的，為刑事政策中重要的一環，亦為常見之保安處分之一種。

(一) 受理成年觀護（表 3-4-11）：

97 年各地方法院檢察署受理各類別成年觀護人數計有 46,786 人（含緩起訴社區處遇案件及附條件緩刑社區處遇案件人數），其中保護管束人數中以假釋付保護管束者最多（12,753 人），其次是緩刑付保護管束者（7,256 人）及假釋毒品犯付保護管束（3,736 人）。而緩起訴社區處遇案件人數為 20,716 人；附條件緩刑社區處遇案件人數則為 2,214 人。

(二) 執行情形（表 3-4-12）：

97 年各地方法院檢察署執行保護管束工作之情形，以約談受保護管束人之 141,487 人次為最多，其次依序為訪視受保護管束人有 18,544 人次，執行受保護管束人書面報告有 14,416 人次；完成採尿及強制驗尿則共計 34,612 人次。

(三) 輔導成果（表 3-4-12）：

97 年各地方法院檢察署辦理保護管束工作輔導成果，共計有 183,974 人次，其中就業輔導有 7,757 人次，就學輔導有 1,959 人次，就醫輔導有 7,464 人次，就養輔導有 1,067 人次，法治教育宣導及其他為 165,727 人

次。

(四) 緩起訴處分 (表 3-4-13):

配合推動緩起訴制度,97 年緩起訴社區處遇案件總計受理 20,716 人,其中緩起訴義務勞務處分 7,623 人,緩起訴必要命令處分 13,093 人 (表 3-4-11)。

就案件辦理情形而言,97 觀護人為執行此項業務協調聯繫社會資源及訪視義務勞務執行機關共計 5,515 次,平均每月 459 次;辦理必要命令 269 場次,督導被告實際完成義務勞務時數 245,375 小時,完成率占檢察官命被告提供勞務時數 (287,822 小時) 之 85.25%。

以上工作乃各地方法院檢察署觀護人之主要業務,藉由約談、訪視受保護管束人,以達成輔導保護之目的。其他如交付觀護志工輔導等,則是藉由民間熱心人士參與保護管束工作,積極輔導個案,頗值肯定。

二、觀察勒戒及強制戒治

刑法保安處分中的禁戒處分主要係針對有吸食毒品 (含麻藥及煙毒) 習慣之人所實施之一種強制戒除處分。惟自從毒品危害防制條例取代肅清煙毒條例,並於 87 年 5 月 20 日公佈實施後,實務上對於單純施用毒品者,如係首次查獲,均先送觀察勒戒處所施以觀察勒戒處分 (期間最長為二個月),其後若經評估無繼續施用毒品傾向者,則由檢察官或少年法院 (庭) 為不起訴處分或不付審理之裁定,如經評定有繼續施用毒品傾向者,則由檢察官聲請法院或由少年法庭裁定令入戒治處所施以強制戒治,其期間最長為一年。

(一) 觀察勒戒執行情形 (表 3-4-14):

近 5 年因施用毒品而入勒戒處所接受觀察勒戒人數呈現逐年減少趨增,其中以 93 年 12,531 人最多,而 97 年 10,311 人最多。而 97 年入看守所觀察勒戒的成年犯有 10,025 人 (男性 8,411 人,女性 1,614 人),就其施用毒品種類觀察,施用第一級毒品者有 3,693 人,第二級毒品者 6,332 人。而入少年觀護所勒戒的少年有 286 人,男性 206 人;女性 80 人。施用第一級毒品的有 9 人,第二級毒品者有 276 人。

(二) 強制戒治執行情形 (表 3-4-15):

97 年入戒治處所接受強制戒治者有 3,396 人,其中男性 2,989 人,女性 407 人,總人數較 96 年減少 114 人。施用毒品種類以施用第一級毒品者居多,計有 2,098 人;第二級毒品者則為 1,298 人。

三、強制工作 (表 3-4-16):

依據刑法第 90 條規定,有犯罪之習慣或因遊蕩或懶惰成習而犯罪者,得於刑之執行完畢或赦免後,令入勞動場所,強制工作。

97 年受強制工作處分者有 292 人,以犯竊盜罪者最多 (210 人,占 71.92%),主要係因為竊盜犯罪較其他種類犯罪具有投機性、好逸性及習慣性,較需施以強制工作處分。

參、更生保護

一、前言

依據更生保護法第一條之規定,更生保護之目的在於保護出獄人及依法應受保護之人,使其自立更生,適於社會生活,預防

其再犯，以維社會安寧。復依更生保護法施行細則第二條規定，從事更生保護事業人員，應本仁愛精神，輔導受保護人自立更生。足見更生保護是以仁愛精神，輔導受保護人自立更生，使其不再犯罪，以維護社會安寧。

近代刑事政策因應社會變遷，社會福利國家理念及人道主義之發達，已由傳統的應報主義趨向特別預防主義。刑罰之手段，亦由消極的懲罰改為積極的教育。因此，更生保護已與偵查、審判及執行等三個階段，同列刑事訴訟程序之重要一環，與犯罪矯正工作相輔相成。我國更生保護制度行之有年，各更生保護機構皆為協助出獄人及其他應受保護之人解決困難，使其棄惡揚善，促進社會祥和與安定而努力。

二、更生保護會組織

更生保護法第四條規定，更生保護會為財團法人，辦理更生保護事業，受法務部指揮、監督；登記前應經法務部之許可。更生保護會之所以規定為財團法人，乃希望此一工作具有更大的彈性，一方面避免與一般行政機關一樣受諸多法令之限制，另一方面可促使社會大眾共同參與這項有意義的工作。依此規定，臺灣更生保護會於民國 35 年 11 月 11 日成立，福建更生保護會則於 78 年 11 月 11 日成立。

為提昇更生保護績效，法務部於民國 91 年積極推動更生保護會組織變革，廣泛延攬社會熱心公益人士擔任董事及監察人。目前財團法人臺灣更生保護會聘有董事 21 人，監察人 3 人，除台灣高等法院檢察署檢察長擔任董事長外，其餘董事多由社會熱心公益人士擔任，其中 6 人同時擔任各分會主任委員。財團法人福建更生保護會聘有董事 15 人，監察人 3 人，除福建高等法院

金門分院檢察署檢察長擔任董事長外，其餘董事多由社會熱心公益人士擔任。

更生保護會組織系統（圖 3-4-17）。

三、更生保護之程序

依據更生保護法第三條規定，同法第二條所定得受保護之人，得向其住所、居所或所在地之更生保護會或其分會聲請保護。檢察官、軍事檢察官、觀護人或監獄長官，對第二條所定之人，認為有應受保護之必要者，應通知各該受保護人之住所、居所或所在地之更生保護會或其分會，經其同意保護之。

更生保護之流程（圖 3-4-18）。

四、更生保護之實施

依據更生保護法第十一條之規定，實施更生保護，得依其情狀，分別採用直接保護（係以教導、感化或技能訓練之方式行之）、間接保護（係以輔導就學、就業或其他適當方式行之）及暫時保護（係以資送回籍或其他處所，或予以創業小額貸款或其他適當方式行之）。茲就臺灣及福建更生保護會 97 年實施更生保護之成果，摘述如下：

（一）臺灣更生保護會

1、直接保護

該會目前設有輔導所、學苑、技能訓練、生產事業場所等，並結合社會福利機構辦理安置收容業務。

（1）安置輔導

A. 兒童學苑：

該會在桃園、彰化設有 2 所兒童學苑，收容少年輔育院未滿十二歲在院學生、更生

保護法第二條規定得受保護之兒童及少年，施以家庭式教養。為結合社會資源，學苑收容輔導業務已分別委託財團法人基督教更生團契附設桃園縣私立少年之家、社團法人中華好家庭關懷協會辦理。97 年度計收容 190 人次。

B. 輔導所：

該會設有臺南、高雄、屏東及花蓮等 4 家輔導所，其中臺南、高雄及屏東輔導所分別與基督教晨曦會及沐恩之家合作辦理吸毒犯出獄人中途之家業務，收容離開矯正機關而自願接受輔導的吸毒犯，提供適當的心理、宗教輔導及體能職業訓練，強化其戒毒心理建設，協助順利復歸社會生活，餘花蓮輔導所則委由臺灣基督教主愛之家輔導中心辦理，收容無家可歸或臨時居住等受保護人，施予輔導就業及轉介安養等保護工作，97 年總計收容 523 人次。

C. 結合社會福利機構安置收容：

該會鑑於受保護人對短暫收容輔導的殷切需求，而因本身人力物力有限，社會資源則無窮，乃積極尋求結合現行辦理相關工作的宗教慈善公益團體及人員，共同推展更生保護工作，借重其人力與資源，各分會結合轄區團體於自有或租賃處所設立中途之家，

合作辦理安置收容輔導業務。97 年計收容輔導 1,837 人次。

(2) 技能訓練：

為了協助受保護人習得一技之長，自立更生，並配合政府政策，銜接監所矯治功能，該會積極結合社會資源自行辦理或轉介各地職訓機構辦理各種職類技能訓練班，協助其習得一技之長及取得技能檢定，並輔導生涯規劃、就業與創業，全年計輔導參訓 1,018 人次。

(3) 開辦生產事業：

為積極協助更生人就業，該會自 91 年起積極運用自有資金，協助更生人開創生產事業，事業所需資金除部分由更生人自籌外，其餘由該會提供無息貸款，惟經營者須提供不動產擔保，並須接受該會轉介之更生人就業。至 97 年 12 月底前計有 33 家，包括餐飲、零售、園藝、美容、工程、印刷、農牧場、養護中心、食品製造、清潔服務、汽機車販賣修護等，97 年僱用之更生人達 118 人。

(4) 其他直接保護服務，計 345 人次。

2、間接保護

(1) 輔導就業：

由該會及所屬各分會洽請各地就業服務中心輔導就業，或直接推介工商企業協力雇主就業，計輔導 1,856 人次。

(2) 輔導就學：

為獎助應受保護之青少年努力向學，該會訂有獎助受保護人就學辦法，辦理輔導復學及發放獎助學金計 319 人，獎助金額計新臺幣 1,609,946 元。

(3) 輔導就醫：

協助及轉介受保護人辦理各項就醫手續，計 74 人次。

(4) 輔導就養：

應受保護人如年老體衰，且無家可歸需就養者，由該會或各地分會洽請社政單位協助收容於各地社會福利機構，計 10 人次。

(5) 急難救助：

係以實物金錢資助確有急切需要救助之受保護人，該會訂有資助受保護人急難救助辦法，於受保護人或其配偶或直系親屬發生重大事故而自身經濟無法解決時，提供金錢資助，計 286 人次，資助金額 1,126,586 元。

(6) 訪視受保護者：保護通知書表訪視計 8,107 人次；追蹤輔導訪視計 36,719 人次。

(7) 辦理入監服務及追蹤輔導：

A. 鑑於以往受保護人出獄後再由監所通知該會所屬各分會安排更生輔導員前往訪視，經常發生訪視未遇或受保護人排斥及拒訪等情事，或因未能於出獄後及時予以輔導保護

而再蹈法網，爰擬訂入監服務實施計畫及追蹤輔導方案，前者服務項目包括心理諮商、職業教育、就業創業、諮詢輔導、法律常識與更生保護宣導、文化活動及認輔等，後者則針對出獄受保護人規劃各項追蹤輔導措施。並由各分會遴選適當人員組織入監服務團，積極辦理入監服務工作。97 年提供入監輔導計個別輔導 6,321 人次及團體輔導 1,197 次 (89,761 人次)；入監服務之業務宣導計 489 次 (42,951 人次)，文化活動計 1,428 次 (207,066 人次)。

B. 推動更生人認輔制度：為擴大輔導層面，深化輔導效能，督導財團法人台灣更生保護會及福建更生保護會訂定入監宣導及認輔實施計畫，結合更生輔導員之人力資源與愛心，以一對一認輔方式，鍥而不捨的持續關懷出獄人等更生人，銜接入監輔導（宣導）及出獄後，適時提供更生人必要的協助與指導，97 年約計認輔 1,274 人、10,155 人次。

(8) 矯正機構外團體輔導，計 13,554 人次。

(9) 其他間接保護服務，計 702 人次。

3、暫時保護：

(1) 資助旅費（供給車票），計 1,734 人次，金額 639,099 元。

(2) 資助膳宿費計 752 人次，金額 125,687 元。

- (3) 協辦戶口計 66 人次，金額 14,900 元。
- (4) 資助醫藥費用計 2,370 人次，金額 7,170,886 元。
- (5) 護送返家或至其他處所計 48 人次。
- (6) 創業小額貸款共 6 人，金額新台幣 130 萬元。
- (7) 其他暫時保護事項計 423 人次。

(二) 福建更生保護會

財團法人福建更生保護會依據轄區特性，辦理金馬地區應受保護人之輔導工作，96 年全年之保護成果如下：

1、直接保護：

推動「點燃願景之燈」方案，結合社區資源及監所，開辦符合就業市場需求之監所收容人技職訓練班，計有鐵工技能訓練班、機車修護班、手工麵線製作班、串珠造型設計班、現代陶技藝訓練班及裱褙班等，97 年計有 294(4,441 人次)收容人參訓。

2、間接保護：輔導就業 8 人次，輔導就學 9 人次，訪視受保護人計 289 人次，其他間接保護計 51 人次(含業務洽詢等)。

3、暫時保護：護送回家或其他處所 2 人次、創業小額貸款 4 人次，其他暫時保護 28 人次，

4、宣導：

- (1) 入監個別輔導 32 次(88 人次)，
- (2) 入監團體輔導：120 場次，輔導 1,310 人次。
- (3) 入監業務宣導 2 場次。
- (4) 入監文化服務：含快樂讀書會、書法班、電影

讀書會及瑜珈班等，計 217 次(2,659 人次)。

- (5) 大眾傳播：提供、接受媒體訪問 11 次，發布宣導文件 24 次，編製文宣 8 次，張貼文宣 23 次，發送文宣 6 次。
- (6) 主辦活動 35 場次，協辦活動 2 場次。

表 3-1-1 地方法院檢察署新收刑事偵查案件數及訴訟程序

訴訟程序	93年		94年		95年		96年		97年	
	件數	%								
總計	300,784	100.00	341,985	100.00	376,796	100.00	404,283	100.00	408,082	100.00
一告	10,425	3.47	7,982	2.33	11,933	3.17	9,214	2.28	7,858	1.93
一般	149	0.05	97	0.03	151	0.04	160	0.04	119	0.03
偵查	347	0.12	122	0.04	238	0.06	205	0.05	118	0.03
警察機關移送偵查	216,016	71.82	250,030	73.11	261,057	69.28	279,876	69.23	291,391	71.41
其他機關移送偵查	70,803	23.54	80,735	23.61	100,279	26.61	111,468	27.57	105,693	25.90
自動檢舉	3,044	1.01	3,019	0.88	3,138	0.83	3,360	0.83	2,903	0.71

資料來源：法務部統計處

表 3-1-2 地方法院檢察署新收自動檢舉案件數

年別	總計		普通刑法犯罪		特別刑法犯罪	
	自動檢舉件數	%	自動檢舉件數	%	自動檢舉件數	%
93年	1.01	191,367	1.13	109,417	0.80	3,044
94年	0.88	213,949	0.96	128,036	0.75	3,019
95年	0.83	249,964	0.85	126,832	0.80	3,138
96年	0.83	270,957	0.85	133,326	0.80	3,360
97年	0.71	290,649	0.69	117,433	0.76	2,903

單位：件、%

資料來源：法務部統計處

表 3-1-3 地方法院檢察署新收自動檢舉案件主要罪名

罪名別	單位：件、%														
	93年		94年		95年		96年		97年		總件數	檢舉比率			
	總件數	自動檢舉	檢舉比率	總件數	自動檢舉	檢舉比率	總件數	自動檢舉	檢舉比率	總件數			自動檢舉	檢舉比率	
總計	300,784	3,044	1.01	341,985	3,019	0.88	376,796	3,138	0.83	404,283	3,360	0.83	408,082	2,903	0.71
貪污	955	30	3.14	951	32	3.36	1,081	70	6.48	1,189	44	3.70	1,130	34	3.01
妨害公務	765	9	1.18	836	6	0.72	962	6	0.62	1,052	8	0.76	1,056	6	0.57
偽造文書	3,364	110	3.27	3,414	115	3.37	4,134	161	3.89	4,169	177	4.25	4,104	157	3.83
偽造印文	11,817	326	2.76	11,969	278	2.32	12,734	261	2.05	11,921	276	2.32	12,784	234	1.83
妨害風化	6,536	30	0.46	6,927	28	0.40	7,313	20	0.27	8,246	36	0.44	9,528	32	0.34
殺人	6,229	792	12.71	6,537	656	10.04	6,847	500	7.30	6,254	549	8.78	5,830	432	7.41
竊盜	37,042	154	0.42	42,571	164	0.39	43,177	175	0.41	43,209	180	0.42	45,852	206	0.45
強盜及盜匪	3,979	23	0.58	4,070	20	0.49	4,200	24	0.57	3,492	18	0.52	3,185	21	0.66
強盜及重利	28,316	276	0.97	34,658	349	1.01	48,894	313	0.64	60,042	426	0.71	69,626	387	0.56
背信	1,034	38	3.68	964	37	3.84	1,100	53	4.82	945	49	5.19	1,170	61	5.21
私條例	199	3	1.51	106	1	0.94	164	1	0.61	255	6	2.35	213	3	1.41
危害防制條例	68,713	454	0.66	85,970	489	0.57	76,068	410	0.54	86,281	517	0.60	83,187	491	0.59
森林條例	99	-	-	139	3	2.16	136	1	0.74	173	3	1.73	171	2	1.17
兵役條例	3,315	7	0.21	3,038	9	0.30	4,512	22	0.49	2,636	7	0.27	2,783	11	0.40
捐稽徵法	1,712	43	2.51	2,110	34	1.61	2,728	50	1.83	3,070	78	2.54	2,954	58	1.96
醫師法	105	4	3.81	123	3	2.44	135	3	2.22	105	6	5.71	113	-	-
其他	126,604	745	0.59	137,602	795	0.58	162,611	1,068	0.66	171,244	980	0.57	164,396	768	0.47

資料來源：法務部統計處

說明：毒品危害防制條例含肅清煙毒條例及麻醉藥品管理條例。

表 3-1-4 地方法院檢察署新收刑事偵查案件數比較

類別	單位：件、%											
	92年		93年		94年		95年		96年		97年	
	件數	%										
總計	281,372	100.00	300,784	100.00	341,985	100.00	376,796	100.00	404,283	100.00	408,082	100.00
普通刑事案件	188,145	66.87	191,367	63.62	213,949	62.56	225,582	60.14	225,582	55.80	225,582	55.29
特別刑事案件	93,227	33.13	109,417	36.38	128,036	37.44	151,214	40.16	178,701	44.20	182,500	44.71
與上年比較	增減											
	件數	%										
總計	-7,277	-2.52	300,784	100.00	19,412	6.90	341,985	100.00	37,487	7.29	408,082	100.00
普通刑事案件	-7,782	-3.97	191,367	63.62	3,222	1.71	213,949	62.56	20,993	8.40	290,649	71.22
特別刑事案件	505	0.54	109,417	36.38	16,190	17.37	128,036	37.44	6,494	5.12	117,433	28.78
與上年比較	增減											
	件數	%										
總計	34,811	10.18	404,283	100.00	27,487	7.29	408,082	100.00	3,799	0.94	3,799	0.94
普通刑事案件	36,015	16.83	270,957	67.02	20,993	8.40	290,649	71.22	19,692	7.27	19,692	7.27
特別刑事案件	-1,204	-0.94	133,326	32.98	6,494	5.12	117,433	28.78	-15,893	-11.92	-15,893	-11.92

資料來源：法務部統計處

表 3-1-5 地方法院檢察署新收偵查普通刑法案件主要罪名

罪名別	93年		94年		95年		96年		97年	
	件數	%								
總計	191,367	100.00	213,949	100.00	249,964	100.00	270,957	100.00	290,649	100.00
瀆職	442	0.23	378	0.18	406	0.16	398	0.15	364	0.13
妨害公務	765	0.40	836	0.39	962	0.38	1,052	0.39	1,056	0.36
脫逃	68	0.04	65	0.03	74	0.03	68	0.03	53	0.02
偽證	3,364	1.76	3,414	1.60	4,134	1.65	4,169	1.54	4,104	1.41
偽造公文	40,622	21.23	45,314	21.18	51,610	20.65	62,407	23.03	64,715	22.27
偽造印章	11,817	6.18	11,969	5.59	12,734	5.09	11,921	4.40	12,784	4.40
妨害性自主	6,536	3.42	6,927	3.24	7,313	2.93	8,246	3.04	9,528	3.28
妨害風化	1,506	0.79	1,406	0.66	1,581	0.63	1,675	0.62	1,558	0.54
妨害家庭	2,866	1.50	2,772	1.30	5,229	2.09	5,228	1.93	5,517	1.90
賭博	6,229	3.26	6,537	3.06	6,847	2.74	6,254	2.31	5,830	2.01
殺害	26,321	13.75	29,206	13.65	33,709	13.49	32,535	12.01	34,277	11.79
傷人	2,729	1.43	3,162	1.48	3,983	1.59	4,202	1.55	4,424	1.52
妨害自由	1,863	0.97	2,247	1.05	2,992	1.20	3,716	1.37	4,251	1.46
妨害名譽	37,042	19.36	42,571	19.90	43,177	17.27	43,209	15.95	45,852	15.78
強盜	3,976	2.08	4,069	1.90	4,200	1.68	3,492	1.29	3,185	1.10
強占	7,957	4.16	8,275	3.87	10,020	4.01	10,010	3.69	10,529	3.62
背信及重利	28,316	14.80	34,658	16.20	48,894	19.56	60,042	22.16	69,626	23.96
勒索	2,633	1.38	2,790	1.30	3,625	1.45	3,991	1.47	4,317	1.49
恐嚇	1,034	0.54	964	0.45	1,100	0.44	945	0.35	1,170	0.40
毀損	2,745	1.43	3,137	1.47	3,861	1.54	4,028	1.49	4,222	1.45
其他	2,536	1.33	3,252	1.52	3,513	1.41	3,369	1.24	3,287	1.13

資料來源：法務部統計處

表 3-1-6 地方法院檢察署新收偵查特別刑法案件主要罪名

罪名別	93年		94年		95年		96年		97年	
	件數	%								
總計	109,417	100.00	128,036	100.00	126,832	100.00	133,326	100.00	117,433	100.00
槍砲彈藥刀械管制條例	4,522	4.13	3,920	3.06	3,470	2.74	2,976	2.23	2,663	2.27
貪污治罪條例	513	0.47	573	0.45	675	0.53	791	0.59	766	0.65
森林法	99	0.09	139	0.11	136	0.11	173	0.13	171	0.15
毒品危害防制條例	68,713	62.80	85,970	67.15	76,068	59.98	86,281	64.71	83,187	70.84
藥事法	227	0.21	306	0.24	375	0.30	385	0.29	380	0.32
懲治走私條例	199	0.18	106	0.08	164	0.13	255	0.19	213	0.18
公司法	238	0.22	188	0.15	189	0.15	282	0.21	286	0.24
妨害兵役治罪條例	3,315	3.03	3,038	2.37	4,512	3.56	2,656	1.98	2,783	2.37
著作權法	2,233	2.04	2,613	2.04	3,695	2.91	4,588	3.44	4,046	3.45
商標法	2,605	2.38	2,962	2.31	2,830	2.23	3,736	2.80	3,862	3.29
就業服務法	123	0.11	152	0.12	218	0.17	166	0.12	133	0.11
不動產擔保交易法	7,013	6.41	7,430	5.80	11,705	9.23	8,683	6.51	51	0.04
臺灣大陸人民關係條例	2,213	2.02	2,348	1.83	1,757	1.39	982	0.74	1,179	1.00
兒童及少年性交易防制條例	3,419	3.12	3,372	2.63	4,388	3.46	6,813	5.11	3,714	3.16
其他	13,985	12.78	14,919	11.65	16,650	13.13	14,579	10.93	13,999	11.92

資料來源：法務部統計處

表 3-1-7 地方法院檢察署刑事偵查案件終結情形

偵結情形	92 年						93 年						94 年					
	總計		普通刑法犯罪		特別刑法犯罪		總計		普通刑法犯罪		特別刑法犯罪		總計		普通刑法犯罪		特別刑法犯罪	
	件數	人數	件數	人數	件數	人數	件數	人數	件數	人數	件數	人數	件數	人數	件數	人數	件數	人數
總計	287,477	367,158	192,425	256,632	95,052	110,526	299,935	377,734	192,153	255,628	107,782	122,106	340,196	426,546	212,571	280,352	127,625	146,194
通常起訴	47,867	63,460	30,646	42,243	17,221	21,217	49,412	62,799	26,346	36,414	23,066	26,385	59,682	76,513	30,712	42,711	28,970	33,802
提聲請處刑	16,665	17,728	15,933	16,446	18,126	19,200	16,447	16,663	13,771	14,241	21,400	21,611	17,544	17,994	14,445	15,233	22,770	23,112
判決	65,137	72,798	50,277	56,876	14,860	15,922	69,439	76,655	33,387	39,468	16,052	17,187	74,942	82,304	57,323	63,453	17,619	18,851
不起訴處分	22,666	19,883	26,133	22,116	15,633	14,411	23,315	20,229	27,728	23,236	14,889	14,088	22,033	19,300	26,977	22,663	13,811	12,889
緩起訴處分	99,129	138,626	67,014	99,779	32,115	38,847	90,334	128,691	60,286	93,090	30,048	35,601	95,897	134,965	63,034	95,381	32,863	39,584
其他	34,448	37,776	34,883	38,888	33,779	35,115	30,112	34,077	31,377	36,442	4,225	4,977	28,191	31,664	29,665	34,022	25,757	27,088
	13,269	15,942	10,592	12,441	2,677	3,501	21,999	25,142	17,774	20,165	4,225	4,977	24,626	28,462	19,892	22,672	4,734	5,790
	4,62	4,34	5,50	4,85	2,82	3,17	7,33	6,66	9,25	7,89	3,92	4,08	7,24	6,67	9,36	8,09	3,71	3,96
	62,075	76,332	33,896	45,293	28,179	31,039	68,751	84,447	34,360	46,491	34,391	37,956	85,049	104,302	41,610	56,135	43,439	48,167
	21,539	20,739	17,62	17,65	29,65	28,08	22,92	22,36	17,88	18,19	31,91	31,08	25,00	24,45	19,57	20,02	34,04	32,95

偵結情形	95 年						96 年						97 年					
	總計		普通刑法犯罪		特別刑法犯罪		總計		普通刑法犯罪		特別刑法犯罪		總計		普通刑法犯罪		特別刑法犯罪	
	件數	人數																
總計	373,398	474,688	247,919	329,168	125,479	145,520	402,115	506,648	270,585	356,221	131,530	150,427	413,125	526,143	293,251	383,090	119,874	143,053
通常起訴	70,705	90,942	40,551	55,188	30,154	35,754	88,006	111,596	48,130	65,085	39,876	46,511	94,334	117,057	48,416	64,617	45,918	52,440
提聲請處刑	18,94	19,116	16,336	16,777	24,03	24,57	21,89	22,03	17,79	18,27	30,32	30,92	22,83	22,25	16,51	16,87	38,31	36,66
判決	88,184	99,001	69,467	78,954	18,717	20,047	100,416	109,890	83,472	91,741	16,944	18,149	105,040	114,756	90,314	98,917	14,726	15,839
不起訴處分	23,62	20,86	28,02	23,99	14,92	13,78	24,97	21,69	30,85	25,75	12,88	12,06	25,43	21,81	30,80	25,82	12,28	11,07
緩起訴處分	108,068	154,805	74,534	112,786	33,534	42,019	113,248	159,291	77,676	116,994	35,572	42,297	114,651	167,633	85,851	128,977	28,800	38,656
其他	27,898	32,729	22,315	26,052	5,583	6,677	29,467	35,075	22,540	26,864	6,927	8,211	32,162	36,977	25,024	28,281	7,138	8,696
	7,47	6,89	9,00	7,91	4,45	4,59	7,33	6,92	8,33	7,54	5,27	5,46	7,79	7,03	8,53	7,38	5,95	6,08
	78,543	97,211	41,052	56,188	37,491	41,023	70,978	90,796	38,767	55,537	32,411	35,259	66,938	89,720	43,646	62,298	23,292	27,422
	21,03	20,48	16,56	17,07	29,88	28,19	17,65	17,92	14,33	15,59	22,49	23,44	16,20	17,05	14,88	16,26	19,43	19,17

資料來源：法務部統計處

表 3-1-7.1 97 年地方法院檢察署刑事偵查案件終結主要罪名

罪名別	總計		起訴		不起訴處分		緩起訴處分		其他	
	件數	%	件數	%	件數	%	件數	%	件數	%
	件數	%	件數	%	件數	%	件數	%	件數	%
總計	123,877	29.99	61,766	30.98	30,728	26.80	7,338	22.82	24,045	35.92
瀆職	290	0.07	44	0.02	211	0.18	15	0.05	66,938	100.00
妨害公務	1,085	0.26	731	0.37	156	0.14	146	0.45	20	0.03
脫逃	55	0.01	30	0.02	17	0.01	5	0.02	52	0.08
偽造文書及妨害風化	4,348	1.05	1,072	0.54	2,536	2.21	299	0.93	3	0.00
妨害性自主及妨害家庭	65,072	15.75	42,843	21.49	4,690	4.09	16,402	51.00	441	0.66
妨害婚姻及博	15,507	3.75	6,651	3.34	5,434	4.74	1,141	3.55	2,281	3.41
賭博	9,864	2.39	4,498	2.26	2,710	2.36	1,948	6.06	708	1.06
殺人	1,575	0.38	419	0.21	975	0.85	5	0.02	176	0.26
傷害	5,425	1.31	3,984	2.00	733	0.64	641	1.99	67	0.10
妨害自由	5,527	1.34	2,616	1.31	1,451	1.27	784	2.44	676	1.01
妨害名譽及信用	35,181	8.52	12,992	6.52	15,966	13.93	85	0.26	6,138	9.17
竊盜	6,177	1.50	2,374	1.19	3,077	2.68	297	0.92	429	0.64
竊盜及強盜	4,374	1.06	953	0.48	2,973	2.59	23	0.07	425	0.63
強盜	42,018	10.17	27,432	13.76	8,668	7.56	1,296	4.03	4,622	6.90
侵佔	2,964	0.72	2,240	1.12	435	0.38	6	0.02	283	0.42
詐欺	11,350	2.75	2,799	1.40	5,230	4.56	655	2.04	2,666	3.98
詐欺及背信	67,948	16.45	21,607	10.84	24,051	20.98	839	2.61	21,451	32.05
恐嚇	3,343	0.81	1,419	0.71	1,308	1.14	25	0.08	591	0.88
毀損	2,748	0.67	1,713	0.86	661	0.58	195	0.61	179	0.27
棄損	4,397	1.06	1,191	0.60	2,641	2.30	17	0.05	548	0.82
其他	123,877	29.99	61,766	30.98	30,728	26.80	7,338	22.82	24,045	35.92

資料來源：法務部統計處
說明：起訴件數係指通常程序起訴及聲請簡易判決處刑。

表 3-1-8 地方法院檢察署刑事偵查案件起訴率

年 別	總 計		普 通 刑 法 犯 罪		特 別 刑 法 犯 罪		起訴率
	起訴人數	偵結總人數	起訴人數	偵結總人數	起訴人數	偵結總人數	
93年	139,454	255,628	95,882	122,106	43,572	122,106	35.68
94年	158,817	280,352	106,164	146,194	52,653	146,194	36.02
95年	189,943	329,168	134,142	145,520	55,801	145,520	38.35
96年	221,486	356,221	156,826	150,427	64,660	150,427	42.98
97年	231,813	383,090	163,534	143,053	68,279	143,053	47.73

單位：人、%

資料來源：法務部統計處

說明：(1)起訴人數包括通常程序起訴及聲請簡易判決處刑之人數。
(2)起訴率=起訴人數/偵結總人數*100

表 3-1-9 地方法院檢察署偵結起訴普通刑法犯罪人數主要罪名

罪 名 別	93 年			94 年			95 年			96 年			97 年		
	偵結總人數	起訴人數	起訴率	偵結總人數	起訴人數	起訴率	偵結總人數	起訴人數	起訴率	偵結總人數	起訴人數	起訴率	偵結總人數	起訴人數	起訴率
總 計	210,564	95,882	45.53%	229,654	106,164	46.24%	255,628	122,106	47.73%	280,352	146,194	52.15%	329,168	143,053	43.46%
清 潔 職 務 罪	612	97	15.85%	383,090	57,000	14.88%	95,882	15,026	15.67%	106,164	16,164	15.28%	134,142	16,354	12.19%
妨 害 公 務 罪	928	123	13.25%	570	88	15.44%	582	6	1.03%	613	73	11.91%	725	51	7.02%
脫 逃 罪	98	12	12.24%	1,313	980	74.63%	1,005	73	7.26%	1,105	36	3.26%	1,005	34	3.38%
偽 證 及 誣 告 罪	2,994	1,578	52.70%	5,710	3,113	54.52%	4,488	2,288	50.98%	3,464	1,903	54.94%	3,013	1,633	54.20%
公 共 危 險 罪	39,327	2,828	7.19%	66,305	43,051	64.93%	24,826	15,645	63.02%	5,987	3,013	50.32%	30,130	21,133	70.14%
偽 造 文 書 及 印 信 罪	14,342	5,553	38.79%	24,010	14,694	61.19%	5,016	1,728	34.53%	3,886	5,987	155.33%	3,886	5,987	155.33%
妨 害 性 自 主 及 尊 嚴 化 罪	6,938	1,315	19.09%	12,346	6,976	56.52%	12,327	623	5.05%	3,553	3,886	109.40%	3,553	3,886	109.40%
妨 害 婚 姻 及 家 庭 罪	1,222	1,059	86.58%	2,429	1,141	46.97%	2,927	292	10.01%	583	343	58.83%	2,770	343	12.38%
賭 博 罪	5,807	2,265	39.00%	13,518	6,530	48.24%	32,744	15,237	46.53%	3,500	3,500	100.00%	3,500	3,500	100.00%
殺 人 罪	6,395	819	12.81%	7,075	6,571	92.88%	3,417	312	9.13%	7,143	13,503	189.01%	3,500	3,500	100.00%
傷 害 人 體 罪	28,888	6,783	23.48%	45,759	30,645	67.00%	7,424	12,744	171.64%	33,448	36,300	108.53%	2,669	13,503	507.79%
妨 害 自 由 罪	4,894	887	18.12%	34,623	10,241	29.58%	60,444	10,404	17.20%	6,532	2,994	45.84%	6,532	2,994	45.84%
妨 害 名 譽 及 信 用 罪	2,007	93	4.63%	6,041	2,021	33.45%	336	219	65.18%	472	272	57.63%	472	272	57.63%
竊 盜 罪	36,952	4,918	13.31%	17,462	15,815	90.63%	16,647	17,235	103.53%	40,884	41,055	100.42%	3,305	19,425	587.72%
搶 奪 罪	5,218	364	6.97%	4,410	5,122	116.15%	188	3,046	1,620%	1,884	2,011	106.74%	472	2,669	565.47%
侵 佔 罪	7,728	2,266	29.32%	23,004	13,353	58.04%	1,990	461	23.11%	20,544	9,265	45.12%	12,595	555	4.41%
侵 佔 罪	33,078	9,899	29.93%	62,264	36,834	59.16%	12,451	10,123	81.38%	7,935	21,888	275.84%	1,557	3,499	224.65%
詐 欺 罪	3,069	401	13.36%	11,448	1,069	9.34%	13,344	1,334	9.99%	13,344	1,334	9.99%	1,557	2,005	129.98%
恐 嚇 及 擄 人 勒 贖 罪	3,069	401	13.36%	11,448	1,069	9.34%	13,344	1,334	9.99%	13,344	1,334	9.99%	1,557	2,005	129.98%
贓 物 罪	3,161	755	23.88%	5,750	3,311	57.58%	752	136	18.09%	1,008	4,178	414.48%	1,008	4,178	414.48%
毀 壞 罪	3,866	1,861	48.14%	7,754	6,437	83.14%	2,924	909	31.09%	6,784	3,974	58.58%	2,154	1,083	50.04%
共 他	3,866	1,861	48.14%	7,754	6,437	83.14%	2,924	909	31.09%	6,784	3,974	58.58%	2,154	1,083	50.04%

單位：人、%

資料來源：法務部統計處

說明：(1)起訴人數包括通常程序起訴及聲請簡易判決處刑之人數。

(2)起訴率=起訴人數/偵結總人數*100

表 3-1-10 地方法院檢察署偵結起訴特別刑法犯罪人數主要罪名

單位：人、%

罪名別	93 年				94 年				95 年				96 年				97 年								
	偵結總人數		起訴人數		偵結總人數		起訴人數		偵結總人數		起訴人數		偵結總人數		起訴人數		偵結總人數		起訴人數						
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女					
總計	102,028	20,078	10,028	8	44,508	8,145	36,002	117,986	27,534	46,231	9,570	38,335	122,986	27,441	54,271	10,389	42,988	118,909	24,144	58,715	9,564	47,73			
貪污治罪條例	1,156	171	1,156	171	54,86	1,585	244	923	133	57,74	1,949	265	1,126	1,860	283	1,110	157	59,12	2,335	357	1,215	178	51,75		
槍砲彈藥刀械管制條例	5,371	302	5,371	302	47,51	5,149	249	2,804	76	53,35	4,400	207	2,571	3,462	170	2,125	45	59,75	3,435	135	2,063	43	58,71		
毒品危害防制條例	58,901	10,219	38,900	10,219	33,57	74,469	13,747	25,461	4,002	33,44	64,716	12,893	24,583	4,259	37,16	73,127	13,298	34,694	5,481	46,49	41,517	5,952	54,25		
藥事法	232	75	232	75	44,30	291	88	109	34	37,73	420	133	192	61	45,75	498	168	263	90	53,00	460	221	69	46,18	
懲治走私條例	393	24	393	24	47,96	213	11	104	4	48,21	243	27	130	6	50,37	428	14	253	4	58,14	949	12	771	5	80,75
公司法	512	173	512	173	42,34	448	165	182	71	41,61	329	117	153	40	43,27	398	157	276	108	69,19	490	249	325	170	66,98
妨害兵役治罪條例	3,347	51	3,347	51	35,05	2,971	33	983	2	32,79	4,356	36	1,237	2	28,21	2,833	11	822	2	28,97	2,734	5	690	0	25,19
著作權法	2,385	781	2,385	781	29,69	2,644	878	790	284	30,49	3,354	1,431	984	439	29,74	3,839	1,960	1,004	541	28,37	3,849	1,694	950	376	23,92
商標法	2,004	1,124	2,004	1,124	44,50	2,067	1,416	864	704	45,02	1,849	1,556	727	659	40,70	2,141	1,966	853	760	39,27	2,230	2,191	712	575	29,11
就業服務法	97	32	97	32	36,43	137	35	38	11	28,49	193	69	74	14	33,59	186	48	82	17	42,31	225	82	98	26	40,39
動產擔保交易法	5,237	1,768	5,237	1,768	33,56	5,514	2,010	1,940	625	34,09	8,053	3,247	3,027	1,031	35,91	6,577	3,153	1,328	522	19,01	43	20	-	-	-
臺灣大陸人民關係條例	2,160	917	2,160	917	39,00	2,312	845	825	251	34,08	1,965	769	817	304	41,00	1,317	441	666	180	48,12	1,352	656	664	205	43,28
兒童及少年性交易防制條例	2,982	536	2,982	536	27,06	2,859	632	688	173	24,66	3,519	831	802	195	29,92	5,829	963	1,018	192	17,82	3,321	488	694	128	21,58
其他	17,251	3,905	17,251	3,905	38,96	20,075	5,112	8,797	1,735	41,82	27,640	5,953	9,808	2,350	45,52	20,491	4,809	9,677	22,990	47,30	22,529	5,545	8,805	1,837	37,91

資料來源：法務部統計處
 說明：(1)毒品危害防制條例含肅清理毒條例及麻醉藥品管理條例。
 (2)起訴包括通常程序起訴及聲請簡易判決處刑。
 (3)起訴率=起訴人數/偵結總人數*100

表 3-1-11 地方法院檢察署終結刑事偵查案件不起訴處分比率

單位：人、%

年別	總計				普通刑法犯罪				特別刑法犯罪				
	偵結總人數	不起訴處分人數	不起訴處分比率	偵結總人數	不起訴處分比率	偵結總人數	不起訴處分比率	偵結總人數	不起訴處分比率	偵結總人數	不起訴處分比率		
93 年	377,734	128,691	34.07	255,628	93,090	36.42	122,106	35,601	29.16	664	205	43.28	
94 年	426,546	134,965	31.64	280,352	95,381	34.02	146,194	39,584	27.08	664	205	43.28	
95 年	474,688	154,805	32.61	329,168	112,786	34.26	145,520	42,019	28.88	694	128	21.58	
96 年	506,648	159,291	31.44	356,221	116,994	32.84	150,427	42,297	28.12	488	694	128	21.58
97 年	526,143	167,633	31.86	383,090	128,977	33.67	143,053	38,656	27.02	545	8,805	1,837	37.91

資料來源：法務部統計處

表 3-1-12 地方法院檢察署偵結不起訴處分普通刑法犯罪人數主要罪名

罪名別	93年			94年			95年			96年			97年		
	偵結 總人數	不起訴 處分人數	不起訴 處分比率												
總計	255,628	93,090	36.42	280,352	95,381	34.02	329,168	112,786	34.26	356,221	116,994	32.84	383,090	128,977	33.67
清職	709	553	78.00	668	524	78.44	675	525	77.78	726	564	77.69	570	445	78.07
妨害公務	1,051	221	21.03	1,111	210	18.90	1,298	244	18.80	1,241	226	18.21	1,313	257	19.57
脫逃	111	44	39.64	113	33	29.20	97	27	27.84	134	55	41.04	101	42	41.58
偽證及誣告	4,375	2,719	62.15	4,609	2,804	60.84	5,381	3,165	58.82	5,704	3,439	60.29	5,710	3,518	61.61
公共危險	42,156	3,809	9.04	46,452	3,952	8.51	52,977	4,200	7.93	63,686	4,515	7.09	66,305	5,197	7.84
偽造文書印文	19,895	7,473	37.56	20,233	7,768	38.39	22,311	8,366	37.50	22,269	8,473	38.05	24,010	9,751	40.61
妨害性自主及妨害風化罪	8,253	1,907	23.11	8,205	1,966	23.96	8,783	2,336	26.60	10,215	2,808	27.49	12,346	3,688	29.87
妨害婚姻及家庭罪	2,281	1,329	58.26	2,148	1,269	59.08	2,513	1,532	60.96	2,614	1,656	63.35	2,429	1,534	63.15
賭博	8,072	2,056	25.47	8,545	2,244	26.26	14,494	3,532	24.37	13,443	3,267	24.30	13,518	3,509	24.48
殺人	7,214	2,058	28.53	7,427	2,062	27.76	8,181	2,432	29.73	7,469	2,405	32.20	7,075	2,272	32.11
傷害	35,672	18,119	50.79	38,069	18,610	48.88	45,036	22,020	48.89	44,271	21,251	48.00	45,759	22,120	48.34
妨害自由	5,783	3,005	51.96	6,013	3,132	52.09	8,196	4,192	51.15	9,440	4,766	50.49	10,241	5,380	52.53
妨害名譽及信用	2,976	2,194	73.72	3,163	2,239	70.79	4,153	3,074	74.02	5,251	3,721	70.86	6,041	4,320	71.51
竊盜	41,870	11,357	27.12	47,039	12,182	25.90	47,480	13,266	27.94	47,937	12,428	25.93	51,560	13,092	25.39
搶奪	5,582	1,123	20.12	5,485	995	18.14	5,664	1,073	18.94	5,009	938	18.73	4,410	861	19.52
占領	10,014	4,735	47.28	10,516	4,874	46.35	12,381	5,832	47.10	12,387	6,005	48.48	13,353	6,646	49.77
詐欺、背信及重利罪	42,977	23,178	53.93	49,285	21,142	42.90	64,979	25,280	38.90	82,640	30,430	36.82	94,799	34,848	36.76
恐嚇及擄人勒贖罪	3,470	1,444	41.61	3,877	1,528	39.41	4,532	2,007	44.29	5,600	2,054	36.68	5,513	2,272	41.21
恐嚇及擄人勒贖罪	3,524	1,171	33.23	3,937	1,160	29.46	4,156	1,327	31.93	3,913	1,433	36.62	4,533	1,665	36.73
贓物	3,916	2,510	64.10	4,096	2,642	64.50	5,118	3,295	64.38	5,345	3,317	62.06	5,750	3,578	62.23
毀棄	5,727	2,085	36.41	9,361	4,045	43.21	10,763	5,061	47.02	6,927	3,243	46.82	7,754	4,182	53.93

資料來源：法務部統計處

第三章 犯罪之處理

犯罪狀況及其分析

表 3-1-13 地方法院檢察署偵結不起訴處分特別刑法犯罪人數主要罪名

罪名別	93年			94年			95年			96年			97年		
	偵結 總人數	不起訴 處分人數	不起訴 處分比率												
總計	122,106	35,601	29.16	146,194	39,584	27.08	145,520	42,019	28.88	150,427	42,297	28.12	143,053	38,656	27.02
貪污治罪條例	1,327	422	31.80	1,829	519	28.38	2,214	596	26.92	2,143	595	27.76	2,692	836	31.05
槍炮彈藥刀械管制條例	5,673	1,770	31.20	5,398	1,380	25.57	4,607	1,401	30.41	3,632	1,098	30.23	3,570	1,122	31.43
毒品危害防制條例	69,120	19,092	27.62	88,216	23,321	26.44	77,609	20,788	26.79	86,425	19,615	22.70	87,499	19,220	21.97
藥事法	307	71	23.13	379	95	25.07	553	110	19.89	666	147	22.07	628	160	25.48
懲治走私條例	417	101	24.22	224	40	17.86	270	75	27.78	442	116	26.24	961	118	12.28
公司法	685	107	15.62	608	120	19.74	446	111	24.89	555	95	17.12	739	132	17.86
妨害兵役治罪條例	3,398	1,041	30.64	3,004	777	25.87	4,392	1,168	26.59	2,844	814	28.62	2,739	799	29.17
著作權法	3,166	1,510	47.69	3,522	1,654	46.96	4,785	2,280	47.65	5,799	2,642	45.56	5,543	2,732	49.29
商標法	3,128	973	31.11	3,483	994	28.54	3,405	1,003	29.46	4,107	1,109	27.00	4,421	1,275	28.84
就業服務法	129	66	51.16	172	90	52.33	262	115	43.89	234	93	39.74	307	131	42.67
動產擔保交易法	7,005	2,109	30.11	7,524	2,091	27.79	11,300	3,204	28.35	9,730	5,945	61.10	63	55	87.30
臺灣大陸人民關係條例	3,077	896	29.12	3,157	759	24.04	2,734	682	24.95	1,758	427	24.29	2,008	566	28.19
兒童及少年性交易防制條例	3,518	741	21.06	3,491	754	21.60	4,350	1,169	26.87	6,792	2,491	36.68	3,809	1,410	37.02
其他	21,156	6,702	31.68	25,187	6,990	27.75	28,593	9,317	32.58	25,300	7,110	28.10	28,074	10,100	35.98

資料來源：法務部統計處

說明：毒品危害防制條例含肅清煙毒條例及麻醉藥品管理條例。

表 3-1-14 地方法院檢察署偵結依職權不起訴處分之比率

單位：件、%

年 別	檢 察 官 依 職 權 不 起 訴 處 分 案 件 數	同 一 期 間 第 一 審 法 院 新 收 公 訴 易 字 案 件 數	不 起 訴 處 分 比 率
93 年	7,142	23,349	23.42
94 年	5,415	26,081	17.19
95 年	6,166	33,316	15.62
96 年	6,385	42,880	12.96
97 年	6,405	43,050	12.95

資料來源：法務部統計處

說 明：(1)依職權不起訴處分比率 = $\frac{\text{依職權不起訴處分件數}}{\text{依職權不起訴處分件數} + \text{同 期 第 一 審 法 院 新 收 公 訴 「 易 」 字 件 數}} \times 100$

(2)「易」字案件係指刑事訴訟法第 376 條所列各罪之案件，原屬檢察官得為不起訴之案件而經提起公訴者。

表 3-1-15 97 年地方法院檢察署刑事偵查案件終結主要罪名

罪 名 別	總 計		起 訴		不 起 訴 處 分		緩 起 訴 處 分		其 他	
	件 數	%	件 數	%	件 數	%	件 數	%	件 數	%
總 計	413,125	100.00	199,374	100.00	114,651	100.00	32,162	100.00	66,938	100.00
職 務 公 害	290	0.07	44	0.02	211	0.18	15	0.05	20	0.03
公 害	1,085	0.26	731	0.37	156	0.14	146	0.45	52	0.08
文 書 印 文	65,072	15.75	42,843	21.49	4,690	4.09	16,402	51.00	1,137	1.70
造 害	15,507	3.75	6,651	3.34	5,434	4.74	1,141	3.55	2,281	3.41
性 害	3,714	0.90	1,917	0.96	1,331	1.16	73	0.23	393	0.59
妨 風 博 人 害	6,150	1.49	2,581	1.29	1,379	1.20	1,875	5.83	315	0.47
妨 賭 博 人 害	5,425	1.31	3,984	2.00	733	0.64	641	1.99	67	0.10
殺 傷 妨 礙 強 搶 侵 犯 竊 強 搶 槍 侵 許 背 贓 恐 嚇 勒 贖 污 污 槍 砲 毒 藥 危 害 作 業	35,181	8.52	12,992	6.52	15,966	13.93	85	0.26	6,138	9.17
自 害	6,177	1.50	2,374	1.19	3,077	2.68	297	0.92	429	0.64
盜 竊 強 搶 槍 侵 許 背 贓 恐 嚇 勒 贖 污 污 槍 砲 毒 藥 危 害 作 業	42,018	10.17	27,432	13.76	8,668	7.56	1,296	4.03	4,622	6.90
盜 竊 強 搶 槍 侵 許 背 贓 恐 嚇 勒 贖 污 污 槍 砲 毒 藥 危 害 作 業	1,549	0.37	1,162	0.58	221	0.19	—	0.00	166	0.25
盜 竊 強 搶 槍 侵 許 背 贓 恐 嚇 勒 贖 污 污 槍 砲 毒 藥 危 害 作 業	1,415	0.34	1,078	0.54	214	0.19	6	0.02	117	0.17
盜 竊 強 搶 槍 侵 許 背 贓 恐 嚇 勒 贖 污 污 槍 砲 毒 藥 危 害 作 業	11,350	2.75	2,799	1.40	5,230	4.56	655	2.04	2,666	3.98
盜 竊 強 搶 槍 侵 許 背 贓 恐 嚇 勒 贖 污 污 槍 砲 毒 藥 危 害 作 業	63,986	15.49	20,332	10.20	22,005	19.19	712	2.21	20,937	31.28
盜 竊 強 搶 槍 侵 許 背 贓 恐 嚇 勒 贖 污 污 槍 砲 毒 藥 危 害 作 業	3,962	0.96	1,275	0.64	2,046	1.78	127	0.39	514	0.77
盜 竊 強 搶 槍 侵 許 背 贓 恐 嚇 勒 贖 污 污 槍 砲 毒 藥 危 害 作 業	2,748	0.67	1,713	0.86	661	0.58	195	0.61	179	0.27
盜 竊 強 搶 槍 侵 許 背 贓 恐 嚇 勒 贖 污 污 槍 砲 毒 藥 危 害 作 業	3,239	0.78	1,338	0.67	1,290	1.13	25	0.08	586	0.88
盜 竊 強 搶 槍 侵 許 背 贓 恐 嚇 勒 贖 污 污 槍 砲 毒 藥 危 害 作 業	104	0.03	81	0.04	18	0.02	—	—	5	0.01
盜 竊 強 搶 槍 侵 許 背 贓 恐 嚇 勒 贖 污 污 槍 砲 毒 藥 危 害 作 業	826	0.20	468	0.23	274	0.24	12	0.04	72	0.11
盜 竊 強 搶 槍 侵 許 背 贓 恐 嚇 勒 贖 污 污 槍 砲 毒 藥 危 害 作 業	2,689	0.65	1,736	0.87	732	0.64	15	0.05	206	0.31
盜 竊 強 搶 槍 侵 許 背 贓 恐 嚇 勒 贖 污 污 槍 砲 毒 藥 危 害 作 業	85,727	20.75	46,585	23.37	18,664	16.28	1,755	5.46	18,723	27.97
盜 竊 強 搶 槍 侵 許 背 贓 恐 嚇 勒 贖 污 污 槍 砲 毒 藥 危 害 作 業	4,191	1.01	1,163	0.58	1,833	1.60	619	1.92	576	0.86
盜 竊 強 搶 槍 侵 許 背 贓 恐 嚇 勒 贖 污 污 槍 砲 毒 藥 危 害 作 業	3,814	0.92	1,178	0.59	954	0.83	1,358	4.22	324	0.48
盜 竊 強 搶 槍 侵 許 背 贓 恐 嚇 勒 贖 污 污 槍 砲 毒 藥 危 害 作 業	3,589	0.87	709	0.36	1,345	1.17	1,151	3.58	384	0.57
盜 竊 強 搶 槍 侵 許 背 贓 恐 嚇 勒 贖 污 污 槍 砲 毒 藥 危 害 作 業	37,790	9.15	13,592	6.82	16,068	14.01	2,777	8.63	5,353	8.00

資料來源：法務部統計處

說 明：起訴包括通常程序起訴及聲請簡易判決處刑。

表 3-1-16 地方法院檢察署檢察官命被告於緩起訴期間應遵守或履行事項統計

項 目 別	總 計	向 被 害 人 道 歉	立 悔 過 書	向 被 害 人 支 付 相 當 之 財 產 或 非 財 產 上 之 損 害 賠 償	向 公 庫 或 指 定 之 公 益 團 體 支 付 一 定 之 金 額	向 指 定 之 公 益 團 體 或 社 區 提 供 自 治 團 體 或 社 區 四 十 小 時 以 上 二 百 四 十 小 時 以 下 之 義 務 勞 務	完 成 戒 癮 治 療 精 神 治 療 心 理 輔 導 或 其 他 適 當 之 處 遇 措 施	保 全 之 必 要 命 令	預 防 再 犯 所 為 命 令	其 他
93 年 { 件數 %}	21,965 100.00	147 0.67	856 3.90	260 1.18	16,652 75.81	2,052 9.34	17 0.08	9 0.04	158 0.72	1,814 8.26
94 年 { 件數 %}	24,626 100.00	129 0.52	921 3.74	239 0.97	19,134 77.70	2,348 9.53	14 0.06	23 0.09	153 0.62	1,665 6.76
95 年 { 件數 %}	27,898 100.00	133 0.48	1,029 3.69	257 0.92	20,285 72.71	2,748 9.85	96 0.34	31 0.11	455 1.63	2,864 10.27
96 年 { 件數 %}	29,467 100.00	95 0.32	1,311 4.45	247 0.84	20,685 70.20	3,234 10.97	481 1.63	15 0.05	571 1.94	2,828 9.60
97 年 { 件數 %}	32,162 100.00	150 0.47	1,230 3.82	300 0.93	20,627 64.13	3,986 12.39	534 1.66	116 0.36	1,288 4.00	3,931 12.22

表 3-1-17 地方法院檢察署緩起訴處分金指定支付對象

項目別	總 計		國 庫		公 益 團 體		地 方 自 治 團 體	
	人 次	新 台 幣 萬 元	人 次	新 台 幣 萬 元	人 次	新 台 幣 萬 元	人 次	新 台 幣 萬 元
總 計	120,712	384,110	30,995	105,376	85,342	263,574	4,375	15,159
91 年 2-12 月	577	1,423	542	1,330	18	55	17	38
92 年	6,990	21,927	2,355	6,307	3,820	12,818	815	2,802
93 年	18,033	52,578	2,281	6,850	14,876	42,383	876	3,344
94 年	20,684	59,064	4,205	12,373	15,671	43,854	808	2,836
95 年	24,283	73,542	6,441	21,149	17,264	50,754	578	1,639
96 年	24,879	83,976	7,826	28,766	16,499	53,430	554	1,781
97 年	25,266	91,600	7,345	28,601	17,194	60,280	727	2,720

表 3-1-18 地方法院檢察署偵查案件得再議件數及聲請再議件數

年 別	得再議件數		聲請再議件數	聲請再議件數占得再議件數百分比
	件數	百分比		
93 年	71,677	28,954	40.40	
94 年	79,370	31,472	39.65	
95 年	94,506	37,236	39.40	
96 年	101,217	38,927	38.46	
97 年	104,126	43,142	41.43	

資料來源：法務部統計處

表 3-1-19 地方法院檢察署聲請再議案件終結情形

年 別	得再議件數	再 議 件 數							送交上級法院檢察署檢察長後發回件數					其 他	
		總 計	終 結			件 數				總 計	聲 請 駁 回	命 令 續 行 偵 查	部 分 駁 回 查 回		命 令 起 訴
			由 聲 請 人 聲 請 回 撤	由 原 檢 察 官 撤 銷 或 駁 回 聲 請	撤 銷 檢 察 長 處 分	由 撤 銷 檢 察 長 處 分 送 交 上 級 法 院	檢 察 署 檢 察 長	其 他	未 結 件 數						
93 年	71,677	29,41	6.00	175.00	4.00	28,800.	71.0	355.0	28,294.	24,602.	2,801.	35.76	1.00	853.61	
%		100.0	0.02	0.60	0.01	97.92	0.24	1.21	100.00	86.95	9.90	0.13	0.00	3.02	
94 年	79,370	31,82	7.00	127.00	2.00	31,175.	38.0	474.0	30,453.	26,492.	3,167.	-	-	792.55	
%		100.0	0.02	0.40	0.01	97.96	0.12	1.49	100.00	87.00	10.40	-	-	2.60	
95 年	94,506	37,70	11.0	160.00	-	36,910.	40.0	588.0	36,261.	31,367.	3,950.	-	2.00	940.77	
%		100.0	0.03	0.42	-	97.88	0.11	1.56	100.00	86.50	10.90	-	0.01	2.59	
96 年	101,21	39,51	7.00	178.00	1.00	38,698.	31.0	599.0	38,298.	32,698.	4,518.	-	2.00	1,079.8	
%		100.0	0.02	0.45	0.00	97.93	0.08	1.52	100.00	85.38	11.80	-	0.01	2.82	
97 年	104,12	43,74	8.00	151.00	-	42,935.	42.0	605.0	42,173.	36,322.	4,691.	-	1.00	1,158.0	
%		100.0	0.02	0.35	-	98.16	0.10	1.38	100.00	86.13	11.13	-	0.00	2.75	

資料來源：法務部統計處

說明：自 91 年起含緩起訴處分案件。

表 3-1-20 最高法院檢察署辦理非常上訴案件收結情形

單位：件

年 別	新 收 件 數	終 結 件 數			年 底 未 結 件 數	提 起 非 常 上 訴 案 件 判 決 結 果				
		計	提 起 非 常 上 訴	不 予 提 起 其 他		撤 銷 原 判 數	撤 銷 原 則 數	撤 銷 並 送 回 數	更 審 件 數	駁 回 非 常 上 訴 件 數
92 年	2,486	2,495	435	112	1,948	313	32	100	63	
93 年	2,347	2,355	306	102	1,947	218	23	82	55	
94 年	2,181	2,214	302	115	1,797	195	31	69	22	
95 年	1,977	1,980	341	134	1,505	239	16	78	19	
96 年	2,187	2,171	437	128	1,606	258	18	74	35	
97 年	2,618	2,625	549	151	1,925	437	20	140	28	

資料來源：法務部統計處

表 3-1-21 最高法院檢察署終結非常上訴案件主要罪名

單位：件

年 別	總 計	瀆 職 罪	妨 害 風 化 罪	殺 人 罪	傷 害 罪	竊 盜 罪	強 盜 、 搶 奪 罪	懲 治 走 例	私 刑 條 例	貪 污 治 罪 條 例	毒 品 危 害 例	防 制 條 例	槍 械 管 制 條 例	其 他
93 年	2,355	26	33	150	158	124	63	5	138	239	56	1,363		
94 年	2,214	14	34	135	124	131	98	4	94	281	48	1,251		
95 年	1,980	4	21	122	129	140	83	4	92	362	61	962		
96 年	2,171	12	23	121	110	143	85	3	75	382	67	1,150		
97 年	2,625	4	23	122	125	164	87	1	108	540	123	1,328		

資料來源：法務部統計處

表 3-1-22 地方法院檢察署執行重大刑事案件裁判確定科刑罪名

罪 名 別	95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	576	100.00	613	100.00	610	100.00
普通刑	2	0.35	1	0.16	2	0.33
第 226 條第 1 項	1	0.17	-	-	4	0.66
第 271 條第 1 項	198	34.38	215	35.07	220	36.07
第 272 條第 1 項	2	0.35	2	0.33	5	0.82
第 332 條	56	9.72	58	9.46	54	8.85
第 347 條第 1 項	63	10.94	94	15.33	67	10.98
第 348 條之 1	1	0.17	4	0.65	-	-
第 348 條第 1 項	1	0.17	3	0.49	7	1.15
第 348 條第 2 項	-	-	-	-	5	0.82
特別刑	122	21.18	138	22.51	129	21.15
第 4 條第 1 項	92	15.97	81	13.21	96	15.74
第 4 條第 2 項	4	0.69	1	0.16	3	0.49
第 5 條第 1 項	4	0.69	2	0.33	1	0.16
第 6 條第 1 項	3	0.52	-	-	-	-
第 6 條第 2 項	20	3.47	13	2.12	12	1.97
第 7 條第 1 項	1	0.17	1	0.16	1	0.16
第 7 條第 3 項	-	-	-	-	-	-
第 24 條第 1 項	-	-	-	-	-	-
第 24 條第 2 項	-	-	-	-	-	-
第 25 條第 2 項	-	-	-	-	-	-
其他重大刑事案件	6	1.04	-	-	4	0.66

資料來源：法務部統計處

表 3-1-23 地方法院檢察署偵查終結重大刑事案件經過時間

經過時間	95 年		96 年		97 年	
	件數	%	件數	%	件數	%
總計	796	100.00	630	100.00	513	100.00
半月未滿	192	24.12	167	26.51	132	25.73
半月以上一月未滿	242	30.40	201	31.90	164	31.97
一月以上二月未滿	105	13.19	93	14.76	74	14.42
二月以上三月未滿	162	20.35	87	13.81	86	16.76
三月以上四月未滿	56	7.04	49	7.78	30	5.85
四月以上七月未滿	23	2.89	24	3.81	13	2.53
七月以上一年未滿	16	2.01	9	1.43	14	2.73
一年以上	82.31	-	77.00	-	80.44	-
平均日數	796	100.00	630	100.00	513	100.00

資料來源：法務部統計處

表 3-2-1 各級法院檢察署偵查案件起訴後裁判確定結果

年 別	總 計	科 刑	免 刑	免 刑	無 罪	免 訴	不 受 理	管 轄 錯 誤	其 他
93 年	人數	131,487	114,493	109	8,335	1,131	7,311	3	105
	%	100.00	87.08	0.08	6.34	0.86	5.56	-	0.08
94 年	人數	140,216	126,014	93	5,529	1,063	7,344	6	167
	%	100.00	89.87	0.07	3.94	0.76	5.24	-	0.12
95 年	人數	161,792	145,084	67	5,845	1,296	9,342	5	153
	%	100.00	89.67	0.04	3.61	0.80	5.77	0.00	0.09
96 年	人數	194,318	173,469	68	6,760	2,222	11,505	7	287
	%	100.00	89.27	0.03	3.48	1.14	5.92	0.00	0.15
97 年	人數	219,912	198,593	64	8,210	1,338	11,558	3	146
	%	100.00	90.31	0.03	3.73	0.61	5.26	0.00	0.07

資料來源：法務部統計處

表 3-2-2 地方法院檢察署執行案件中宣告緩刑人數及緩刑期間

年 別	總 計	緩 刑 期 間				
		二 年	三 年	四 年	五 年	
93 年	人數	11,846	5,522	1,751	1,147	
	%	58.45	27.25	8.64	5.66	
94 年	人數	11,398	5,136	1,422	1,137	
	%	59.70	26.90	7.45	5.96	
95 年	人數	12,716	5,426	1,474	1,125	
	%	61.31	26.16	7.11	5.42	
96 年	人數	13,683	5,284	1,778	1,282	
	%	62.12	23.99	8.07	5.82	
97 年	人數	14,891	5,008	1,332	1,113	
	%	66.64	22.41	5.96	4.98	

資料來源：法務部統計處

表 3-2-3 地方法院檢察署執行案件中受緩刑宣告者之原判刑名

年 別	原 判 刑 名				罰 金
	總 計	有 期	徒 刑	拘 役	
		二 年 以 下	逾 二 年 三 年 以 下		
93 年	20,266 100.00	15,446	87	3,991	742
			0.43	19.69	3.66
94 年	19,093 100.00	14,821	79	3,512	681
			0.41	18.39	3.57
95 年	20,741 100.00	16,171	72	3,686	812
			0.35	17.77	3.91
96 年	22,027 100.00	17,058	83	4,208	678
			0.38	19.10	3.08
97 年	22,344 100.00	17,100	105	4,300	839
			0.47	19.24	3.75

資料來源：法務部統計處

表 3-2-4 地方法院檢察署執行案件中受緩刑宣告人數及撤銷緩刑原因

年 別	撤 銷 率						撤 銷 緩 刑 原 因									
	受 緩 刑 宣 告 人 數		撤 銷 緩 刑 宣 告 人 數		撤 銷 率		總 計	刑 法 第 1 條 第 1 項 第 5 1 條 款	刑 法 第 1 條 第 1 項 第 5 2 條 款	刑 法 第 1 條 第 1 項 第 5 3 條 款	刑 法 第 1 條 第 1 項 第 5 4 條 款	刑 法 第 1 條 第 1 項 第 5 5 條 款	刑 法 第 1 條 第 1 項 第 5 6 條 款	刑 法 第 1 條 第 1 項 第 5 7 條 款	刑 法 第 1 條 第 1 項 第 5 8 條 款	
	普 通 刑 法 犯	特 別 刑 法 犯	普 通 刑 法 犯	特 別 刑 法 犯	e/b%	f/c%										
93 年	20,266	14,277	5,989	1,761	8.69	9.20	1,761	1,274	270	-	-	-	-	-	-	217
94 年	19,093	13,824	5,269	1,737	9.10	9.33	1,737	1,291	237	-	-	-	-	-	-	209
95 年	20,741	15,249	5,492	1,643	7.92	7.83	1,643	1,043	294	30	65	1	-	-	-	210
96 年	22,027	16,300	5,727	1,485	6.74	6.71	1,485	464	291	129	348	5	22	226	-	-
97 年	22,344	16,929	5,415	1,696	7.59	7.86	1,696	390	232	155	444	6	118	351	-	-

單位：人、%

資料來源：法務部統計處

表 3-3-1 高等法院及分院檢察署執行之生命刑罪名

單位：人

年 別	總 計	殺 人 罪	性 交 罪 制	強 盜	強 姦 殺 人	擄 人 勒 贖
93 年	3	1	1	-	-	1
94 年	3	3	-	-	-	-
95 年	-	-	-	-	-	-
96 年	-	-	-	-	-	-
97 年	-	-	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處

表 3-3-2 地方法院檢察署已執行自由刑

年 別	總 計	無 期 徒 刑	有 期 徒 刑	拘 役
93 年 { 人數 %	77,089 100.00	59 0.08	54,411 70.58	22,619 29.34
94 年 { 人數 %	83,714 100.00	34 0.04	60,207 71.92	23,473 28.04
95 年 { 人數 %	99,581 100.00	62 0.06	72,561 72.87	26,958 27.07
96 年 { 人數 %	88,381 100.00	60 0.07	64,124 72.55	24,197 27.38
97 年 { 人數 %	138,936 100.00	57 0.04	102,972 74.11	35,907 25.84

資料來源：法務部統計處

表 3-3-3 地方法院檢察署已執行有期徒刑刑名

刑 期	93 年		94 年		95 年		96 年		97 年	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	54,411	100.00	60,207	100.00	72,561	100.00	64,124	100.00	102,972	100.00
六 月 以 下	32,173	59.13	34,232	56.86	42,124	58.05	39,406	61.45	66,055	64.15
裁定刑逾六月易科罰金	-	-	1	0.00	9	0.01	-	-	-	-
逾 六 月 一 年 未 滿	11,534	21.20	13,731	22.81	15,703	21.64	13,674	21.32	25,533	24.80
一 年 以 上 二 年 未 滿	6,083	11.18	7,456	12.38	8,754	12.06	5,738	8.95	5,844	5.68
二 年 以 上 三 年 未 滿	1,071	1.97	1,103	1.83	1,233	1.70	857	1.34	833	0.81
三 年 以 上 五 年 未 滿	1,482	2.72	1,481	2.46	2,016	2.78	1,937	3.02	2,079	2.02
五 年 以 上 七 年 未 滿	717	1.32	797	1.32	838	1.15	751	1.17	746	0.72
七 年 以 上 十 年 未 滿	924	1.70	1,014	1.68	1,343	1.85	1,197	1.87	1,165	1.13
十 年 以 上 十 五 年 以 下	411	0.76	381	0.63	525	0.72	511	0.80	464	0.45
逾 十 五 年	16	0.03	11	0.02	16	0.02	53	0.08	253	0.25

資料來源：法務部統計處

表 3-3-4 地方法院檢察署已執行拘役之主要罪名

民國 97 年

罪 名 別	拘 役 人 數		拘 役		單 位：人、%	
	拘 役 人 數	拘 役	拘 役	易科罰金	人 數	百 分 比
總 計	35,907	7,943	27,964	100.00		
公 共 危 險 罪	17,682	2,524	15,158	49.24		
偽 造 文 書 罪	195	50	145	0.54		
妨 害 自 主 罪	588	59	529	1.64		
傷 害 風 化 罪	2,998	402	2,596	8.35		
妨 礙 由 罪	979	197	782	2.73		
竊 盜 罪	4,876	2,888	1,988	13.58		
詐 欺 罪	2,157	608	1,549	6.01		
毀 損 罪	367	102	265	1.02		
槍 砲 彈 藥 刀 械 管 制 條 例	41	17	24	0.11		
妨 礙 兵 役 治 罪	12	7	5	0.03		
毒 品 危 害 防 制 條 例	775	260	515	2.16		
商 標 保 法	539	13	526	1.50		
動 產 擔 保 法	1	-	1	0.00		
其 他	4,697	816	3,881	13.08		

資料來源：法務部統計處

表 3-3-5 各級法院檢察署已執行罰金人數

機關別	單位：人				
	93年	94年	95年	96年	97年
地方法院檢察署	14,066	13,441	15,699	12,606	19,993
高等法院及分院檢察署	1	1	6	7	7

資料來源：法務部統計處

表 3-3-6 地方法院檢察署執行裁判確定保安處分情形

年別	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	強制治療	保護管束	驅逐出境
93年 { 人數 %	10,800 100.00	- -	160 1.48	14 0.13	348 3.22	323 2.99	9,869 91.38	86 0.80
94年 { 人數 %	10,099 100.00	1 0.01	173 1.71	25 0.25	302 2.99	352 3.49	9,158 90.68	88 0.87
95年 { 人數 %	13,529 100.00	2 0.01	156 1.15	37 0.27	309 2.28	283 2.09	12,561 92.84	181 1.34
96年 { 人數 %	13,460 100.00	- -	201 1.49	26 0.19	277 2.06	156 1.16	12,571 93.40	229 1.70
97年 { 人數 %	11,439 100.00	- -	206 1.80	33 0.29	345 3.02	205 1.79	10,449 91.35	201 1.76

資料來源：法務部統計處

表 3-4-1 監獄新入監受刑人人數

基期：民國 88 年 = 100

單位：人、%

年別 性別	88 年			89 年			90 年			91 年			92 年		
	人數	%	指數												
總計	22,790	100.00	100	23,147	100.00	102	24,760	100.00	109	27,003	100.00	118	28,966	100.00	127
男	20,414	89.57	100	20,989	90.68	103	22,734	91.82	111	24,661	91.33	121	26,479	91.41	130
女	2,376	10.43	100	2,158	9.32	91	2,026	8.18	85	2,342	8.67	99	2,487	8.59	105

年別 性別	93 年			94 年			95 年			96 年			97 年		
	人數	%	指數												
總計	33,346	100.00	146	33,193	100.00	146	37,607	100.00	165	34,991	100.00	154	48,234	100.00	212
男	30,370	91.08	149	29,980	90.32	147	33,568	89.26	164	31,427	89.81	154	43,401	89.98	213
女	2,976	8.92	125	3,213	9.68	135	4,039	10.74	170	3,564	10.19	150	4,833	10.02	203

資料來源：法務部統計處

表 3-4-2 監獄新入監受刑人入監前教育程度

年別	總計		不識字		國小		國中		高中職		專科以上		自修		不詳		
	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	
92 年	人數	33,346	349	270	79	4,812	4,390	422	15,586	14,338	1,248	11,024	9,965	1,059	1,516	1,358	158
	%	100.00	100.00	0.89	14.43	14.46	14.18	46.74	47.21	41.94	33.06	32.81	35.38	4.55	4.47	5.31	0.18
93 年	人數	33,193	399	308	91	4,576	4,083	493	15,341	14,021	1,320	11,305	10,135	1,170	1,463	1,334	129
	%	100.00	100.00	1.20	13.79	13.62	15.34	46.22	46.77	41.08	34.06	33.81	36.41	4.41	4.45	4.01	0.00
94 年	人數	37,607	335	246	89	5,030	4,458	572	17,270	15,587	1,683	13,054	11,541	1,513	1,766	1,592	174
	%	100.00	100.00	0.89	13.38	13.28	14.16	45.92	46.43	41.67	34.71	34.38	37.46	4.74	4.74	4.31	0.40
95 年	人數	34,991	335	249	86	4,652	4,144	508	15,967	14,536	1,431	12,319	10,983	1,336	1,657	1,462	195
	%	100.00	100.00	0.96	13.29	13.19	14.25	45.63	46.25	40.15	35.21	34.95	37.49	4.74	4.65	5.47	0.57
96 年	人數	48,234	373	265	108	6,324	5,696	628	22,122	20,209	1,913	17,111	15,206	1,906	2,244	1,975	269
	%	100.00	100.00	0.77	13.11	13.12	12.99	45.86	46.36	39.58	35.47	35.03	39.44	4.65	4.55	5.57	0.57

資料來源：法務部統計處

表 3-4-3 監獄新入監受刑人入監前職業

年 別	總 計		民主及 意管經 代、業 表企理 、業人 行主政 管員		專 業 人 員		技 術 員 及 助 理 專 業 人 員		事 務 工 作 人 員		服 務 工 作 人 員		農 工 、 林 作 、 漁 人 、 牧 員		技 術 工 作 人 員		機 器 設 備 採 裝 作 工		非 技 術 工 及 體 力 工		現 役 軍 人		無 業		不 詳		
	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數
93年	計	33,346	100.00	31	0.09	148	0.44	1,094	3.28	431	1.29	3,430	10.29	1,332	3.99	15,768	47.29	1,121	3.36	922	2.76	156	0.47	8,860	26.57	53	0.16
	男	30,370	100.00	29	0.10	125	0.41	1,029	3.39	358	1.18	2,983	9.82	1,314	4.33	14,977	49.32	1,121	3.69	899	2.96	156	0.51	7,329	24.13	50	0.16
女	2,976	100.00	2	0.07	23	0.77	65	2.18	73	2.45	447	15.02	18	0.60	791	26.58	-	-	23	0.77	-	-	1,531	51.44	3	0.10	
94年	計	33,193	100.00	21	0.06	119	0.36	924	2.78	523	1.58	3,645	10.98	1,322	3.98	17,015	51.26	1,060	3.19	747	2.25	150	0.45	7,622	22.96	45	0.14
	男	29,980	100.00	19	0.06	95	0.32	844	2.82	445	1.48	3,085	10.29	1,308	4.36	16,300	54.37	1,059	3.53	716	2.39	150	0.50	5,919	19.74	40	0.13
女	3,213	100.00	2	0.06	24	0.75	80	2.49	78	2.43	560	17.43	14	0.44	715	22.25	1	0.03	31	0.96	-	-	1,703	53.00	5	0.16	
95年	計	37,607	100.00	20	0.05	169	0.45	1,110	2.95	410	1.09	4,086	10.86	1,346	3.58	19,585	52.08	1,004	2.67	1,297	3.45	134	0.36	8,344	22.19	102	0.27
	男	33,568	100.00	19	0.06	143	0.43	1,035	3.08	320	0.95	3,352	9.99	1,319	3.93	18,567	55.31	1,004	2.99	1,257	3.74	134	0.40	6,318	18.82	100	0.30
女	4,039	100.00	1	0.02	26	0.64	75	1.86	90	2.23	734	18.17	27	0.67	1,018	25.20	-	-	40	0.99	-	-	2,026	50.16	2	0.05	
96年	計	34,991	100.00	13	0.04	163	0.47	858	2.45	473	1.35	3,922	11.21	1,271	3.63	18,264	52.20	870	2.49	1,320	3.77	84	0.24	7,711	22.04	42	0.12
	男	31,427	100.00	12	0.04	133	0.42	811	2.58	385	1.23	3,251	10.34	1,257	4.00	17,380	55.30	868	2.76	1,285	4.09	84	0.27	5,923	18.85	38	0.12
女	3,564	100.00	1	0.03	30	0.84	47	1.32	88	2.47	671	18.83	14	0.39	884	24.80	2	0.06	35	0.98	-	-	1,788	50.17	4	0.11	
97年	計	48,234	100.00	27	0.06	143	0.30	810	1.68	853	1.77	4,941	10.24	1,582	3.28	26,318	54.56	1,027	2.13	1,333	2.76	94	0.19	11,072	22.95	34	0.07
	男	43,401	100.00	24	0.06	98	0.23	762	1.76	731	1.68	3,890	8.96	1,544	3.56	25,267	58.22	1,025	2.36	1,280	2.95	94	0.22	8,659	19.95	27	0.06
女	4,833	100.00	3	0.06	45	0.93	48	0.99	122	2.52	1,051	21.75	38	0.79	1,051	21.75	2	0.04	53	1.10	-	-	2,413	49.93	7	0.14	

資料來源：法務部統計處

表 3-4-4 監獄新入監受刑人入監時之年齡

年 別	總 計		14 至 18 未 滿		18 至 24 未 滿		24 至 30 未 滿		30 至 40 未 滿		40 至 50 未 滿		50 至 60 未 滿		60 至 70 未 滿		70 至 80 未 滿		80 歲 以 上		
	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	
93年	計	33,346	100.00	66	0.20	3,401	10.20	8,688	25.75	11,251	33.74	6,956	20.86	2,352	7.05	508	1.52	109	0.33	15	0.04
	男	30,370	100.00	63	0.21	2,927	9.64	7,827	25.77	10,404	34.26	6,436	21.19	2,136	7.03	461	1.52	101	0.33	15	0.05
女	2,976	100.00	3	0.10	474	15.93	861	28.93	847	28.46	520	17.47	216	7.26	47	1.58	8	0.27	-	-	
94年	計	33,193	100.00	74	0.22	3,052	9.19	8,525	25.68	11,151	33.59	7,105	21.44	2,617	7.88	547	1.65	109	0.33	13	0.04
	男	29,980	100.00	71	0.24	2,612	8.71	7,524	25.10	10,242	34.16	6,554	21.86	2,377	7.93	488	1.63	99	0.33	13	0.04
女	3,213	100.00	3	0.09	440	13.69	1,001	31.15	909	28.29	551	17.15	240	7.47	59	1.84	10	0.31	0	0.00	
95年	計	37,607	100.00	71	0.19	2,955	7.86	9,056	24.07	13,335	35.46	8,366	22.25	3,077	8.18	607	1.61	128	0.34	12	0.03
	男	33,568	100.00	66	0.20	2,490	7.42	7,801	23.24	12,059	35.92	7,679	22.88	2,793	8.32	553	1.65	116	0.35	11	0.03
女	4,039	100.00	5	0.12	465	11.51	1,255	31.07	1,276	31.59	687	17.01	284	7.03	54	1.34	12	0.30	1	0.02	
96年	計	34,991	100.00	114	0.33	2,452	7.01	7,700	22.02	12,296	35.14	8,411	24.04	3,284	9.39	612	1.75	104	0.30	18	0.05
	男	31,427	100.00	107	0.34	2,100	6.68	6,679	21.22	11,111	35.35	7,746	24.65	3,003	9.56	569	1.81	96	0.31	16	0.05
女	3,564	100.00	7	0.20	352	9.88	1,021	28.65	1,185	33.25	665	18.66	281	7.88	43	1.21	8	0.22	2	0.06	
97年	計	48,234	100.00	112	0.23	3,049	6.32	9,490	19.67	17,413	36.10	12,112	25.11	4,993	10.35	894	1.85	156	0.32	15	0.03
	男	43,401	100.00	98	0.23	2,635	6.07	8,138	18.75	15,699	36.18	11,228	25.88	4,622	10.65	823	1.90	145	0.33	13	0.03
女	4,833	100.00	14	0.29	414	8.57	1,352	27.97	1,714	35.46	884	18.29	371	7.68	71	1.47	11	0.23	2	0.04	

單位：人、%

資料來源：法務部統計處

3-4-5 監獄新入監受刑人重要罪名人數

罪名	總		公共危險罪		偽造文書印文罪		妨害性自主罪及妨害風化罪		賭博罪		殺人罪		傷害罪		妨害自由罪		竊盜罪		強盜罪		搶奪罪													
	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女											
93年	人數	30,370	2,976	2,793	2,719	74	1,213	948	265	1,059	1,007	52	202	181	21	658	612	46	1,132	1,069	63	404	386	18	6,296	5,962	334	807	777	30	607	575	32	
	%	100.00	100.00	100.00	8.38	8.95	2.49	3.64	3.12	8.90	3.18	3.32	1.75	0.61	0.69	0.71	1.97	2.02	1.55	3.39	3.52	2.12	1.21	1.27	0.60	18.88	19.63	11.22	2.42	2.56	1.01	1.82	1.89	1.08
94年	人數	33,193	29,980	3,213	2,882	2,795	87	1,068	812	256	1,106	1,055	51	149	134	15	599	564	35	984	941	43	338	329	9	6,278	5,939	339	775	747	28	588	547	41
	%	100.00	100.00	100.00	8.68	9.32	2.71	3.22	2.71	7.97	3.33	3.52	1.59	0.45	0.47	1.80	1.88	1.09	2.96	3.14	1.34	1.02	1.02	0.28	18.91	19.81	10.55	2.33	2.49	0.87	1.77	1.82	1.28	
95年	人數	37,607	33,568	4,039	3,344	3,209	135	1,177	870	307	1,190	1,126	64	173	158	15	617	582	35	1,100	1,034	66	390	377	13	6,822	6,351	471	932	905	27	518	499	19
	%	100.00	100.00	100.00	8.89	9.56	3.34	3.33	3.13	6.46	3.16	3.35	1.58	0.46	0.47	0.37	1.64	1.73	0.87	2.92	3.08	1.63	1.04	1.12	0.32	18.14	18.92	11.66	2.48	2.70	0.67	1.38	1.49	0.49
96年	人數	30,000	100,000	100,000	11,551	12,422	3,902	2,762	2,281	701	3,227	3,471	149	041	038	070	1,641	1,711	1,107	2,770	2,831	157	091	099	022	19,433	20,334	11,422	2,391	2,566	0,900	1,391	1,466	073
	%	100.00	100.00	100.00	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18	38.18
97年	人數	48,234	43,401	4,833	7,158	6,869	269	1,038	756	282	1,259	1,202	57	198	171	27	604	561	43	1,242	1,161	81	506	485	21	9,279	8,706	573	767	725	42	518	485	33
	%	100.00	100.00	100.00	14.80	15.83	5.57	2.15	1.74	5.83	2.61	2.77	1.18	0.41	0.39	0.56	1.25	1.29	0.89	2.57	2.68	1.68	1.05	1.12	0.43	19.24	20.06	11.86	1.59	1.67	0.87	1.07	1.12	0.68

第三章 犯罪之處理

犯罪狀況及其分析

表 3-4-6 近五年來新入監受刑人十大罪名

單位：人

名次	罪名	93年		94年		95年		96年		97年						
		人數	罪名	人數	罪名	人數	罪名	人數	罪名	人數	罪名					
1	毒品案件	10,946	9,561	1,385	6,278	5,939	8,461	1,527	毒品案件	10,093	8,569	1,524	毒品案件	14,492	12,427	2,065
2	竊盜罪	6,296	5,962	334	6,278	5,939	339	竊盜罪	6,799	6,392	407	竊盜罪	9,279	8,706	573	
3	公共危險罪	2,793	2,719	74	2,882	2,795	87	公共危險罪	4,043	3,904	139	公共危險罪	7,138	6,869	269	
4	偽造文書罪	1,213	948	265	1,068	1,055	51	偽造文書罪	3,056	2,553	503	詐欺罪	4,865	4,070	795	
5	傷害罪	1,132	1,069	63	1,082	1,070	12	槍砲彈藥刀械管制條例	1,270	1,249	21	槍砲彈藥刀械管制條例	1,471	1,450	21	
6	詐欺罪	1,105	954	151	1,068	812	256	偽造文書罪	967	717	250	偽造文書罪	1,242	1,161	81	
7	強盜罪	1,008	990	18	984	941	43	偽造文書罪	944	888	56	偽造文書罪	1,038	756	282	
8	槍砲彈藥刀械管制條例	807	777	30	775	747	28	強盜罪	835	803	32	強盜罪	811	804	7	
9	殺人罪	658	612	46	635	632	3	傷害罪	717	711	6	妨害自由罪	767	725	42	
10	侵占罪	607	575	32	599	564	35	殺人罪	575	537	38	殺人罪	604	561	43	

資料來源：法務部統計處

說明：名次係以計人數來排列。

表 3-4-7 監獄新入監受刑人犯罪原因

年別	總計		不滿現實		生活荒廢		觀念錯誤		外界引誘		報仇雪恨		投機圖利		交友不慎		不良現狀		派系		陋規		不良嗜好	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
88年	22,790	100.0	182	0.80	75	0.33	3,880	17.03	98	0.43	129	0.57	11,477	50.36	735	3.23	433	1.90	8	0.04	1,615	7.09		
89年	23,147	100.0	379	1.64	113	0.49	4,371	18.88	155	0.67	60	0.26	10,651	46.01	732	3.16	555	2.40	11	0.05	1,735	7.50		
90年	24,760	100.0	332	1.34	119	0.48	4,324	17.46	141	0.57	64	0.26	9,074	36.65	704	2.84	659	2.66	20	0.08	3,772	15.23		
91年	27,003	100.0	358	1.33	128	0.47	4,783	17.71	98	0.36	78	0.29	9,077	33.61	897	3.32	913	3.38	7	0.03	4,708	17.44		
92年	28,966	100.0	437	1.51	122	0.42	5,433	18.76	121	0.42	100	0.35	10,336	35.79	1,017	3.51	814	2.81	12	0.04	4,996	17.25		
93年	33,346	100.0	380	1.14	265	0.79	5,838	17.51	669	2.01	92	0.28	10,227	30.67	1,598	4.79	1,025	3.07	6	0.02	7,933	23.79		
94年	33,196	100.0	445	1.34	215	0.65	6,379	19.22	539	1.62	81	0.24	9,973	30.05	1,364	4.11	1,160	3.49	5	0.02	7,932	23.90		
95年	37,600	100.0	571	1.52	222	0.59	7,728	20.55	409	1.09	63	0.17	11,711	31.14	1,102	2.93	1,191	3.17	5	0.01	8,657	23.02		
96年	34,990	100.0	407	1.16	213	0.61	7,362	21.04	283	0.81	78	0.22	11,390	32.58	882	2.52	795	2.27	3	0.01	7,111	20.32		
97年	48,244	100.0	529	1.10	333	0.69	11,524	23.89	392	0.81	128	0.27	14,632	30.34	1,315	2.73	834	1.73	3	0.01	10,397	21.54		

年別	缺乏教育		防衛過當		犯罪習慣		性情暴戾		情緒衝動		心神失常		激於義憤		愛情糾紛		一時過失		其他	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
88年	169	0.74	14	0.06	1,010	4.43	1,302	5.71	266	1.17	58	0.25	167	0.73	50	0.22	1,114	4.89	7	0.03
89年	164	0.71	23	0.10	1,070	4.62	1,249	5.40	232	1.00	75	0.32	152	0.66	57	0.25	1,352	5.84	11	0.05
90年	231	0.93	15	0.06	1,571	6.34	1,401	5.66	294	1.19	124	0.50	140	0.57	58	0.23	1,710	6.91	7	0.03
91年	168	0.62	11	0.04	1,783	6.60	1,314	4.87	343	1.27	219	0.81	108	0.40	53	0.20	1,948	7.21	9	0.03
92年	89	0.31	21	0.07	1,340	4.63	1,398	4.83	445	1.54	168	0.58	111	0.38	67	0.23	1,898	6.55	10	0.03
93年	28	0.08	26	0.08	1,549	4.65	1,071	3.21	423	1.27	90	0.27	110	0.33	49	0.15	1,949	5.84	19	0.06
94年	58	0.17	11	0.03	1,547	4.66	984	2.96	490	1.48	57	0.17	62	0.19	40	0.12	1,759	5.30	92	0.28
95年	55	0.15	19	0.05	1,799	4.78	1,103	2.93	577	1.53	91	0.24	34	0.09	50	0.13	2,190	5.82	29	0.08
96年	30	0.09	7	0.02	2,203	6.30	1,034	2.96	544	1.55	81	0.23	46	0.13	43	0.12	2,442	6.98	28	0.08
97年	31	0.06	13	0.03	2,806	5.82	1,104	2.29	655	1.36	70	0.15	56	0.12	91	0.19	3,281	6.80	45	0.09

資料來源：法務部統計處

表 3-4-8 監獄辦理假釋情形

年別	函報假釋人數		申請假釋人數		法務部核准人數		法務部假釋率		假釋出獄人數		撤銷假釋人數		當期撤銷假釋人數對當期假釋率	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	
88年	20,783	13,648	65.67	13,310	4,054	30.46								
89年	18,158	11,449	63.05	11,691	4,524	38.70								
90年	15,186	9,934	65.42	9,342	2,492	26.68								
91年	13,264	9,158	69.04	9,084	2,631	28.96								
92年	11,971	8,434	70.45	8,259	2,246	27.19								
93年	12,728	7,916	62.19	7,820	1,871	23.93								
94年	14,683	8,382	57.09	7,371	1,630	22.11								
95年	14,784	10,345	69.97	10,726	1,407	13.12								
96年	11,647	8,040	69.03	7,857	1,542	19.63								
97年	10,308	6,382	61.91	6,347	971	15.30								

單位：人、%

資料來源：資料(1)(2)法務部矯正司，資料(3)(4)法務部統計處。

表 3-4-9 監獄受刑人實際出獄人數

類別	93 年		94 年		95 年		96 年		97 年	
	人數	%								
總計	30,713	100.00	31,244	100.00	35,709	100.00	46,322	100.00	36,365	100.00
執行死刑人數	3	0.01	3	0.01	-	-	-	-	-	-
期滿出監	22,890	74.53	23,870	76.40	24,983	69.96	38,465	83.04	30,018	82.55
假釋出獄	7,820	25.46	7,371	23.59	10,726	30.04	7,857	16.96	6,347	17.45

資料來源：法務部統計處

說明：期滿出監含徒刑、拘役及罰金易服勞役執行完畢期滿出監者。

表 3-4-10 地方法院檢察署執行裁判確定保安處分情形

年別	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	強制治療	保護管束	驅逐出境	
								單位：人	驅逐出境
88 年	16,994	-	138	-	729	8	16,016	103	
89 年	15,639	-	191	1	587	136	14,645	79	
90 年	13,812	-	194	4	575	262	12,666	111	
91 年	12,876	-	150	7	499	361	11,810	49	
92 年	11,964	-	204	12	382	373	10,917	76	
93 年	10,800	-	160	14	348	323	9,869	86	
94 年	10,099	1	173	25	302	352	9,158	88	
95 年	13,529	2	156	37	309	283	12,561	181	
96 年	13,460	-	201	26	277	156	12,571	229	
97 年	11,439	-	206	33	345	205	10,449	201	

資料來源：法務部統計處

表 3-4-11 地方法院檢察署受理成年觀護人數

單位：人

年別	保 護 管 束 人 數										緩起訴社區處遇案件人數			附條件緩刑社區處遇案件人數														
	總計	小計	假釋付保 釋束保 護者	假釋束保 護管束 者	管束保 護者	管束保 護管束 者	停止強 制工 作者	停止保 護管束 者	停止強 制戒 治者	付保 護管束 者	代監 護者	代監 護管束 者	緩刑毒 品犯 者	緩刑毒 品犯 束 者	保監 護者	保監 護管束 者	保監 護管束 代 者	保監 護管束 代 者	保監 護管束 代 者	保監 護管束 代 者	小計	緩起訴 義務處 分	緩起訴 必要命 令處分	小計	緩起訴 義務處 分	緩起訴 必要命 令處分		
89年	58,101	58,101	36,796	114	3,469	28	2	17,672	5	8	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-
90年	54,374	54,374	32,174	335	4,482	45	6	17,297	22	11	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
91年	47,368	47,368	28,417	1,225	5,529	62	8	12,076	37	11	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-
92年	44,356	41,914	23,950	2,200	5,957	120	6	9,626	29	17	2	7	2,442	2,003	439	-	-	-	-	-	7	2,442	2,003	439	-	-	-	-
93年	36,830	32,323	20,442	2,663	5,602	87	5	3,481	19	12	2	10	4,507	3,835	672	-	-	-	-	-	10	4,507	3,835	672	-	-	-	-
94年	30,485	25,485	17,018	3,036	5,246	87	4	67	19	5	1	2	5,000	4,111	889	-	-	-	-	-	2	5,000	4,111	889	-	-	-	-
95年	34,192	26,715	17,652	4,006	4,933	73	1	23	19	3	4	1	7,477	5,002	2,475	-	-	-	-	-	1	7,477	5,002	2,475	-	-	-	-
96年	37,269	26,297	14,970	5,563	5,629	103	2	6	21	-	3	-	10,135	5,974	4,161	837	-	-	-	-	-	10,135	5,974	4,161	837	-	-	-
97年	46,786	23,856	12,753	3,736	7,256	86	2	2	21	-	-	-	20,716	7,623	13,093	2,214	-	-	-	-	-	20,716	7,623	13,093	2,214	-	-	-

資料來源：法務部統計處

第三輯 犯罪之處理

犯罪狀況及其分析

表 3-4-12 地方法院檢察署保護管束案件辦理情形

年別	執 行 情 形										輔 導 成 果			
	總計	訪視受保 護管束人	約談受保 護管束人	受保 護管束人 假日報到	受保 護管束人 書面報告	完 成 採 尿	強 制 驗 尿	其 他	總 計	就 業	就 學	就 醫	就 養	其 他
92年	362,986	18,913	184,609	5,368	43,540	38,085	757	71,714	90,981	10,462	5,998	6,393	2,407	65,721
93年	310,114	18,411	170,767	5,406	33,434	25,163	407	56,526	113,292	12,338	3,971	4,197	1,323	91,463
94年	289,558	19,552	130,930	3,696	24,068	22,384	168	88,760	105,495	8,463	3,011	3,732	804	89,485
95年	230,339	17,937	133,872	2,304	14,571	32,756	96	28,803	151,190	3,098	4,905	7,362	483	135,342
96年	250,863	18,443	141,828	2,450	14,214	37,467	108	36,353	176,845	5,122	2,001	6,918	592	162,212
97年	257,982	18,544	141,487	2,345	14,416	34,567	45	46,578	183,974	7,757	1,959	7,464	1,067	165,727

資料來源：法務部統計處

表 3-4-13 地方法院檢察署緩起訴社區處遇案件辦理情形

年 別	協調聯繫社會資源		現行義務勞務執行機關		訪視義務勞務執行機關		辦理必要命令事項		義務勞務終結案件	
	次 數	個 數	次 數	人 次	場 次	人 次	人 次	檢 察 官 命 被 告 提 供	檢 察 官 命 被 告 提 供	小 時
92年	3,917	421	1,219	1,734	250	1,025	40,895	33,728	40,895	33,728
93年	4,496	579	1,473	2,116	269	2,647	116,593	103,472	116,593	103,472
94年	4,449	625	1,087	1,497	298	1,974	140,467	123,671	140,467	123,671
95年	1,201	352	384	1,084	72	2,464	191,468	158,655	191,468	158,655
96年	3,367	408	391	1,608	112	3,293	234,138	195,566	234,138	195,566
97年	4,896	531	619	2,223	269	12,601	287,822	245,375	287,822	245,375

資料來源：法務部統計處

表 3-4-14 受觀察勒戒人新入所人數

年 別	總 計		看 守 所				少 年 觀 護 所								
	人	%	性 別		施用毒品種類		計	性 別		施用毒品種類					
			男	女	第一級	第二級		男	女	第一級	第二級				
93年	12,531	100.00	9,833	2,056	17.29	5,850	6,039	642	100.00	392	61.06	250	38.94	69	572
94年	13,797	100.00	10,943	2,281	17.25	5,779	7,445	573	100.00	341	59.51	232	40.49	36	536
95年	11,017	100.00	8,662	1,989	18.67	4,845	5,806	366	100.00	205	56.01	161	43.99	12	354
96年	10,959	100.00	8,814	1,803	16.98	4,205	6,412	342	100.00	217	63.45	125	36.55	17	325
97年	10,311	100.00	8,411	1,614	16.10	3,693	6,332	286	100.00	206	72.03	80	27.97	9	276

資料來源：法務部統計處

說明：「總計」及看守所、少年觀護所之「計」欄均含第三級毒品人數。

表 3-4-15 受戒治人新入所人數

年 別	總 計		性 別		施 用 毒 品		種 類
	男	女	男	女	第一級	第二級	
88年	11,473	2,017	4,568	8,922			
89年	13,696	2,009	5,497	10,208			
90年	10,768	1,526	5,493	6,801			
91年	9,591	1,329	6,345	4,575			
92年	9,686	1,336	7,399	3,623			
93年	2,299	339	1,974	664			
94年	2,692	469	2,318	843			
95年	2,409	421	2,040	790			
96年	3,038	472	2,468	1,042			
97年	2,989	407	2,098	1,298			

單位：人

資料來源：法務部統計處

表 3-4-16 保安處分強制工作受處分人新入所時罪名

罪 名 別	92年		93年		94年		95年		96年	
	計	男	計	男	計	男	計	男	計	男
總 計	270 100.00	267 100.00	240 100.00	238 100.00	253 100.00	242 100.00	292 100.00	284 100.00	322 100.00	314 100.00
竊 盜 罪	223 82.59	220 82.40	203 84.58	201 84.45	220 86.96	165 68.18	210 71.92	202 71.13	252 78.26	244 77.07
強 盜 罪	1 0.37	1 0.37	1 0.42	1 0.42	-	3 1.24	5 1.71	5 1.76	5 1.55	5 1.59
搶 奪 罪	8 2.96	8 3.00	6 2.50	6 2.52	5 1.94	11 4.49	29 9.93	29 10.21	29 9.00	29 9.00
詐 欺 罪	6 2.22	6 2.25	4 1.67	4 1.68	4 1.55	1 0.41	1 0.34	5 1.71	5 1.55	5 1.55
恐 嚇 罪	5 1.85	5 1.87	6 2.50	6 2.52	4 1.58	7 2.86	10 3.42	10 3.52	10 3.10	10 3.10
贓 物 罪	4 1.48	4 1.50	4 1.67	4 1.68	3 1.16	2 0.82	3 1.03	3 1.06	3 0.93	3 0.93
槍 砲 彈 藥 刀 械 管 制 條 例	1 0.37	1 0.37	1 0.42	1 0.42	1 0.39	3 1.24	3 1.03	3 1.06	3 0.93	3 0.93
逃 亡 罪	5 1.85	5 1.87	2 0.83	2 0.84	3 1.16	8 3.27	7 2.40	7 2.46	7 2.19	7 2.19
組 織 犯 罪 防 制 條 例	12 4.44	12 4.49	8 3.33	8 3.36	10 3.88	24 9.80	11 3.77	11 3.87	11 3.43	11 3.43
其 他	5 1.85	5 1.87	5 2.08	5 2.10	5 1.94	18 7.35	9 3.08	9 3.17	9 2.82	9 2.82

資料來源：法務部統計處

圖 3-4-17 更生保護機構系統圖

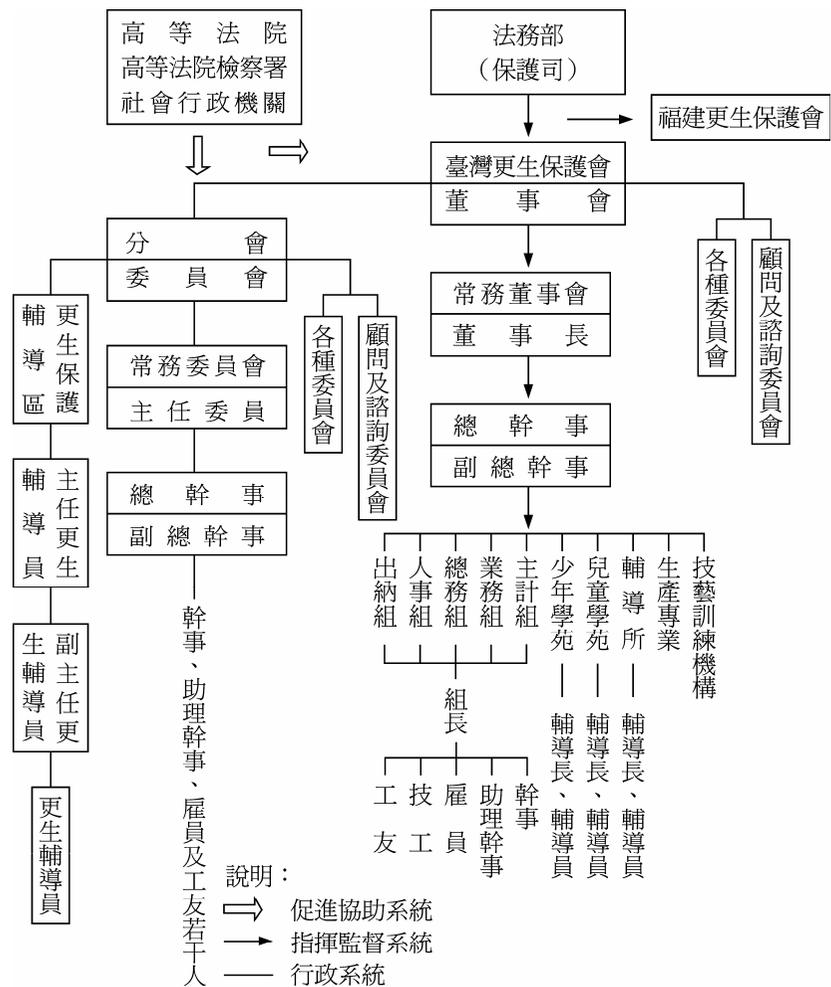
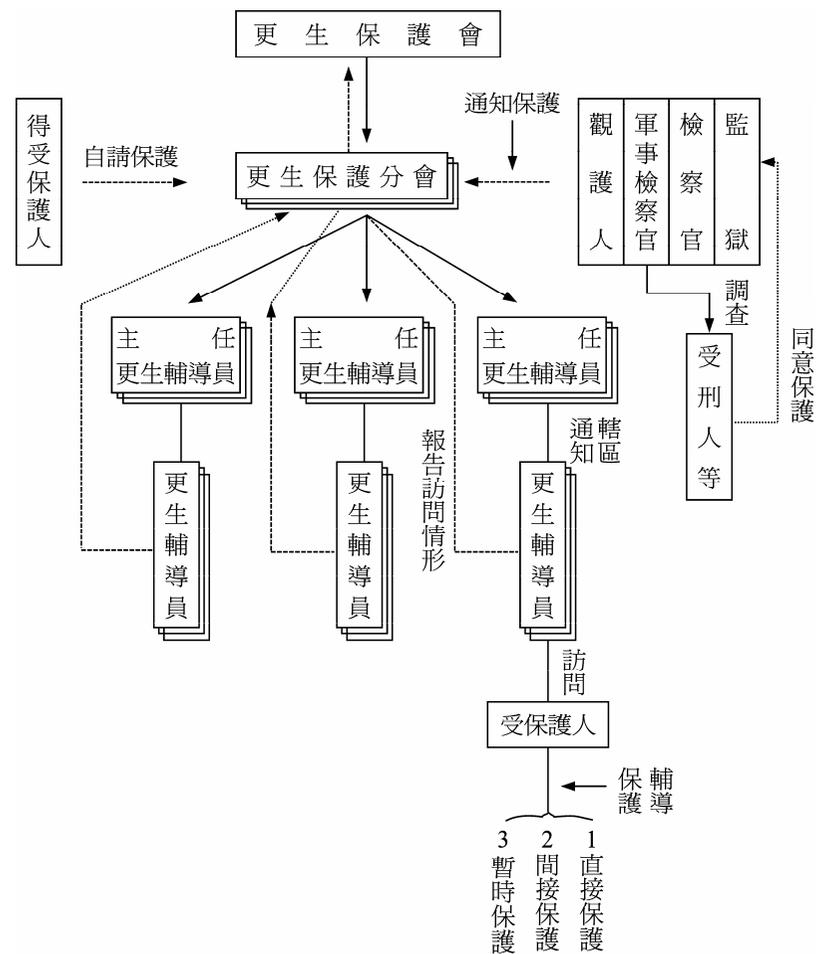


圖 3-4-18 更生保護程序



第四章 少年事件

依據少年事件處理法第 1 條之 1 規定，少年事件分為少年刑事案件及少年保護事件 2 類；依同法第 3 條第 1 款及第 2 款的規定，少年有觸犯刑罰法律之行為或有觸犯刑罰法律之虞者，均由少年法院（庭）依本法處理之。其中所謂少年依同法第 2 條及第 85 條之 1 的規定，係指 12 歲以上 18 歲未滿之人，至於 7 歲以上未滿 12 歲之兒童，如有觸犯刑罰法令之行為者，則亦適用少年保護事件之規定，由少年法院（庭）處理之。

我國刑法規定 14 歲未滿者，因為欠缺刑事責任能力而免責，此係基於「少年宜教不宜罰」的概念，亦是少年事件處理法制定之目的。惟如此並不影響少年不當行為符合刑法客觀構成要件，進而成立犯罪行為之本質。由於少年兒童係國家未來之希望，而犯罪研究對於犯罪行為的界定往往著重於行為本身造成的影響，進而分析行為人之特質，歸納犯罪原因，以供研擬防制對策。因此本章主要係依據司法院統計處所提供之資料，分析 18 歲以下少年及兒童因觸法或有虞犯行為而繫屬少年法院（庭）之事件概況，並予分析犯罪少年之特性，以為預防保護之參考。

第一節 整體少年兒童犯罪概況

壹、犯罪人數

比較近 10 年（88 年至 97 年）來各少年法院（庭）審理終結而裁判觸法之少年兒童犯罪總人數（不含虞犯）之變化，少年兒

童犯罪總人數自 88 年（17,902 人）以後逐年減少，至 96 年減為 9,058 人，為近 10 年來之最低，97 年則略為回升至 9,430 人，為 94 年以來新高。比較近 10 年少年兒童犯罪情形，九成五以上均係少年兒童保護事件，其中以 88 年 17,026 人最多，96 年 8,641 人最少，97 年則為 9,117 人；而在少年兒童刑事案件部分，近 10 年各年人數迭有增減，惟大致呈逐年遞減，以 88 年 876 人最多，97 年 313 人則為近 10 年新低，並較 96 年明顯降低。另虞犯人數自 90 年以來呈現增加趨勢，以 93 年 1,204 人最多，89 年 169 人最少，97 年虞犯人數有 1,182 人，僅次於 93 年人數，為近 10 年次高（表 4-1-1）。

若以犯罪總人數比較，近 10 年少年兒童犯罪人數約占各年總犯罪人數的 0.5%-2%之間，比率呈逐年下降趨勢，以 88 年所占比例 0.17%最高，96 與 97 年 0.05%最低（表 4-1-2）。

貳、犯罪類型

少年兒童犯罪，在犯罪類型分類上，歷來均以竊盜罪所占的人數比率最高（約占三成至六成），97 年竊盜罪人數亦居少年兒童犯罪首位，計有 3,338 人，占少年兒童總犯罪人數的 35.40%（表 4-1-3），惟竊盜罪所占之人數比率近 10 年來呈逐年下降走勢，97 年為近 10 年最低。其次是傷害罪，近 10 年傷害罪比例逐年增加，自 87 年約一成增加至 97 年約二成，97 年則為近 10 年新高。而妨害性自主罪自 88 年以來，亦逐年增加，並超越其他犯罪類型，居少年兒童犯罪第三位。

毒品犯罪自 82 年政府向毒品宣戰，提出緝毒、拒毒及戒毒等政策，87 年並將肅清煙毒條例修正為毒品危害防制條例，將單

純施用毒品之少年兒童依規定先行移送觀察勒戒處所施以觀察勒戒（期間最長為二個月），其後，若經評估有無繼續施用毒品傾向者，則由少年法庭為不付審理之裁定或再移送少年戒治處所施以強制戒治處分，而受到此一措施之影響，近 10 年來少年兒童毒品犯罪人數起伏不大。每年毒品犯罪少年兒童占整體少年兒童犯罪比例均為 3% 左右，97 年毒品犯罪人數明顯增加，所占比例增至 4% 以上，為近 10 年新高，但仍遠低於竊盜罪、傷害罪及妨害性自主罪等主要犯罪類型。（表 4-1-3）。

參、犯罪人口率

近 10 年來，各年少年人口數迭有增減，惟少年之犯罪人口率，則大致呈下降的趨勢，其中以 88 年最高，每十萬人中有 842.57 人犯罪；94 年最低，每十萬人中有 391.05 人犯罪，94 年後少年犯罪人口率略有增加，97 年為十萬分之 478.35 人，則為自 94 年以來之新高。（表 4-1-4）。

未滿 12 歲之兒童人口數自 88 年以來逐年減少，而兒童之犯罪人口率，近 10 年來則迭有增減，其中以 88 年兒童中每十萬人有 9.22 人犯罪，為近 10 年來最高；最低為 92 年每十萬人之 5.71 人犯罪，而 97 年犯罪人口數為 190 人，犯罪人口率為每十萬人 5.83 人（表 4-1-4）。

肆、保護案件

一、主要犯罪種類（表 4-1-5）

（一）竊盜罪

近 10 年來各少年法院（庭）受理少年兒童保護事

件，經裁判交付保護處分之犯罪少年兒童中，均以觸犯竊盜罪的人數最多，惟人數呈現逐年遞減趨勢，89 年以前人數約各占全年人數六成以上，至 90 年以後則為四成左右，96 年後跌至四成以下，97 年少年兒童竊盜罪人數為 3,333 人，占 36.56%，為近 10 年來少年兒童保護事件竊盜罪人數最少，所占比例亦為近 10 年來最低。

（二）妨害性自主罪

妨害性自主罪自 88 年修法公布實施，將強制性交、強制猥褻及利用權勢姦淫等罪（刑法第 221 條至 229 條之 1）列為「妨害性自主罪」，至於近親相姦、公然猥褻及散布猥褻圖畫等罪，仍稱為「妨害風化罪」（刑法第 230 條至 245 條）。而鑑於社會自主權意識抬頭，且性觀念趨於開放，加上色情資訊等影響因素，少年兒童妨害性自主罪比例在整體少年兒童犯罪有逐年增加的趨勢，97 年少年兒童妨害性自主罪人數有 542 人，所占比例為 5.94%，犯罪人數已為近 10 年最高。

（三）毒品犯罪（含麻醉藥品管制條例及毒品危害防制條例）

自 87 年毒品危害防制條例公佈實施，對於單純施用者依據除刑不除罪的刑事政策，以及治療勝於懲罰、醫療先於司法的理念，原則上改為施以戒除之處分，因此依規定單純施用毒品之少年兒童均先送觀察勒戒，其後若經專業精神科醫師評估無繼續施用毒品傾向，則由少年法院（庭）為不付審理之裁定，故近 10 年來毒品犯罪少年兒童人數尚無明顯成長。惟近年來由於因新興毒品推陳出新，藉由三、四級管制毒品，如 k 他命等引

誘少年兒童施用，造成少年兒童藥物濫用情形趨於嚴重，97年毒品犯罪人數亦有所增加，有關單位應嚴加注意。

(四) 傷害罪

近10年來，少年兒童保護事件中觸犯傷害罪人數迭有增減，惟所占比率因整體少年兒童犯罪人數減少，而有逐年昇高的趨勢；犯罪人數最少及所占比率最低均為89年，分別為1,257人與8.21%；97年犯罪人數及所占比率為1,903人與20.87%，則為近10年新高。

(五) 強盜搶奪盜匪罪

近10年來，少年兒童保護事件中觸犯強盜搶奪盜匪罪的人數及比率有逐年降低趨勢，其中以89年犯罪人數（558人）及所占比率最高（占3.64%），之後各年人數與所占比率呈逐年減少的趨勢。96年少年兒童保護事件中觸犯強盜搶奪盜匪罪人數為117人，占全年保護少年兒童1.35%，為近10年最低，97年則略有回升，為141人，占1.55%。

(六) 公共危險罪

歷年少年兒童保護事件中觸犯公共危險罪人數及所占比率呈現波段趨勢，91年至93年犯罪人數有所降低，93年後逐年增加。97年觸犯公共危險罪人數為540人，所占比率為5.92%，犯罪人數為近10年第二高，所占比率則為近10年最高點。

(七) 恐嚇取財罪及擄人勒贖罪

少年兒童保護案件中觸犯恐嚇取財罪，以88年最

多，計526人，占3.09%，往後則逐年遞減，至95年後略有回升，97年共計有207人，所占比率2.27%。而在觸犯擄人勒贖罪人數及比率方面，各年人數多為0，其中以90年8人最多，97年少年兒童保護案件中觸犯擄人勒贖罪則為3人，所占比率0.03%。

二、犯罪年齡

近10年來保護事件少年兒童之犯罪年齡，大都集中在「14歲以上18歲未滿」四個年齡層，約占全部保護事件少年兒童人數八成左右。而各年齡層所占比率迭有變動，13歲以上14歲未滿之年齡層有下降趨勢；而17歲以上18歲之年齡層則呈增加趨勢。而若以學制而言，近10年14歲以上16歲未滿之年齡層（約國中階段）所占比率呈減少趨勢，而16歲以上18歲未滿之年齡層（約高中階段）所占比率則呈增加趨勢，顯示近幾年來少年兒童觸法年齡有趨向高年齡層的情形。

97年少年兒童犯罪年齡亦大多分佈於「14歲以上18歲未滿」年齡層之間，其中以17歲以上18歲未滿者所占比率最高，占27.00%，其次是16歲以上17歲未滿者，占22.62%；15歲以上16歲未滿者，居第三位，占19.32%（表4-1-6）。

三、教育程度

近10年來保護事件少年兒童之教育程度，皆以「國中肄業」（含在校及離校，下同）者人數為最多，所占比率為該年保護事件少年兒童人數的五成左右，惟近年來「國中肄業」所占比率呈現逐年減少趨勢，而「高中肄業」（含在校及離校，下同）者人數所占比率逐年增加，97年兩者已差距無幾，顯示近幾年來高中程度少年兒童觸法比例有提高的趨勢（表4-1-7）。

四、職業

97 年保護事件少年兒童以在校生 4,941 人為數最多，占 54.20%，其次為就業者 1,226 人（占 13.45%），餘為輟學未就業者 1,227 人，占 13.46%；無業者 1,257 人，占 13.79%；半工半讀者 466 人，占 5.11%（表 4-1-8）。而就業者之就業場所則以在工廠、餐飲速食店、商店及公司行號等場所較多，而無固定場所打工者，亦占 20.45%（表 4-1-8-1）。

五、家庭經濟狀況

近 10 年來保護事件少年兒童之家庭經濟狀況，均以「小康之家」者及「勉足維持生活」者最多，兩者合計約占各年整體人數九成左右。而 94 年以前皆以「小康之家」者人數為最多，「勉足維持生活」者居第二；95 年後「勉足維持生活」者則躍居第一，97 年兩者差距更形擴大。而值得注意的為「勉足維持生活」者之比例逐年增加，而「小康之家」者所占比例逐年減少，與我國近年來整體經濟狀況相符合，惟家庭經濟與少年兒童之觸法行為間的關係如何，則仍需深入研究（表 4-1-9）。

六、父母狀況

近 10 年來保護事件少年兒童之父母現況，皆以「父母俱存」者人數最多，97 年所占比例為 86.38%。而就父母的婚姻狀況而言，近 5 年來則以「父母同住」者最多，惟其比例有逐年下降的趨勢，97 年為 3,990 人，占 43.76%，人數較 96 年略有上升，惟比率則為近 5 年來最低。而「父母離婚」者所占比率僅次於「父母同住」者，且所占比率有逐年遞增的現象，其人數以 93 年 2,577 人最少，97 年為 2,908 人，占 31.90%，兩者均為近 5 年來新高。（表 4-1-10、表 4-1-10-1）。

伍、刑事案件

近 10 年來各少年法院（庭）審理觸犯刑罰法令之少年，刑事案件部分以 88 年人數最多，計 876 人，之後逐年減少，97 年為 313 人，則為近 10 年來人數最少。

一、主要犯罪種類（表 4-1-11）

(一) 竊盜罪

近 10 年來刑事案件少年竊盜罪人數呈逐年減少的趨勢，以 88 年 86 人為最多，89 年所占比例 10.30% 為最高。至近年來少年竊盜罪人數均為個位數，97 年為 5 人，所占比例為 1.60%。

(二) 毒品犯罪（含肅清煙毒條例、毒品危害防制條例及麻醉藥品管制條例）

近 10 年來刑事案件少年中，毒品犯罪人數以 88 年 67 人為最多。而受毒品危害防制條例修正公佈實施的影響，91 年毒品犯罪刑事案件少年人數 17 人，為近 10 年最低。惟近年來毒品犯罪人數已有增加趨勢，97 年為 47 人，為自 90 年以來新高，且因總體刑事案件少年人數減少，所占比例增至 15.02%，則為近 10 年新高。

(三) 強盜搶奪盜匪罪（含強盜罪、搶奪及海盜罪及懲治盜匪條例，簡稱強盜搶奪盜匪罪）

近 10 年來觸犯強盜搶奪盜匪罪之少年刑事案件人數以 88 年最多（共 323 人，占 36.87%），人數最少者為 94 年（共 124 人，占 33.34%）。近 10 年各年之強盜搶奪盜匪罪觸法人數雖明顯減少，但仍為該年少年刑事案件

件中各類罪名人數的首位。

而強盜搶奪盜匪罪中，91年以前以懲治盜匪條例人數最多，91年1月31日廢除懲治盜匪條例後，則以強盜罪所占人數最多，而搶奪及海盜罪人數亦為少數。

(四) 殺人罪

近10年來少年刑事案件中屬於殺人罪的少年人數，以88年的113人最多（占12.90%），97年為25人（占7.99%），為近10年人數最少。而各年殺人罪人數與占整體刑事案件少年人數之比例迭有增減，所占比例介於7至18%之間，犯罪人數則呈減少趨勢。

(五) 傷害罪

近10年來少年刑事案件中屬於傷害罪的少年人數，以93年的40人為最少，88年與91年的85人為最多，歷年傷害罪刑事案件少年人數迭有增減，惟就其占各年比例而言，則呈遞增的趨勢，97年為52人，所占比例16.61%。

(六) 妨害性自主罪

自87年刑法妨害性自主罪修法公佈實施以後，觸犯妨害性自主罪少年人數從88年的22人（占2.51%），逐年增加，以91年62人（占12.16%）最多，96年則略有降低。97年為49人，占15.65%，所占比例為近10年新高。而鑑於社會性自主權觀念的提倡及人際關係日漸複雜，未來妨害性自主案件仍將占一定比例，有關機關應加強落實少年兩性教育予以因應。

綜括而言，近年來少年刑事案件觸法人數，大多以

強盜罪所占之比率最高，其次為傷害罪、妨害性自主罪與殺人罪。97年刑事案件犯罪少年人數排名，依序為強盜罪、傷害罪、妨害性自主罪、毒品危害防制條例及殺人罪等，由於少年事件中刑事案件均屬較為重大之犯行，故仍以暴力犯罪為主要犯罪類型（表4-1-11）。

二、犯罪年齡

近10年來刑事案件少年之年齡，以「16歲以上18歲未滿」之兩個年齡層較多，且以「17歲以上18歲未滿」之年齡層人數最多，惟近年來「17歲以上18歲未滿」之年齡層犯罪人數有下降趨勢，而「14歲以上15歲未滿」及「15歲以上16歲未滿」之年齡層者有逐年提高趨勢，是否顯示刑事案件少年有漸趨低齡化，值得觀察（表4-1-12）。

97年刑事案件少年年齡與罪名之關係，各年齡層犯罪人數首位之罪名均為強盜罪；其次除17歲以上18歲未滿的年齡層以毒品危害防制條例罪居第二位外；其餘年齡層均為妨害性自主罪居第二位；第三位則均為傷害罪（表4-1-13）。

三、教育程度

近10年來各年刑事案件少年之教育程度，以國中肄業及高中肄業比例變化較大，其中92年以前國中肄業所占比例最高，約占四成左右；92年之後所占比例略有下降，約占三成。至於高中肄業比例近10年大致為成長趨勢，93年後更超越國中肄業，為刑事案件少年教育程度之首位。97年刑事案件少年之教育程度，亦以高中肄業程度144人最多，占46.01%；國中肄業居次，有87人，占27.80%；國中畢業則為75人，占23.96%（表4-1-14）。

四、職業

97年刑事案件少年就業情形，以在校生人數最多，有96人，占刑事案件少年人數的30.67%，其次為無業者81人，占25.88%、輟學未就業者68人，占21.73%及就業者58人，占18.53%（詳4-1-15）；若以就業場所觀之，則以不定場所打工、工廠、公司行號者較多（表4-1-15-1）。

五、家庭經濟狀況

近10年來刑事案件少年之家庭經濟狀況，93年之前各年皆以「小康之家」者人數最多，其次為「勉足維持生活」者；94年之後則以「勉足維持生活」者人數最多，「小康之家」與「勉足維持生活」者合計約占各年整體犯罪人數九成左右。97年亦以「勉足維持生活」者最多，計164人，占52.40%；其次為「小康之家」者116人，占37.06%（表4-1-16）。

六、父母狀況

近10年來刑事案件少年之父母現況，皆以「父母俱存」者人數最多（表4-1-17）。若以父母之婚姻狀況觀之，近5年來則以父母婚姻關係「正常」者人數最多，其次為「父母離婚」者，惟近年來「父母離婚」比例逐年上升，而婚姻關係「正常」者比例逐年下降，兩者差距已縮小（表4-1-17-1）。

陸、虞犯少年

當少年有少年事件處理法第3條第2項規定之行為，依其性格及環境，而有觸犯刑罰法律之虞者，應由少年法院（庭）依本法處理。近10年各少年法院（庭）審理少年虞犯人數94年之前有逐年增加的趨勢，94年之後人數略為下降，其中以93年的1,204人最多，89年的169人最少；而97年為1,182人，為近10年次

高，增加幅度明顯（表4-1-18）。

一、虞犯少年之行為

虞犯少年之行為問題近10年均以「經常逃學或逃家」者為最多，92年之後「吸食或施打煙毒以外之麻醉或迷幻物品」者則逐年略有增加。97年亦以「經常逃學或逃家」者最多，計570人，占48.22%；而「吸食或施打煙毒以外之麻醉或迷幻物品」者，計546人，占46.19%，且為近10年最高（表4-1-18）。

二、虞犯少年之年齡

虞犯少年之年齡層所占比例各年多有變動，「13歲以上14歲未滿」與「14歲以上15歲未滿」之低年齡層大致呈先升後降變化，以92年為分水嶺，之前為逐年增加趨勢，之後則為逐年下降趨勢。「13歲以上14歲未滿」者以92年的21.74%所占比例最高；而「14歲以上15歲未滿」者以92年的33.58%所占比例最高。「15歲以上16歲未滿」者所占比例各年約為二成左右。另外「16歲以上18歲未滿」之高年齡層人數則呈先降後升變化，亦以92年為分水嶺，之前為逐年下降趨勢，之後則為逐年增加趨勢，近兩年更明顯增加（表4-1-19）。

三、虞犯少年之教育程度

近10年來虞犯少年之教育程度，皆以「國中肄業」者人數最多，所占比例在六成至七成之間，惟近年來所占比例呈降低趨勢，而「高中（職）肄業」者則呈增加趨勢。97年虞犯少年之教育程度，仍以「國中肄業」者最多，計704人，占59.56%，「高中（職）肄業」者次之，計334人，占28.26%（表4-1-20）。

四、虞犯少年就業情形

97年虞犯少年之就業情形，以「在校生」最多，計622人，

占 52.62%，其次為「輟學未就業」者 274 人，占 23.18%（表 4-1-21）；而就業者中以在不定場所打工、餐飲速食及工廠等較多（表 4-1-21-1）。

五、虞犯少年之家庭經濟狀況

近 10 年來虞犯少年之家庭經濟狀況，皆以「小康之家」及「勉足維持生活」二者最多，兩者合計在八成以上。惟近 10 年來「小康之家」者所占比例有逐年降低趨勢，而「勉足維持生活」者所占比例則逐年增加，94 年「勉足維持生活」者首次超越「小康之家」，成為虞犯少年之家庭經濟狀況首位，95 年雖略為下降，96 年與 97 年虞犯少年之家庭經濟狀況，「勉足維持生活」者所占比例已擴大與「小康之家」者之差距。（表 4-1-22）。

六、虞犯少年之父母狀況

近 10 年來虞犯少年之父母現況，均以「父母俱存」者最多（表 4-1-23）。而虞犯少年之父母婚姻狀況，近 5 年皆以父母婚姻狀況「正常」者最多，其次為「父母離婚」者，近 5 年比例變動不大（表 4-1-23-1）。

七、女性虞犯少年之行為

近 10 年來女性虞犯少年之行為，均以「經常逃學或逃家」者為最多，而「吸食或施打煙毒以外麻醉或迷幻物品」者所占比例不高，惟自 93 年以來其人數與所占比例已有增加趨勢。97 年女性虞犯少年計有 447 人，主要行為問題為「經常逃學或逃家」，計 317 人，占 70.92%，以及「吸食或施打煙毒以外之麻醉或迷幻物品」，計 118 人，占 26.40%（表 4-1-24）。

第二節 少年兒童犯罪原因之分析

壹、概況

根據各少年法院（庭）少年事件個案調查報告之資料統計，少年兒童犯罪原因分為「生理因素」、「心理因素」、「家庭因素」、「學校因素」、「社會因素」及「其他因素」，以下即據以分析少年犯罪之原因。

近 10 年來少年兒童犯罪原因，主要在於心理、家庭、社會因素，91 年以前均以「家庭因素」排名第一，而「家庭因素」自 88 年 38.93%，逐年下降，至 97 年 14.54% 為近 10 年最低。91 年後個人「心理因素」躍升為首位，且影響比例逐年提高。97 年比例為 40.67%，為近 10 年新高。另外「社會因素」影響所占比例略有下降，惟變動不大；「生理因素」及「學校因素」各年所占比例較低，其他因素部分（例如好奇心驅使、愛慕虛榮等），各年雖互有增減，但均占有一定比例（約在 20% 至 30% 之間）。而 97 年因「心理因素」影響而犯罪之少年兒童，有 3,835 人；因「社會因素」而犯罪者有 1,629 人；因「家庭因素」而犯罪者有 1,371 人；因「其他因素」而犯罪者有 2,068 人（表 4-2-1）。

貳、家庭因素

近 10 年來少年兒童犯罪原因之「家庭因素」中，以「管教不當」及「破碎家庭」為兩大重要原因，惟「管教不當」者有逐年下降趨勢；97 年少年兒童犯罪因「管教不當」而犯罪者，計 779 人（占 56.82%），因「破碎家庭」而犯罪者，計 369 人（占

26.91%)，近 10 年來因「家庭關係不和諧」及「經濟困難」的比例近年來則有增加的趨勢，而其餘因「犯罪家庭」及「子女眾多」等因素而影響其觸法者所占比例較少（表 4-2-2）。

參、社會因素

近 10 年來少年兒童犯罪原因之社會因素中，以「交友不慎」為主要原因，所占比例在九成以上。97 年因「交友不慎」而犯罪者，有 1,483 人，占 91.04%；其次為「受不良書刊或傳播影響」64 人，占 3.93%（表 4-2-3）。

肆、心理因素

近 10 年來少年兒童犯罪原因之心理因素中，八成以上是由於「自制力不足」，而「個性頑劣」所占比例則逐年減少，近年來已降至 10% 以下。97 年因「自制力不足」而犯罪者有 3,436 人，占 89.60%；因「個性頑劣」而犯罪者有 283 人，占 7.38%（表 4-2-4）。

伍、生理因素

近 10 年來少年兒童犯罪原因之生理因素中，以「性衝動」及「精力過剩」為主要原因，97 年因「性衝動」而犯罪者有 312 人，占 64.86%；其次為因「精力過剩」而犯罪者有 146 人，占 30.35%。近年來因「性衝動」而犯罪之比例有逐年降低趨勢，而因「精力過剩」犯罪之比例則為增加趨勢（表 4-2-5）。

陸、學校因素

近 10 年來少年兒童犯罪原因之學校因素中，原以「適應不

良」及「失學」為主要原因，惟自 92 年以來兩者所占比例已明顯下降；而「處理不當」因素所占比例則自 93 年逐年增加，95 年並超越「適應不良」因素，居少年兒童犯罪原因之學校因素首位，惟近 2 年來已明顯降低。97 年少年兒童犯罪原因之學校因素以「適應不良」（25 人，占 54.35%）及「處理不當」（13 人，占 28.26%）最多（表 4-2-6）。

柒、其他因素

近 10 年來少年兒童犯罪原因之其他因素中，多因「缺乏法律常識」及「好奇心驅使」而犯罪者最多。97 年因「缺乏法律常識」而犯罪者，計 944 人，占 45.65%，所占比例為近 10 年新高。因「好奇心驅使」而犯罪者，計 507 人，占 24.52%，其餘相關因素「懶惰遊蕩」、「愛慕虛榮」及「外力壓迫」等人數及所占比例尚低（表 4-2-7）。

第三節 少年事件之處理

壹、處理概況

97 年各少年法院（庭）審理少年兒童刑事案件暨兒童保護事件調查收結情形，就「受理件數」分析，總計受理 16,461 件，其中「少年觸犯刑罰法令事件」14,252 件；「少年虞犯行為事件」1,689 件；「兒童觸犯刑罰法令事件」520 件（表 4-3-1）。

就終結情形觀之，97 年各少年法院（庭）審理少年兒童刑事案件暨保護調查事件「終結人數」為 19,032 人，其中以「開始審

理」最多，計 11,248 人；其次依序為依法應不付審理或情節輕微不付審理者 5,597 人、移送（轉）管轄 1,332 人、併辦 476 人、移送檢察署者 243 人、協尋 105 人、其他 31 人。其中移送檢察署者中 190 人為犯最輕本刑為五年以上有期徒刑之罪者，42 人為事件繫屬前已滿廿歲，餘 11 人為犯罪情節重大者（表 4-3-1）。

貳、保護事件審理收結情形

近 10 年來各少年法院（庭）終結之少年兒童保護事件，交付保護處分的人數有 9 成以上，其中以裁定訓誡或交付保護管束者人數較多，安置輔導人數最少。97 年裁定訓誡者 4,798 人；交付保護管束者 4,045 人；感化教育者 579 人；安置輔導者 146 人（表 4-3-2）。

近 10 年來少年保護管束事件再犯情形，再犯者中大多屬「報到後犯罪」者，其中以 89 年再犯人數 2,903 人為最多，之後逐年降低，97 年再犯人數有 831 人，為近 10 年新低，其中「報到後犯罪」者計 751 人，以「報到後逾 12 月」再犯罪者人數最多，計 299 人，其次為「報到後逾 2 月至 3 月以下」再犯罪者，計 56 人（表 4-3-3）。

參、刑事案件裁判結果

一、科刑

97 年各少年法院（庭）審理少年刑事案件，少年被告人數總計 350 人，以科刑人數最多，計 324 人；其中大多為判處有期徒刑，計 322 人，刑期以逾 3 年至 5 年以下（115 人）及逾 2 年至 3 年以下者（99 人）較多；其餘之刑期在 1 年以下的短期自由刑，

共計 40 人；以及逾 5 年以上者，共計 15 人（表 4-3-4）。

二、保安處分

97 年各少年法院（庭）審理少年刑事案件終結情形中，保安處分人數有 139 人，其中 137 人交付保護管束，另受緩刑宣告人數則有 136 人（表 4-3-4）。

肆、鑑別輔導（少年觀護所收容少年概況）

各少年觀護所收容少年人數，近 5 年來以 93 年人數最多，計 5,026 人；96 年人數最少，計 4,264 人；97 年則有 4,295 人，較 96 年略為增加。各少年觀護所收容少年歷年來皆以男性占大多數，近 5 年來比例均為 7 成 6 以上，97 年收容之男性少年人數有 3,396 人，占全部收容少年人數的 79.07%，女性收容少年則有 899 人，占 20.93%。近 5 年來女性收容少年人數比例有逐年降低趨勢，惟仍占二成以上（表 4-3-5）。

關於各少年觀護所中收容少年入所時的年齡、教育程度、家庭經濟狀況及犯罪種類等，分述如下：

一、年齡

近 5 年來各少年觀護所收容少年入所之年齡，以「14 歲以上 18 歲未滿」之 4 個年齡層較多，各年齡層所占比例約二成；而「13 歲以上 14 歲未滿」之年齡層人數比例則約一成，其餘「13 歲未滿」及「18 歲以上」之年齡層人數比例則均為一成以下。

97 年少年觀護所收容少年入所之年齡，以「17 歲以上 18 歲未滿」者最多，計 665 人，占 22.38%、其次為「14 歲以上 15 歲未滿」者 568 人，占 19.12%；「15 歲以上 16 歲未滿」者 555 人，占 18.68%，以及「16 歲以上 17 歲未滿」者 547 人，占 18.41%。

(表 4-3-6)。

二、教育程度

近 5 年來各少年觀護所收容少年入所時之教育程度，皆以「國中」程度者人數最多，約占七成以上，其次為「高（職）中」程度者，而「高（職）中」程度之比例有逐年增加之趨勢。

97 年收容少年入所時之教育程度為「國中」者 2,155 人，占 72.53%，「高（職）中」程度者 667 人，占 22.45%（表 4-3-7）。

三、家庭經濟狀況

近 5 年來各少年觀護所收容少年入所時之家庭經濟狀況，皆以「小康之家」者最多，其次為「勉足維持生活」者，近 5 年「勉足維持生活」者之比例有逐年增加趨勢。

97 年「小康之家」者 2,264 人（占 76.20%）；「勉足維持生活」者有 628 人（占 21.14%）。

四、犯罪種類

近 5 年來各少年觀護所收容少年入所時之犯罪種類，以犯「竊盜罪」人數最多，所占比例最高，約占三成以上。其餘人數較多的犯罪種類包括傷害罪、毒品犯罪、強盜罪，以及妨害性自主罪及妨害風化罪等（表 4-3-9）。

97 年仍以「竊盜罪」少年人數最多，有 979 人（占 32.95%），其次依序為傷害罪 301 人（占 10.13%）、毒品犯罪 275 人（占 9.26%）、強盜罪 162 人（占 5.45%）、妨害性自主罪及妨害風化罪 153 人（占 5.15%）（表 4-3-9）。

伍、少年事件之執行

少年事件之執行可分為少年保護事件之執行及少年刑事案

件之執行兩部分，其中少年保護事件之執行，又可分為訓誡處分、保護管束及感化教育之執行等。茲將其執行情形分別說明如下：

一、訓誡處分

各少年法院（庭）終結少年保護事件情形，近 10 年來皆以裁定訓誡處分者人數最多，97 年裁定訓誡者總計 4,798 人（表 4-3-2）。

二、保護管束

各少年法院（庭）終結少年保護事件中，近 10 年來皆以裁定交付保護管束者人數居第 2 位，97 年裁定保護管束者計 4,045 人（詳表 4-3-2）。

三、感化教育

近 5 年來各少年輔育院（少年矯正學校）新入院人數為先降後升趨勢，以 95 年 546 人最多，95 年後略為回升，97 年為 650 人，為近 5 年新高（表 4-3-10）；至出院學生人數則迭有增減，以 94 年 957 人最多；95 年 747 人最少，97 年則為 748 人（表 4-3-11）。

各年少年輔育院（矯正學校）新入院學生年齡、教育程度、家庭經濟狀況、家長職業及犯罪種類等，分述如下：

（一）年齡

近 5 年來少年輔育院（矯正學校）新入院學生之年齡分布以「17 歲以上 18 歲未滿」之年齡層為最多，而「14 歲以上 19 歲未滿」之 5 個年齡層所占比例均為一成至二成左右。97 年以「17 歲以上 18 歲未滿」者最多，計 127 人，占新入院學生人數的 19.54%，其次依序為「15 歲以上 16 歲未滿」與「16 歲以上 17 歲未滿」者，均

123人，各占18.92%；「18歲以上19歲未滿」者101人，占15.54%；「14歲以上15歲未滿」者89人，占13.69%（表4-3-12）。

(二) 教育程度

近5年來少年輔育院（矯正學校）新入院學生教育程度，以「國中」程度者人數最多，所占比例七成以上，惟「高中」程度者有逐年增加的趨勢。97年仍以「國中」程度者為最多，有500人，占新入院學生人數的76.92%，其次則為「高中」程度者，有132人，占20.31%，二者合計占97.23%（表4-3-13）。

(三) 家庭經濟狀況

近5年來少年輔育院（矯正學校）新入院學生家庭經濟狀況，皆以家境「普通」者人數最多，均占比例七成七以上。97年家境「普通」者563人，占新入院學生人數的86.62%，家境「貧困」者為84人，占12.92%（表4-3-14）。

(四) 家長行業

近5年來少年輔育院（矯正學校）新入院學生家長行業皆以從事「工商服務業」者人數最多，惟近年來「社會團體及個人服務業」與「其他不能歸類之行業」人數有增加情形。97年仍以從事「工商服務業」者人數最多，計210人，其次為「無業」者106人及「社會團體及個人服務業」者70人（表4-3-15）。

(五) 犯罪種類

近5年來少年輔育院（含矯正學校）新入院學生犯

罪種類，皆以竊盜罪人數最多，其次為傷害罪、妨害性自主及毒品犯罪等，惟97年毒品犯罪躍居第二位，並較往年明顯增加，97年因竊盜罪入院人數有249人，其次為毒品犯罪88人、傷害罪47人及妨害性自主罪者37人。而虞犯行為近5年以94年106人為最高，之後略有下降，97年則為83人（表4-3-16）。

表 4-1-1 各少年法院（庭）審理少年兒童觸犯刑罰法令人數暨虞犯人數

年 別	觸 犯 刑 法 令 少 年 兒 童										虞 犯 少 年 兒 童				
	總 計			刑 事 案 件			保 護 事 件			合 計	男	女	指 數		
	人 數		指 數 百 分 比	人 數	指 數 百 分 比	人 數	指 數 百 分 比	人 數	指 數 百 分 比						
	合 計	男												女	
88	17,902	16,039	1,863	100	100.00	876	100	4.89	17,026	100	95.11	179	125	54	100
89	15,849	14,116	1,733	89	100.00	534	61	3.37	15,315	90	96.63	169	95	74	94
90	14,922	12,663	2,259	83	100.00	482	55	3.23	14,440	85	96.77	326	146	180	182
91	13,822	11,175	2,647	77	100.00	510	58	3.69	13,312	78	96.31	644	305	339	360
92	11,652	9,876	1,776	65	100.00	476	54	4.09	11,176	66	95.91	929	461	468	519
93	9,566	8,093	1,473	53	100.00	365	42	3.82	9,201	54	96.18	1,204	582	622	673
94	9,063	7,676	1,387	51	100.00	372	42	4.10	8,691	51	95.90	890	440	450	497
95	9,064	7,734	1,330	51	100.00	336	38	3.71	8,728	51	96.29	872	479	393	487
96	9,058	7,790	1,268	51	100.00	417	48	4.60	8,641	51	95.40	857	489	368	479
97	9,430	8,083	1,347	53	100.00	313	36	3.32	9,117	54	96.68	1,182	735	447	660

資料來源：司法院（表 1712-06-08-05、1712-06-14-05）。

表 4-1-2 少年兒童犯罪人數與總犯罪人數之比率

年 別	少年兒童犯罪人數		總犯罪人數	少年兒童犯罪與 總犯罪人數的比率	
	合 計	男			女
88	17,902	16,039	1,863	105,900	0.17
89	15,849	14,116	1,733	122,076	0.13
90	14,922	12,663	2,259	128,453	0.12
91	13,822	11,175	2,647	127,127	0.11
92	11,652	9,876	1,776	131,680	0.09
93	9,566	8,093	1,473	115,181	0.08
94	9,063	7,676	1,387	126,978	0.07
95	9,064	7,734	1,330	145,741	0.06
96	9,058	7,790	1,268	173,711	0.05
97	9,430	8,083	1,347	198,685	0.05

資料來源：司法院（表 1712-06-08-05、表 1712-06-14-05），法務部統計處。

說明：一、本表不包含虞犯少年兒童。

二、總犯罪人數係指各級法院判決確定有罪移送檢察機關執行之人數。

表 4-1-3 歷年少年兒童犯罪主要犯罪類型人數統計表

年別	性別	合計		竊盜罪		殺人罪		偽造罪		海盜搶奪盜匪罪		恐嚇取財罪		毒品犯罪		贓物罪		妨害性自主罪		其他	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
88	計	17,902	100.0	11,221	62.68	306	1.71	1,665	9.22	846	4.73	547	3.06	243	1.36	775	4.33	277	1.55	2,036	11.37
	男	16,039	100.0	10,150	63.28	279	1.74	1,443	8.94	794	4.95	489	3.05	191	1.19	657	4.10	274	1.71	1,771	11.04
	女	1,863	100.0	1,071	57.49	27	1.45	217	11.65	52	2.79	58	3.11	52	2.79	118	6.33	3	0.16	265	14.22
89	計	15,849	100.0	9,366	59.10	327	2.06	1,116	7.36	727	4.59	450	2.84	293	1.85	434	2.74	397	2.50	2,689	16.97
	男	14,116	100.0	8,418	59.63	309	2.19	203	1.44	668	4.73	418	2.96	217	1.54	380	2.69	273	1.93	3,118	22.09
	女	1,733	100.0	948	54.70	18	1.04	2	0.12	59	3.40	32	1.85	76	4.39	54	3.12	12	0.69	532	30.70
90	計	14,922	100.0	6,875	46.07	283	1.90	1,411	9.46	664	4.45	363	2.43	253	1.70	426	2.85	407	2.73	4,240	28.41
	男	12,663	100.0	5,967	47.12	256	2.02	1,224	9.86	602	4.75	315	2.49	171	1.35	340	2.68	402	3.17	3,362	26.55
	女	2,259	100.0	908	40.19	27	1.20	163	7.22	62	2.74	48	2.12	82	3.63	86	3.81	5	0.22	878	38.87
91	計	13,822	100.0	6,127	44.33	216	1.56	1,444	10.43	567	4.10	252	1.82	244	1.77	345	2.50	466	3.37	4,163	30.12
	男	11,775	100.0	5,123	43.84	141	1.26	1,224	11.18	519	4.64	223	2.00	157	1.40	270	2.42	436	3.90	3,057	27.36
	女	2,647	100.0	1,004	37.93	20	0.76	193	7.29	48	1.81	29	1.10	87	3.29	75	2.83	30	1.13	1,161	43.86
92	計	11,652	100.0	5,123	43.97	182	1.56	1,521	13.07	406	3.48	253	2.17	177	1.52	399	3.42	501	4.30	3,088	26.50
	男	9,876	100.0	4,421	44.77	169	1.71	1,313	13.34	366	3.71	220	2.23	116	1.17	321	3.25	475	4.81	2,471	25.02
	女	1,776	100.0	702	39.53	13	0.73	206	11.60	40	2.25	13	0.73	61	3.43	78	4.39	26	1.46	637	35.87
93	計	9,566	100.0	4,171	43.60	147	1.54	1,333	13.91	333	3.48	231	2.41	290	3.03	315	3.29	421	4.40	2,327	24.33
	男	8,093	100.0	3,556	43.94	138	1.71	1,119	14.77	309	3.82	204	2.52	205	2.53	251	3.10	405	5.00	1,830	22.61
	女	1,473	100.0	615	41.75	9	0.61	136	9.23	24	1.63	27	1.83	85	5.77	64	4.34	16	1.09	497	33.74
94	計	9,063	100.0	3,678	40.58	212	2.34	1,651	18.28	312	3.44	198	2.18	255	2.81	234	2.58	473	5.22	2,044	22.55
	男	7,676	100.0	3,170	41.30	200	2.61	1,381	18.10	276	3.60	181	2.36	174	2.27	191	2.49	438	5.71	1,657	21.59
	女	1,387	100.0	508	36.63	12	0.87	268	19.32	36	2.60	17	1.23	81	5.84	43	3.10	35	2.52	387	27.90
95	計	9,064	100.0	3,594	39.65	196	2.16	1,801	19.94	302	3.33	204	2.25	177	1.95	219	2.42	509	5.62	2,056	22.68
	男	7,734	100.0	3,132	40.50	177	2.29	1,571	20.34	269	3.48	178	2.30	119	1.54	184	2.38	469	6.06	1,633	21.11
	女	1,330	100.0	462	34.74	19	1.43	234	17.59	33	2.48	26	1.95	58	4.36	35	2.63	40	3.01	423	31.80
96	計	9,058	100.0	3,389	37.41	181	2.00	1,791	19.83	302	3.33	208	2.32	228	2.52	205	2.26	554	6.12	2,195	24.23
	男	7,790	100.0	2,981	38.27	169	2.17	1,551	19.91	271	3.48	183	2.35	165	2.12	180	2.31	515	6.61	1,775	22.79
	女	1,268	100.0	408	32.18	12	0.95	245	19.32	29	2.29	25	1.97	63	4.97	25	1.97	39	3.08	422	33.28
97	計	9,430	100.0	3,338	35.40	187	1.98	1,951	20.73	247	2.62	209	2.22	416	4.41	160	1.70	591	6.27	2,327	24.68
	男	8,083	100.0	2,898	35.85	174	2.15	1,711	21.22	229	2.83	175	2.17	312	3.86	136	1.68	560	6.93	1,884	23.31
	女	1,347	100.0	440	32.67	13	0.97	240	17.82	18	1.34	34	2.52	104	7.72	24	1.78	31	2.30	443	32.89
近2年增減	計	372	4.11	-51	-1.50	-6	-3.31	159	8.85	-55	-18.21	-1	0.48	188	82.46	-45	-2.95	37	6.68	132	6.01

資料來源：司法部(表 1712-06-08-05、1712-06-14-05)。

說明：一、本表不包含廢犯少年兒童。

二、強盜搶奪盜匪罪包括懲治盜匪條例、搶奪及海盜罪、強盜罪。

三、毒品犯罪包括建及毒品危害防制條例及建及麻醉藥品管理條例。

表 4-1-4 少年犯與兒童犯之犯罪人口率統計表

年別	兒童犯			少年犯			成年犯		
	人口數	犯罪人數	犯罪人口率	人口數	犯罪人數	犯罪人口率	人口數	犯罪人數	犯罪人口率
88	3,785,640	349	9.22	2,083,263	17,553	842.57	16,141,586	105,015	650.59
89	3,751,124	285	7.60	2,027,945	15,564	767.48	16,405,461	121,582	741.11
90	3,700,255	263	7.11	1,962,266	14,659	747.04	16,678,599	128,017	767.55
91	3,611,832	231	6.40	1,932,701	13,591	703.21	16,918,639	126,720	749.00
92	3,517,927	201	5.71	1,912,023	11,451	598.89	17,132,713	131,295	766.34
93	3,413,894	199	5.83	1,931,153	9,367	485.05	17,344,075	114,823	662.03
94	3,294,247	240	7.29	2,256,225	8,823	391.05	17,219,884	126,649	735.48
95	3,176,997	239	7.52	1,930,184	8,825	457.21	17,769,346	145,492	818.78
96	3,058,061	204	6.67	1,944,062	8,854	455.44	17,956,237	173,711	967.41
97	3,259,035	190	5.83	1,931,654	9,240	478.35	18,168,727	198,343	1091.67

人口率單位：萬人

資料來源：一、分齡人口數係依據內政部統計各年年底現住人口數。

二、少年兒童犯罪人數由司法部提供(表 1712-06-09-05、1712-06-14-05)。

三、成年犯罪人數為各級法院檢察署執行判決確定有罪之犯罪人數(見表 1-3-2)減去 18 歲未滿之人犯數。

說明：一、兒童指 12 歲未滿之年齡層。

二、少年指 12 歲以上 18 歲未滿之年齡層。

三、本表不包含廢犯少年兒童。

第四章 少年事件

表 4-1-5 歷年少年兒童保護事件罪名

年 別	88 年		89 年		90 年		91 年		92 年		93 年		94 年		95 年		96 年		97 年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比								
總 計	17,026	100.00	15,315	100.00	14,440	100.00	13,312	100.00	11,176	100.00	9,201	100.00	8,691	100.00	8,728	100.00	8,641	100.00	9,117	100.00
男	15,221	89.40	13,628	88.98	12,202	84.50	10,703	80.40	9,446	84.52	7,765	84.39	7,320	84.23	7,419	85.00	7,405	85.70	7,793	85.48
女	1,805	10.60	1,687	11.02	2,238	15.50	2,609	19.60	1,730	15.48	1,436	15.61	1,371	15.77	1,309	15.00	1,236	14.30	1,324	14.52
竊 罪	11,135	65.40	9,311	60.80	6,846	47.41	6,104	45.85	5,102	45.65	4,161	45.22	3,673	42.26	3,587	41.10	3,338	39.13	3,333	36.56
贓 罪	772	4.53	429	2.80	422	2.92	342	2.57	396	3.54	314	3.41	233	2.68	219	2.51	205	2.37	160	1.75
妨 害 風 化 罪	107	0.63	42	0.27	169	1.17	257	1.93	140	1.25	105	1.14	90	1.04	79	0.91	93	1.08	164	1.80
妨 害 性 自 主 罪	255	1.50	363	2.37	369	2.56	404	3.03	442	3.95	375	4.08	418	4.81	468	5.36	518	5.99	542	5.94
殺 罪	193	1.13	255	1.67	199	1.38	155	1.16	133	1.19	113	1.23	157	1.81	170	1.95	129	1.49	162	1.78
傷 害 罪	1,566	9.20	1,257	8.21	1,355	9.38	1,357	10.19	1,357	12.14	1,291	14.03	1,589	18.28	1,728	19.80	1,772	19.94	1,903	20.87
妨 害 自 由 罪	234	1.37	173	1.13	162	1.12	166	1.25	193	1.73	221	2.40	149	1.71	185	2.12	262	3.03	239	2.62
強 盜 罪	523	3.07	558	3.64	478	3.31	367	2.76	224	2.00	197	2.14	188	2.16	167	1.91	117	1.35	141	1.55
恐 嚇 罪	526	3.09	438	2.86	356	2.47	246	1.85	245	2.19	220	2.39	195	2.24	199	2.28	203	2.35	207	2.27
人 物 贖 罪	0	0.00	2	0.01	8	0.06	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.01	0	0.00	0	0.00	3	0.03
詐 欺 罪	65	0.38	69	0.45	56	0.39	198	1.49	466	4.17	188	2.04	142	1.63	195	2.23	304	3.52	382	4.19
公 共 危 險 罪	410	2.41	593	3.87	528	3.66	306	2.30	401	0.00	335	3.64	405	4.66	423	4.85	461	5.34	540	5.92
麻 醉 藥 品 管 理 條 例	4	0.02	1	0.01	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
毒 品 危 害 防 制 條 例	139	0.82	235	1.53	225	1.56	226	1.70	150	1.34	259	2.81	223	2.57	157	1.80	189	2.19	369	4.05
槍 砲 彈 藥 刀 械 管 制 條 例	128	0.75	145	0.95	129	0.89	67	0.50	48	0.43	66	0.72	69	0.79	57	0.65	67	0.78	48	0.53
其 他	969	5.69	1,444	9.43	3,138	21.73	3,117	23.41	1,879	16.81	1,356	14.74	1,159	13.34	1,094	12.53	989	11.45	924	10.13

資料來源：司法院(表 1712-06-14-05)。
說 明：本表不包含贖犯少年兒童。

犯罪狀況及其分析

表 4-1-6 歷年少年兒童保護事件年齡統計

年 別	88 年		89 年		90 年		91 年		92 年		93 年		94 年		95 年		96 年		97 年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比								
總 計	17,026	100.00	15,315	100.00	14,440	100.00	13,312	100.00	11,176	100.00	9,201	100.00	8,641	100.00	8,728	100.00	8,641	100.00	9,117	100.00
男	15,221	89.40	13,628	88.98	12,202	84.50	10,703	80.40	9,446	84.52	7,765	84.39	7,320	84.23	7,419	85.70	7,405	85.70	7,793	85.48
女	1,805	10.60	1,687	11.02	2,238	15.50	2,609	19.60	1,730	15.48	1,436	15.61	1,371	15.77	1,309	15.00	1,236	14.30	1,324	14.52
12 歲未滿	349	2.05	285	1.86	263	1.82	231	1.74	201	1.80	187	2.04	172	1.98	165	1.89	158	1.82	160	1.75
12 歲以上 13 歲未滿	712	4.18	547	3.57	436	3.02	440	3.31	372	3.33	337	3.66	317	3.67	317	3.67	342	3.95	342	3.75
13 歲以上 14 歲未滿	2,014	11.83	1,531	10.00	1,216	8.42	1,251	9.40	1,114	9.97	1,015	10.92	854	9.88	903	10.34	903	10.34	903	9.90
14 歲以上 15 歲未滿	3,233	18.99	2,453	16.02	1,978	13.70	2,088	15.69	1,967	17.60	1,837	20.08	1,401	16.21	1,397	15.32	1,397	15.32	1,397	15.32
15 歲以上 16 歲未滿	3,731	21.91	3,220	21.03	2,891	20.02	2,608	19.59	2,327	20.82	2,057	22.46	1,782	20.62	1,761	19.32	1,761	19.32	1,761	19.32
16 歲以上 17 歲未滿	3,731	21.91	3,527	23.03	3,367	23.32	3,104	23.32	2,422	21.67	2,159	23.46	1,886	21.83	2,062	23.65	2,062	23.65	2,062	22.62
17 歲以上 18 歲未滿	3,435	20.18	3,752	24.50	4,289	29.70	3,590	26.97	2,773	24.81	2,253	24.58	2,197	25.43	2,462	28.23	2,462	28.23	2,462	27.00
總 計	9,201	100.00	8,691	100.00	8,728	100.00	8,641	100.00	9,117	100.00	9,201	100.00	8,641	100.00	8,728	100.00	8,641	100.00	9,117	100.00
男	7,765	84.39	7,320	84.23	7,419	85.00	7,405	85.70	7,793	85.48	7,765	84.39	7,320	84.23	7,419	85.70	7,405	85.70	7,793	85.48
女	1,436	15.61	1,371	15.77	1,309	15.00	1,236	14.30	1,324	14.52	1,436	15.61	1,371	15.77	1,309	15.00	1,236	14.30	1,324	14.52
12 歲未滿	199	2.16	240	2.76	239	2.74	204	2.36	190	2.08	187	2.04	172	1.98	165	1.89	158	1.82	160	1.75
12 歲以上 13 歲未滿	372	4.04	277	3.19	287	3.29	317	3.67	342	3.75	337	3.66	317	3.67	317	3.67	342	3.95	342	3.75
13 歲以上 14 歲未滿	940	10.22	883	10.16	839	9.61	854	9.88	903	9.90	815	8.86	854	9.88	903	10.34	903	10.34	903	9.90
14 歲以上 15 歲未滿	1,691	18.38	1,526	17.56	1,538	17.62	1,401	16.21	1,397	15.32	1,397	15.32	1,397	15.32	1,397	15.32	1,397	15.32	1,397	15.32
15 歲以上 16 歲未滿	2,039	22.16	1,811	20.84	1,688	19.34	1,782	20.62	1,761	19.32	1,761	19.32	1,761	19.32	1,761	19.32	1,761	19.32	1,761	19.32
16 歲以上 17 歲未滿	1,880	20.43	1,852	21.31	1,884	21.59	1,886	21.83	2,062	22.62	2,062	22.62	2,062	23.65	2,062	23.65	2,062	23.65	2,062	22.62
17 歲以上 18 歲未滿	2,080	22.61	2,102	24.19	2,253	25.81	2,197	25.43	2,462	27.00	2,462	26.76	2,462	28.23	2,462	28.23	2,462	28.23	2,462	27.00

資料來源：司法院(表 1712-06-14-05)。
說 明：本表不包含贖犯少年兒童。

表 4-1-7 歷年少年兒童保護事件教育程度

年 教育程度	87年		88年		89年		90年		91年	
	人數	百分比								
總計	17,026	100.00	15,315	100.00	14,440	100.00	13,312	100.00	11,176	100.00
男	15,221	89.40	13,628	88.98	12,202	84.50	10,703	80.40	9,446	84.52
女	1,805	10.60	1,687	11.02	2,238	15.50	2,609	19.60	1,730	15.48
不識字	7	0.04	5	0.03	4	0.03	1	0.01	6	0.05
國小畢業	172	1.01	155	1.01	109	0.75	101	0.76	81	0.72
國小肄業(含在校及離校)	574	3.37	488	3.19	451	3.12	433	3.25	359	3.21
國中畢業	1,870	10.98	1,845	12.05	1,936	13.41	1,951	14.66	1,521	13.61
國中肄業(含在校及離校)	9,293	54.58	7,485	48.87	6,537	45.27	6,026	45.27	5,218	46.69
高中畢業	38	0.22	30	0.20	54	0.37	58	0.44	37	0.33
高中肄業(含在校及離校)	5,010	29.43	5,228	34.14	5,278	36.55	4,649	34.92	3,882	34.74
大學(專)肄業(含在校及離校)	62	0.36	79	0.52	71	0.49	92	0.69	69	0.62
自修	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.01	3	0.03
年 教育程度	92年		93年		94年		95年		96年	
總計	9,201	100.00	8,691	100.00	8,728	100.00	8,641	100.00	9,117	100.00
男	7,765	84.39	7,320	84.23	7,419	85.00	7,405	85.70	7,793	85.48
女	1,436	15.61	1,371	15.77	1,309	15.00	1,236	14.30	1,324	14.52
不識字	2	0.02	0	0.00	1	0.01	3	0.03	0	0.00
國小畢業	51	0.55	53	0.61	44	0.50	39	0.45	27	0.30
國小肄業(含在校及離校)	327	3.55	335	3.85	361	4.14	326	3.77	324	3.55
國中畢業	1,217	13.23	1,190	13.69	1,344	15.40	1,248	14.44	1,338	14.68
國中肄業(含在校及離校)	4,436	48.21	3,900	44.87	3,628	41.57	3,658	42.33	3,706	40.65
高中畢業	27	0.29	26	0.30	24	0.27	34	0.39	41	0.45
高中肄業(含在校及離校)	3,101	33.70	3,155	36.30	3,282	37.60	3,295	38.13	3,649	40.02
大學(專)肄業(含在校及離校)	38	0.41	32	0.37	43	0.49	37	0.43	32	0.35
自修	2	0.02	0	0.00	1	0.01	1	0.01	0	0.00

資料來源：司法院(表 1712-06-15-05)。
說明：本表不包含虞犯少年兒童。

表 4-1-8 97年少年兒童保護事件就業情形統計

職業別	人 數			百分比
	男	女	百分比	
總計	9,117	1,324	100.00	
就業	1,226	151	13.45	
半工半讀	466	69	5.11	
在校生	4,941	719	54.20	
輟學未就業	1,227	242	13.46	
無業	1,257	143	13.79	

資料來源：司法院統計處(表 1712-06-16-05)。
說明：本表不包含虞犯少年兒童。

表 4-1-8.1 97 年少年兒童保護事件就業場所統計

職業別	人數		百分比	
	男	女	男	女
總計	1,472	220	100.00	
餐飲(含速食店)	231	61	17.26	
PUB、KTV 或卡拉 OK	9	8	1.00	
理(美)容院	30	17	2.78	
(夜)市集	51	6	3.37	
工廠	365	7	21.99	
公司行號	157	20	10.46	
商店	139	45	11.47	
遊樂場或網路咖啡店	15	9	1.42	
神廟(壇)	4	0	0.24	
不定場所打工	332	14	20.45	
其他	139	23	9.57	

資料來源：司法院 (表 17112-06-16-05)。
 說明：本表不包含虞犯少年兒童。

表 4-1-9 歷年少年兒童保護事件家庭經濟狀況統計

年別	91 年		92 年		93 年		94 年		95 年		96 年		97 年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
家庭經濟狀況														
總計	13,312	100.00	11,176	100.00	9,201	100.00	8,691	100.00	8,728	100.00	8,641	100.00	9,117	100.00
男	10,703	80.40	9,446	84.52	7,765	84.39	7,320	84.23	7,419	85.00	7,405	85.70	7,793	85.48
女	2,609	19.60	1,730	15.48	1,436	15.61	1,371	15.77	1,309	15.00	1,236	14.30	1,324	14.52
低收入戶	836	6.28	656	5.87	553	6.01	586	6.74	562	6.44	627	7.26	693	7.60
勉強維持生活	5,322	39.98	5,023	44.94	4,085	44.40	3,833	44.10	4,123	47.24	4,193	48.52	4,870	53.42
小康之家	6,943	52.16	5,279	47.24	4,386	47.67	4,059	46.70	3,849	44.10	3,586	41.50	3,329	36.51
中產以上	181	1.36	172	1.54	135	1.47	159	1.83	137	1.57	156	1.81	138	1.51
其他	30	0.23	46	0.41	42	0.46	54	0.62	57	0.65	79	0.91	87	0.95

資料來源：司法院 (表 17112-06-14-05)。
 說明：本表不包含虞犯少年兒童。

表 4-1-10 歷年少年兒童保護事件父母現況統計

年別 父母現況	88年		89年		90年		91年		92年	
	人數	百分比								
總計	17,206	100.00	15,315	100.00	14,440	100.00	13,312	100.00	11,176	100.00
男	15,221	88.46	13,628	88.98	12,202	84.50	10,703	80.40	9,446	84.52
女	1,805	10.49	1,687	11.02	2,238	15.50	2,609	19.60	1,730	15.48
父母俱存	11,065	64.31	9,570	62.49	8,583	59.44	11,500	86.39	9,797	87.66
父存母亡	380	2.21	386	2.52	348	2.41	410	3.08	313	2.80
母存父亡	1,052	6.11	968	6.32	973	6.74	1,104	8.29	848	7.59
父母俱亡	67	0.39	71	0.46	45	0.31	71	0.53	42	0.38
父或母不詳	210	1.22	163	1.06	3,563	24.67	227	1.71	176	1.57
父母分居	805	4.68	871	5.69	139	0.96	-	-	-	-
父母離婚	3,447	20.03	3,286	21.46	789	5.46	-	-	-	-
年別 父母現況	93年		94年		95年		96年		97年	
總計	9,201	100.00	8,691	100.00	8,728	100.00	8,641	100.00	9,117	100.00
男	7,765	84.39	7,320	84.23	7,419	85.00	7,405	85.70	7,793	85.48
女	1,436	15.61	1,371	15.77	1,309	15.00	1,236	14.30	1,324	14.52
父母俱存	8,021	87.18	7,598	87.42	7,608	87.17	7,511	86.92	7,875	86.38
父存母亡	271	2.95	209	2.40	247	2.83	247	2.86	232	2.54
母存父亡	733	7.97	682	7.85	703	8.05	692	8.01	773	8.48
父母俱亡	46	0.50	28	0.32	36	0.41	30	0.35	43	0.47
父或母不詳	130	1.41	174	2.00	134	1.54	161	1.86	194	2.13
父母分居	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
父母離婚	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：司法院(表1712-06-14-05)。
 說明：一、91年起將「父母現況」及「父母婚姻狀況」分開統計。
 二、本表不包含廢犯少年兒童。

表 4-1-10.1 少年兒童保護事件父母婚姻狀況統計

年別 父母婚姻狀況	93年		94年		95年		96年		97年	
	人數	百分比								
總計	9,201	100.00	8,691	100.00	8,728	100.00	8,641	100.00	9,117	100.00
男	7,765	84.39	7,320	84.23	7,419	85.00	7,405	85.70	7,793	85.48
女	1,436	15.61	1,371	15.77	1,309	15.00	1,236	14.30	1,324	14.52
父母同住	4,623	50.24	4,163	47.90	4,102	47.00	3,855	44.61	3,990	43.76
父母分居	488	5.30	410	4.72	381	4.37	381	4.41	314	3.44
父母離婚	2,577	28.01	2,613	30.07	2,671	30.60	2,699	31.23	2,908	31.90
離婚再婚	413	4.49	422	4.86	411	4.71	530	6.13	603	6.61
喪偶再婚	143	1.55	109	1.25	129	1.48	116	1.34	117	1.28
喪偶	720	7.83	660	7.59	647	7.41	637	7.37	650	7.13
其他	237	2.58	314	3.61	387	4.43	430	4.98	535	5.87

資料來源：司法院(表1712-06-14-05)。

說明：一、本表不包含廢犯少年兒童。

二、91年起將「父母現況」及「父母婚姻狀況」分開統計。

表 4-1-11 歷年少年刑事案件罪名統計

年 別	88 年		89 年		90 年		91 年		92 年		93 年		94 年		95 年		96 年		97 年		
	人數	百分比																			
總 計	876	100.00	534	100.00	482	100.00	510	100.00	476	100.00	365	100.00	372	100.00	336	100.00	417	100.00	313	100.00	
男	818	93.38	488	91.39	461	95.64	472	92.55	430	90.34	328	89.86	356	95.70	315	93.75	385	92.33	290	92.65	
女	58	6.62	46	8.61	21	4.36	38	7.45	46	9.66	37	10.14	16	4.30	21	6.25	32	7.67	23	7.35	
竊 盜	86	9.82	55	10.30	29	6.02	23	4.51	21	4.41	10	2.74	5	1.34	7	2.08	7	1.68	5	1.60	
傷 害	85	9.70	57	10.67	56	11.62	85	16.67	77	16.18	40	10.96	68	18.28	79	23.51	73	17.51	52	16.61	
殺 人	113	12.90	72	13.48	84	17.43	63	12.35	49	10.29	34	9.32	55	14.78	26	7.74	51	12.23	25	7.99	
強 盜	10	1.14	24	4.49	41	8.51	173	33.92	174	36.55	129	35.34	122	32.80	133	39.58	174	41.73	106	33.87	
搶 奪 及 海 盜 罪	53	6.05	25	2.81	21	4.36	20	3.92	8	1.68	7	1.92	2	0.54	1	0.30	3	0.72	0	0.00	
懲 治 盜 匪 罪	260	29.68	130	24.34	124	25.73	7	1.37	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	
恐 嚇 取 財 罪	21	2.40	12	2.25	7	1.45	6	1.18	8	1.68	11	3.01	3	0.81	4	1.19	5	1.20	2	0.64	
擄 人 勒 贖 罪	0	0.00	1	0.19	6	1.24	6	1.18	8	1.68	3	0.82	3	0.81	3	0.89	0	0.00	2	0.64	
贓 物 罪	3	0.34	5	0.94	4	0.83	3	0.59	3	0.63	1	0.27	1	0.27	0	0.00	0	0.00	0	0.00	
公 共 危 險 罪	17	1.94	3	0.56	5	1.04	5	0.98	7	1.47	5	1.37	2	0.54	3	0.89	3	0.72	5	1.60	
妨 害 自 由 罪	31	3.54	17	3.18	10	2.07	2	0.39	5	1.05	14	3.84	7	1.88	0	0.00	8	1.92	3	0.96	
妨 害 風 化 罪	9	1.03	2	0.37	0	0.00	0	0.00	1	0.21	1	0.27	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	
妨 害 性 自 主 罪	22	2.51	34	6.37	38	7.88	62	12.16	59	12.39	46	12.60	55	14.78	41	12.20	36	8.63	49	15.65	
標 地 彈 藥 刀 械 管 制 條 例	30	3.42	17	3.18	13	2.70	16	3.14	9	1.89	13	3.56	7	1.88	6	1.79	7	1.68	6	1.92	
詐 欺 罪	6	0.68	4	0.75	2	0.41	0	0.00	3	0.63	3	0.82	2	0.54	1	0.30	3	0.72	6	1.92	
侵 佔 罪	1	0.11	2	0.37	1	0.21	1	0.20	0	0.00	1	0.27	1	0.27	0	0.00	0	0.00	0	0.00	
偽 造 文 書 印 文 罪	12	1.37	8	1.50	3	0.62	6	1.18	5	1.05	5	1.37	0	0.00	6	1.79	3	0.72	1	0.32	
偽 造 防 衛 條 例	67	7.65	47	8.80	27	5.60	17	3.33	27	5.67	31	8.49	32	8.60	20	5.95	39	9.35	47	15.02	
毒 品 危 害 防 制 條 例	33	3.77	10	1.87	1	0.21	1	0.20	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	
(原 肅 清 煙 毒 條 例)	17	1.94	19	3.56	10	2.07	14	2.75	12	2.52	11	3.01	7	1.88	6	1.79	5	1.20	4	1.28	
麻 醉 藥 品 管 理 條 例																					
其 他																					

資料來源：司法院(表 1712-06-09)。

註 明：88 年起肅清煙毒條例修改為毒品危害防制條例。

表 4-1-12 歷年少年刑事案件年齡統計

年 別	88 年		89 年		90 年		91 年		92 年		93 年		94 年		95 年		96 年		97 年	
	人數	百分比																		
總 計	876	100.00	534	100.00	482	100.00	510	100.00	476	100.00	365	100.00	372	100.00	336	100.00	417	100.00	313	100.00
男	818	93.38	488	91.39	461	95.64	472	92.55	430	90.34	328	89.86	356	95.70	315	93.75	385	92.33	290	92.65
女	58	6.62	46	8.61	21	4.36	38	7.45	46	9.66	37	10.14	16	4.30	21	6.25	32	7.67	23	7.35
14 歲 以 上 15 歲 未 滿	19	2.17	5	0.94	12	2.49	25	4.90	25	5.25	12	3.30	25	6.72	20	5.64	39	9.35	47	15.02
15 歲 以 上 16 歲 未 滿	83	9.47	24	4.49	39	8.09	50	9.80	59	12.39	39	10.68	50	13.44	35	9.80	59	14.39	52	16.61
16 歲 以 上 17 歲 未 滿	241	27.51	123	23.03	119	24.69	89	17.45	103	21.64	119	32.60	89	23.92	119	33.95	103	24.94	106	33.87
17 歲 以 上 18 歲 未 滿	533	60.84	382	71.54	312	64.73	346	67.84	289	60.71	312	85.48	346	92.85	289	79.18	289	71.46	290	92.65
年 別	93 年		94 年		95 年		96 年		97 年											
年 齡 分 組	人數	百分比																		
總 計	365	100.00	372	100.00	336	100.00	417	100.00	313	100.00	313	100.00	313	100.00	313	100.00	313	100.00	313	100.00
男	328	89.86	356	95.70	315	93.75	385	92.33	290	92.65	290	92.65	290	92.65	290	92.65	290	92.65	290	92.65
女	37	10.14	16	4.30	21	6.25	32	7.67	23	7.35	23	7.35	23	7.35	23	7.35	23	7.35	23	7.35
14 歲 以 上 15 歲 未 滿	22	6.03	35	9.41	40	11.90	38	9.11	32	10.22	32	10.22	32	10.22	32	10.22	32	10.22	32	10.22
15 歲 以 上 16 歲 未 滿	51	13.97	30	8.06	55	16.37	78	18.71	49	15.65	49	15.65	49	15.65	49	15.65	49	15.65	49	15.65
16 歲 以 上 17 歲 未 滿	100	27.40	109	29.30	90	26.79	122	29.26	70	22.36	70	22.36	70	22.36	70	22.36	70	22.36	70	22.36
17 歲 以 上 18 歲 未 滿	192	52.60	198	53.23	151	44.94	179	42.93	162	51.76	162	51.76	162	51.76	162	51.76	162	51.76	162	51.76

資料來源：司法院(表 1712-06-09-05)。

第四章 少年事件

表 4-1-13 97 年少年刑事案件年齡與罪名的關係

罪名別	合計		14 歲以上 15 歲未滿		15 歲以上 16 歲未滿		16 歲以上 17 歲未滿		17 歲以上 18 歲未滿	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
	總計	313	100.00	32	100.00	49	100.00	70	100.00	162
男	290	92.65	28	87.50	44	89.80	69	98.57	149	91.98
女	23	7.35	4	12.50	5	10.20	1	1.43	13	8.02
竊盜罪	5	1.60	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	3.09
恐嚇取財罪	2	0.64	1	3.13	0	0.00	0	0.00	1	0.62
傷害罪	52	16.61	7	21.88	9	18.37	10	14.29	26	16.05
贓物罪	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
殺人罪	25	7.99	0	0.00	0	0.00	9	12.86	16	9.88
妨害自由罪	3	0.96	0	0.00	1	2.04	0	0.00	2	1.23
詐欺罪	6	1.92	0	0.00	0	0.00	1	1.43	5	3.09
公共危險罪	5	1.60	2	6.25	0	0.00	1	1.43	2	1.23
妨害風化罪	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
偽造文書印文罪	1	0.32	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.62
強盜罪	106	33.87	9	28.13	20	40.82	25	35.71	52	32.10
搶奪及海盜罪	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
擄人勒贖罪	2	0.64	0	0.00	0	0.00	1	1.43	1	0.62
毒品危害防制條例	47	15.02	2	6.25	6	12.24	8	11.43	31	19.14
妨害性自主罪	49	15.65	9	28.13	12	24.49	12	17.14	16	9.88
槍砲彈藥刀械管制條例	6	1.92	0	0.00	1	2.04	2	2.86	3	1.85
其他	4	1.28	2	6.25	0	0.00	1	1.43	1	0.62

資料來源：司法院（表 1712-06-09-05）

犯罪狀況及其分析

表 4-1-14 歷年少年刑事案件教育程度

年別	88 年		89 年		90 年		91 年		92 年	
	人數	百分比								
總計	876	100.00	534	100.00	482	100.00	510	100.00	476	100.00
男	818	93.38	488	91.39	461	95.64	472	92.55	430	90.34
女	58	6.62	46	8.61	21	4.36	38	7.45	46	9.66
不識字	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
小學畢業	15	1.71	18	3.37	9	1.87	7	1.37	4	0.84
國小肄業(含在校及離校)	6	0.68	3	0.56	2	0.41	2	0.39	4	0.84
國中畢業	171	19.52	102	19.10	109	22.61	104	20.39	88	18.49
國中肄業(含在校及離校)	418	47.72	208	38.95	182	37.76	195	38.24	201	42.23
高中(職)畢業	6	0.68	6	1.12	9	1.87	4	0.78	7	1.47
高中(職)肄業(含在校及離校)	260	29.68	197	36.89	171	35.48	197	38.63	170	35.71
大學(專)畢業	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.20	2	0.42
大學(專)肄業(含在校及離校)	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
年別	93 年		94 年		95 年		96 年		97 年	
教育程度	人數	百分比								
總計	365	100.00	372	100.00	336	100.00	417	100.00	313	100.00
男	328	89.86	356	95.70	315	93.75	385	92.33	290	92.65
女	37	10.14	16	4.30	21	6.25	32	7.67	23	7.35
不識字	0	0.00	1	0.27	0	0.00	0	0.00	0	0.00
國小畢業	4	1.10	3	0.81	0	0.00	1	0.24	4	1.28
國小肄業(含在校及離校)	1	0.27	2	0.54	0	0.00	1	0.24	1	0.32
國中畢業	79	21.64	82	22.04	95	28.27	91	21.82	75	23.96
國中肄業(含在校及離校)	120	32.88	145	38.98	103	30.65	102	24.46	87	27.80
高中畢業	5	1.37	2	0.54	6	1.79	2	0.48	1	0.32
高中肄業(含在校及離校)	156	42.74	136	36.56	131	38.99	220	52.76	144	46.01
大專肄業(含在校及離校)	0	0.00	1	0.27	1	0.30	0	0.00	1	0.32

資料來源：司法院（表 1712-06-10-05）。

表 4-1-15 97 年少年刑事案件就業情形統計

職業別	人數	百分比
總計	313	100.00
男	290	92.65
女	23	7.35
就業	58	18.53
半工半讀	10	3.19
在校學生	96	30.67
輟學未就業	68	21.73
無業	81	25.88

資料來源：司法院（表 1712-06-11-05）。

表 4-1-15.1 97 年少年刑事案件就業場所統計

職業別	人數	百分比
總計	68	100.00
男	65	95.59
女	3	4.41
餐飲（含速食店）	9	13.24
PUB、KTV 或卡拉 OK	0	0.00
理（美）容院	1	1.47
（夜）市集	2	2.94
工廠	13	19.12
公司行號	12	17.65
商店	7	10.29
遊樂場或網路咖啡店	4	5.88
神廟（壇）	0	0.00
不定場所打工	16	23.53
其他	4	5.88

資料來源：司法院（表 1712-06-11-05）。

表 4-1-16 歷年少年刑事事件家庭經濟狀況統計

年別	88年		89年		90年		91年		92年	
	人數	百分比								
總計	876	100.00	534	100.00	482	100.00	510	100.00	476	100.00
男	818	93.38	488	91.39	461	95.64	472	92.55	430	90.34
女	58	6.62	46	8.61	21	4.36	38	7.45	46	9.66
低收入戶	26	2.97	17	3.18	21	4.36	28	5.49	19	3.99
勉足維持生活	236	26.94	126	23.60	169	35.06	205	40.20	201	42.23
小康之家	608	69.41	386	72.28	290	60.17	273	53.53	246	51.68
中產以上	6	0.68	5	0.94	2	0.41	4	0.78	5	1.05
其它	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	1.05
年別	93年		94年		95年		96年		97年	
經濟狀況	人數	百分比								
總計	365	100.00	372	100.00	336	100.00	417	100.00	313	100.00
男	328	89.86	356	95.70	315	93.75	385	92.33	290	92.65
女	37	10.14	16	4.30	21	6.25	32	7.67	23	7.35
低收入戶	22	6.03	17	4.57	17	5.06	23	5.52	25	7.99
勉足維持生活	156	42.74	202	54.30	188	55.95	204	48.92	164	52.40
小康之家	181	49.59	149	40.05	123	36.61	183	43.88	116	37.06
中產以上	6	1.64	4	1.08	7	2.08	5	1.20	4	1.28
其他	0	0.00	0	0.00	1	0.30	2	0.48	4	1.28

資料來源：司法院（表 1712-06-09-05）。

表 4-1-17 歷年少年刑事事件父母現況統計

年別	88年		89年		90年		91年		92年	
	人數	百分比								
總計	992	100.00	876	100.00	534	100.00	482	100.00	510	100.00
男	919	92.64	818	93.38	488	91.39	461	95.64	472	92.55
女	73	7.36	58	6.62	46	8.61	21	4.36	38	7.45
父母俱存	697	70.26	587	67.01	346	64.79	324	67.22	432	84.71
父存母亡	19	1.92	16	1.83	10	1.87	11	2.28	25	4.90
母存父亡	73	7.36	52	5.94	30	5.62	27	5.60	45	8.82
父母俱亡	5	0.50	5	0.57	5	0.94	0	0.00	3	0.59
父或母不詳	37	3.73	40	4.57	17	3.18	1	0.21	5	0.98
父母分居	155	15.63	167	19.06	118	22.10	23	4.77	-	-
父母離婚	6	0.60	9	1.03	8	1.50	96	19.92	-	-
年別	93年		94年		95年		96年		97年	
父母狀況	人數	百分比								
總計	476	100.00	365	100.00	372	100.00	417	100.00	313	100.00
男	430	90.34	328	89.86	356	95.70	385	92.33	290	92.65
女	46	9.66	37	10.14	16	4.30	32	7.67	23	7.35
父母俱存	427	89.71	314	86.03	334	89.78	357	85.61	264	84.35
父存母亡	17	3.57	8	2.19	1	0.27	9	2.16	10	3.19
母存父亡	28	5.88	37	10.14	32	8.60	40	9.59	30	9.58
父母俱亡	2	0.42	0	0.00	2	0.54	3	0.72	2	0.64
父或母不詳	2	0.42	6	1.64	3	0.81	8	1.92	7	2.24
父母分居	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
父母離婚	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：司法院（表 1712-06-09-05）。

表 4-1-17.1 歷年少年刑事案件父母婚姻狀況統計

年 別	93 年		94 年		95 年		96 年		97 年	
	人數	百分比								
父母婚姻狀況										
總 計	365	100.00	372	100.00	336	100.00	417	100.00	313	100.00
男	328	89.86	356	95.70	315	93.75	385	92.33	290	92.65
女	37	10.14	16	4.30	21	6.25	32	7.67	23	7.35
父母同住	183	50.14	192	51.61	156	46.43	184	44.12	127	40.58
父母分居	13	3.56	18	4.84	17	5.06	18	4.32	6	1.92
父母離婚	99	27.12	110	29.57	111	33.04	143	34.29	105	33.55
離婚再婚	16	4.38	14	3.76	18	5.36	17	4.08	23	7.35
喪偶再婚	10	2.74	6	1.61	1	0.30	4	0.96	2	0.64
喪 偶	32	8.77	22	5.91	24	7.14	38	9.11	27	8.63
其 他	12	3.29	10	2.69	9	2.68	13	3.12	23	7.35

資料來源：司法院（表 17112-06-09-05）。

表 4-1-18 虞犯少年之行為統計

年 別	88 年		89 年		90 年		91 年		92 年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總 計	179	100.00	169	100.00	326	100.00	644	100.00	929	100.00
男	125	69.83	95	56.21	146	44.79	305	47.36	461	49.62
女	54	30.17	74	43.79	180	55.21	339	52.64	468	50.38
經常與有犯罪習性之人交往者	7	3.91	0	0.00	5	1.53	2	0.31	2	0.22
經常出入少年不當進入之場所者	1	0.56	4	2.37	8	2.45	15	2.33	19	2.05
經常逃學或逃家者	79	44.13	121	71.60	262	80.37	559	86.80	823	88.59
參加不良組織者	6	3.35	2	1.18	0	0.00	15	2.33	0	0.00
無正當理由經常攜帶刀械者	12	6.70	7	4.14	13	3.99	13	2.02	18	1.94
有違警習性或經常於深夜在外遊蕩者	1	0.56	6	3.55	1	0.31	3	0.47	8	0.86
吸食或施打煙毒以外之麻醉或迷幻物品者	65	36.31	29	17.16	14	4.29	12	1.86	52	5.60
有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰者	8	4.47	0	0.00	23	7.06	25	3.88	7	0.75
年 別	93 年		94 年		95 年		96 年		97 年	
行為別	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總 計	1,204	100.00	890	100.00	872	100.00	857	100.00	1,182	100.00
男	582	48.34	440	49.44	479	54.93	489	57.06	735	62.18
女	622	51.66	450	50.56	393	45.07	368	42.94	447	37.82
經常與有犯罪習性之人交往者	15	1.25	13	1.46	24	2.75	13	1.52	26	2.20
經常出入少年不當進入之場所者	19	1.58	3	0.34	24	2.75	6	0.70	13	1.10
經常逃學或逃家者	955	79.32	221	24.83	598	68.58	528	61.61	570	48.22
參加不良組織者	3	0.25	4	0.45	1	0.11	0	0.00	4	0.34
無正當理由經常攜帶刀械者	17	1.41	13	1.46	16	1.83	6	0.70	6	0.51
有違警習性或經常於深夜在外遊蕩者	8	0.66	0	0.00	2	0.23	0	0.00	0	0.00
吸食或施打煙毒以外之麻醉或迷幻物品者	154	12.79	34	3.82	192	22.02	260	30.34	546	46.19
有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰者	33	2.74	10	1.12	15	1.72	44	5.13	17	1.44

資料來源：司法院（表 17112-06-14-05）。

表 4-1-19 虞犯少年年齡統計

年 別 年齡組	88 年		89 年		90 年		91 年		92 年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總 計	179	100.00	169	100.00	326	100.00	644	100.00	929	100.00
男	125	69.83	95	56.21	146	44.79	305	47.36	461	49.62
女	54	30.17	74	43.79	180	55.21	339	52.64	468	50.38
12 歲未滿	0	0.00	1	0.59	0	0.00	1	0.16	3	0.32
12 歲以上 13 歲未滿	4	2.23	6	3.55	16	4.91	34	5.28	56	6.03
13 歲以上 14 歲未滿	22	12.29	19	11.24	57	17.48	132	20.50	202	21.74
14 歲以上 15 歲未滿	37	20.67	37	21.89	94	28.83	211	32.76	312	33.58
15 歲以上 16 歲未滿	39	21.79	30	17.75	58	17.79	141	21.89	190	20.45
16 歲以上 17 歲未滿	36	20.11	31	18.34	48	14.72	78	12.11	83	8.93
17 歲以上 18 歲未滿	39	21.79	45	26.63	53	16.26	47	7.30	83	8.93
年 別	93 年		94 年		95 年		96 年		97 年	
年 別	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總 計	1,204	100.00	890	100.00	872	100.00	857	100.00	1,182	100.00
男	582	48.34	440	49.44	479	54.93	489	57.06	735	62.18
女	622	51.66	450	50.56	393	45.07	368	42.94	447	37.82
12 歲未滿	1	0.08	0	0.00	3	0.34	2	0.23	0	0.00
12 歲以上 13 歲未滿	78	6.48	49	5.51	52	5.96	34	3.97	42	3.55
13 歲以上 14 歲未滿	216	17.94	193	21.69	143	16.40	136	15.87	169	14.30
14 歲以上 15 歲未滿	367	30.48	270	30.34	262	30.05	246	28.70	298	25.21
15 歲以上 16 歲未滿	289	24.00	203	22.81	166	19.04	184	21.47	197	16.67
16 歲以上 17 歲未滿	135	11.21	87	9.78	111	12.73	115	13.42	214	18.10
17 歲以上 18 歲未滿	118	9.80	88	9.89	135	15.48	140	16.34	262	22.17

資料來源：司法院（表 17112-06-14-05）。

表 4-1-20 虞犯少年教育程度

年 別 教育程度	88 年		89 年		90 年		91 年		92 年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總 計	179	100.00	169	100.00	326	100.00	644	100.00	929	100.00
男	125	69.83	95	56.21	146	44.79	305	47.36	461	49.62
女	54	30.17	74	43.79	180	55.21	339	52.64	468	50.38
不識字	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
國小畢業	4	2.23	4	2.37	1	0.31	3	0.47	8	0.86
國小肄業(含在校及離校)	3	1.68	5	2.96	8	2.45	18	2.80	14	1.51
國中畢業	18	10.06	31	18.34	22	6.75	38	5.90	59	6.35
國中肄業(含在校及離校)	129	72.07	104	61.54	233	71.47	513	79.66	740	79.66
高中(職)畢業	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
高中(職)肄業(含在校及離校)	25	13.97	25	14.79	62	19.02	71	11.02	108	11.63
大學(專)肄業(含在校及離校)	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.16	0	0.00
年 別	93 年		94 年		95 年		96 年		97 年	
年 別	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總 計	1,204	100.00	890	100.00	872	100.00	857	100.00	1,182	100.00
男	582	48.34	440	49.44	479	54.93	489	57.06	735	62.18
女	622	51.66	450	50.56	393	45.07	368	42.94	447	37.82
不識字	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
國小畢業	0	0.00	2	0.22	2	0.23	2	0.23	1	0.08
國小肄業(含在校及離校)	28	2.33	15	1.69	14	1.61	14	1.63	20	1.69
國中畢業	72	5.98	51	5.73	70	8.03	80	9.33	123	10.41
國中肄業(含在校及離校)	891	74.00	684	76.85	606	69.50	565	65.93	704	59.56
高中(職)畢業	2	0.17	2	0.22	2	0.23	1	0.12	0	0.00
高中(職)肄業(含在校及離校)	209	17.36	136	15.28	178	20.41	193	22.52	334	28.26
大學(專)肄業(含在校及離校)	2	0.17	0	0.00	0	0.00	2	0.23	0	0.00

資料來源：司法院（表 17112-06-15-05）。

表 4-1-21 97 年虞犯少年就業情形統計

職業別	人數	百分比
總計	1,182	100.00
男	735	62.18
女	447	37.82
就業	129	10.91
半工半讀	30	2.54
在校生	622	52.62
輟學未就業	274	23.18
無業	127	10.74

資料來源：司法院（表 1712-06-16-05）。

表 4-1-21.1 97 年虞犯少年就業場所統計

職業別	人數	百分比
總計	159	100.00
就業	129	81.13
半工半讀	30	18.87
餐飲（含速食店）	20	12.58
PUB、KTV 或卡拉 OK	8	5.03
理（美）容院	5	3.14
（夜）市集	12	7.55
工廠	16	10.06
公司行號	13	8.18
商店	12	7.55
遊樂場或網路咖啡店	3	1.89
神廟（壇）	1	0.63
不定場所打工	40	25.16
其他	29	18.24

就業場所係針對「就業」與「半工半讀」之虞犯少年進行調查。
資料來源：司法院（表 1712-06-16-05）。

表 4-1-22 虞犯少年家庭經濟狀況統計

年 別	88 年		89 年		90 年		91 年		92 年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
經濟狀況										
總 計	179	100.00	169	100.00	326	100.00	644	100.00	929	100.00
男	125	69.83	95	56.21	146	44.79	305	47.36	461	49.62
女	54	30.17	74	43.79	180	55.21	339	52.64	468	50.38
低收入戶	6	3.35	12	7.10	22	6.75	60	9.32	75	8.07
勉足維持生活	47	26.26	59	34.91	109	33.44	263	40.84	413	44.46
小康之家	124	69.27	97	57.40	193	59.20	304	47.20	413	44.46
中產以上	2	1.12	1	0.59	2	0.61	8	1.24	14	1.51
其他	0	0.00	0	0.00	0	0.00	9	1.40	14	1.51
年 別	93 年		94 年		95 年		96 年		97 年	
經濟狀況										
總 計	1,204	100.00	890	100.00	872	100.00	857	100.00	1,182	100.00
男	582	48.34	440	49.44	479	54.93	489	57.06	735	62.18
女	622	51.66	450	50.56	393	45.07	368	42.94	447	37.82
低收入戶	70	5.81	65	7.30	67	7.68	68	7.93	80	6.77
勉足維持生活	485	40.28	402	45.17	384	44.04	400	46.67	613	51.86
小康之家	616	51.16	401	45.06	394	45.18	369	43.06	465	39.34
中產以上	2	0.17	11	1.24	16	1.83	9	1.05	17	1.44
其他	31	2.57	11	1.24	11	1.26	11	1.28	7	0.59

資料來源：司法院（表 1712-06-14-05）。

表 4-1-23 虞犯少年之父母現況統計

年 別	87 年		88 年		89 年		90 年		91 年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
父母現況										
總 計	1,204	100.00	169	100.00	326	100.00	644	100.00	929	100.00
男	582	48.34	95	56.21	146	44.79	305	47.36	461	49.62
女	622	51.66	74	43.79	180	55.21	339	52.64	468	50.38
父母俱存	1,028	85.38	73	43.20	163	50.00	535	83.07	778	83.75
父母母亡	33	2.74	7	4.14	10	3.07	19	2.95	28	3.01
母存父亡	112	9.30	11	6.51	29	8.90	68	10.56	93	10.01
父母俱亡	5	0.42	4	2.37	7	2.15	15	2.33	6	0.65
父或母不詳	26	2.16	15	8.88	4	1.23	7	1.09	24	2.58
父母分居	-	-	59	34.91	14	4.29	-	-	-	-
父母離婚	-	-	3	1.68	99	30.37	-	-	-	-
年 別	92 年		93 年		94 年		95 年		96 年	
父母現況										
總 計	1,204	100.00	890	100.00	872	100.00	857	100.00	1,182	100.00
男	582	48.34	440	49.44	479	54.93	489	57.06	735	62.18
女	622	51.66	450	50.56	393	45.07	368	42.94	447	37.82
父母俱存	1,028	85.38	770	86.52	759	87.04	705	82.26	1,020	86.29
父母母亡	33	2.74	21	2.36	26	2.98	32	3.73	25	2.12
母存父亡	112	9.30	77	8.65	70	8.03	94	10.97	94	7.95
父母俱亡	5	0.42	4	0.45	6	0.69	5	0.58	6	0.51
父或母不詳	26	2.16	18	2.02	11	1.26	21	2.45	37	3.13
父母分居	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
父母離婚	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：司法院（表 1712-06-14-05）。

表 4-1-23.1 虞犯少年之父母婚姻狀況統計

年 別	93 年		94 年		95 年		96 年		97 年	
	人數	百分比								
父母婚姻狀況										
總 計	1204	100.00	890	100.00	872	100.00	857	100.00	1182	100.00
男	582	48.34	440	49.44	479	54.93	489	57.06	735	62.18
女	622	51.66	450	50.56	393	45.07	368	42.94	447	37.82
父母同住	496	41.20	371	41.69	339	38.88	306	35.71	456	38.58
父母分居	65	5.40	38	4.27	30	3.44	36	4.20	52	4.40
父母離婚	394	32.72	302	33.93	312	35.78	301	35.12	414	35.03
離婚再婚	81	6.73	49	5.51	60	6.88	55	6.42	94	7.95
喪偶再婚	22	1.83	10	1.12	12	1.38	14	1.63	10	0.85
喪 偶	105	8.72	76	8.54	59	6.77	75	8.75	74	6.26
其 他	41	3.41	44	4.94	60	6.88	70	8.17	82	6.94

資料來源：司法院（表 1712-06-14-05）。

表 4-1-24 歷年女性虞犯少年之行為統計

年 別	88 年		89 年		90 年		91 年		92 年	
	人數	百分比								
行 為 別										
總 計	54	100.00	74	100.00	180	100.00	339	100.00	468	100.00
經常與有犯罪習性之人交往者	3	5.56	0	0.00	1	0.56	0	0.00	1	0.21
經常進入少年不當進入之場所者	1	1.85	3	4.05	3	1.67	11	3.24	9	1.92
經常逃學或逃家者	38	70.37	65	87.84	170	94.44	313	92.33	437	93.38
參加不良組織者	0	0.00	0	0.00	0	0.00	8	2.36	0	0.00
無正當理由經常攜帶刀械者	1	1.85	0	0.00	1	0.56	0	0.00	0	0.00
有違警習性或經常於深夜在外遊蕩者	0	0.00	1	1.35	0	0.00	1	0.29	1	0.21
吸食或施打煙毒以外之麻醉或迷幻物品者	8	14.81	5	6.76	5	2.78	5	1.47	20	4.27
有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰者	3	5.56	0	0.00	0	0.00	1	0.29	0	0.00
年 別										
行 為 別										
總 計	622	100.00	450	100.00	450	100.00	368	100.00	447	100.00
經常與有犯罪習性之人交往者	6	0.96	5	1.11	5	1.11	8	2.17	3	0.67
經常出入少年不當進入之場所者	5	0.80	10	2.22	10	2.22	3	0.82	4	0.89
經常逃學或逃家者	548	88.10	396	88.00	396	88.00	281	76.36	317	70.92
參加不良組織者	0	0.00	1	0.22	1	0.22	0	0.00	1	0.22
無正當理由經常攜帶刀械者	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.27	0	0.00
有違警習性或經常於深夜在外遊蕩者	2	0.32	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
吸食或施打煙毒以外之麻醉或迷幻物品者	55	8.84	32	7.11	32	7.11	69	18.75	118	26.40
有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰者	6	0.96	6	1.33	6	1.33	6	1.63	4	0.89

資料來源：司法院（表 1712-06-14-05）。

表 4-2-1 少年兒童犯罪原因統計

年別	總計			生理因素		心理因素		家庭因素		社會因素		學校因素		其他因素	
	人數	男	女	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
88	17,902	16,039	1,863	148	0.83	1,926	10.76	6,970	38.93	4,042	22.58	72	0.40	4,744	26.50
89	15,849	14,116	1,733	224	1.41	2,001	12.63	5,372	33.89	3,419	21.57	98	0.62	4,735	29.88
90	14,922	12,663	2,259	151	1.01	2,102	14.09	5,282	35.40	2,982	19.98	58	0.39	4,347	29.13
91	13,822	11,175	2,647	264	1.91	3,449	24.95	3,921	28.37	2,512	18.17	105	0.76	3,571	25.84
92	11,652	9,876	1,776	252	2.16	3,807	32.67	2,565	22.01	2,080	17.85	73	0.63	2,875	24.67
93	9,566	8,093	1,473	239	2.50	3,339	34.90	1,887	19.73	1,801	18.83	60	0.63	2,240	23.42
94	9,063	7,676	1,387	244	2.69	3,441	37.97	1,676	18.49	1,702	18.78	44	0.49	1,956	21.58
95	9,064	7,734	1,330	239	2.64	3,495	38.56	1,399	15.43	1,700	18.76	99	1.09	2,132	23.52
96	9,058	7,790	1,268	381	4.21	3,349	36.97	1,483	16.37	1,712	18.90	75	0.83	2,058	22.72
97	9,430	8,083	1,347	481	5.10	3,835	40.67	1,371	14.54	1,629	17.27	46	0.49	2,068	21.93

資料來源：司法院（表 1712-06-08-05 及表 1712-06-13-05）。

說明：本表不包含處犯少年兒童及未經個案調查人數。

表 4-2-2 少年兒童犯罪原因之「家庭因素」統計

年別	總計			犯罪家庭		破碎家庭		家庭關係不和諧		親子關係不正常		子女眾多		管教不當		經濟困難		其他	
	人數	男	女	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
88	7,056	6,197	773	23	0.33	2,192	31.07	76	1.08	31	0.44	5	0.07	4,621	65.49	20	0.28	2	8.70
89	5,372	4,788	584	32	0.60	1,874	34.88	180	3.35	55	1.02	6	0.11	3,161	58.84	52	0.97	12	37.50
90	5,282	4,428	854	34	0.64	1,584	29.99	122	2.31	45	0.85	7	0.13	3,407	64.50	81	1.53	2	0.04
91	3,921	3,094	827	44	1.12	1,206	30.76	198	5.05	45	1.15	13	0.33	2,164	55.19	247	6.30	4	0.10
92	2,565	2,089	476	24	0.94	778	30.33	221	8.62	52	2.03	2	0.08	1,350	52.63	136	5.30	2	0.08
93	1,887	1,568	319	17	0.90	664	35.19	126	6.68	38	2.01	6	0.32	948	50.24	85	4.50	3	0.16
94	1,676	1,366	310	20	1.19	618	36.87	140	8.35	28	1.67	4	0.24	800	47.73	66	3.94	0	0.00
95	1,399	1,129	270	23	1.64	449	32.09	103	7.36	33	2.36	0	0.00	741	52.97	49	3.50	1	0.07
96	1,483	1,241	242	13	0.88	452	30.48	126	8.50	52	3.51	5	0.34	769	51.85	62	4.18	4	30.77
97	1,371	1,150	221	20	1.46	369	26.91	100	7.29	23	1.68	4	0.29	779	56.82	74	5.40	2	10.00

資料來源：司法院（表 1712-06-08-05 及表 1712-06-13-05）。

說明：本表不包含處犯少年兒童及未經個案調查人數。

表 4-2-3 少年兒童犯罪原因之「社會因素」統計

年別	總計		社會環境不良		參加不良幫派		交友不慎		受不良書刊或傳播影響		失業		其他			
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比		
88	4,042	3,653	389	100.00	62	1.53	80	1.98	3,887	96.17	4	0.10	5	0.12	4	0.10
89	3,419	3,011	408	100.00	82	2.40	18	0.53	3,287	96.14	12	0.35	15	0.44	5	0.15
90	2,982	2,506	476	100.00	92	3.09	32	1.07	2,813	94.33	6	0.20	29	0.97	10	0.34
91	2,512	1,978	533	100.00	193	7.68	10	0.40	2,208	87.90	32	1.27	65	2.59	4	0.16
92	2,080	1,738	342	100.00	142	6.83	22	1.06	1,874	90.10	27	1.30	15	0.72	0	0.00
93	1,801	1,468	333	100.00	82	4.55	13	0.72	1,655	91.89	40	2.22	8	0.44	3	0.17
94	1,702	1,410	292	100.00	101	5.93	16	0.94	1,560	91.66	22	1.29	2	0.12	1	0.06
95	1,700	1,447	253	100.00	87	5.12	16	0.94	1,565	92.06	26	1.53	5	0.29	1	0.06
96	1,712	1,465	247	100.00	68	3.97	21	1.23	1,562	91.24	53	3.10	4	0.23	4	0.23
97	1,629	1,365	264	100.00	59	3.62	17	1.04	1,483	91.04	64	3.93	2	0.12	4	0.25

資料來源：司法院（表 1712-06-08-05 及表 1712-06-13-05）。

說明：本表不包含廢犯少年兒童及未經個案調查人數。

表 4-2-4 少年兒童犯罪原因之「心理因素」統計

年別	總計		個性頑劣		自制力不足		精神病症		智能障礙		其他			
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比		
88	1,926	1,757	169	100.00	322	16.72	1,549	80.43	7	0.36	48	2.49	0	0.00
89	2,001	1,796	205	100.00	285	14.24	1,637	81.81	9	0.45	39	1.95	31	1.55
90	2,102	1,850	252	100.00	200	9.51	1,859	88.44	15	0.71	24	1.14	4	0.19
91	3,449	2,908	541	100.00	326	9.45	2,999	86.95	19	0.55	52	1.51	53	1.54
92	3,807	3,322	485	100.00	395	10.38	3,273	85.97	17	0.45	51	1.34	71	1.86
93	3,339	2,895	444	100.00	298	8.92	2,961	88.68	12	0.36	29	0.87	39	1.17
94	3,441	2,969	472	100.00	342	9.94	2,995	87.04	21	0.61	40	1.16	43	1.25
95	3,495	3,043	452	100.00	275	7.87	3,109	88.96	15	0.43	53	1.52	43	1.23
96	3,349	2,891	458	100.00	259	7.73	2,981	89.01	23	0.69	49	1.46	37	1.10
97	3,835	3,311	524	100.00	283	7.38	3,436	89.60	19	0.50	34	0.89	63	1.64

資料來源：司法院（表 1712-06-08-05 及表 1712-06-13-05）。

說明：本表不包含廢犯少年兒童及未經個案調查人數。

表 4-2-5 少年兒童犯罪原因之「生理因素」統計

年別	總計		殘障		畸型		遺傳疾病或痲疾		性衝動		精力過剩		其他	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
88	148	100.00	6	4.05	1	0.68	2	1.35	112	75.68	26	17.57	1	0.68
89	224	100.00	8	3.57	2	0.89	2	0.89	158	70.54	44	19.64	11	4.91
90	151	100.00	4	0.00	0	0.00	2	1.32	109	72.19	35	23.18	1	0.66
91	264	100.00	4	1.52	0	0.00	3	1.14	187	70.83	66	25.00	4	1.52
92	252	100.00	5	1.98	1	0.40	8	3.17	180	71.43	45	17.86	13	5.16
93	239	100.00	7	2.93	0	0.00	2	0.84	173	72.38	51	21.34	6	2.51
94	244	100.00	7	2.87	0	0.00	5	2.05	176	72.13	54	22.13	2	0.82
95	239	100.00	5	2.09	3	1.26	4	1.67	167	69.87	56	23.43	4	1.67
96	381	100.00	7	1.84	0	0.00	6	1.57	263	69.03	95	24.93	10	2.62
97	481	100.00	3	0.62	0	0.00	6	1.25	312	64.86	146	30.35	14	2.91

資料來源：司法院（表 1712-06-08-05 及表 1712-06-13-05）。

說明：本表不包含虞犯少年兒童及未經個案調查人數。

表 4-2-6 少年兒童犯罪原因之「學校因素」統計

年別	總計		適應不良		處理不當		失學		其他	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
88	72	100.00	38	52.78	8	11.11	21	29.17	5	6.94
89	98	100.00	43	43.88	8	8.16	37	37.76	10	10.20
90	58	100.00	18	31.03	6	10.34	32	55.17	2	3.45
91	105	100.00	55	52.38	15	14.29	31	29.52	4	3.81
92	73	100.00	46	63.01	9	12.33	17	23.29	1	1.37
93	60	100.00	30	50.00	21	35.00	8	13.33	1	1.67
94	44	100.00	25	56.82	14	31.82	4	9.09	1	2.27
95	99	100.00	36	36.36	53	53.54	9	9.09	1	1.01
96	75	100.00	35	46.67	27	36.00	10	13.33	3	4.00
97	46	100.00	25	54.35	13	28.26	4	8.70	4	8.70

資料來源：司法院（表 1712-06-08-05 及表 1712-06-13-05）。

說明：本表不包含虞犯少年兒童及未經個案調查人數。

表 4-2-7 少年兒童犯罪原因之「其他因素」統計

年別	總計		好奇心驅使		愛慕虛榮		懶惰遊蕩		外力壓迫		缺乏法律常識		其他	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
88	4,744	100.00	1828	38.53	268	5.65	336	7.08	42	0.89	1807	38.09	463	9.76
89	4,735	100.00	1747	36.90	253	5.34	387	8.17	58	1.22	1824	38.52	466	9.84
90	4,347	100.00	923	21.23	176	4.05	239	5.50	38	0.87	2571	59.14	400	9.20
91	3,571	100.00	1049	29.38	250	7.00	435	12.18	70	1.96	1437	40.24	330	9.24
92	2,875	100.00	958	33.32	174	6.05	402	13.98	56	1.95	990	34.43	295	10.26
93	2,240	100.00	750	33.48	112	5.00	317	14.15	54	2.41	744	33.21	263	11.74
94	1,956	100.00	621	31.75	96	4.91	227	11.61	41	2.10	655	33.49	316	16.16
95	2,132	100.00	670	31.43	97	4.55	229	10.74	51	2.39	719	33.72	366	17.17
96	2,058	100.00	594	28.86	80	3.89	213	10.35	47	2.28	843	40.96	281	13.65
97	2,068	100.00	507	24.52	84	4.06	202	9.77	58	2.80	944	45.65	273	13.20

資料來源：司法院(表 1712-06-08-05 及表 1712-06-13-05)。

說明：本表不包含虞犯少年兒童及未經個案調查人數。

表 4-3-1 97 年少年兒童刑事案件暨保護事件調查結情形統計

行 為 別	總 計		少年觸犯刑罰法令事件		少年虞犯行為事件		兒童觸犯刑罰法令事件	
	總計	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
受理件數	16,461		14,252		1,689		520	
舊收	1,942		1,714		168		60	
新收	14,519		12,538		1,521		460	
總計	16,461		14,252		1,689		520	
受理件數	14,578		12,628		1,484		466	
未結件數	1,883		1,624		205		54	
總計	19,032		16,874		1,587		571	
移送(轉)管轄	1,332		1,268		35		29	
小計	243		243		0		0	
移送輕本刑為五年以上有期徒刑之罪	190		190		0		0	
事件繫屬前已滿二十歲	42		42		0		0	
犯罪情節重大	11		11		0		0	
小計	5,597		5,073		208		316	
應不付審理	2,144		1,949		130		65	
小計	3,453		3,124		78		251	
情節輕微不付審理	110		81		8		21	
轉介輔導	2,904		2,649		50		205	
告誡	439		394		20		25	
其他	0		0		0		0	
開始審理	11,248		9,749		1,289		210	
協尋	105		89		15		1	
併辦	476		428		33		15	
其他	31		24		7		0	
治療人數	2		2		0		0	

資料來源：司法院(表 1712-06-05-05)。

表 4-3-2 少年兒童保護事件審理收結情形

年 別	終 結 件 數	終 結 情 形 (人)										
		共 計	移 送 (轉) 管 轄	移 送 檢 察 署	不 付 保 護 處 分	交 付 保 護 處 分			協 尋	併 辦	其 他	
					訓 誡	保 護 管 束	安 置 輔 導	感 化 教 育				
88	12,763	18,642	38	294	736	8,690	7,430	142	943	6	349	14
89	12,095	16,602	47	248	423	7,716	6,858	187	724	18	367	14
90	12,207	15,792	34	220	448	7,183	6,660	161	762	7	298	19
91	12,050	14,848	26	174	303	6,675	6,348	189	744	12	352	25
92	10,346	12,859	13	191	193	5,701	5,531	174	699	7	341	9
93	8,780	11,046	2	136	160	5,000	4,716	141	548	16	308	19
94	7,945	10,139	12	150	144	4,620	4,304	159	498	12	228	12
95	8,016	10,244	16	191	127	4,537	4,428	168	467	10	293	7
96	7,947	10,082	23	154	120	4,511	4,364	149	474	5	268	14
97	8,630	10,925	15	107	106	4,798	4,045	146	579	16	375	7

資料來源：司法院(表1712-06-06-05)。

表 4-3-3 歷年各少年法院(庭)終結少年保護管束事件再犯情形

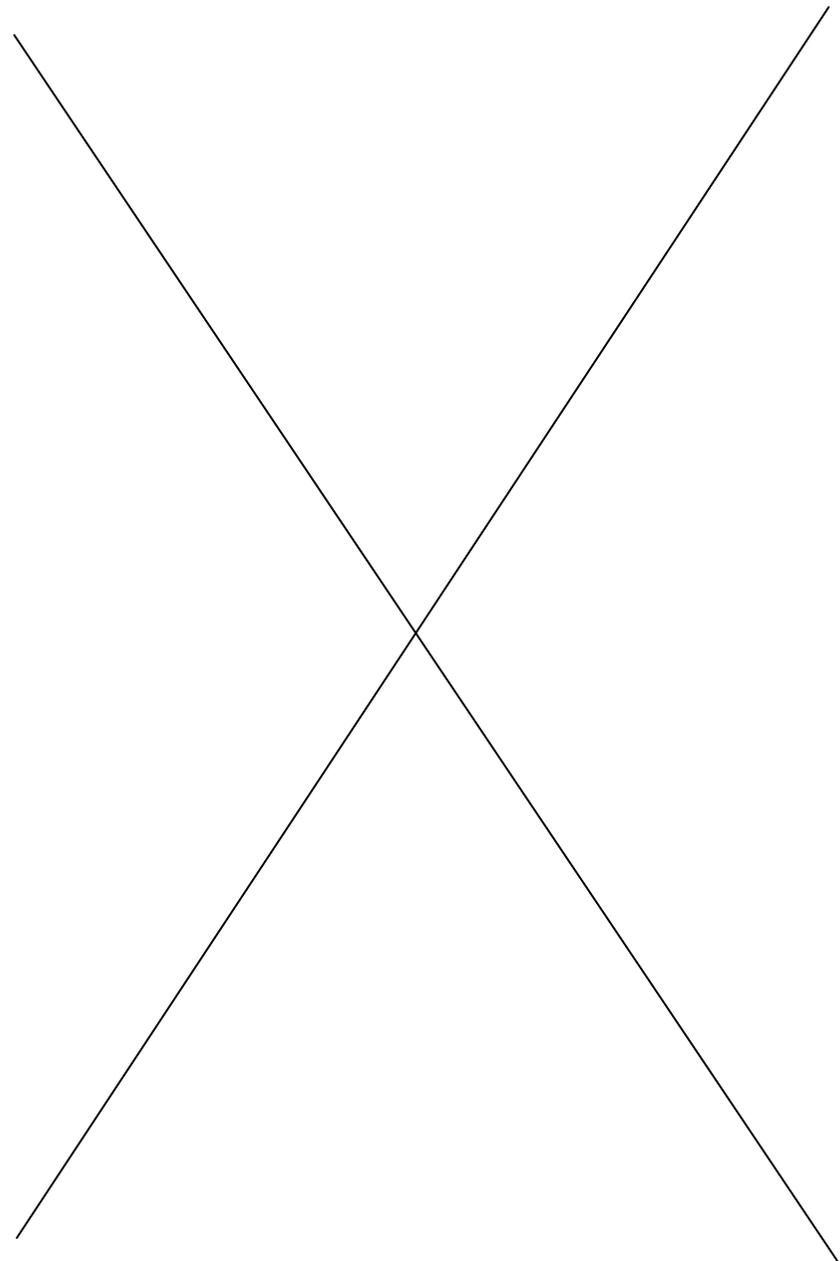
年 別	合 計	裁 判 後 報 到 前 犯 罪	報 到 後 犯 罪 人 數												
			小 計	一 月 以 下	逾 一 月 至 二 月 以 下	逾 二 月 至 三 月 以 下	逾 三 月 至 四 月 以 下	逾 四 月 至 五 月 以 下	逾 五 月 至 六 月 以 下	逾 六 月 至 七 月 以 下	逾 七 月 至 八 月 以 下	逾 八 月 至 九 月 以 下	逾 九 月 至 十 月 以 下	逾 十 月 至 十 一 月 以 下	逾 十 一 月 至 十 二 月 以 下
88	2,377	95	2,282	-	184	179	173	151	130	200	103	76	68	60	546
89	2,903	40	2,863	360	211	185	185	139	144	519	107	91	77	85	510
90	2,824	44	2,780	235	203	180	156	117	117	845	112	101	64	65	379
91	2,641	51	2,590	253	193	148	117	117	130	746	88	72	55	57	389
92	2,748	122	2,626	321	183	163	133	100	100	751	72	58	56	67	379
93	2,306	163	2,143	247	162	131	111	118	74	595	67	51	67	60	319
94	1,633	117	1,516	110	98	84	79	75	74	550	52	22	31	32	224
95	1,759	11	1,648	133	107	111	85	82	83	585	46	31	31	23	230
96	883	111	772	71	48	48	50	40	41	109	24	23	25	14	228
97	831	80	751	52	56	50	39	50	51	26	25	30	17	15	299

資料來源：司法院(表1712-06-19-05)。

表 4-3-4 96 年少年刑事案件裁判結果

		終結件數	249	
被 告 人 數	總 計		350	
	科 刑	合 計	324	
		死 刑	0	
		無期徒刑	0	
		有 期 徒 刑	合 計	322
			六月以下	20
			逾六月至一年以下	20
			逾一年至二年以下	53
			逾二年至三年以下	99
			逾三年至五年以下	115
			逾五年至七年以下	7
			逾七年至十年以下	6
			逾十年至十五年以下	2
		逾十五年	0	
		拘 役	2	
	罰 金	0		
	免除其刑	1		
	免除其刑並交付保護處分	0		
	不 受 理	13		
	免 訴	0		
無 罪	6			
管轄錯誤	1			
通 緝	3			
其 他	2			
保 安 處 分 人 數	小 計	139		
	保護管束	137		
	感化教育	0		
	強制治療	2		
	禁 戒	0		
	強制工作	0		
	驅逐出境	0		
	監 護	0		
	其 他	0		
緩刑人數	136			

資料來源：司法院（表 1712-06-07-05）。



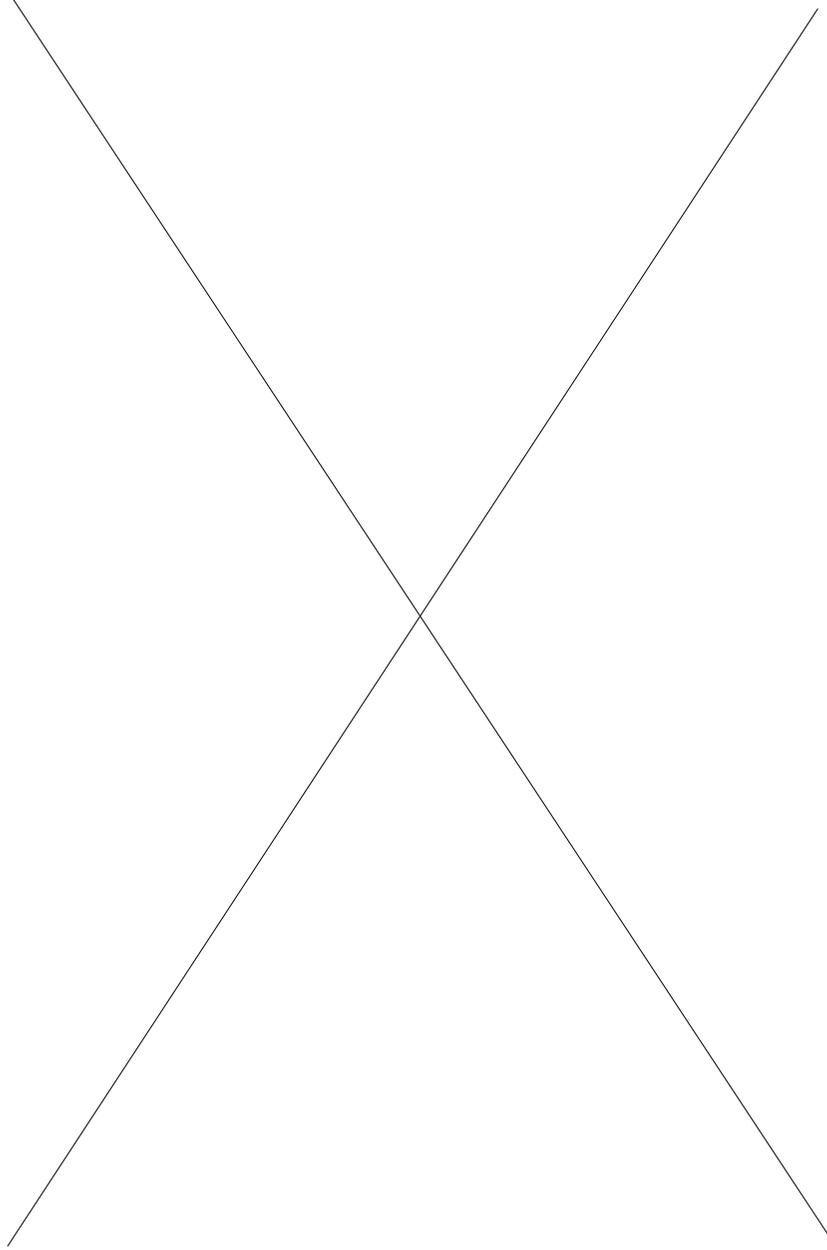


表 4-3-5 少年觀護所收容及羈押少年

性別	93年	94年	95年	96年	97年
總計	人 5,026	4,621	4,270	4,264	4,295
	% 100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
男	人 3,841	3,543	3,344	3,344	3,396
	% 76.42	76.67	78.31	78.42	79.07
女	人 1,185	1,078	926	920	899
	% 23.58	23.33	21.69	21.58	20.93

資料來源：法務部統計處

說明：本表包括上年底留所及本年新入所人數。

表 4-3-6 少年觀護所收容及羈押少年入所時年齡

年齡別	93年		94年		95年		96年		97年			
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計		
總計	3,633 100.00	2,763 100.00	870 100.00	3,199 100.00	2,450 100.00	749 100.00	3,047 100.00	2,413 100.00	634 100.00	2,980 100.00	2,371 100.00	600 100.00
12歲未滿	38 1.05	31 1.12	7 0.80	62 1.94	47 1.92	15 2.00	56 1.84	48 1.99	8 1.26	53 1.78	34 1.43	2 16.00
12至13歲未滿	125 3.44	97 3.51	28 3.22	115 3.59	83 3.39	32 4.27	100 3.28	77 3.19	23 3.63	95 3.19	75 3.16	21 84.00
13至14歲未滿	437 12.03	298 10.79	139 15.98	336 10.50	237 9.67	99 13.22	313 10.27	237 9.82	76 11.99	330 11.07	311 9.32	90 15.00
14至15歲未滿	742 20.42	490 17.73	252 28.97	626 19.57	415 16.94	211 28.17	554 18.18	394 16.33	160 25.24	605 20.30	399 16.83	169 28.17
15至16歲未滿	715 19.68	516 18.68	199 22.87	587 18.35	455 18.57	132 17.62	586 19.23	444 18.40	142 22.40	586 19.66	434 18.30	121 20.17
16至17歲未滿	652 17.95	538 19.47	114 13.10	624 19.51	514 20.98	110 14.69	609 19.99	520 21.55	89 14.04	544 18.26	475 20.03	72 12.00
17至18歲未滿	718 19.76	627 22.69	91 10.46	677 21.16	572 23.35	105 14.02	654 21.46	566 23.46	88 13.88	600 20.13	573 24.17	92 15.33
18歲以上	206 5.67	166 6.01	40 4.60	172 5.38	127 5.18	45 6.01	175 5.74	127 5.26	48 7.57	167 5.60	160 6.75	33 5.50

資料來源：法務部統計處

說明：本表不包括感化教育、留置觀察、保護管束。

表 4-3-7 少年觀護所收容及羈押少年入所時教育程度

教育程度	93年		94年		95年		96年		97年			
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計		
總計	3,633 100.00	2,763 100.00	870 100.00	3,199 100.00	2,450 100.00	749 100.00	3,047 100.00	2,413 100.00	634 100.00	2,980 100.00	2,371 100.00	600 100.00
不識字	1 0.03	-	1 0.11	-	-	-	-	-	-	-	-	-
國小	221 6.08	170 6.15	51 5.86	238 7.44	180 7.35	58 7.74	191 6.27	152 6.30	39 6.15	167 5.60	122 5.15	24 4.00
國中	2,743 75.50	2,039 73.80	704 80.92	2,384 74.52	1,796 73.31	588 78.50	2,284 74.96	1,794 74.35	490 77.29	2,157 72.38	1,681 70.90	474 79.00
高(職)中	657 18.08	546 19.76	111 12.76	568 17.76	466 19.02	102 13.62	560 18.38	458 18.98	102 16.09	642 21.54	566 23.87	101 16.83
大專以上	11 0.30	8 0.29	3 0.34	8 0.25	7 0.29	1 0.13	11 0.36	8 0.33	3 0.47	6 0.20	3 0.10	1 0.17
自修	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
不詳	-	-	-	1 0.03	1 0.04	-	1 0.03	1 0.04	-	8 0.27	6 0.25	2 0.32

資料來源：法務部統計處

說明：本表不包括感化教育、留置觀察、保護管束。

表 4-3-8 少年觀護所收容及羈押少年入所時家庭經濟狀況

家族經濟狀況	93年			94年			95年			96年			97年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
	{ %}	{ %}	{ %}												
總計	3,633 100.00	2,763 100.00	870 100.00	3,199 100.00	2,450 100.00	749 100.00	3,047 100.00	2,413 100.00	634 100.00	2,980 100.00	2,363 100.00	617 100.00	2,971 100.00	2,371 100.00	600 100.00
貧困無以維生	20 0.55	18 0.65	2 0.23	12 0.38	10 0.41	2 0.27	24 0.79	22 0.91	2 0.32	35 1.17	31 1.31	4 0.65	72 2.42	56 2.36	16 2.67
勉足維持生活	451 12.41	363 13.14	88 10.11	498 15.57	403 16.45	95 12.68	598 19.63	511 21.18	87 13.72	591 19.83	501 21.20	90 14.59	628 21.14	531 22.40	97 16.17
小康之家	3,160 86.98	2,380 86.14	780 89.66	2,688 84.03	2,036 83.10	652 87.05	2,423 79.52	1,878 77.83	545 85.96	2,346 78.72	1,825 77.23	521 84.44	2,264 76.20	1,778 74.99	486 81.00
中產以上	2 0.06	2 0.07	-	1 0.03	1 0.04	-	1 0.03	1 0.04	-	8 0.27	6 0.25	2 0.32	6 0.20	5 0.21	1 0.17
不詳	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處
說明：本表不包括感化教育、留置觀察、保護管束。

表 4-3-9 少年觀護所收容及羈押少年入所時犯罪種類

罪名別	93年			94年			95年			96年			97年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
	{ %}	{ %}	{ %}												
總計	3,633 100.00	2,763 100.00	870 100.00	3,199 100.00	2,450 100.00	749 100.00	3,047 100.00	2,413 100.00	634 100.00	2,980 100.00	2,363 100.00	617 100.00	2,971 100.00	2,371 100.00	600 100.00
公共危險罪	44 1.21	42 1.52	2 0.23	52 1.63	49 2.00	3 0.40	68 2.23	58 2.40	10 1.58	62 2.08	54 2.29	8 1.30	54 1.82	50 2.11	4 0.67
妨害性自主罪及妨害風化罪	136 3.74	120 4.34	16 1.84	140 4.38	108 4.41	32 4.27	137 4.50	106 4.39	31 4.89	129 4.33	108 4.57	21 3.40	153 5.15	136 5.74	17 2.83
殺人罪	156 4.29	148 5.36	8 0.92	165 5.16	161 6.57	4 0.53	209 6.86	203 8.41	6 0.95	119 3.99	115 4.87	4 0.65	119 4.01	111 4.68	8 1.33
傷害罪	165 4.54	145 5.25	20 2.30	199 6.22	164 6.69	35 4.67	226 7.42	193 8.00	33 5.21	274 9.19	219 9.27	55 8.91	301 10.13	256 10.80	45 7.50
妨害自由罪	44 1.21	31 1.12	13 1.49	37 1.16	27 1.10	10 1.34	38 1.25	35 1.45	3 0.47	30 1.01	27 1.14	3 0.49	24 0.81	19 0.80	5 0.83
竊盜罪	1,289 35.48	1,107 40.07	182 20.92	1,111 34.73	960 39.18	151 20.16	1,030 33.80	892 36.97	138 21.77	1,065 35.74	922 39.02	143 23.18	979 32.95	851 35.89	128 21.33
強盜罪	608 16.74	720 25.71	253 29.11	628 19.94	755 30.81	214 28.57	889 29.16	771 32.18	20 3.15	708 23.28	817 27.81	18 2.92	162 5.45	146 6.16	16 2.67
搶奪罪	74 2.04	71 2.57	3 0.34	34 1.06	32 1.31	2 0.27	38 1.25	36 1.49	2 0.32	32 1.07	30 1.27	2 0.32	47 1.58	45 1.90	2 0.33
恐嚇及擄人勒贖罪	87 2.39	75 2.71	12 1.38	68 2.13	58 2.37	10 1.34	64 2.10	56 2.32	8 1.26	96 3.22	89 3.77	7 1.13	63 2.12	51 2.15	12 2.00
贓物罪	9 0.25	9 0.33	-	2 0.06	0.04	1 0.13	9 0.30	8 0.33	1 0.16	10 0.34	9 0.38	1 0.16	7 0.24	5 0.21	2 0.33
懲治盜匪條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
槍砲彈藥刀械管制條例	58 1.60	53 1.92	5 0.57	51 1.59	45 1.84	6 0.80	27 0.89	27 1.12	-	30 1.01	30 1.27	-	32 1.08	32 1.35	-
肅清煙毒條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
毒品危害防制條例	304 8.37	209 7.56	95 10.92	287 8.97	186 7.59	101 13.48	146 4.79	90 3.73	56 8.83	217 7.28	144 6.09	73 11.83	275 9.26	205 8.65	70 11.67
違反麻醉藥品管理條例	1 0.03	1 0.04	-	1 0.03	0.04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	1,045 28.76	553 20.01	492 56.55	851 26.60	473 19.31	378 50.47	784 25.73	458 18.98	326 51.42	705 23.66	423 17.90	282 45.71	754 25.38	463 19.53	291 48.50

資料來源：法務部統計處
說明：本表不包括感化教育、留置觀察、保護管束。

第四章 少年事件

表 4-3-10 少年輔育院新入院人數

機關別	93年			94年			95年			96年			97年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總計	621 100.00	497 100.00	124 100.00	617 100.00	501 100.00	116 100.00	546 100.00	429 100.00	117 100.00	564 100.00	429 100.00	135 100.00	650 100.00	512 100.00	138 100.00
桃園少年輔育院	248 39.94	248 49.90	-	272 44.08	272 54.29	-	227 41.58	227 52.91	-	246 43.62	246 57.34	-	288 44.31	288 56.25	-
彰化少年輔育院	373 60.06	249 50.10	124 100.00	345 55.92	229 45.71	116 100.00	319 58.42	302 70.40	117 100.00	318 56.38	183 42.66	135 100.00	362 55.69	224 43.75	138 100.00
誠正中學	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處

說明：表 4-3-10 至 4-3-16 為接受感化教育處分人數。

犯罪狀況及其分析

表 4-3-11 少年輔育院出院學生人數

機關別	93年			94年			95年			96年			97年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總計	867 100.00	753 100.00	114 100.00	957 100.00	823 100.00	134 100.00	747 100.00	619 100.00	128 100.00	907 100.00	757 100.00	150 100.00	748 100.00	640 100.00	108 100.00
桃園少年輔育院	278 32.06	278 36.92	-	311 32.50	311 37.79	-	359 48.06	231 37.32	128 100.00	417 45.98	417 55.09	-	243 32.49	243 37.97	-
彰化少年輔育院	430 49.60	316 41.97	114 100.00	449 46.92	315 38.27	134 100.00	368 49.26	268 43.30	78.13 61.04	342 37.71	192 25.36	150 100.00	320 42.78	212 33.12	108 100.00
誠正中學	159 18.34	159 21.12	-	197 20.59	197 23.94	-	120 16.06	120 19.39	-	148 16.32	148 19.55	-	185 24.73	185 28.91	-

資料來源：法務部統計處

說明：出院學生不含臨時出院。

表 4-3-12 少年輔育院新入院學生年齡

年齡別	93年		94年		95年		96年		97年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	
總計	621 100.00	497 100.00	124 100.00	617 100.00	501 100.00	116 100.00	546 100.00	429 100.00	429 100.00	512 100.00	138 100.00
1至2歲未滿	2 0.32	2 0.40	-	1 0.16	1 0.20	-	4 0.73	6 1.06	6 1.40	2 0.39	-
12至13歲未滿	11 1.77	10 2.01	1 0.81	14 2.27	9 1.80	5 4.31	10 1.83	9 1.60	8 1.86	3 0.59	1 0.72
13至14歲未滿	47 7.57	40 8.05	7 5.65	35 5.67	25 4.99	10 8.62	41 7.51	42 7.45	32 7.46	30 5.86	5 3.62
14至15歲未滿	87 14.01	68 13.68	19 15.32	83 13.45	64 12.77	19 16.38	82 15.02	72 12.77	58 13.52	64 12.50	25 18.12
15至16歲未滿	107 17.23	75 15.09	32 25.81	113 18.31	93 18.56	20 17.24	91 16.67	115 20.39	85 19.81	95 18.92	28 20.29
16至17歲未滿	105 16.91	83 16.70	22 17.74	106 17.18	91 18.16	15 12.93	94 17.22	83 14.72	63 14.69	95 18.92	28 20.29
17至18歲未滿	113 18.20	99 19.92	14 11.29	133 21.56	114 22.75	19 16.38	106 19.41	116 20.57	85 19.81	104 20.31	23 16.67
18至19歲未滿	96 15.46	75 15.09	21 16.94	76 12.32	62 12.38	14 12.07	70 12.82	80 14.18	63 14.69	86 16.80	15 10.87
19至歲未滿上	53 8.53	45 9.05	8 6.45	56 9.08	42 8.38	14 12.07	48 8.79	41 7.27	29 6.76	33 6.45	13 9.42

資料來源：法務部統計處

表 4-3-13 少年輔育院新入院學生教育程度

教育程度	93年		94年		95年		96年		97年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	
總計	621 100.00	497 100.00	124 100.00	617 100.00	501 100.00	116 100.00	546 100.00	429 100.00	429 100.00	512 100.00	138 100.00
不識字	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
國小	27 4.35	25 5.03	2 1.61	32 5.19	22 4.39	10 8.62	34 6.23	28 4.96	22 5.13	9 1.76	2 1.45
國中	490 78.90	389 78.27	101 81.45	484 78.44	394 78.64	90 77.59	426 78.02	441 78.19	343 79.95	399 77.93	101 73.19
高中	94 15.14	75 15.09	19 15.32	98 15.88	82 16.37	16 13.79	82 15.02	94 16.67	64 14.92	101 19.73	31 22.46
職業學校	10 1.61	8 1.61	2 1.61	3 0.49	3 0.60	-	6 1.10	1 0.18	-	4 0.62	3 2.17

資料來源：法務部統計處

說明：各教育程度別含肄業人數。

表 4-3-16 少年輔育院新入院學生犯罪種類

罪 名	93 年			94 年			95 年			96 年			97 年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總計	621	497	124	617	501	116	546	429	117	564	429	135	650	512	138
妨害性自主	18	17	1	31	30	1	25	22	3	24	19	5	37	36	1
妨害風化	4	3	1	5	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
殺人	11	11	-	12	12	-	17	16	1	18	17	1	8	8	-
傷害	28	26	2	32	25	7	31	25	6	41	30	11	47	42	5
妨害自由	5	5	-	7	5	2	4	4	-	4	2	2	6	5	1
竊盜	277	239	38	264	240	24	253	222	31	261	228	33	249	204	45
強盜	14	11	3	17	15	2	10	8	2	6	5	1	14	12	2
搶奪	28	28	-	9	9	-	9	9	-	12	10	2	11	11	-
恐嚇	19	18	1	25	22	3	20	16	4	17	14	3	16	15	1
槍砲彈藥刀械管制條例	8	8	-	8	7	1	6	6	-	4	3	1	8	8	-
清毒條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反麻醉藥品管理條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
毒品危害防制條例	47	34	13	39	23	16	17	11	6	32	21	11	88	72	16
其他	91	61	30	62	53	9	62	51	11	57	41	16	83	57	26
虞犯行為	71	36	35	106	58	48	92	39	53	88	39	49	83	42	41

資料來源：法務部統計處

第五章 犯罪被害補償

87年5月27日我國「犯罪被害人保護法」公布，並自同年10月1日開始施行，為掌握犯罪被害之狀況，茲將各地方法院檢察署辦理犯罪被害補償案件收結情形及申請對象之特性等相關資料分析如次。

第一節 犯罪被害補償之概況

壹、受理件數、類別

97年各地方法院檢察署受理犯罪被害補償之案件計867件，較96年(774件)略為增加，其中申請犯罪被害補償金有669件，申請暫時補償金有6件，檢察官行使求償權有178件(表5-1-1)。

貳、終結件數、類別

97年各地方法院檢察署辦理犯罪被害補償之終結案件806件中，申請犯罪被害補償金有615件，申請暫時補償金有6件，檢察官行使求償權170件。而申請犯罪被害補償金615件終結案件中，決定補償的有196件，占31.87%，比例較96年(27.69%)稍升；駁回申請的比例(255件，占41.46%)較96年(291件，占48.26%)減少；撤回的有139件。至於因其他原因終結的有25件。在申請暫時補償金6件當中，駁回的有3件，因其他原因終結的亦有3件。(表5-1-1)。

參、補償金額

97年各地方法院檢察署辦理申請犯罪被害補償金，決定補償件數196件，人數278人，金額計83,667仟元；平均每件補償426.87仟元，每人補償300.96仟元。與96年比較(平均每件補償381.26仟元，每人補償276.83仟元)，每人所獲補償金額增加(表5-1-2)。

第二節 犯罪被害補償金申請之特性分析

97年各地方法院檢察署決定補償之615件當中，分別以性別、年齡及職業三項分析，有如下特性：

壹、申請對象之性別

申請補償案件之被害人共計624人，其中男性有448人(占71.79%)；女性有176人(占28.21%)(表5-2-1)。

貳、申請對象之年齡

被害人年齡以40至50歲未滿之年齡層為最多，有174人(占27.88%)，其次依序是30至40歲未滿，有129人(占20.67%)、20至30歲未滿者有109人(占17.47%)(表5-2-2)。

參、申請對象之職業

被害人之職業以無業(175人)及勞動工作人員(137人)較多(表5-2-3)。

肆、案件申請至裁定期間

97 年各地方法院檢察署辦理犯罪被害補償金終結案件 615 件，其中案件自申請至裁定期間以 4 至 6 個月未滿為最多，有 119 件；其次是一年以上，有 105 件，再次是 6 至 8 個月未滿，有 87 件（表 5-2-4）。

伍、申請人與被害人之關係

97 年各地方法院檢察署辦理犯罪被害補償金終結案件申請人（896 人）當中，由被害人父母（322 人）申請者最多，次多者為被害人子女（281 人），再其次為由被害人本人（158 人）或被害人配偶（110 人）申請者（表 5-2-5）。

第三節 犯罪被害補償制度之新里程碑

目前本法補償及保護的對象，限於因犯罪死亡或受重傷的被害人或其遺屬，為提升對被害人的補償及保護，本部於 97 年 7 月間，邀請刑法、刑事政策與犯罪學學者、實務專家及相關部會代表共同參與修法工作，研商完成本法部分條文修正草案，計修正 8 條，增訂 1 條，立法院已於 98 年 5 月 8 日三讀通過，總統於同年 5 月 27 日公布，將性侵害被害人納入補償對象，增列精神慰撫金為補償項目，同時將保護協助的對象擴及家庭暴力、人口販運、兒童及少年犯罪行為被害人，以及犯罪被害人為大陸地區、香港、澳門及外國籍配偶或勞工等，使我國對犯罪被害人之保護更為完善。

第四節 保護措施服務成果

依本法第二十九條第一項規定為協助重建被害人或其遺屬生活，法務部應會同內政部成立犯罪被害人保護機構。爰此財團法人犯罪被害人保護協會於 88 年 1 月 29 日正式成立，並在法務部指揮監督下，辦理臺灣地區及福建金門、連江等地有關因犯罪行為被害而死亡者之遺屬或重傷害者本人之保護工作。為落實保護工作之執行，並依各地檢署轄區設置 21 個分會。

犯罪被害人保護業務包括一、緊急之生理、心理醫療及安置之協助；二、偵查、審判中及審判後之協助；三、申請補償、社會救助及民事求償等之協助；四、調查犯罪行為人或依法應負賠償責任人財產之協助；五、安全保護之協助；六、生理、心理治療及生活重建之協助；七、被害人保護之宣導；八、其他之協助。

據統計財團法人犯罪被害人保護協會成立以來截至 97 年止，辦理安置收容、醫療服務、法律協助、申請補償、社會救助、調查協助、安全保護、心理輔導、生活重建、信託管理、緊急資助、出具保證書、訪視慰問、查詢諮商等十四項服務，總計受理保護案件共 2 萬 7,793 件，服務共計 23 萬 2,852 人次，喚起社會大眾對犯罪被害人之關心與重視，更讓受保護人瞭解並感受到政府關懷弱勢族群之美意與犯罪被害人保護協會保護犯罪被害人之宗旨。

財團法人犯罪被害人保護協會 97 年度新收案件中，自請保護 1,214 件、通知保護 2,392 件、查訪保護 1,213 件，服務對象為被害人者 617 件、遺屬者 4,202 件，共計 4,819 件。實施保護所

支出之金額,為 48,698,489 元。受保護案件依其被害類別分類,車禍案件者 3,584 人、性侵害案件者 48 人、殺人案者 609 人,傷害案者 219 人、強盜搶奪案者 19 人、擄人勒贖案者 1 人,家庭暴力案者 72 人,人口販運案者 2 人,其他案件 265 人。

表 5-1-1 地方法院檢察署犯罪被害補償案件收結情形

單位：件

項 目 別	88 年	89 年	90 年	91 年	92 年	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年
新收案件	837	1,616	1,411	1,110	1,242	1,073	953	847	774	867
申請犯罪被害補償金	776	1,030	905	784	907	792	707	639	597	669
申請暫時補償金	28	28	22	7	11	10	3	5	6	6
補償金返還事件	-	3	5	20	19	16	15	19	11	14
行使求償權	33	555	479	299	305	255	228	184	160	178
終結案件	519	1,071	1,111	1,277	1,216	1,108	1,048	972	762	806
申請犯罪被害補償金	490	853	701	912	928	817	739	730	603	615
決定補償	215	410	258	291	348	294	271	216	167	196
駁 回	217	323	341	478	465	397	368	385	291	255
撤 回	45	102	80	95	87	78	74	108	130	139
其 他	13	18	22	48	28	48	26	21	15	25
申請暫時補償金	25	22	24	11	11	10	8	4	6	6
決定補償	3	-	3	2	2	1	1	1	3	-
駁 回	14	10	14	8	6	5	3	1	3	3
其 他	8	12	7	1	3	4	4	2	-	3
補償金返還事件	-	1	6	17	18	16	12	15	12	15
行使求償權	4	195	380	337	259	265	289	223	141	170
清償完畢	2	3	12	24	29	23	36	33	20	19
取得債權憑證	-	10	70	162	152	184	183	131	89	108
簽准報結	2	182	298	151	78	58	70	59	32	43

資料來源：法務部統計處

表 5-1-2 地方法院檢察署犯罪被害補償金及暫時補償金決定補償情形

單位：件、人、新臺幣千元

項 目 別	88 年	89 年	90 年	91 年	92 年	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年
申請犯罪被害補償金										
決定補償情形										
件數	215	410	258	291	348	294	271	216	167	196
人數	308	560	428	497	477	364	349	258	230	278
金額	103,152	197,172	146,511	143,093	126,048	106,021	87,271	61,544	63,671	83,667
申請暫時補償金決定										
補償情形										
件數	3	-	3	2	2	1	1	1	3	-
金額	972	-	1,247	300	588	400	111	50	1,494	-

資料來源：法務部統計處

表 5-2-1 地方法院檢察署犯罪被害補償金終結案件被害人性別

年 別	總 計		男		女	
	人數	%	人數	%	人數	%
88 年	494	100.00	361	73.08	133	26.92
89 年	863	100.00	591	68.48	272	31.52
90 年	709	100.00	542	76.45	167	23.55
91 年	925	100.00	658	71.14	267	28.86
92 年	937	100.00	663	70.76	274	29.24
93 年	810	100.00	558	68.89	252	31.11
94 年	725	100.00	557	76.83	168	23.17
95 年	715	100.00	538	75.24	177	24.76
96 年	603	100.00	433	71.81	170	28.19
97 年	624	100.00	448	71.79	176	28.21

資料來源：法務部統計處

表 5-2-2 地方法院檢察署犯罪被害補償金終結案件被害人年齡

年 別	總 計		20 歲 未 滿		20-30 歲 未 滿		30-40 歲 未 滿		40-50 歲 未 滿		50-60 歲 未 滿		60-70 歲 未 滿		70 歲 以 上		不 詳	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%
88 年	494	100.00	55	11.13	67	13.56	101	20.45	102	20.65	33	6.68	23	4.66	28	5.67	85	17.21
89 年	863	100.00	97	11.24	162	18.77	197	22.83	180	20.86	79	9.15	41	4.75	30	3.48	77	8.92
90 年	709	100.00	66	9.31	141	19.89	182	25.67	144	20.31	47	6.63	27	3.81	18	2.54	84	11.85
91 年	925	100.00	82	8.86	165	17.84	231	24.97	177	19.14	71	7.68	46	4.97	38	4.11	115	12.43
92 年	937	100.00	117	12.49	193	20.60	194	20.70	232	24.76	85	9.07	41	4.38	38	4.06	37	3.95
93 年	810	100.00	74	9.14	161	19.88	181	22.35	190	23.46	96	11.85	40	4.94	22	2.72	46	5.68
94 年	725	100.00	77	10.62	133	18.34	211	29.10	185	25.52	63	8.69	24	3.31	30	4.14	2	0.28
95 年	715	100.00	75	10.49	110	15.38	148	20.70	197	27.55	99	13.85	40	5.59	37	5.17	9	1.26
96 年	603	100.00	62	10.28	108	17.91	130	21.56	150	24.88	72	11.94	41	6.80	38	6.30	2	0.33
97 年	624	100.00	60	9.62	109	17.47	129	20.67	174	27.88	93	14.90	26	4.17	27	4.33	6	0.96

資料來源：法務部統計處

表 5-2-3 地方法院檢察署犯罪被害補償金終結案件被害人職業

職 業 分 類	單位：人											
	88 年	89 年	90 年	91 年	92 年	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年	99 年
總 計	494	863	709	925	937	810	725	715	603	624		
民代行政企業主管經理人員	1	2	2	-	-	3	7	-	1	2		
專 業 人 員	4	7	6	4	3	6	2	1	3	5		
技術員及助理專業人員	7	20	18	20	12	17	34	14	26	13		
事務工作人												
銷售員及服務工作人員	43	70	52	76	75	59	30	49	46	34		
農 林 漁 牧 工 作 人 員	20	27	25	42	39	15	20	26	15	19		
技術工及有關工作人員												
機械設備操作及組裝工	84	121	141	166	178	124	153	154	121	137		
體力工及非技術工												
現 役 軍 人	5	7	2	2	2	1	3	5	1	1		
無	163	205	130	174	258	163	175	183	161	175		
不 詳	167	404	333	441	370	422	301	283	229	238		

資料來源：法務部統計處

表 5-2-4 地方法院檢察署犯罪被害補償金終結案件申請至裁定期間

期 間 別	單位：件										
	88年	89年	90年	91年	92年	93年	94年	95年	96年	97年	
總 計	490	853	701	912	928	817	739	730	603	615	
一 個 月 未 滿	84	85	34	45	49	20	19	36	36	55	
一 至 二 個 月 未 滿	122	115	69	45	71	80	40	72	34	55	
二 至 三 個 月 未 滿	142	212	86	89	101	74	63	70	87	60	
三 至 四 個 月 未 滿	68	125	94	109	107	107	84	94	65	59	
四 至 六 個 月 未 滿	56	144	144	141	168	162	178	164	116	119	
六 至 八 個 月 未 滿	13	68	74	91	108	101	117	101	76	87	
八 至 十 個 月 未 滿	5	43	71	81	59	63	74	60	52	37	
十 至 十 二 個 月 未 滿	-	28	33	70	50	70	50	37	47	38	
一 年 以 上	-	33	96	241	215	140	114	96	90	105	

資料來源：法務部統計處

表 5-2-5 地方法院檢察署犯罪被害補償金終結案件申請人與被害人關係

關 係 別	單位：人										
	88年	89年	90年	91年	92年	93年	94年	95年	96年	97年	
總 計	685	1,385	1,234	1,734	1,424	1,093	1,026	977	814	896	
本 人	64	116	158	351	184	146	123	109	140	158	
父 母	283	536	474	612	568	416	412	379	304	322	
配 偶	100	212	174	208	189	150	139	151	108	110	
子 女	215	483	409	476	451	347	330	314	234	281	
祖 父 母	5	4	4	5	6	1	4	3	12	1	
孫 子 女	1	2	-	2	1	-	-	1	-	-	
兄 弟 姊 妹	14	25	9	18	18	32	15	18	14	18	
其 他	3	7	6	62	7	1	3	2	2	6	

資料來源：法務部統計處

第六章 專題研究摘要

「我國公司犯罪防制之研究」*

第一節 前言

本研究將公司犯罪分為「法人犯罪理論」以及「公司犯罪之不同類型」兩大部分討論。前者重心在於：法人犯罪能力之爭議，以及我國是否應在刑法上承認公司具備犯罪能力。後者研究國內外公司犯罪之主要犯罪型態，分為「環境犯罪」、「經濟犯罪」，以及「醫療院所與藥價犯罪」三部分討論分析。

第二節 公司與法人犯罪能力之爭議

我國刑法典中向來無處罰法人之規定，學說及判例亦否認法人得為犯罪之主體，在刑事訴訟程序上，則一部認法人具有刑事訴訟當事人能力。但日本立法之影響使我國在許多行政法規中設有兩罰規定，除處罰行為之自然人外，對法人亦科以罰金。學說對於所謂「行政刑法」領域，大多承認法人得為犯罪之主體，原因是因為違反行政刑法者，欠缺倫理上的可非難

* 本專題研究摘要係節錄自本部 96 年委託臺灣科技法學會辦理之「我國公司犯罪防制之研究」委託研究計畫案，計畫主持人—林志潔助理教授。

性，因此認為將處罰施以法人，法理上無不當¹。至於法人作為一組織體，應如何被處罰？我國制度上有以轉嫁罰處罰法人者，令法人代行為人負刑事責任，行為人不另負刑責，亦稱代罰責任²；亦有對於法人之代表人、代理人、僱用人或其他從業人關於法人之業務所為違反法令之行為，除罰其行為人外，並罰法人，也就是法人對他人之犯罪行為與行為人各負刑事責任³。然而罰金太低，對大公司來說只是一種成本，較不法行為所得之不法利益而言微不足道。罰金額不斷提高，對大公司影響很少但對中小企業卻成為苛酷刑罰。社會對處以罰金之犯罪，較無非難之感覺，甚至不認為是犯罪行為。因此，我國學者有認為縱然法人得為犯罪之主體，而科以罰金刑，能否達到遏阻企業犯罪之政策目的，尚有疑問⁴。

壹、英美法上對公司犯罪能力的見解

英國法在 17 世紀當時，面臨對於需要「物理行為」的犯罪類型，是否課予法人刑事責任的問題。針對此問題，早期英國法院所採用的方法是，只針對「不作為」的犯罪課予公司刑事責任。換句話說，公司不會因作為—不當行為（misconduct）—類型的犯罪被追訴⁵。直到 19 世紀晚期，英國法院發現，區分作

¹ 蔡碧玉，「論企業犯罪之責任主體」，刑事法雜誌，第 30 卷第 1 期，頁 43（1986）。

² 陳樸生，「法人刑事責任與我國立法之趨向」，刑事法雜誌，第 21 卷第 2 期，頁 13（1977）。

³ 蔡春富，「法人與犯罪」，刑事法雜誌，第 33 卷第 4 期，頁 53-54（1989）。

⁴ 蔡碧玉，前揭註 1。

⁵ Kathleen F. Brickey, Corporate Criminal Accountability: A Brief History and an

為以及不作為的犯罪類型課予公司責任，可能造成不和諧的結果，因此將民事責任法上的代理法轉換至侵權行為法，此後英國法院才開始針對公司代理人的行為課予公司刑事責任⁶。然而即使經過了如此根本上的責任模式轉變，英國法院在處理公司犯罪時仍然有所侷限，例如法院只能以嚴格責任類型的犯罪處罰公司，而對於謀殺、強姦等需要「道德面向」的犯罪，以及非法侵入他人住宅等需要行為人「主觀」的犯罪，公司仍然被假定不能被課予刑事責任⁷。

與英國不同，美國公司的初始狀態在應付公共之需要，如鐵路、運輸、重工業等，因此在美國一開始被課予刑事責任的公司犯罪案件，多半是公共公害的案件。雖然某些早期的美國法上的判決，對於公共公害與私人公害，以及作為與不作為的犯罪類型，均有所區別而予以差別對待；然而，這並沒有成為美國法上的主軸⁸。因為美國法院認為，公司既然受益於某些不法行為，就應該負擔這些犯罪行為的成本，而不因行為的類型而有不同的待遇。而另外一個課予公司刑責的主要原因是，對於執法者而言，相較於追訴個別的不法行為人，處罰公司本身是相對容易的⁹。這樣的演進構成了美國最高法院指標性判決

Observation, 60 WASH. U. L.Q. 393, 401 (1982).

⁶ *Id.*

⁷ Andrew Weissmann & David Newman, *Rethinking Criminal Corporate Liability*, 82 IND. L.J. 411, 419 (2007).

⁸ State v. Great Works Milling & Mfg. Co., 20 Me. 41, 43 (1841).

⁹ Brickey, *supra* note 8, at 420.

*New York Central & Hudson River Railroad v. United States*¹⁰一案的基礎。在該案中，最高法院明確表示：「既然公司藉由該等行為獲利，我們從法律以及公共政策中，看不出有任何否定課予公司刑事責任的理由¹¹。」在此案之後，美國聯邦法院便時常以民事法上的代位責任作為課予公司刑責的理論。到了 20 世紀中期，聯邦法院甚至承認：「公司的民事與刑事責任在本質上已不再有任何區別¹²」。

如同英國 19 世紀的情形一般，美國法院在面臨需要不法意圖 (evil intent) 的犯罪類型時，也盡量避免課予公司刑事責任。此情形亦引發美國法上，究竟可否要求公司承擔罪責之爭議。反對公司承擔罪責者，主要是以傳統刑法上的應報理論觀點 (retribution)，以及實用主義之下的法律經濟分析觀點 (law and economics) 立論。

應報理論內涵係指刑法可透過處罰犯罪人而達到傳達社會「對與錯」、「正義與邪惡」的界線，然而課予公司刑罰時，除了其內部成員具有犯罪行為之外，究竟公司的何種作為或者不作為值得被刑法譴責，則有疑問，若無其他根本性的理由，處罰公司不僅不符合應報理論，也缺少了課予刑罰所需之道德非難性 (moral blameworthiness)¹³。法律經濟分析之角度而言，公司犯罪概念之缺失在於，刑罰的制裁並非控制公司不法行為最

¹⁰ 212 U.S. 481 (1909).

¹¹ N.Y. Cent., 212 U.S. at 495.

¹² Egan v. U.S. Union Elec. Co. of Mo., 137 F.2d 369, 379 (1943).

¹³ Paul H. Robinson, *The Practice of Restorative Justice: The Virtues of Restorative Process, the Vices of "Restorative Justice,"* 2003 UTAH L. REV. 375, 384 (2003).

有效的手段。刑事責任適合針對自然人的不法行為，而公司犯罪適合用民事手段管控¹⁴。

在美國法上贊成公司負擔刑事責任者，其主要理由為：(一)根據刑法的應報理論，刑法可透過處罰犯罪人而達到傳達社會「對與錯」、「正義與邪惡」的界線；(二)課予公司刑事責任，對於不法行為的防治有積極正面的效果，因為在民事或行政程序上，並沒有對應於檢察官、警察等強大的國家追訴機關可以追查犯罪。

縱使有前開理論上的爭執，美國法院早已在將近一個世紀前，就承認公司犯罪的概念。在目前的聯邦法下，不論一個公司是大是小，只要該公司的組織成員在其執行職務的範圍犯罪，並且至少有部份嘉惠公司的動機，公司即須負刑事責任。美國並針對公司犯罪發展出兩種立法模式，第一種為「代位責任模式」(Respondeat Superior Model)，指公司作為雇主必須代替員工所為的違法行為負責。其要件有三：(一)該員工為行為時是代表公司(on behalf of the corporation)；(二)所為乃在其職務範圍內行為(within the scope of the agent's authority)及(三)該員工所為行為是為了加惠公司(to benefit the corporation)。第二種為模範刑法典模式(Model Penal Code –MPC Model)，其提供了兩個標準來判斷公司是否要負刑事責任：(一)公司員工的刑事不法行為，在刑事法規的「立法目的」和「條文文字」明確

¹⁴ Sara Sun Beale & Adam G. Safwat, What Development in Western Europe Tell us about American Critiques of Corporate Criminal Liability, 8 BUFF. CRIM. L. REV. 89, 99 (2004) .

表示(plainly appears)要歸責到公司時，公司可以成為刑事歸責的客體¹⁵；(二)若一個刑事法規欠缺明文表示公司是否可承擔刑事責任，則只有在「該員工的違法行為係『董事會』(the board of directors)或『高階主管』(high managerial agent)所授權、要求、指示所致，或「董事會」或「高階主管」明知有該行為但因過失致容忍(recklessly tolerate)該行為發生」時，公司才必須負擔刑事責任¹⁶。

不論採哪一種模式，在現行的美國聯邦法下，金融詐欺、通報義務違反、洗錢、污染環境等，公司皆有可能成為刑事犯罪的行為主體。

貳、荷蘭、丹麥、芬蘭及瑞典¹⁷

荷蘭是第一個採取全面性公司犯罪立法的西歐國家，1976年荷蘭不但已經將公司犯罪的範圍的擴張到所有犯罪類型，同時也不侷限於以「代位責任」為公司犯罪的歸責模式，亦即不僅僅以公司內部的「個人」是否有責來追究公司的責任。在荷蘭1976年採行的新刑法中，公司犯罪可透過公司內部組織體所做成的「集體決定」(aggregate knowledge)構成。

丹麥在1926年對特定的犯罪類型引進了課予公司刑責的制度，而在2002年又修正刑法，使法人可成為所有普通刑法罪名

¹⁵ Han Hyewon, & Nelson Wagner, *Corporate Criminal Liability*, 44 AM. CRIM. L. REV. 337 (2007) ; Model Penal Code Section 2.07(1) (a) (b) (1962) .

¹⁶ *Id.*, Model Penal Code Section 2.07(1) (c) .

¹⁷ Beale & Safwat, *supra* note 19, at 111-122.

的犯罪主體，至於特別刑法則限於法規有明文規定適用於法人時，才可課予公司刑責。丹麥刑法於 1996 年修正時，規定對於不同的法人一律適用相同的刑責標準，而該條文持續沿用至今。該條文進一步規定兩種使公司可能產生刑責的方式：(一)如果公司成員具有一定程度的犯意，並且具有嘉惠公司 (in the interests of the company) 的意圖，而有不法行為，則課予公司刑責；(二)若法人可避免或者必須避免，但沒有避免不法行為，則必須負擔刑責。而後者丹麥刑法不要求必須證明特定個人的犯罪行為，只要證明法人本身有故意或者過失即可。

芬蘭於 1995 年通過課予公司刑責的法律。該等法律採取過失責任主義，而課予公司刑責的情形有二：(一)公司為其員工、代表人、經理等內部成員，於其代表公司範圍之內的行為負責；(二)在無法得知特定犯罪個人時，公司並未盡其注意義務以避免犯罪的產生。

瑞典課予公司刑責的法律於 1993 年被通過，但主要是採取「補充責任」的立法方式，亦即公司只有在不法行為無法歸責給特定個人時，才需要負刑責。另外，公司也有可能獨立於個人之外被課予刑責，例如在組織犯罪、洗錢、貪污犯罪、以及對恐怖組織金錢援助等犯罪類型，公司需要對其沒有盡其注意義務避免犯罪發生的不作為負責。

參、法國¹⁸

法國於 1992 年制定了修正版本的模範刑法典，引進課予公司刑事責任的制度。法國模範刑法典第 121-2 條規定，課予公司刑責必須滿足三個前提：(一)必須有公司違犯的實體法律存在。除了傳統的商業、工業、以及金融行為之外，1992 年的模範刑法典將公司犯罪的領域擴張到公平交易以及環境犯罪，而到了 2001 年更是擴及商業侵權行為、勞工安全、甚至公司主管可能涉及的人權議題。(二)公司必須為其代表人或內部機關的行為負責。所謂的代表人指的是公司的高階主管，或是高階主管授與權限之人。(三)該等不法行為嘉惠於公司。新的法國模範刑法典的另外一個特色，是提供了各種不同的刑事制裁。在多數的案件中，罰金是常見的制裁手段。然而在特殊的情況下，司法監督、禁止發行債券、禁止使用票據及信用卡付款、沒收資產、透過媒體公告犯罪事實、公告判決、甚至是解散公司，也是可供使用的刑事制裁手段。

肆、德國¹⁹

由於德國的學界以及司法實務著重刑法純粹的非難本質，而不是刑罰制裁可能帶給公司的影響，因此德國的公司犯罪主要是透過行政罰。然而關於德國現行的法律制度，德國學界以及司法實務亦有主張行政罰不如刑罰有效者，其原因在於行政

¹⁸ *Id.* at 115-119.

¹⁹ *Id.* at 123-126.

罰無法提供足夠的預防作用，同時也無法對於犯罪人施加足夠的道德譴責²⁰。此外，即使公司的負責人必須為其自己或者下屬的行為負責，德國學界以及司法實務注意到下列公司犯罪的現象：(一)公司會試著組織其交易行為以避免其負責人被課予刑責；(二)犯罪的個人因為公司組織日漸龐大而難以被特定並且歸責；(三)德國的行政法以及民事法律規定，公司只需要對代表人或者負責人的層級的人的行為負責，如此一來，對於低階員工的不法行為，法律即難以發揮預防的效力。因此，德國學界對於課予公司刑責的議題，提出於不同於英美法上代位責任的理論，稱為「組織失靈理論」(organizational fault model)²¹。組織失靈理論者主張，倘若公司的結構無法對內部成員行為造成的風險作出因應，公司必須要為其組織結構的缺失負責。另外，亦有學者認為，傳統刑法上的「一般預防」理論或許也可以應用在公司犯罪上，此與美國學界主張刑法可呈現的「社會意義」(social meaning)，功能相同。

伍、歐洲跨國組織²²

近年來，歐洲理事會 (the Council of Europe) 以及歐盟 (European Union) 對於公司犯罪的立法例，也提供其會員國建議。即使只是建議性質而尚未被會員國所正式採用，然而這兩個跨國機構的意見不但反映了歐洲國家的趨勢，同時也可被期

²⁰ *Id.* at 137.

²¹ *Id.*

²² *Id.* at 126.

待成為歐洲會員國的立法方向。其中歐洲理事會在 1988 年對於公司刑事責任的標準化，提供關於「公司犯罪造成的損害程度」、「因為公司結構的複雜性而無法特定犯罪自然人的困難」、以及「課予公司刑事責任的需求」的建議。歐洲理事會的建議在三方面有相當的重要性：(一)歐洲理事會偏好採用過失責任制的公司犯罪處罰模式，若不法行為與公司的管理並無牽連，並且公司已經採取所有必要的防免犯罪措施，則無課予公司刑事責任之必要。(二)歐洲理事會明確指出，公司犯罪的立法例不可用來取代自然人的刑事責任，特別是公司的管理階層人員。(三)歐洲理事會對於公司犯罪的制裁模式，提供除了罰金以外的替代手段，例如解任經理人、由法院指定臨時代理人、歸入不法所得、禁止公開締約、禁止吸收公眾財源 (denial of public fiscal benefits)、禁止廣告、公告判決、以及停業。然而因為特定歐洲國家國內法體系，根本上對於法人犯罪的概念有所排斥，這些歐洲理事會的建議並沒有廣為被歐洲會員國所採納，例如德國目前仍未承認公司具有犯罪能力。

陸、日本對公司犯罪能力之見解

與我國同在亞洲的日本，在針對法人是否具有犯罪能力一點上，也迭經不同階段的爭議和變遷。該國否定法人的犯罪能力者認為，法人並無肉體及意思的存在，且法人就責任的本質，無法給予倫理的非難，亦無法科處自由刑，對法人與行為人兩者的處罰，違反雙重處罰之禁止，且處罰法人等於使得與

犯罪無關之構成員亦受罰²³。而持肯定論者則認為，法人既有通常意思做成與行為，亦有社會乃至於法的可非難性，且得科處財產刑，機關的行為兼有法人所為與個人之行為，刑事責任的非難，不在單就法人之構成員的追訴²⁴。日本傳統上強烈主張否定法人的犯罪能力，但現在則以肯定說為多數²⁵。其實務對此議題的見解亦有類似演進，早期判例直接否定法人的犯罪能力，但因有處罰法人的特別法出現，且為數越來越多，於是實務發現，與其爭論法人是否具備犯罪能力，不如討論在何種可能的要件下允許處罰法人，遂逐漸往法人處罰的方向移動²⁶。至於如何認定法人是否構成犯罪？由於日本的刑法針對法人採取兩罰制，其最高法院認為，在法規規定為兩罰的犯罪中，若業務主能證明在所為之選任監督上並無過失，則可免於被追究責任，亦即，採所謂推定過失的理論²⁷。換言之，在現行日本刑法的兩罰制下，行為人的行為和公司的行為可分開處理，即使在責任上行為人未受追訴或處罰時，公司仍有可能被單獨起訴或處罰。

²³ 吳志勇，經濟犯罪與刑事立法，中央警察大學法律研究所碩士論文，頁 149（2003）。

²⁴ 同上註。

²⁵ 神山敏雄，日本的經濟犯罪，頁 278，轉引自吳志勇，前揭註 36，頁 149。

²⁶ 吳志勇，前揭註 36，頁 148。

²⁷ 最昭判 40.3.26，神山敏雄，日本的經濟犯罪，頁 227，轉引自吳志勇，前揭註 36，頁 149。

第三節 公司犯罪類型之研究

壹、環境犯罪

「環境保護」此一概念在我國歷史上的發展，由於我國科技發展與引進較遲，經濟開發與工業化的腳步較慢，所以環境汙染與因此所發生的環保問題，亦較西方先進國家較晚。在民國 60 年代以前，因欠缺環保的概念，所以立法上對此問題是為一片空白。環境保護一詞的出現是於我國 60 年代以後，且亦為從國外所引進的²⁸。

在民國 60 年代初期最受矚目的是民國 59 年由省政府與社會各界所積極鼓吹制定的「公害基本法」及「空氣污染防治法」等²⁹。民國 63 年制定水污染防治法、廢棄物清理法；民國 64 年制定空氣污染防治法等。及至民國 90 年代，基本的環境法規均已制定完成，除了規範各類污染防治的法律，例如空氣污染防治法、水污染防治法、土壤及地下水法、海洋污染防治法、噪音污染管制法、廢棄物清理法及毒性化學物質處理法與公害糾紛處理法等之外，針對自然資源之節約與再利用制定資源回收再利用法，而另外亦有環境影響評估法來預防或減輕人類開發行為對於環境所造成的影響，及公害糾紛處理法來迅速有效的處理公害糾紛，以保障人民權益。

我國之成文法，雖然未明文規定法人具刑事責任能力，但

²⁸ 陳慈陽，環境法總論，頁 40（2003）。

²⁹ 陳慈陽，前揭註 6，頁 61。

在部份特殊的刑事法規中，仍有課予法人刑事責任能力的條文。此特殊類型之規定，通常有別於一般刑事案件，而是基於公眾利益，為保障大眾之權力的法律類型。由於通說尚未肯認法人具有刑事責任能力，因此藉由「兩罰」和「代罰」的理論，課予法人刑事責任。

(一) 兩罰制度

所謂「兩罰」類似於「連坐法」，係指法人所屬人員因執行業務犯罪時，處罰行為人同時亦對法人科以罰金³⁰。兩罰制度使法人具有可罰性外，諸如毒化物管理法、飲用水管理條例及土壤及地下水污染整治法亦有兩罰制度下法人具刑事可罰性之規定。其立法目的在於利用法條課予公司之管理階層，監督管理其公司內部員工及工作內容之義務。

(二) 代罰制度

「代罰」意即公司在特殊的刑事法規中成為受罰的主體，但又考慮到刑事政策的需要，在應處徒刑範圍內轉嫁此罰給公司的負責人，負責人等於代替公司受罰³¹。在代罰定義中，所謂考慮到刑事政策的需要，例如水污染防治法第三十六條第一項對事前管制措施再加一道安全鎖，課予事業負責人承擔公司是否具有排放許可證之責，用以加強負責人對此項業務之監督管理。

³⁰ 林志潔，「公司犯罪與刑事責任」，律師雜誌，第 333 期，頁 44（2007）。

³¹ 林志潔，前揭註 16，頁 44。

貳、經濟犯罪

我國實定法對於何謂經濟犯罪並無確切定義，實務上為了有效解決經濟秩序之亂象，法務部於 2004 年實施「檢察機關辦理重大經濟犯罪注意事項」，界定經濟犯罪案件之範圍，將違反證券交易法、金融法規、保險法、銀行法、稅捐稽徵法、走私、外匯管理、偽造貨幣及有價證券等皆納為經濟犯罪案³²。

一、犯罪態樣及所涉法規

(一) 內線交易

我國關於內線交易規定在證券交易法第 157 條之 1 規定：「下列各款之人，獲悉發行股票公司有重大影響其股票價格之消息時，在該消息未公開或公開後 12 小時內，不得對該公司之上市或在證券商營業處所買賣之股票或其他具有股權性質之有價證券，買入或賣出：

- 一、該公司之董事、監察人、經理人及依公司法第二十七條第一項規定受指定代表行使職務之自然人。
- 二、持有該公司之股份超過百分之十之股東。
- 三、基於職業或控制關係獲悉消息之人。
- 四、喪失前三款身分後，未滿六個月者。
- 五、從前四款所列之人獲悉消息之人。」

(二) 操縱市場

³² 陳志龍，財經發展與財經刑法，頁 32-35（2006）。

我國法並未就操縱行為加以定義，而係在證券交易法第 155 條以列舉加概括的方式，禁止各種操縱證券價格的行為³³。

操縱市場是經濟犯罪重要的一環，不但妨礙銀行擔保品的正確估價，且市場人士為使公司股票向經濟機構或民間金主高額質借，乃運用大量人頭戶從事各種操縱行為，包括沖洗買賣、相對委託及連續買賣等，力圖炒高股價。

沖洗買賣，通常係由同一人分別在兩家或兩家以上的證券經紀商開戶，並委託經紀商針對某種特定股票為相反方向的買賣，以影響該種股票的價格，並製造交易熱絡的假象，誘使不知情的投資人跟進。我國對於操縱市場的規範依據是證券交易法第 155 條第 5 款。

相對委託，通常是由 2 人或 2 人以上，分別在兩家或兩家以上經紀商開戶，鎖定特定種類股票，一方面買進，另一方賣出，藉此拉抬或壓低股價，製造交易熱絡的假象，以誘使他人跟進，其規範依據在證券交易法第 155 條第 3 款。

連續買賣，本罪之成立須行為人有抬高或壓低有價證券交易價格的意圖，並且連續以高價買入或低價賣出為構成要件，其規範依據是證券交易法第 155 條

³³ 賴英照，股市遊戲規則-最新證券交易法解析，頁 431（2006）。

第 4 款。

(三) 證券詐欺

證券詐欺規定在證券交易法第 20 條第 1 項：「有價證券之募集、發行、私募或買賣，不得有虛偽、詐欺或其他足致他人誤信之行為。」其實務上常出現之樣態，包含現金增資款未依公開說明書記載目的而使用、持虛偽不實的財務報告，申請上市或上櫃及以虛假的股票交易製造投資效益，然賴英照大法官認為將虛假的股票交易製造投資效益以本罪處罰，已過度擴張該罪處罰範圍³⁴。其刑責在 2004 年 4 月修法之後，依證券交易法第 171 條規定論處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科新臺幣 1 千萬元以上 2 億元以下罰金。

(四) 非常規交易

非常規交易規定在公司法第 369 之 4 及證券交易法第 171 條第 1 項第 2 款。實務上常發生的是藉由不合營業常規的安排進行利益輸送，進而掏空公司，或是藉由非常規交易所取得的資金，注入證券市場炒作股票，影響證券市場的公平性³⁵。樣態學理和實務上見解不一，大約包含對價不相當之資產處分或資金融通或進銷貨交易（甚至是假交易）、關係人間利益輸送、不相稱之背書保證等。

³⁴ 賴英照，前揭註 51，頁 477。

³⁵ 何叔嬭、陳照世、陳奕君，「關係企業涉及財經犯罪之研究」，金控公司與併購-金融改革與財經犯罪，陳志龍編，頁 74（2006）。

(五) 洗錢防制法關於被告財產之禁止處分及為保全之目的而扣押之規定

1、禁止處分

洗錢防制法第 9 條第 1 項規定：「檢察官於偵查中，有事實足認被告利用帳戶、匯款、通貨或其他支付工具從事洗錢者，得聲請該管法院指定六個月以內之期間，對該筆洗錢交易之財產為禁止提款、轉帳、付款、交付、轉讓或其他相關處分之命令。其情況急迫，有相當理由足認非立即為上開命令，不能保全得沒收之財產或證據者，檢察官得逕命執行之。但應於執行後三日內，聲請法院補發命令。法院如不於三日內補發或檢察官未於執行後三日內聲請法院補發命令者，應即停止執行。」此項規定賦予檢察官訴請法院為疑似洗錢交易為緊急處分之權限，對於防範洗錢交易之進行及制止其交易財產進一步漂白具有重要之地位。

2、為保全之目的而扣押財產

洗錢防制法第 14 條第 2 項：「為保全前項財物或財產上利益追徵或財產之抵償，必要時，得酌量扣押其財產。」此項規定賦予法院基於保全犯罪所得沒收權之目的，扣押行為人財產之權利，亦為防止犯罪行為人脫產之妥適方法。

3、現行缺失及建議

禁止處分的缺失方面有：(1)禁止處分以帳戶為主，未考量其他類型債權；(2)僅能對該筆洗錢

交易作禁止處分，無法對該帳戶作處分，在舉證責任轉換上偵查機關難以追查資金流向；(3)禁止處分期間為 6 個月，得延長一次，實務上無法於期間內審理結束作出沒收命令，有違反法律保留原則及侵害人民財產權之嫌。

此外，國內研究指出，由銀行申報之疑似洗錢交易報告，透過洗錢防制中心之調查通報機制，檢察機關及時採取扣押保全措施，查扣嫌犯不法所得之案件，無論查扣率及查扣金額均遠高於檢警機關透過偵查重大犯罪，再據以凍結之洗錢金額。因此，在目前的保全扣押規定外，應有更早先一步的事先暫時凍結疑似洗錢交易及帳戶等措施，以防止犯罪者迅速隱匿不法所得³⁶。

參、醫院犯罪

根據醫療法第五十三條，醫療社團法人之結餘可按出資比例分配予其社員，因此具有營利之性質。而雖然根據財團法人之制度設計，醫療財團法人，原屬公益性質而不具營利性，然而在財團法人資金不得分配入私人口袋的前提下，某些不肖財團法人醫療機構之董事或主事者，在購置醫療設備或擴建醫院的同時，亦可透過採購之便及分院地點決定的內幕消息，而行「索回扣」及「炒地皮」之實。更有甚者，部份財團法人醫療

³⁶ 陳松寅，當前台灣地區洗錢犯罪防制之研究，中央警大行政警察研究所碩士論文，頁 160-161 (1990)。

機構背後，另有一公司型態法人（企業）為其「連體嬰」，亦可透過醫院擴建與採購之便，將財團法人資金流入公司，且此種營利型態在台灣比比皆是³⁷。

此外，醫療法人依據醫療法第六條之規定得設置醫療機構，稱為「法人附設醫療機構」。而根據醫療法第十六條，私立醫療機構達中央主管機關公告一定規模以上者，應改以醫療法人型態。由此可知，醫療法人與法人醫療機構法律上性質不同，醫療法人得設置及包含多數之醫療機構，而醫療機構之設立者不限於醫療法人，亦可能為政府、公營事業、公立學校、醫師個人。

而根據醫療法第十二條之業務分類，醫療機構又可依其設置之型態分類。設有病房收治病者為「醫院」，僅應門診者為「診所」，非以直接診治病人為目的而辦理醫療業務之機構為「其他醫療機構」，如捐血機構、病理機構、或療養院。因此，若將前述之醫療機構依設立的主體分類，公立之醫療機構可能為國立、署立或市立醫院，私立之醫療機構可能為社團法人醫療機構、財團法人醫療機構、一般私人醫院或診所。此外醫療機構不當然具有法人資格，例如我國民事實務認為，私立療養院可能為具有合夥性質之非法人團體，而醫院通常被認為具有法人資格。

由此可知，我國的醫療服務提供者，逐漸具有營利法人之性質，在效率以及營利之追求之下，我國現代化之醫院經營更

³⁷ 陳俞沛，醫療機構法人化之研究，東吳大學法學院法律學系碩士在職專班法律專業組碩士論文，頁11（2005）。

亦具有企業化經營之色彩。本研究認為，我國醫院犯罪之情形，亦為一種組織體犯罪，同樣具有「集體性」、「組織性」、「獲利性」，符合「企業犯罪」、「法人犯罪」、或「公司犯罪」之典型特質。限於篇幅以及研究方向，本研究僅限縮於醫院管理之事故以及藥價黑洞之釐清。

一、醫院管理事故

醫師在我國向來是倍受尊崇的神聖行業，其給予病患或者病患家屬的形象更是不容質疑的高度專業。雖然醫療行為造成病患死亡或者傷害之情況，並非近來才出現之現象，然而隨著人民權利意識之高漲，醫療糾紛訴諸法律救濟途徑之機率不斷增加，經由媒體的報導，似乎各種醫療錯誤或意外事故在報章雜誌上時有所聞，頓時醫療事故在我國成為大眾常常注目的焦點，而引起廣泛的討論。

醫院管理事故之犯罪態樣：

- (一) 院內管控之不當：例如醫院基於成本之考量而未遵守醫療器材「一人一套」之原則，或者醫院無視傳染病之嚴重性而疏於防治。
- (二) 場所設施之疏於維持：例如急診室中急救器材之故障、病房中病人用床之損壞、或者是精神病人病房樓層疏於確保防護設備之功能時，均屬於場所設施維持之缺失。
- (三) 人事管理之不當：此種態樣又可略分為僱用人員「資格」之不當以及「配置」之不當，前者例如僱用不具醫師資格之密醫、或者不具檢驗師資格之檢驗師判讀資料，後者例如病房內無足夠之護理人員值班，以致

病人無法得到充分照料之情形。

二、藥價黑洞

所謂「藥價黑洞」泛指醫療院所銷售藥品獲取之利潤，衛生署之定義為「藥品銷售與健保藥費支出之差距」³⁸。此藥品利潤的來源主要包括下列類型：(一)健保統一給付與醫院採購單價所造成之價差；(二)專利過期之學名藥核價不當所造成之價差；(三)基層診所採用簡表申報、造成健保固定給付與實際藥品成本間之價差；以及(四)醫院使用低價藥品但以高價浮報之價差。

第一類型之藥價黑洞，係指「健保支付價」、「醫院購買價」與「藥商出廠價」互不相同之情形，而醫院經由議價，從中賺取其購買價與健保給付價之間的價差利潤³⁹。第二類型之藥價黑洞，係指學名藥廠之藥品核定價格偏高時，由於健保局對於非原開發藥廠之學名藥之核定價格，為原開發藥廠藥品價格之八成至九成，由於藥品之研究開發費用為藥品之主要成本，對於學名藥廠而言，藥品製造成本自然比原開發藥廠為低，因此當學名藥廠之藥品核定價格偏高時，造成之價差問題⁴⁰。第三類型之藥價黑洞，係指健保局對基層醫療院所的藥價給付政策延續勞保時代採用簡表申報免審制，所造成之可觀的藥品利潤；由於診所及藥局無論其藥品採購價格為何，均依「日劑藥

³⁸ 董倫銓，全民健保實施總額預算對我國藥事政策影響之研究，銘傳大學公共管理與社區發展研究所碩士在職專班碩士論文，頁 137，註 93 (2007)。

³⁹ 撰文曾毓秋、諮詢中央健康保險局副總經理劉見祥，「徹底解決藥價黑洞問題」，全民健康保險雙月刊，第 40 期，頁 15 (2002)。

⁴⁰ 胡紀光，全民健康保險藥品給付制度方案選擇之研究，交通大學高階主管管理學程碩士論文，頁 15 (2002)。

費」，1 日 25 元，2 日 50 元，3 日 75 元申報藥費，因而有藥價差之產生⁴¹。而第四種藥價黑洞主要有兩種情形：(一)以 A 報 B，醫療院所購買價格較便宜之台灣藥廠藥品，卻以價格較高之原廠藥品向健保局申請藥品給付；(二)以少報多，醫療院所實際給病患的藥品品項，少於向健保局申請給付之藥品品項。

歸納上述類型，上述第二類及第三類之藥價差來源，係導因於藥品支付制度設計，原則上不牽涉違法；至於第一類及第四類藥價差之利潤來源，則一直是民眾甚至為檢調機關質疑之重點。然而經健保局嚴格加強查核之結果發現，使用低價藥品卻以高價藥品申報藥品費用之違法行為，已極少見，目前已絕跡⁴²。

第四節 結論

壹、法人犯罪能力之承認

由於企業龐大化與跨國化，所可能造成的法益侵害較過去更為嚴重，因此現今世界各國，多已經開始積極採取管制公司的嚴格法律措施。本研究發現，歐陸及日本近年來，逐漸仿效英美，肯認公司犯罪的立法例將是控制公司不法行為的重要手

⁴¹ 譚令蒂、洪乙禎、謝啟瑞，前揭註 140。

⁴² 全民健康保險局，全民健康保險辦理藥品給付、價格訂定及調整 Q&A，http://www.nhi.gov.tw/webdata/AttachFiles/Attach_9026_2_%E5%83%B9%E6%A0%BC%E8%A8%82%E5%AE%9A%E5%8F%8A%E8%AA%BF%E6%95%B4QA%E4%BF%AE%E8%A8%82%E7%89%88.pdf 頁 8。(最後點閱時間：2008 年 11 月 28 日)

段之一。惟應如何認定法人責任，各國採取模式不同，即使許多國家已經將代位責任模式使用於公司犯罪，通常也會採取組織或者管理失靈的歸責型態，以補充代位責任制的不足。又因為公司是組織體，而無自然人之肉體與意思，因此，其必須透過自然人或其組成的機關來作為或不作為，因此即便承認公司具有犯罪能力，亦不應以此成為自然人脫免責任之理由，歐洲理事會針對公司犯罪，建議「公司犯罪的立法例不可用來取代自然人的刑事責任，特別是公司的管理階層人員」一點，實具我國未來立法參考之價值。

本研究認為各類型態之公司犯罪是否應承認法人責任，則宜分別觀之，如在公司本身為犯罪客體時，承認法人犯罪能力，並無實益，因公司既為客體，則成為被害對象，此時課予公司犯罪責任，無異雙重處罰無辜之投資大眾。然若法人本身因組織體失靈，發生管理不當、甚或惡意製造法益損傷，此時公司為犯罪主體，實有單獨處罰之必要，以達犯罪控制之效。依據本研究類型化分析，公司環境犯罪為最適合承認法人責任者；而公司經濟犯罪，由於此類行為公司既同時已為受害人，甚或已經宣告破產或重整，再行處罰公司已無實益；至若醫管不當造成傷亡，亦不反對有承認醫療院所之刑事責任能力之可能，以保障病患之權益。

貳、防制公司犯罪之刑事政策密度不足

除我國未承認法人犯罪能力外，本研究發現，現行法下有許多防制公司犯罪之漏洞，亟待各單位積極建置相關措施以茲填補。以環境犯罪而言，執法困難、處罰過輕，且受罰者多為

低階員工，並未真正處罰到製造污染卻獲益最多的企業，乃是目前環境犯罪面臨的最大問題。水污染及空氣污染偵測不易，有限的執法資源難以於第一時間掌握污染行為。經濟犯罪上，關係企業的集團型態，多層化多角化的複雜交易往來，使犯罪有滋長的空間，也使監督單位難以察覺犯行。而人頭帳戶氾濫，助長公司犯罪洗錢行為，欠缺完整的吹哨者保護機制，致使內部人不敢於早期舉發，錯失抑制及打擊犯罪之良機。而政商關係密切，過時的利益迴避法規和旋轉門條款，無法提供有力嚇阻不肖公務員充當不法企業白手套之阻力，反使企業不法行為得到包庇。檢調司法的專業偵辦審判能力不足，案件無法迅速結案使正義獲得平反，亦使得犯罪者心存僥倖。而我國因國際地位特殊，司法互助常窒礙難行，偵辦案件、引渡犯罪者以及沒收追徵犯罪所得極為困難。故欲防制公司犯罪，本研究結論認為，有下列幾點亟待加強：

第一、須建立完整的公益通報機制，不論任一種公司犯罪，包括公司內的自然人犯罪抑或公司以組織體型態犯罪，均和一般暴力犯罪不同，為外界難以察覺，此時如無內部人加以通報舉發，於事發後往往損害難以彌補，亦造成偵辦及審判上的困難。我國目前雖有證人保護法，但無一套完整的吹哨者保護機制，因此宜儘速立法，提供內部人舉發之誘因。第二、不合時宜的法規須立即修正，如：完全無法達到利益衝突迴避的公務員服務法之旋轉門條款。第三、檢調司法人員的專業能力應提高，刑罰的預防作用才得以實現。

參、建立刑罰外防制公司犯罪機制之必要

除了在刑罰層面有必要適度加重公司的責任之外，當代反制公司犯罪的重點，已經越來越前置，也就是事前的預防要比事後的處罰受到重視。要徹底預防公司犯罪，過度強調刑事制裁，因為刑事制裁有其侷限性，單靠嚴刑峻罰不足以竟其功，公司本身自律機制的完善，亦為重要的防制手段。

刑事制裁的嚇阻力有限：

(一) 公司犯罪的偵查困難且刑罰偏低：公司犯罪往往具有複雜性，難以像一般暴力犯罪可被立刻察覺，而過去檢調的訓練在偵查公司犯罪時顯得相當不足⁴³。以美國的實證研究發現，在公司犯罪中，被起訴的往往是比較簡易或輕微但事證明確的案件，而被以認罪協商處理甚至撤回起訴的案件，則是比較複雜，舉證困難的案件⁴⁴。另外，由於法律的資源配置常常不足，而在資源有限的情況下，檢調單位傾向辦指標性的大案，但這些大案卻到了審判中可能因為大型企業有能力聘請好的律師或有較為健全的內部機制，使得法官在量刑時減輕其刑，反倒是小型公司被處罰的比例較高⁴⁵。既然被發現的風險低而公司從事經濟犯罪的獲利高，要靠刑罰遏止公司犯罪自有困難。

⁴³ Sally S. Simpson, *Corporate Crime, Law and Social Control* 46 (2002) .

⁴⁴ Robert W. Adlner & Charles Lord, *Environmental Crimes: Raising the Stakes*, 59 GEO. WASH. L. REV. 796 (1991) .

⁴⁵ Sentence Rules Mainly Snag Small Firms, Aug. 28 WALL ST. J. (1995) .

(二) 以刑事制裁公司，最困難的在於要達到刑事程序中的諸多要求。在刑事程序中，被告具有許多憲法保障的權利，如正當法律程序、緘默權、律師權，這是因為被告是自然人，傳統認為國家發動公權力的刑事程序中，必須使被告擁有許多防禦國家濫用公權力的權利，方可保障被告的基本人權。然而，在公司對上國家的時候，公司並非像個人一樣微弱，甚且，有的大型商事集團是富可敵國的，而且公司也不像自然人一樣，會在刑事程序中遭到自由或生命權利的剝奪⁴⁶。然而，既然要以刑事法律起訴公司，這些程序無可避免將適用到公司身上，公司很會善用這些原本屬於自然人的權利，不但容易造成程序的遲延，也可能影響定罪率⁴⁷。而最大的問題還是：於刑事審判中，要判決被告有罪，須達到「無合理懷疑」(beyond a reasonable doubt) 心證的程度⁴⁸。由於公司犯罪常涉及組織體的分層負責，加上刑事有罪需要有「主觀」犯意，複雜的資金流向、龐大的共犯結構，這些在公司犯罪的舉證上，都對檢察官造成困難。

(三) 公司犯罪型態多元，需要多樣處罰。犯罪學與刑事政策多以理性自然人具有風險評估能力來討論犯罪問

⁴⁶ Simpson, *supra* note 1, at 50.

⁴⁷ Id.

⁴⁸ John Braithwaite & Gillbert Gies, *On Theory and Action for Corporate Crime Control*, 28 CRIME AND DELINQUENCY, 292-314 (1982) .

題，但公司和自然人不同，公司的決策是一種集團的意志的結果，而團體往往比個人具有承擔風險的傾向（risk-prone），因此，傳統對於預防自然人違犯法令的因素，未必可預防公司犯罪⁴⁹。因此，最佳的預防方式，當然是要針對不同的公司決策過程，給予不同的處遇，不同公司在估算犯罪的成本（cost）和收益（benefit）各有不同⁵⁰。基於公司決策的複雜性，公司不會僅因法律告訴他「這是不能做的，否則會有處罰」就不去做某些行為，處罰必須細緻到足以應付這樣的複雜性才有效⁵¹。

(四) 公司的異常常規化行為（the normalization of deviance），使得員工即便遵照正規流程作業，仍有可能是進行犯罪行為。換言之，當一個公司的文化瀰漫唯利是圖之時，縱算員工理智上可能知道所進行的行為有問題，但卻往往欠缺違法的感受。公司此種將異常行為常規化的行徑，使得刑法難以發揮嚇阻作用。

(五) 公司的人事可以更迭，會有離職及新進的人員。而相較於自然人死而無法復生，一個營運困難的公司，可以透過法院裁定重整、調整公司和債權人、公司與股東間的權利義務，讓公司又可繼續營運再生，公司還可解散、清算，然後伺機再重新成立營業。因此，就

⁴⁹ Simpson, *supra* note 1, at 53.

⁵⁰ *Id.*

⁵¹ *Id.*

算公司的某個行為遭到刑事制裁，其所產生的威嚇效果未必能如自然人一般繼續延續，這使得一般刑罰對自然人所欲發生之「特別威嚇/預防」（specific deterrence）—透過處罰，讓犯罪人日後不要再犯同一行為，對公司所產生的作用較低。

肆、公司治理之落實與公司自律機制的建立（self-regulation）

既然刑罰有其侷限性，針對公司犯罪的預防，便需思索其他的預防機制，首先應思考者，為公司自律的可能性。公司的自律具有下列的優點：

- 一、企業自我監督可較為頻繁和深入。
- 二、內部稽查人員較外部稽查人員熟悉商業運作，以及公司行為可能產生的問題。
- 三、公司內的合規控制小組（compliance team）會較外部的檢查機構有資源，也有較大的調查權限。
- 四、內部稽核的方式，會比政府直接以公權力介入，減少對企業的干擾或製造不必要的負面標籤⁵²。

自律機制雖有許多優點，但是許多公司若無外力推動，很難進行自律行為，在追求最大利益以及考慮違法與否的衡量之間，仍有的公司會選擇完全的利益導向。一個理想的自律機制，應係「胡蘿蔔與棍子」並存之模式（carrot and stick

⁵² See John Braithwaite, *Enforced Self-Regulation: A New Strategy for Corporate Crime Control*, 40 MICH. L. REV. 1466, 1467-1470 (1982).

approach)，一方面給予確實建立自律機制的公司獎勵，一方面對不肯落實自律機制的公司懲處。以美國法為例，美國在公司犯罪的量刑標準上，便給落實自律機制的公司不少好處，若公司的行為遭到檢方起訴，但公司證明其內部有合理的內控組織，則法院在量刑時，可依照量刑指標將點數降低三點，給予較輕的處罰，算是一種變相獎勵的「紅蘿蔔⁵³」。而在所謂的「棍子」上，則以近年來新立之沙氏法（SARBANES-OXLEY ACT OF 2002）為代表。美國法歷來就公司之自律規範以州法規定為主，而各州州法多以股東會、董事會、以及股東訴訟權等建立公司的監督和權責合一之機制⁵⁴。於1990年代，此傳統架構已經顯現出公司監督方式之缺失，但由於美國當時經濟尚穩定成長，故股東尚可忍受此不平衡之現象，隨著美國網路科技事業的泡沫化，檢討此問題的呼聲大增。尤其在恩龍案及世界通訊案爆發後，美國沙氏法強化了透明有效監督之概念，使掌握資源的管理階層與執行長受到有力的節制與監督，可為重要的參考指標⁵⁵。在此法下，財務報表做成與監督之關係人（包括會計師與審計委員會）的權責都予以加重，過去由管理基層掌握財務報表之產生方式、表達方法及監督等獨享財務報表的權責的傳統，發生重大改變，而公司財務長與執行長也必須就報表的真實性出具承諾書，以強化公司治理績效的可信度⁵⁶。同時，

⁵³ Simpson, *supra* note 16, at 102

⁵⁴ 陳春山，「公司治理之自律制度改造」，軍法專刊，第51卷第2期，頁2（2005）。

⁵⁵ 同上註。

⁵⁶ 同上註。

該法要求管理階層的行為必須遵循制訂的倫理準則（Code of Ethics），該準則必須就利害衝突及其他不當經營行為有所規定⁵⁷。各個證券交易所，亦必須要求公司要制訂公司治理準則，對審計委員會等相關事項，做細部的具體規範⁵⁸。

伍、其他控制公司行為的可能

除了政府管制監督的他律、以及公司內部的自律之外，其他控制公司行為之機制，首推民間的自律組織。企業的存在對社會及公共政策有重大影響，反之，社會與公共政策應在支持企業的發展下，提供輔導和監督，如此才能形成健全的公、私部門網絡，共同發揮市場對公司治理的誘因和紀律。

另一個反制公司不法行為的重點在強化公司的社會責任（CRS-Corporate Social Responsibility）。在此全球化與國際化的時代趨勢下，企業經營的環境已經發生根本變遷，國界藩籬不明，尤其受到資訊科技現代化驅力影響，溝通訊息快速流通，資訊取得容易，對企業經營、透明度與管控績效的要求，相對提高⁵⁹。企業過去僅以股東利益作為經營目標，以遵循法制即為盡責，這些觀念已經不符合社會的期待⁶⁰。企業更應該以作為社會一份子的宏觀角度，正視與社會的連結關係，對社會上各式各樣的利害關係人包括企業所提供服務的客戶、鄰近居民、甚

⁵⁷ 同上註。

⁵⁸ 同上註。

⁵⁹ 楊仁君，「公司治理與社會企業責任」，台灣法學雜誌，第109期，頁95（2008）。

⁶⁰ 同上註。

至往來的金融機構、證券市場提供資金的投資人、乃至市民大眾之利益，不論直接間接，都負起參與、支持、獎助、問題解決的責任，以共創共存共榮的企業環境⁶¹。雖然，「企業社會責任」概念多元，難以用法律訂定，但非官方團體的自律宣言與自律規範，如由日本全國企業經營者組成的「經濟同友會」，2000年發表的21世紀企業宣言，便提出企業面對政治、經濟、外交、行政、教育各種社會改革與建設不應缺席、應積極參與以實現社會責任⁶²。而歐盟會議也於2001年簽署綠皮書，要求正視企業活動對社會責任法制化的問題⁶³。社會應逐步改變企業過去一味追求經濟最大化、或以短期的股東利益為絕對優先的傳統想法，以永續宏觀的視野，稟持企業良知，善盡社會責任。

陸、公司犯罪防制機制

一、公司犯罪之縱向共通防制機制部分

(一) 外部機制：

肯認法人的犯罪能力，對法人犯罪加重行政與刑事處罰、以收威嚇之效。並建立公益通報系統，提供內部舉發誘因。並由司法院制訂量刑準則，提供企業設立法規遵循與不法防免制度等自律之誘因。同時強化民間自律組織及同業公會功能，與公部門配合監督

公司及提供獎懲。

(二) 內部機制：

強化公司治理，持續推動董監事改革制度，落實董監事之資格要求及專業教育，鼓勵公司設立內部法規遵循制度。

二、公司犯罪之橫向各類型犯罪防制機制部分

本研究依據不同類型之公司犯罪提出防免機制。環境犯罪方面，建議令事業建立監測系統、成立環境結盟，並加強行政與司法之裁罰，杜絕僥倖心態，建置污染地圖，使地區居民對環境有參與感及提高認識。經濟犯罪方面，建議加強公司治理，對董監事設以資格限制，加重會計師之民刑事與行政責任，杜絕不當政商關係，加強金融監理，防堵人頭帳戶，保存工商記錄，設立專業法庭，提高檢調及司法人員對經濟犯罪的偵辦和審理能力，開辦各類講座，加強投資人之教育和保護。至於在醫療犯罪方面，除加強通報系統外，宜儘速推動病人安全及醫療糾紛處理辦法，並針對藥價差之問題，要求醫院公開透明化利潤流向，將價差回饋至病患身上。

⁶¹ 廖大穎，「企業行動憲章與公司治理法制化方向之探索」，台灣法學雜誌，第109期，頁98（2008）。

⁶² 同上註。

⁶³ 同上註。

第七章 結論與建議

第一節 結 論

97 年各地方法院檢察署執行判決確定有罪人數，達到了近 10 年新高，而各項犯罪事件，除了傳統的犯罪類型外，假藉檢調司法、稅務等公務機關或銀行，利用自動櫃員機（ATM）轉帳詐騙，假綁架、真詐財、電話詐欺恐嚇、竊車勒索集團、職棒簽賭集團、跨國賣春及販運人口集團、跨國製安毒工廠、跨國盜版集團、跨國毒品走私販賣集團、黑心食品製造販賣集團亦時有所聞。而隨著資訊科技發達，網路色情、網路購物詐欺、網路恐嚇、網路詐騙及網路駭客攻擊等案件也日益增加，經由虛擬網路，增添犯罪事件的「隱匿性」及「複雜性」，致使不易追查。綜上各種犯罪事項顯示「集團化」、「多樣化」及「跨國（區）化」已為現今犯罪事件發展的重要趨勢。

由於這些犯罪事件貼近民眾食、衣、住、行、娛樂等層面，深入日常生活，而犯罪手法層出不窮、不斷翻新，在經由新聞媒體報導後，引起民眾的注意和憂慮，導致治安問題成為一般民眾揮之不去的憂慮，亦是政府施政的重大議題。因此本部提供整體犯罪統計之目的，除了分析犯罪狀況，提供政府針對特定犯罪類型擬定防制策略，另外就是希望可以協助社會大眾有系統地瞭解現今犯罪狀況與趨勢，藉以理性客觀的面對人類自古以來即存在的「犯罪」問題。

壹、97 年整體犯罪狀況

一、犯罪人數大幅攀升，創近 10 年新高

近 10 年犯罪人數，以 93 年為區隔，前五年各年人數互有增減；後五年則呈現逐年攀升趨勢，95 年後每年均創歷年新高，97 年犯罪人數達 19 萬 8,685 人，較 96 年 17 萬 3,711 人大幅增加 2 萬餘人。而觀察近年犯罪人數之變化，均以公共危險罪、毒品罪、竊盜罪、詐欺罪及賭博罪為主要犯罪類型，合計約佔總犯罪人數之七成，而就其增加原因探究如下：

（一）公共危險罪多為違背安全駕駛行為

由於國人應酬聚會，多喜飲酒助興，雖然政府於 88 年 4 月 21 日為遏阻日益嚴重之酒後駕車肇禍事件，而將酒後不能安全駕駛納入刑法「公共危險罪」治罪，但卻無法有效降低國人酒後駕車之發生率，再加上警方為預防酒後肇事，大力實施夜間路邊攔檢酒測措施，使觸犯公共危險罪自 89 年即成為各犯罪類型犯罪人數之首位。

（二）毒品犯罪人口持續增加

毒品犯罪自 94 年以來即快速增加，其原因一方面由於毒品施用具有高成癮性，致使再犯率高，另一方面則因政府於 93 年修正毒品政策，針對施用毒品 5 年內再犯者，逕以刑罰追訴論罪，而在積極查緝下，近年來毒品犯罪人數增加幅度相當明顯。

（三）竊盜犯罪頻率居高不下

歷年竊盜犯罪人數均占各年總犯罪人數一定比

例，近年來在國內經濟環境不佳情況下，竊盜罪犯罪人數呈現增加趨勢，且由於竊盜罪多屬輕刑案件，判處一年以下刑期者之比重超過八成，所產生的嚇阻效果有限，另在社會貧富差距擴大，奢靡風氣的引誘，致使個人為滿足自身物慾，鋌而走險，圖謀非法取得他人財物之事件屢屢發生。

(四) 詐欺犯罪成長明顯

詐欺犯罪問題在 94 年以前尚且輕微，94 年後則有逐年攀升趨勢，當中又以電話詐欺犯罪類型最為嚴重，由於隨著電信及金融自由化後所帶來的便利性，不法人士利用電話撥打、簡訊發送等方式，對社會大眾進行詐騙行為，且順應社會形勢，不斷翻新詐騙手法，採取集團式、境外轉接、蒐購人頭帳戶模式，結合新穎科技與專業性分工，躲避司法單位追緝。而近年來相關檢警調機關，均已加強查緝，93 至 97 年地方法院檢察署新收電話詐欺犯罪案件，計有 4 萬 8,367 件，偵辦 7 萬 9,631 人，起訴 3 萬 6,694 人，起訴率為 46.1%；經法院裁判確定移送檢察機關執行之人數為 2 萬 3,501 人。另外據內政部警政署統計受害民眾計 7 萬 6,088 人，其中以 24 至 40 歲未滿者 3 萬 1,944 人最多，占 42.0%；其次為 40 至 65 歲者 2 萬 5,348 人，占 33.3%，其被害財物損失難以估計。如此不法行為亦造成民眾杯弓蛇影，社會瀰漫不信任感，故政府除加強查緝之外，亦整合相關部會進行防制措施與宣導教育，期以防阻詐騙歪風持續橫行。

(五) 賭博罪死灰復燃

近年公益彩券發行，提供民眾合法娛樂管道，惟因好賭者追求高風險、高賠率及高刺激性習性，致使 94 年後，非法簽賭及聚賭死灰復燃，並在司法機關強力取締下，犯罪人數居各犯罪類型第五位。

二、主要犯罪類型為日常生活接觸情境所發生之犯行

從上所述，酒醉駕車肇事之公共危險罪、扒竊或住宅侵入之竊盜罪、意圖為自己或第三人不法之所有以詐術或不正方法取得財物罪、毒品犯罪及賭博罪等，均多為日常生活情境所會觸發或遭遇之犯罪行為，至於惡性重大之殺人罪、重傷害罪、擄人勒贖、強制性交罪等犯罪行為則仍屬少數。

三、暴力犯罪以強盜搶奪及盜匪罪最多，強制性交罪有增加趨勢

由於暴力犯罪係對於被害人生命身體、財產及精神上加以侵害，所造成的損害，往往難以彌補，故在所有犯罪類型中，影響社會觀感最大，97 年暴力犯罪類型仍以強盜搶奪及盜匪罪最多，而強制性交罪犯罪人數近年亦有逐年增加趨勢。

四、政府政策取向影響犯罪統計

觀察各年犯罪狀況，政府大力打擊的犯罪類型，多能在各年的犯罪統計發現其變化，如 88 年將酒醉不能安全駕駛動力交通工具者列為公共危險罪以來，公共危險罪人數在各年均為犯罪比例最高的犯罪，另外近年來由於加強詐欺等相關犯罪之刑事追訴與防制宣導，亦間接促使詐欺犯罪案件數明顯增加。此外在經濟犯罪之部分，由於重大金融弊案頻傳，對於投資大眾與金融秩序產生重大影響，亦引起政府同樣的重視。

貳、犯罪者特性

一、少年兒童犯罪人數略有上升

近 10 年來少年兒童犯罪人數為逐年減少，自 88 年 17,902 人，降自 96 年 9,058 人，97 年犯罪人數則增加至 9,430 人，為近年來首見明顯增加，惟其中以保護案件少年兒童人數增加，而刑事案件少年兒童人數 313 人，仍為近 10 年新低。另外 97 年少年兒童虞犯人數為 94 年以來最高，亦是少年兒童犯罪狀況趨向惡化之徵兆，值得持續注意。少年兒童犯罪類型方面，仍以竊盜犯罪、傷害罪及妨害性自主罪位居前三名，其中妨害性自主罪人數已為近 10 年新高，亦須謀求防制之道。

二、女性犯罪仍占一定比例

傳統社會角色及兩性生理的差異，導致男性犯罪比例向來遠超過女性，而近年來由於社會多元開放及兩性平權參與社會活動之機會，致使女性暴露於易致犯罪的情境大增，故女性參與重大犯罪案件時有所聞。近 10 年女性犯罪情形，95 年之前互有增減，大致呈現穩定遞減趨勢；95 年後則明顯增加，屢創新高，97 年女性犯罪人數 28,140 人，亦為近 10 年最高，所占犯罪比例 14.16%，則較 96 年略為降低，顯示女性犯罪人數占有一定比例，且會隨著整體犯罪狀況增減。

三、高年齡層犯罪比例提高

就整體犯罪而言，30 至 40 歲未滿年齡層為犯罪的高峰，由於國人平均壽命普遍提高且參與社會活動的年齡層向上延伸，40 歲未滿各年齡層占各年犯罪人數之比例已漸呈下降趨勢，而 40 歲以上各年齡層之犯罪人數所占比例則有微幅提高的現象。犯罪

年齡高齡化之情形不僅反映社會人口結構變化，對於未來犯罪矯正及更生保護亦將產生重大影響。

四、高中（職）以上教育程度者犯罪比例提高

由於國人教育日漸普及，國中以下教育程度的犯罪人數所占比例已逐漸下降，加上政府對於教育政策之變革，近 10 年來高中（職）及大專以上教育程度之犯罪人數及比例逐年提高，犯罪者有高教育程度化的情形，顯示政府除重視國民知能教育的提升，亦應強調個人品格教育的養成。

五、犯罪動機趨於多元化

探究近年犯罪原因，雖然社會經濟環境不佳，失業攀升，致使個人鋌而走險，從事犯罪行為時有所聞，然而就各年犯罪狀況，仍以違背安全駕駛、非法取得他人財物或貪圖一時享樂而施用毒品等為主，且近年來詐欺取財之計劃性犯罪案件比例增加，究其動機已脫離單純「飢寒起盜心」之傳統犯罪因素，轉為謀取不當利益、遂行自我欲望之多元化。

第二節 建議

相關研究已證實犯罪問題的發生，肇因於多項因素的交互影響，因此有效防制犯罪的對策應涵蓋不同層面，除須有完備的法制外，並須有執法機關積極作為與全民的共識及參與。在完備法制方面，因應社會變遷，在維持社會秩序與社會安全的需求時，亦須兼顧人權保障的原則，相關的刑事政策及法令已不斷檢討修正，例如公共危險罪、毒品犯罪、性侵害犯罪、電腦犯罪、貪污犯罪、公司犯罪、洗錢防治、懲治盜匪條例、緩起訴等相關法條

之修正、訂定或廢止等。以下謹就政策執行層面提出建議：

一、落實三級犯罪防治

「一般預防」、「特別預防」及「再犯預防」三級犯罪預防模式為當前的主流犯罪對策架構，其主要措施包括透過營造全面的優質環境，促進個人健全發展，預防個人犯罪傾向；加強整合社區的軟硬體觀念、設備，讓潛在的犯罪者不能犯罪，並提昇檢察破獲辦案功能和適當的刑罰，嚇阻犯罪高危險群不敢犯罪；同時完備犯罪矯治系統與更生保護制度網絡，讓犯罪者改悔向上不再蹈犯法網，此三層次的對抗犯罪策略，各有其功能，不可偏廢，應有周全政策規劃及合理的資源分配，始克其功。

二、密切注意新興犯罪議題之發展及防制

科技的發展所帶來之便利往往伴隨著非法應用的威脅，幾年前的電腦犯罪已衍生為網路犯罪，歹徒利用高科技跨越時空、匿名及移動等特性，所造成的損害甚大，偵辦的成本更高。而隨著社會網絡之漸趨複雜，相信未來犯罪手法將不斷翻新，亟須相關單位密切注意及修訂相關刑事防制法規，進而加強預防宣導，提醒國人提高警覺。

三、加強全民預防被害及自我保護教育

據國內外的研究指出，若干犯罪者常因外界某些情境而導致發生犯罪行為，例如空間的死角往往成為竊盜、搶奪及性侵害犯行密度較高的區域。部分犯罪案件之發生，則係由被害人直接或間接的因素所觸發，例如詐騙案件，不論歹徒的手法如何，其本質均在利用人性之「貪念」與「恐懼」。

所以針對各類型的犯罪手法，其因應策略除加強刑事追訴外，並應找出容易被害的特性，予以改善，告知民眾儘量採取預

防措施，避免被害高危險因子，諸如選擇安全的社區居住環境、加強辦理自我保護及提高被害危機處理能力之獲得管道及教育訓練機會等，而透過多重管道及多樣化型式，迅速且廣泛地傳播至一般民眾。

四、結合理論研究及實務提高辦案與矯正功能

犯罪心理學的研究，提供犯案類型與犯罪行為人特徵等關聯性的多種結論，使犯罪偵防發展出罪犯剖繪（Criminal Profiling）的技巧，透過罪犯遺留作案現場之「心理」痕跡，已證實能有效偵查系列性及連續性犯罪，增加傳統偵查方式的破案能力，可以提高檢察人員取締犯罪的能力，使犯罪者無僥倖的機會；而由各項心理測驗工具的發展，例如再犯預測等評量工具的成熟發展，使得能夠鑑別預測犯罪者是否再犯，檢驗出具顯著影響力的變項，因此，建議引進學術研究成果，應用於刑事追訴、量刑標準、處遇措施、假釋之核准及後續追蹤輔導之實施，甚至整體刑事政策之規劃等。

五、加強執行犯罪矯治及輔導保護措施，預防再犯

根據各項犯罪統計及研究，某些犯罪類型如搶奪、性侵害犯罪、竊盜及毒品犯罪等，為再犯率最高的犯罪類型，造成「部分少數人犯下多數犯罪」的現象，因此針對特定犯罪個案，進行監督保護，避免再犯，例如在法院審理階段的預防性羈押、保安處分及量刑之加重，提高犯罪的風險責任（成本），在矯治機構內重視個案之教化治療成效，審慎評估假釋之核准，釋放後重返社會時，更須整合觀護、警政、社政及更生保護等民間志工資源，一方面加強社會適應之輔導，另一方面落實監督保護，預防再犯功能。

六、全民參與防制犯罪活動

隨著社會的成熟與開放，民眾對生活品質的要求也相對的提高，對於個人生命財產安全，乃至於整體社會秩序公平正義的追求，更為強調與重視。因此，政府應善用民眾此等共識，全面推動犯罪預防工作，厚植維護治安人人有責、舉發犯罪人人可行的意識，使每個人具備避免被害的知識，才足以保障個人生命、財產之安全，建立社會治安須全民共同維護的社會風氣。

國家圖書館出版品預行編目資料

犯罪狀況及其分析. 中華民國 97 年 /

法務部保護司編輯. -- 初版 -- 臺北市 :

法務部, 民 98.11

面; 公分

ISBN 978-986-02-0627-2 (平裝)

1. 犯罪統計

548.55

98020883

版權所有
翻印必究

犯罪狀況及其分析 (中華民國 97 年)

編輯者：法務部保護司

出版機關：法 務 部

地 址：台北市重慶南路 1 段 130 號

網 址：<http://www.moj.gov.tw>

電 話：(02)2314-6871

出版日期：中華民國 98 年 11 月

版 次：初版

承 印 者：汎宇印刷設計有限公司

電 話：(02)2226-7617

售 價：新臺幣 100 元整

展 售 處：五楠圖書用品股份有限公司

(台中市北屯區軍福七路 600 號)

國家書店松江門市

(台北市中山區松江路 209 號 1 樓)

GPN : 1009803255 ISBN : 978-986-02-0627-2 (平裝)