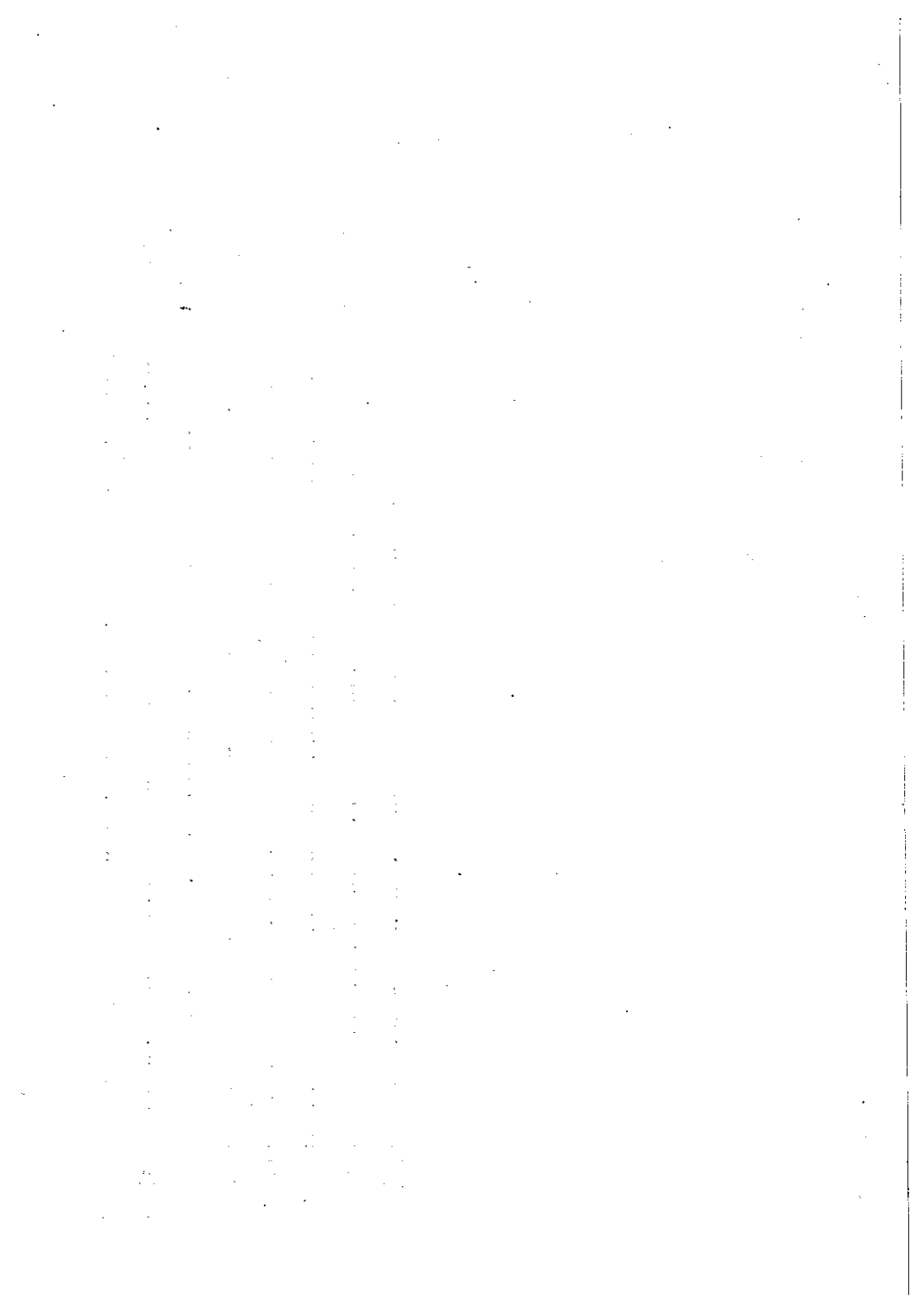


第一編 犯罪之趨勢 目錄

| | |
|------------------------|----|
| 第一章 台灣地區之犯罪趨勢 | 一 |
| 第一節 最近十年來刑事案件之增減趨勢 | 一 |
| 壹 新受理件數、起訴人數及第一審判決有罪人數 | 一 |
| 貳 普通刑法及特別刑法案件 | 七 |
| 第二節 刑事案件受理分佈狀況 | 一五 |
| 第三節 犯罪種類 | 二二 |
| 第四節 日本近年之犯罪與我國之比較 | 二九 |
| 壹 犯罪趨勢 | 二九 |
| 貳 犯罪種類 | 三九 |
| 參 與我國之比較 | 四四 |
| 第二章 台灣地區之犯罪狀況 | 五二 |
| 第一節 人犯概況 | 五二 |
| 壹 犯罪年齡 | 五二 |
| 貳 教育程度 | 五八 |

| | |
|------------------------|-----|
| 叁 職業..... | 六二 |
| 肆 家庭經濟狀況..... | 六六 |
| 第二節 普通刑法犯罪..... | 六八 |
| 壹 財產犯罪..... | 六八 |
| 貳 暴力犯罪..... | 一一五 |
| 叁 性犯罪..... | 一八三 |
| 肆 過失犯罪..... | 一九三 |
| 伍 其他犯罪..... | 二二八 |
| 第三節 特別刑法犯罪..... | 二四二 |
| 壹 違反票據法案件..... | 二四二 |
| 貳 戡亂時期貪污治罪條例案件..... | 二六〇 |
| 叁 其他特別刑法犯罪..... | 二六六 |
| 第四節 女性犯罪..... | 二七〇 |
| 壹 人數..... | 二七〇 |
| 貳 犯罪種類..... | 二七二 |
| 叁 人犯概況..... | 二七五 |
| 第五節 外國人犯罪..... | 二八一 |

| | | |
|-----|--------|-----|
| 壹 | 普通刑法犯罪 | 二八二 |
| 貳 | 特別刑法犯罪 | 二八二 |
| 第六節 | 累犯 | 二八五 |
| 壹 | 竊盜罪累犯 | 二八八 |
| 貳 | 詐欺罪累犯 | 二八八 |
| 參 | 殺人罪累犯 | 二九三 |
| 肆 | 烟毒罪累犯 | 二九三 |
| 伍 | 其他犯罪累犯 | 二九八 |



第一編 犯罪之趨勢

第一章 台灣地區之犯罪趨勢

第一節 近十年來刑事案件之增減

壹、新受理件數、起訴人數及第一審判決有罪人數

台灣地區最近十年來之刑事案件，除民國六十四年至六十六年間有較大幅度的增加外，其餘年度增減幅度不大，六十七年已略有減少現象。首先以台灣地區各地方法院檢察處新受理之案件分析之，民國五十八年新受理案件計有一〇四、六五九件，五十九年增爲一三〇、一一九件，增加率爲百分之二四·三。但六十年減爲一〇六、七八八件減少百分之二二·三一。以後三年其增減件數較少，六十三年至六十四年間增加幅度最大，由一〇六、八六四件增爲一五一、二六四件，增加率爲百分之四二·三二。六十五年再增爲一九二、八四三件，較六十四年增加百分之三九·八三，增加率佔第二位。六十六年再繼續增加百分之一，件數高居一九三、八八七件，爲十年來受理件數最多之一。惟至六十七年大幅減少爲一四七、一九三件，減少率爲百分之四四·六二。若以民國五十八年之新受理件數指數爲一百，則六十四年指數爲一四四·四三，六十五年爲一八四，六十六年爲一八五·二六，六十七年雖減爲一四〇·六四

，但仍較六十年以前之任何一年爲高，並較五十八年增加百分之四〇·六四，顯示最近十年來之刑事案件仍有增加現象，尤以近四年爲甚（表一——參照）。

再以各地方法院檢察處受理案件後認爲有犯罪嫌疑而起訴之人數觀之，民國五十八年起訴總人數計九一、二九九人，五十九年增爲一一七、八七一人，六十年減爲九一、四四二人，以後三年大致有減少現象，起訴人數在八萬餘人至九萬人左右。六十四年以後因受理件數大量增加，起訴人數亦大量增加。六十七年受理件數減少，起訴人數亦減少。概言之，起訴人數之增減大致與受理件數之增減成正比例。惟若以五十八年起訴總人數爲一百比較之，六十一年至六十三年間起訴人數指數均在一百以下，但新受理件數指數則逾一百。又六十六年起訴人數指數已較六十五年爲低，新受理件數指數則六十六年仍較六十五年爲高，顯示起訴人數最近之增加幅度略較新受理件數爲小（表一——參照）。

以起訴後一審判決有罪人數比較之，五十八年一審判決有罪人數（包括科刑及免刑）計六九、八四五人，五十九年增爲八六、七七三人，六十年復增爲九〇、三六三人，以後三年則每年各有減少，至六十四年後再呈增加趨勢。概言之，一審判決有罪人數每年增減人數雖未必與新受理件數或起訴人數成正比例，惟十年來之增減趨勢仍與新受理件數或起訴人數大致相同（表一——參照）。惟以指數比較新受理件數，起訴人數及一審判決有罪人數，則以一審判決有罪人數指數增加率最高，六十六年達二一一·七六，六十七年雖略有減少，仍高居一九一·二三。起訴人數指數增加率最低，六十六年爲一八三·九九，六十七年降爲一三一·四八（表一——參照）。

以台灣地區總人口增加趨勢與第一審判決有罪人數比較，十年來台灣地區總人口每年不斷增加，增

表 1 - 1 台灣地區各地方法院檢察處新受理之刑事案件

| 年 度 | 件 數 | 指 數 |
|------|---------|-----|
| 58 年 | 104,659 | 100 |
| 59 年 | 130,119 | 124 |
| 60 年 | 106,768 | 102 |
| 61 年 | 111,215 | 106 |
| 62 年 | 105,506 | 101 |
| 63 年 | 106,864 | 102 |
| 64 年 | 151,164 | 144 |
| 65 年 | 192,843 | 184 |
| 66 年 | 193,887 | 185 |
| 67 年 | 147,193 | 141 |

資料來源：本部統計處

表 1 - 2 台灣地區各地方方法院檢察處起訴人數及
 一審判決有罪人數指數表 (58年~67年)

| 年 度 | 起 訴 人 數 | 指 數 | 一審判決有罪人數 | 指 數 |
|------|---------|-----|----------|-----|
| 58 年 | 91,299 | 100 | 69,845 | 100 |
| 59 年 | 117,871 | 129 | 86,773 | 124 |
| 60 年 | 91,442 | 100 | 90,363 | 129 |
| 61 年 | 90,304 | 99 | 79,267 | 114 |
| 62 年 | 84,244 | 92 | 73,038 | 105 |
| 63 年 | 88,324 | 97 | 68,844 | 99 |
| 64 年 | 130,734 | 143 | 88,857 | 127 |
| 65 年 | 169,331 | 186 | 126,014 | 180 |
| 66 年 | 167,984 | 184 | 147,906 | 212 |
| 67 年 | 120,041 | 132 | 133,567 | 191 |

資料來源：本部統計處

圖 1-1 台灣地區各地方法院檢察處新受理件數起訴人數
及一審判決有罪人數增減趨勢圖（58年~67年）

單位：千件（人）

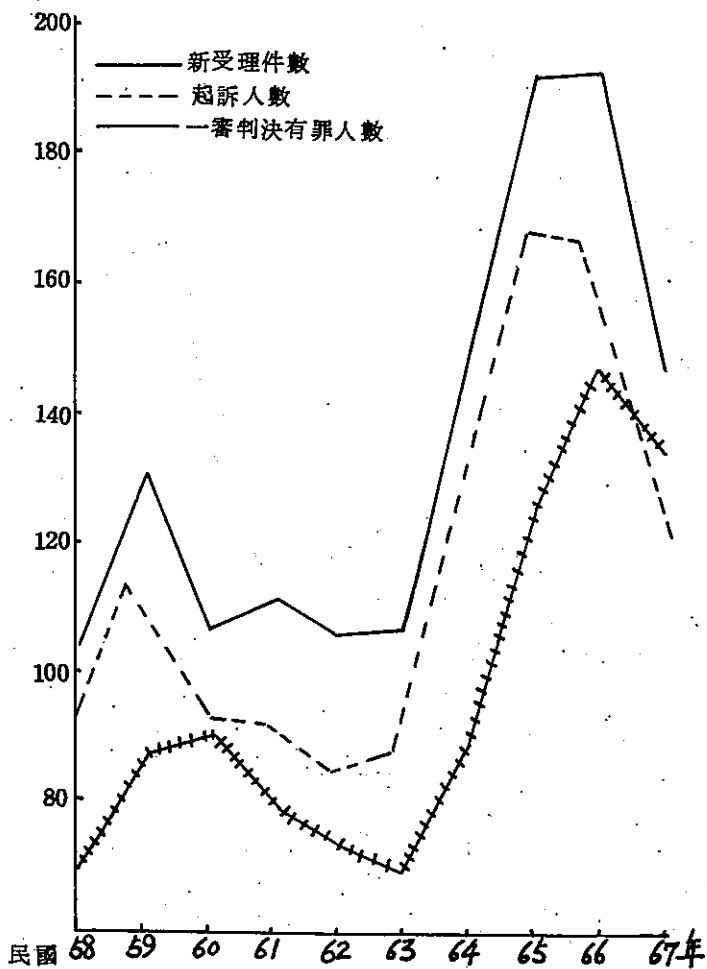
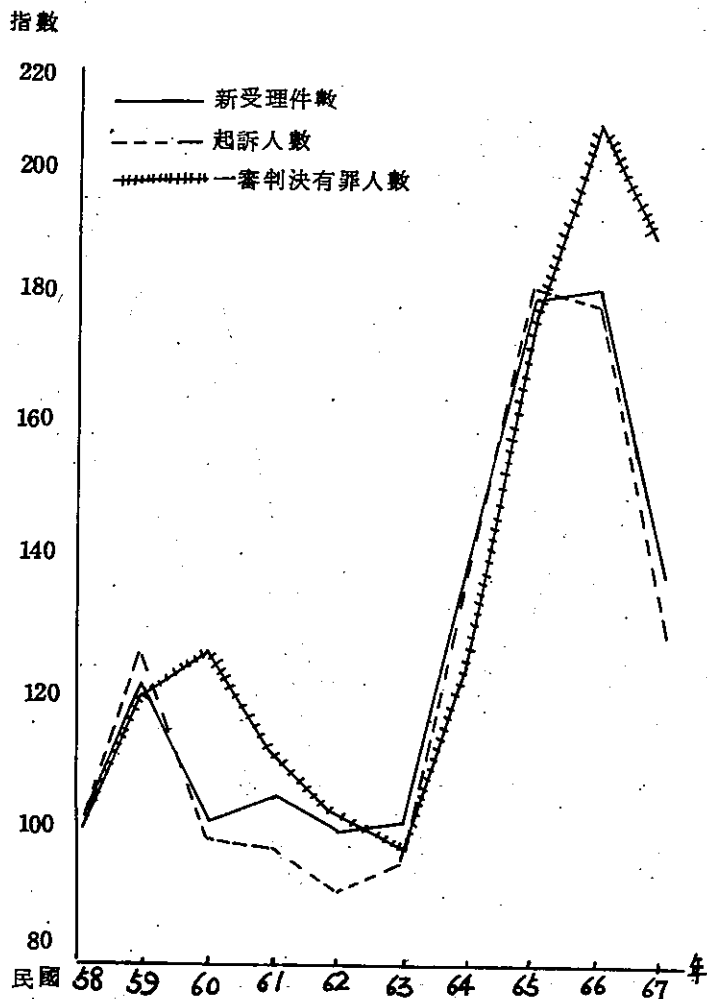


圖 1-2 台灣各地方法院檢察處新收件數、起訴人數及一審判決有罪人數指數圖



加幅度每年約百分之四，成一斜線增加趨勢。由於第一審判決有罪人數增減幅度較大，若以每十萬人口計算第一審判決有罪人數所佔比率，即犯罪率，則最近十年來犯罪率較低之年爲民國六十二年及六十三年，犯罪率各爲四六九、二五及四三四、二九，較五十八年之四八七、二四爲低。惟民國六十四年以後犯罪率有較大幅度之增加，六十六年達八七九、七一，六十七年雖有降低，仍爲七七九、四七，僅次於六十六年之犯罪率。

若以五十八年犯罪率指數爲一百以觀最近十年之指數，則六十三年指數最低，爲八九·一三，較五十八年減少百分之一〇·八七。六十六年指數最高，爲一八〇·五五，雖較五十八年增加百分之八〇·五五，但與新受理件數、起訴人數、及一審判決有罪人數等指數比較，仍以犯罪率指數增加幅度最少（表一—三、圖一—三參照）。

貳 普通刑法及特別刑法案件

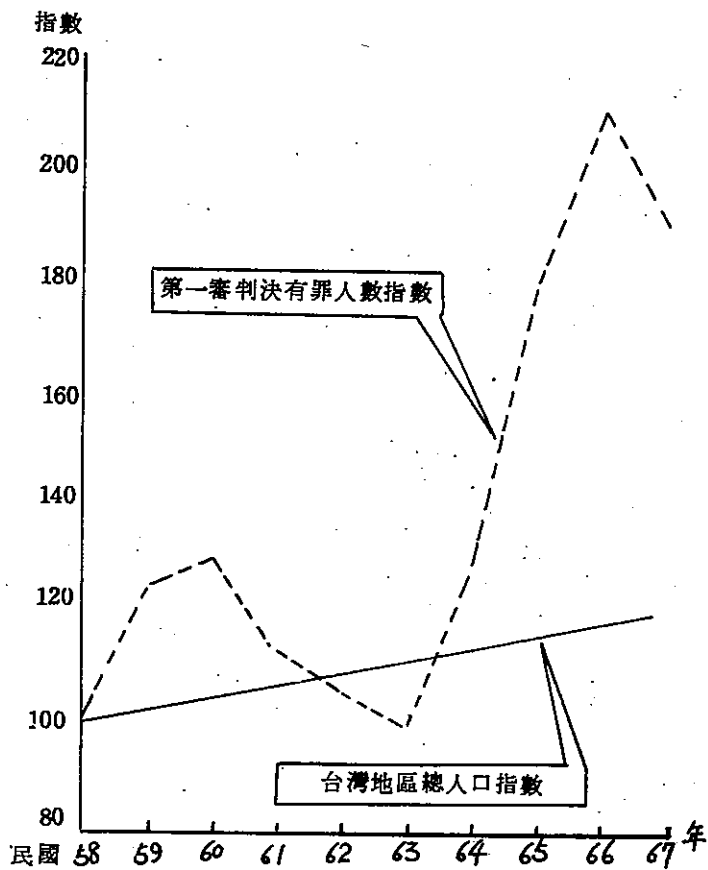
以各地方法院檢察處起訴案件比較普通刑法犯及特別刑法犯最近十年來之趨勢，則無論件數或人數，各以普通刑法犯增加幅度較少。以件數觀之，五十八年普通刑法犯起訴件數爲三三、二二四件，佔總數百分之四五·七三。五十九年以後，每年件數雖各有增減，幅度不大，至六十三年爲三二、一八八件，較五十八年件數爲少。六十四年後增加件數較多，以六十六年之三八、八一〇件爲最近十年來之最高件數，六十七年減爲三六、三三〇件，較五十八年增加三、一〇六件。特別刑法犯則五十八年起訴件數爲三九、四三一件，佔總數百分之五四·二七。五十九年增爲六五、五五〇件，計增加二萬餘件。六十年後雖有減少，但除六十二年外，均較五十八年件數爲多。六十四年後大量增加，六十五年增爲一五一

表 1-3 台灣地區各地方法院第一審判決有罪（包括科刑及免刑）人數與總人口之統計（58年~67年）

| 年 度 | 台灣地區總人口 | | 第一審判決有罪 人 數 | | 犯罪比率 (每十萬 人口比) | 指 數 |
|------|------------|-----|----------------|-----|----------------------|------|
| | 人 數 | 指數 | 人 數 | 指數 | | |
| 58 年 | 14,334,862 | 100 | 69,845 | 100 | 487.24 | 100. |
| 59 年 | 14,675,964 | 102 | 86,773 | 124 | 591.26 | 121 |
| 60 年 | 14,996,823 | 105 | 90,363 | 129 | 602.27 | 124 |
| 61 年 | 15,289,048 | 107 | 79,267 | 113 | 518.46 | 106 |
| 62 年 | 15,564,830 | 109 | 73,038 | 105 | 469.25 | 96 |
| 63 年 | 15,852,224 | 111 | 68,844 | 99 | 434.29 | 89 |
| 64 年 | 16,149,702 | 113 | 88,857 | 127 | 550.20 | 113 |
| 65 年 | 16,508,190 | 115 | 126,014 | 180 | 763.30 | 157 |
| 66 年 | 16,813,127 | 117 | 147,906 | 212 | 879.71 | 181 |
| 67 年 | 17,135,714 | 120 | 133,567 | 191 | 779.47 | 160 |

說明：1 資料來源本部統計處。
2 犯罪比率以每十萬人口為單位。

圖 1-3 台灣地區各地方法院第一審判決有罪（包括科刑及免刑）人數與總人口之指數



、八三九件，幾爲五十八年之三倍。六十六年後已有減少趨勢，至六十七年爲六八、二九四件，較五十八年增加二八、八六三件，爲普通刑法犯增加件數之九倍有餘。

就起訴人數觀之，五十八年普通刑法犯人數爲四九、九九六人，特別刑法犯人數爲四一、三〇三人，以普通刑法犯人數較特別刑法犯人數爲多（蓋普通刑法犯共犯較多，故件數雖較特別刑法犯少，但人數則較多）。惟五十九年後普通刑法犯增加人數較少，且六十年至六十三年間反有減少現象。特別刑法犯則除六十二年人數較少外，其餘年度人數各有增加，六十六年並增爲一二、五三人，約爲該年度普通刑法犯之二倍有餘。六十七年減爲六九、七一五人，較五十八年增加二八、四一二二人。普通刑法犯六十七年人數爲五〇、三二六人，僅較五十八年增加三三〇人，增加人數未足特別刑法犯八分之一（表一—四、圖一—四參照）。

由以上普通刑法犯及特別刑法犯之增減趨勢，可知近年犯罪總數之增加及本年度犯罪總數之減少，係受特別刑法犯之影響。而特別刑法犯每年以違反票據法犯佔百分之九十左右，因此犯罪總數之增減可說係受違反票據法犯增減之影響甚大。如民國五十八年、六十年至六十三年間違反票據法犯較少，犯罪總數亦少；六十四年至六十六年間違反票據法犯大量增加，犯罪總數亦大量增加。若將違反票據法人犯除外，最近十年來台灣地區之犯罪人數增減幅度不大，如以五十八年犯罪指數爲一百觀之，五十九年至六十四年之各年指數均未滿一百即反而有減少現象，六十五年及六十六年雖略超過一百，但六十七年又減爲九八·二。茲以各地方法院檢察處起訴人數，將五十八年至六十七年間犯罪總人數、違反票據法案件人數及違反票據法犯除外之其他起訴人數列如表一—五，並將其指數示如圖一—五以供參考。

表 1 - 4 台灣各地方法院檢察處起訴件數及人數 (58年~67年)

| 人犯 年 度 | 普 通 刑 法 犯 | | | | 特 別 刑 法 犯 | | | |
|-----------|-----------|-------|--------|-------|-----------|-------|---------|-------|
| | 件 數 | 百分比 | 人 數 | 百分比 | 件 數 | 百分比 | 人 數 | 百分比 |
| 58年 | 33,224 | 45.73 | 49,996 | 54.76 | 39,431 | 54.27 | 41,303 | 45.24 |
| 59年 | 33,308 | 33.69 | 50,405 | 42.76 | 65,550 | 66.31 | 67,466 | 57.24 |
| 60年 | 29,183 | 38.48 | 43,115 | 47.15 | 46,660 | 61.52 | 48,327 | 52.85 |
| 61年 | 29,865 | 38.66 | 41,691 | 46.17 | 47,385 | 61.34 | 48,613 | 53.83 |
| 62年 | 31,953 | 45.82 | 45,313 | 53.79 | 37,783 | 54.18 | 38,931 | 46.21 |
| 63年 | 32,188 | 43.96 | 46,165 | 52.27 | 41,035 | 56.04 | 42,159 | 47.73 |
| 64年 | 36,258 | 31.83 | 51,868 | 39.67 | 77,639 | 68.17 | 78,866 | 60.33 |
| 65年 | 36,399 | 23.91 | 52,037 | 30.73 | 115,839 | 76.09 | 117,294 | 69.27 |
| 66年 | 38,810 | 25.90 | 55,451 | 33.01 | 111,016 | 74.10 | 112,533 | 66.99 |
| 67年 | 36,330 | 34.72 | 50,326 | 41.92 | 68,294 | 65.28 | 69,715 | 58.08 |

資料來源：本部統計處

圖 1-4 台灣各地方法院檢察處起訴件數與人數之比較

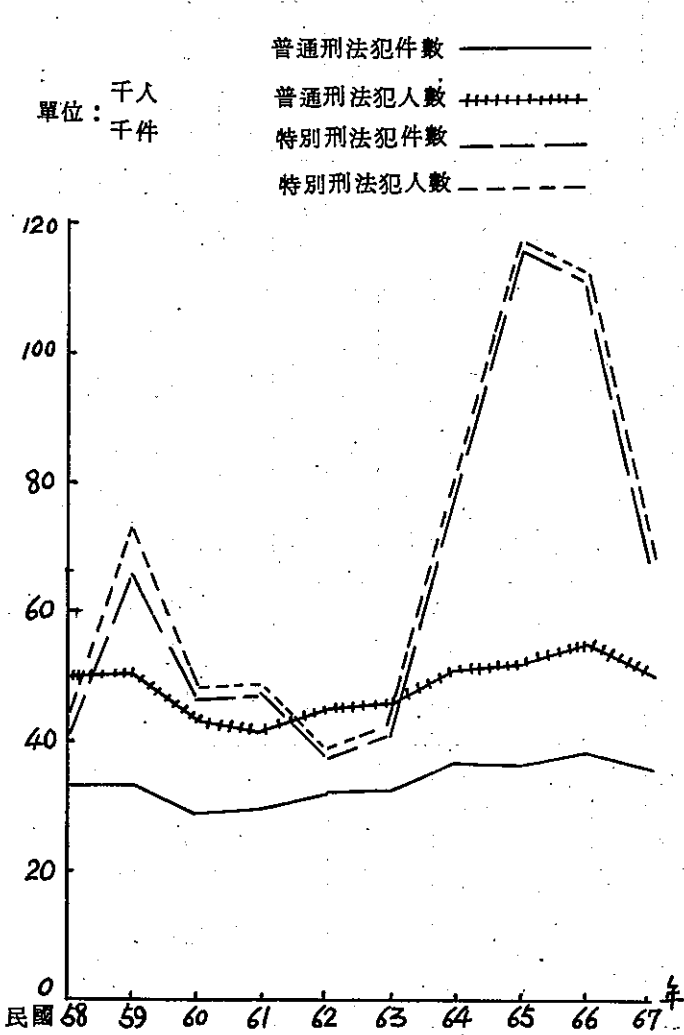
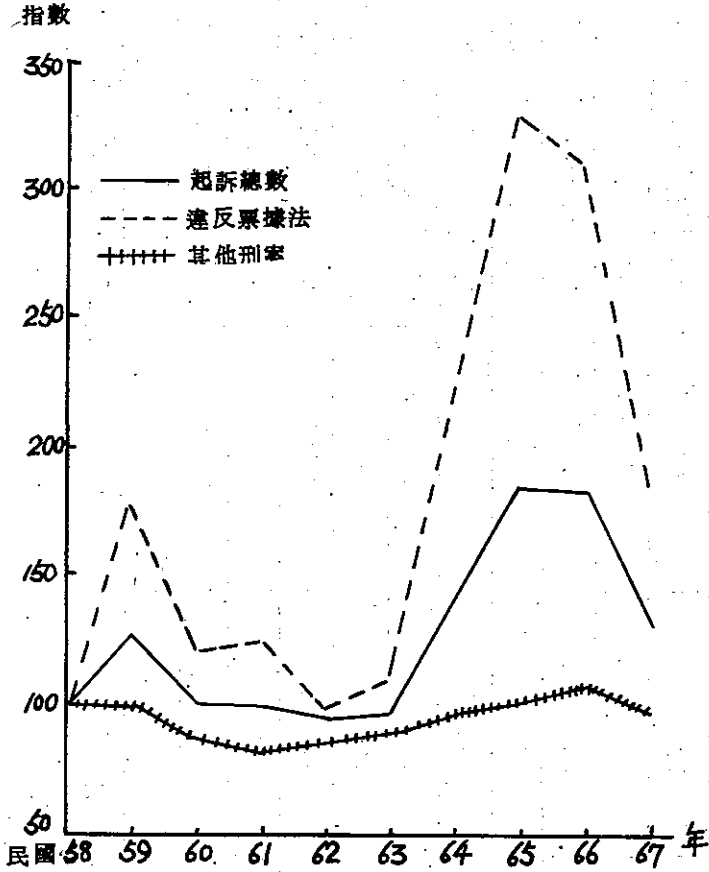


表 1-5 台灣各地方法院檢察處起訴人數分析表（58年～67年）

| 年 份 | 全 部 起 訴 | | 違 反 票 據 法 | | 違反票據法佔全部 起訴人數百分比 | 違反票據法扣除外之其他起訴人數 | | |
|--------|---------|--------|-----------|--------|---------------------|-----------------|--------|--------|
| | 人 數 | 指 數 | 人 數 | 指 數 | | 人 數 | 指 數 | 指 數 |
| 58年 | 91,299 | 100 | 34,223 | 100 | 37.49 | 57,076 | | 100 |
| 59年 | 117,871 | 129 | 60,736 | 178 | 51.53 | 57,135 | | 100 |
| 60年 | 91,442 | 100 | 41,631 | 122 | 45.53 | 49,811 | | 87 |
| 61年 | 90,304 | 99 | 43,410 | 127 | 48.07 | 46,894 | | 82 |
| 62年 | 84,244 | 92 | 34,440 | 101 | 40.88 | 49,804 | | 87 |
| 63年 | 88,324 | 97 | 37,822 | 111 | 42.82 | 50,502 | | 89 |
| 64年 | 130,734 | 143 | 74,410 | 217 | 56.92 | 56,324 | | 99 |
| 65年 | 169,331 | 186 | 112,038 | 327 | 66.17 | 57,293 | | 100 |
| 66年 | 167,984 | 184 | 106,181 | 310 | 63.21 | 61,803 | | 108 |
| 67年 | 120,041 | 132 | 63,987 | 187 | 53.30 | 56,054 | | 98 |

資料來源：本部統計處

圖 1-5 台灣各地方法院檢察處起訴人數指數



第二節 刑事案件受理分佈狀況

以各地方法院檢察處新受理件數觀之，六十七年度新受理件數最多者爲台北地方法院檢察處，計新收五三、四五一件，佔六十七年新收總件數百分之三六·三二。次多者爲台中地方法院檢察處，計新收二一、一七〇件，佔新收總件數百分之四·三八。再次爲高雄地方法院檢察處，計二〇·五五一件，佔百分之二·九六。餘各地檢處則新收件數均未足萬件，所佔比率在百分之七以下（表一—六參照）。

與六十六年度比較，各地檢處新收件數皆以六十七年度新收件數較六十六年度爲少，且以新收件數多者其減少幅度較大，如台北地檢處及台中地檢處，其減少件數均在一萬件以上。其他新收件數較少之各地檢處，減少件數亦少（表一—七參照）。

若以五十八年新收件數指數爲一百，比較各地檢處最近十年之增減趨勢，則增加最多者爲台北地檢處，六十七年指數爲一七二，十年來計增加百分之七二。高雄地檢處次之，六十七年指數爲一六四，計增加百分之六四。台中地檢處再次之，計增加百分之四四。至於十年來指數減少者，有新竹地檢處、台東地檢處、澎湖地檢處、花蓮地檢處、基隆地檢處、及雲林地檢處等，尤以新竹地檢處及基隆地檢處減少幅度較大。前者減少百分之二七，後者減少百分之二五。概言之，新收件數多之地檢處，十年來大致有增加之趨勢，且增加幅度較大。反之新收件數少之地檢處，十年來大致有減少之趨勢（表一—八參照）。

再以各地方法院檢察處起訴人數觀之，六十七年度起訴人數最多者爲台北地檢處，計四七、一四五

表 1-6 台灣各地方法院檢察處新收之刑事案件(58年~67年)

| 年度 管轄法院 | 58年 | | 59年 | | 60年 | | 61年 | | 62年 | |
|------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
| | 件數 | 百分比 | 件數 | 百分比 | 件數 | 百分比 | 件數 | 百分比 | 件數 | 百分比 |
| 總計 | 104,659 | 100 | 130,119 | 100 | 106,768 | 100 | 111,215 | 100 | 105,506 | 100 |
| 台北地檢處 | 31,009 | 29.61 | 47,782 | 36.72 | 33,364 | 31.25 | 36,321 | 32.66 | 31,481 | 29.84 |
| 台中地檢處 | 14,704 | 14.05 | 16,092 | 12.37 | 14,574 | 13.65 | 15,024 | 13.51 | 15,887 | 15.06 |
| 台南地檢處 | 7,484 | 7.15 | 8,726 | 6.71 | 7,637 | 7.15 | 7,387 | 6.64 | 7,149 | 6.78 |
| 新竹地檢處 | 9,858 | 9.42 | 11,630 | 8.94 | 10,208 | 9.56 | 11,217 | 10.09 | 8,527 | 8.08 |
| 嘉義地檢處 | 5,114 | 4.89 | 5,427 | 4.17 | 4,258 | 3.99 | 4,193 | 3.77 | 4,338 | 4.11 |
| 高雄地檢處 | 12,504 | 11.95 | 14,817 | 11.39 | 13,656 | 12.79 | 14,131 | 12.71 | 13,149 | 12.46 |
| 屏東地檢處 | 4,445 | 4.25 | 4,926 | 3.79 | 4,224 | 3.96 | 4,330 | 3.89 | 4,197 | 3.98 |
| 台東地檢處 | 1,922 | 1.88 | 1,943 | 1.49 | 2,070 | 1.94 | 2,136 | 1.92 | 2,009 | 1.90 |
| 澎湖地檢處 | 711 | 0.68 | 460 | 0.35 | 548 | 0.51 | 476 | 0.43 | 471 | 0.45 |
| 花蓮地檢處 | 2,497 | 2.39 | 2,776 | 2.13 | 2,416 | 2.26 | 2,441 | 2.19 | 2,569 | 2.43 |
| 宜蘭地檢處 | 1,989 | 1.90 | 2,054 | 1.58 | 1,774 | 1.66 | 1,869 | 1.68 | 1,862 | 0.17 |
| 基隆地檢處 | 3,798 | 3.63 | 3,581 | 2.75 | 3,048 | 2.85 | 3,629 | 3.26 | 3,368 | 3.19 |
| 雲林地檢處 | 3,711 | 3.55 | 4,018 | 3.09 | 3,006 | 2.82 | 2,793 | 2.51 | 2,950 | 2.80 |
| 彰化地檢處 | 4,863 | 4.65 | 5,887 | 4.52 | 5,985 | 5.61 | 5,268 | 4.74 | 4,869 | 4.61 |
| 桃園地檢處 | | | | | | | | | 2,680 | 2.54 |

| 管轄 法院 | 63年 | | 64年 | | 65年 | | 66年 | | 67年 | |
|----------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
| | 件數 | 百分比 | 件數 | 百分比 | 件數 | 百分比 | 件數 | 百分比 | 件數 | 百分比 |
| 總計 | 106,864 | 100 | 151,164 | 100 | 192,843 | 100 | 193,887 | 100 | 147,193 | 100 |
| 台北地檢處 | 31,280 | 29.22 | 45,589 | 30.16 | 59,150 | 30.67 | 66,231 | 34.16 | 53,451 | 36.31 |
| 台中地檢處 | 16,352 | 15.20 | 24,429 | 16.16 | 33,036 | 17.13 | 31,272 | 16.13 | 21,170 | 14.38 |
| 台南地檢處 | 8,407 | 7.82 | 9,048 | 5.99 | 14,776 | 7.66 | 13,032 | 6.72 | 9,449 | 6.42 |
| 新竹地檢處 | 6,299 | 5.89 | 8,572 | 5.67 | 9,872 | 5.12 | 9,558 | 4.93 | 7,226 | 4.91 |
| 嘉義地檢處 | 4,303 | 4.23 | 4,933 | 3.26 | 6,453 | 3.35 | 5,485 | 2.83 | 5,296 | 3.60 |
| 高雄地檢處 | 13,103 | 12.26 | 17,812 | 11.78 | 24,605 | 12.76 | 26,108 | 13.47 | 20,551 | 13.96 |
| 屏東地檢處 | 3,897 | 3.65 | 5,317 | 3.45 | 5,796 | 3.01 | 6,160 | 3.18 | 4,973 | 3.38 |
| 台東地檢處 | 1,812 | 1.70 | 2,009 | 1.33 | 2,398 | 1.24 | 2,226 | 1.15 | 1,565 | 1.06 |
| 澎湖地檢處 | 377 | 0.35 | 658 | 0.44 | 863 | 0.45 | 862 | 0.44 | 674 | 0.46 |
| 花蓮地檢處 | 2,577 | 2.41 | 3,273 | 2.24 | 3,692 | 1.91 | 3,830 | 1.98 | 2,405 | 1.63 |
| 宜蘭地檢處 | 1,985 | 1.86 | 2,992 | 1.93 | 3,650 | 1.89 | 3,587 | 1.85 | 2,448 | 1.66 |
| 基隆地檢處 | 2,916 | 2.73 | 4,174 | 2.76 | 4,005 | 2.08 | 3,793 | 1.95 | 2,838 | 1.93 |
| 雲林地檢處 | 2,689 | 2.52 | 3,858 | 2.55 | 5,132 | 2.66 | 4,672 | 2.41 | 3,487 | 2.37 |
| 彰化地檢處 | 5,444 | 5.09 | 9,726 | 6.43 | 9,784 | 5.05 | 8,407 | 4.33 | 5,608 | 3.81 |
| 桃園地檢處 | 5,423 | 5.07 | 8,844 | 5.85 | 7,681 | 5.02 | 8,664 | 4.47 | 6,052 | 4.12 |

說明：1 資料來源本部統計處

2 桃園地檢處 62 年度件數係下半年度件數

表 1 - 7 台灣各地方法院檢察處新收件數之比較 (66年、67年)

| 機 關 別 | 66 年 | 67 年 | 增減比較 | 67年收件 百分比 |
|-----------|---------|---------|---------|--------------|
| 總 計 | 193,887 | 147,193 | -46,694 | 100 |
| 台北地方法院檢察處 | 66,231 | 53,451 | -12,780 | 36.32 |
| 台中地方法院檢察處 | 31,272 | 21,170 | -10,102 | 14.38 |
| 台南地方法院檢察處 | 13,032 | 9,449 | - 3,583 | 6.42 |
| 新竹地方法院檢察處 | 9,558 | 7,226 | - 2,332 | 4.91 |
| 嘉義地方法院檢察處 | 5,485 | 5,296 | - 189 | 3.60 |
| 高雄地方法院檢察處 | 26,108 | 20,551 | - 5,557 | 13.96 |
| 屏東地方法院檢察處 | 6,160 | 4,973 | - 1,187 | 3.38 |
| 台東地方法院檢察處 | 2,226 | 1,565 | - 661 | 1.06 |
| 澎湖地方法院檢察處 | 862 | 674 | - 188 | 0.46 |
| 花蓮地方法院檢察處 | 3,830 | 2,405 | - 1,425 | 1.63 |
| 宜蘭地方法院檢察處 | 3,587 | 2,448 | - 1,139 | 1.66 |
| 基隆地方法院檢察處 | 3,793 | 2,838 | - 955 | 1.93 |
| 雲林地方法院檢察處 | 4,672 | 3,487 | - 1,185 | 2.37 |
| 彰化地方法院檢察處 | 8,407 | 5,608 | - 2,799 | 3.81 |
| 桃園地方法院檢察處 | 8,664 | 6,052 | - 2,612 | 4.11 |

犯罪狀況及其分析

資料來源：本部統計處

表 1-8 台灣地區各地方法院檢察處新受理刑事案件指數分析表（58年～67年）

| 管轄法院 | 年 度 | | | | | | | | | |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 58年 | 59年 | 60年 | 61年 | 62年 | 63年 | 64年 | 65年 | 66年 | 67年 |
| 總計 | 100 | 124 | 102 | 106 | 101 | 102 | 144 | 184 | 185 | 141 |
| 台北地檢處 | 100 | 154 | 108 | 117 | 102 | 101 | 147 | 191 | 214 | 172 |
| 台中地檢處 | 100 | 109 | 99 | 102 | 108 | 111 | 166 | 225 | 213 | 144 |
| 台南地檢處 | 100 | 117 | 102 | 99 | 96 | 112 | 121 | 197 | 174 | 126 |
| 新竹地檢處 | 100 | 118 | 104 | 114 | 86 | 64 | 87 | 100 | 97 | 73 |
| 嘉義地檢處 | 100 | 106 | 83 | 82 | 85 | 84 | 96 | 126 | 107 | 104 |
| 高雄地檢處 | 100 | 118 | 109 | 113 | 105 | 105 | 142 | 197 | 209 | 164 |
| 屏東地檢處 | 100 | 111 | 95 | 97 | 94 | 88 | 120 | 130 | 139 | 112 |
| 台東地檢處 | 100 | 101 | 108 | 111 | 105 | 94 | 105 | 125 | 116 | 81 |
| 澎湖地檢處 | 100 | 65 | 77 | 67 | 66 | 53 | 93 | 121 | 121 | 95 |
| 花蓮地檢處 | 100 | 111 | 97 | 98 | 103 | 103 | 131 | 148 | 153 | 96 |
| 宜蘭地檢處 | 100 | 103 | 89 | 94 | 94 | 100 | 147 | 184 | 180 | 123 |
| 基隆地檢處 | 100 | 94 | 80 | 96 | 89 | 77 | 110 | 105 | 100 | 75 |
| 雲林地檢處 | 100 | 108 | 81 | 75 | 79 | 72 | 104 | 138 | 126 | 94 |
| 彰化地檢處 | 100 | 121 | 123 | 108 | 100 | 112 | 200 | 200 | 173 | 115 |
| 桃園地檢處 | | | | | | 100 | 163 | 179 | 160 | 110 |

說明：1.資料來源本部統計處。

2.桃園地檢處於62年成立，63年始有全年度收案件數，故以63年指數為100。

表 1-9 台灣各地方法院檢察處起訴
人數之比較(66年、67年)

| 機 關 別 | 66年 | 67年 | 增減比較 | 67年收件 百分比 |
|-----------|---------|---------|---------|--------------|
| 總 計 | 167,984 | 120,041 | -47,943 | 100.00 |
| 台北地方法院檢察處 | 60,098 | 47,145 | -12,953 | 39.27 |
| 台中地方法院檢察處 | 27,709 | 17,461 | -10,248 | 14.55 |
| 台南地方法院檢察處 | 11,459 | 7,691 | - 3,768 | 6.41 |
| 新竹地方法院檢察處 | 7,485 | 5,154 | - 2,331 | 4.29 |
| 嘉義地方法院檢察處 | 3,739 | 3,781 | + 42 | 3.15 |
| 高雄地方法院檢察處 | 21,565 | 15,929 | - 5,636 | 13.27 |
| 屏東地方法院檢察處 | 5,392 | 4,075 | - 1,317 | 3.40 |
| 台東地方法院檢察處 | 1,823 | 1,235 | - 588 | 1.03 |
| 澎湖地方法院檢察處 | 783 | 505 | - 278 | 0.42 |
| 花蓮地方法院檢察處 | 3,374 | 1,866 | - 1,508 | 1.55 |
| 宜蘭地方法院檢察處 | 3,011 | 1,697 | - 1,314 | 1.41 |
| 基隆地方法院檢察處 | 3,290 | 2,423 | - 867 | 2.02 |
| 雲林地方法院檢察處 | 4,041 | 2,771 | - 1,270 | 2.31 |
| 彰化地方法院檢察處 | 6,626 | 3,615 | - 3,011 | 3.01 |
| 桃園地方法院檢察處 | 7,589 | 4,693 | - 2,896 | 3.91 |

犯罪狀況及其分析

資料來源：本部統計處

表 1—10 台灣各地方法院檢察處起訴人數指數（58年～67年）

| 機關別 | 年 份 | | | | | | | | | |
|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 58年 | 59年 | 60年 | 61年 | 62年 | 63年 | 64年 | 65年 | 66年 | 67年 |
| 合計 | 100 | 129 | 100 | 99 | 92 | 97 | 143 | 185 | 184 | 131 |
| 台北地方法院檢察處 | 100 | 160 | 107 | 112 | 97 | 99 | 145 | 190 | 214 | 168 |
| 台中地方法院檢察處 | 100 | 114 | 99 | 97 | 101 | 111 | 173 | 239 | 219 | 138 |
| 台南地方法院檢察處 | 100 | 116 | 102 | 93 | 90 | 112 | 128 | 215 | 186 | 125 |
| 新竹地方法院檢察處 | 100 | 118 | 101 | 107 | 79 | 60 | 85 | 100 | 89 | 61 |
| 嘉義地方法院檢察處 | 100 | 109 | 71 | 64 | 65 | 71 | 83 | 110 | 87 | 88 |
| 高雄地方法院檢察處 | 100 | 125 | 110 | 101 | 89 | 86 | 128 | 174 | 184 | 136 |
| 屏東地方法院檢察處 | 100 | 119 | 93 | 92 | 90 | 83 | 120 | 134 | 150 | 113 |
| 台東地方法院檢察處 | 100 | 91 | 88 | 92 | 89 | 71 | 96 | 118 | 109 | 74 |
| 澎湖地方法院檢察處 | 100 | 63 | 84 | 80 | 70 | 54 | 110 | 164 | 162 | 104 |
| 花蓮地方法院檢察處 | 100 | 119 | 93 | 88 | 89 | 104 | 121 | 161 | 172 | 95 |
| 宜蘭地方法院檢察處 | 100 | 116 | 89 | 84 | 90 | 95 | 159 | 203 | 193 | 109 |
| 基隆地方法院檢察處 | 100 | 95 | 83 | 90 | 91 | 75 | 115 | 104 | 95 | 70 |
| 雲林地方法院檢察處 | 100 | 104 | 67 | 61 | 59 | 57 | 88 | 133 | 124 | 85 |
| 彰化地方法院檢察處 | 100 | 128 | 116 | 97 | 85 | 105 | 211 | 209 | 168 | 92 |
| 桃園地方法院檢察處 | | | | | | 100 | 167 | 184 | 160 | 99 |

資料來源：本部統計處

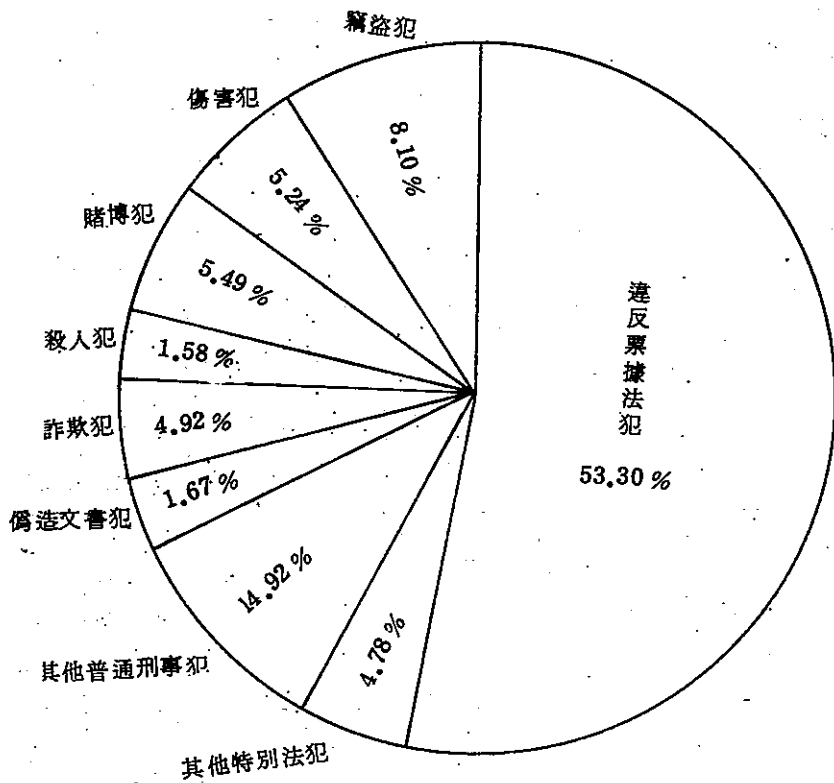
人，佔起訴總人數百分之三九·二七。次多者爲台中地檢處，計一七、四六一人，佔百分之一四·五五。高雄地檢處再次之，計一五、九二九人，佔百分之一三·二七，餘各地檢處起訴人數較少，所佔百分比各在百分之七以下。與六十六年比較，除嘉義地檢處六十七年增加四二人外，其餘各地檢處均以六十七年起訴人數較少，且以起訴人數較多之地檢處減少人數較多（表一——九參照）。

若以五十八年起訴人數指數爲一百，比較最近十年來各地檢處之增減趨勢，至六十七年指數增加者，有台北地檢處、台中地檢處、高雄地檢處、屏東地檢處、宜蘭地檢處及澎湖地檢處等，並以台北地檢處增加幅度最大（增加百分之六八），台中地檢處及高雄地檢處次之（前者增加百分之三八，後者增加百分之三六）。其餘各地檢處六十七年指數均較五十八年間爲少，並以新竹地檢處減少幅度最大（減少百分之三九），基隆地檢處次之（減少百分之三〇）（表一——十參照）。總之，各地檢處新收件數及起訴人數大致成正比例，新收件數多者起訴人數亦多。其十年來指數之增減趨勢亦大致相同。

第三節 犯罪種類

以各地方法院檢察處起訴人數分析其犯罪種類，六十七年人數最多者爲違反票據法人犯，計六三、九八七人，佔起訴總人數百分之五三·三〇。次多者爲竊盜罪犯，計九、七二四人，佔百分之八·一〇。再次爲賭博罪犯，計六、五八九人，佔百分之五·四九。此外人數在五千人以上者，有傷害罪犯（六、二八七人，佔百分之五·三四）及詐欺背信及重利罪犯（五、九一人，佔百分之四·九二）等（表一——一、圖一——六參照）。

圖 1-6 67 年度台灣各地方法院檢察處起訴人數各項犯罪人數之構成比



察處起訴人數(58年~67年)

| 62年 | | 63年 | | 64年 | | 65年 | | 66年 | | 67年 | |
|--------|--------|--------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
| 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % |
| 84,244 | 100.00 | 88,324 | 100.00 | 130,734 | 100.00 | 169,331 | 100.00 | 167,984 | 100.00 | 120,041 | 100.00 |
| 45,313 | 53.79 | 46,165 | 52.27 | 51,868 | 39.67 | 52,037 | 30.73 | 55,451 | 33.01 | 50,326 | 41.92 |
| 520 | 0.62 | 494 | 0.56 | 551 | 0.42 | 524 | 0.31 | 498 | 0.30 | 450 | 0.37 |
| 694 | 0.82 | 688 | 0.78 | 631 | 0.48 | 765 | 0.45 | 878 | 0.52 | 1,020 | 0.85 |
| 2,039 | 2.42 | 1,814 | 2.05 | 2,471 | 1.89 | 2,441 | 1.44 | 2,529 | 1.51 | 1,999 | 1.67 |
| 1,019 | 1.21 | 964 | 1.09 | 1,335 | 1.02 | 1,406 | 0.83 | 1,285 | 0.76 | 1,280 | 1.07 |
| 1,273 | 1.51 | 1,309 | 1.48 | 1,604 | 1.23 | 1,586 | 0.94 | 1,821 | 1.08 | 1,770 | 1.47 |
| 4,550 | 5.40 | 4,372 | 4.95 | 5,318 | 4.07 | 7,596 | 4.48 | 10,158 | 6.05 | 6,589 | 5.49 |
| 1,763 | 2.09 | 1,668 | 1.89 | 1,854 | 1.42 | 1,545 | 0.91 | 1,869 | 1.11 | 1,902 | 1.58 |
| 2,151 | 2.55 | 2,361 | 2.67 | 2,599 | 1.99 | 2,822 | 1.67 | 2,966 | 1.76 | 3,391 | 2.82 |
| 6,020 | 7.15 | 5,784 | 6.55 | 6,627 | 5.07 | 6,363 | 3.76 | 6,559 | 3.90 | 6,287 | 5.24 |
| 529 | 0.63 | 397 | 0.45 | 679 | 0.52 | 1,148 | 0.68 | 1,522 | 0.91 | 1,991 | 1.66 |
| 1,278 | 1.52 | 1,419 | 1.61 | 1,698 | 1.30 | 1,720 | 1.01 | 1,717 | 1.02 | 1,598 | 1.33 |
| 12,648 | 15.01 | 14,027 | 15.88 | 13,192 | 10.09 | 9,509 | 5.61 | 9,709 | 5.78 | 9,724 | 8.10 |
| 110 | 0.13 | 140 | 0.16 | 61 | 0.05 | 65 | 0.04 | 77 | 0.05 | 95 | 0.08 |
| 51 | 0.06 | 499 | 0.56 | 417 | 0.32 | 173 | 0.10 | 159 | 0.09 | 163 | 0.14 |
| 1,303 | 1.55 | 1,350 | 1.53 | 1,419 | 1.08 | 1,490 | 0.88 | 1,370 | 0.82 | 1,315 | 1.10 |
| 3,658 | 4.34 | 3,483 | 3.94 | 6,521 | 4.99 | 7,669 | 4.50 | 7,335 | 4.37 | 5,911 | 4.92 |
| 1,303 | 1.55 | 1,377 | 1.56 | 1,516 | 1.15 | 1,398 | 0.83 | 1,430 | 0.85 | 1,242 | 1.03 |
| 1,182 | 1.40 | 1,498 | 1.70 | 961 | 0.73 | 805 | 0.48 | 739 | 0.44 | 830 | 0.69 |
| 395 | 0.47 | 456 | 0.52 | 532 | 0.40 | 511 | 0.30 | 581 | 0.35 | 608 | 0.51 |
| 2,427 | 2.88 | 2,065 | 2.34 | 1,882 | 1.44 | 2,501 | 1.48 | 2,249 | 1.34 | 2,161 | 1.80 |
| 38,931 | 46.21 | 42,159 | 47.73 | 78,866 | 60.33 | 117,294 | 69.27 | 112,533 | 66.99 | 69,715 | 58.08 |
| 806 | 0.96 | 503 | 0.57 | 428 | 0.33 | 498 | 0.29 | 845 | 0.50 | 778 | 0.65 |
| 34,440 | 40.88 | 37,822 | 42.82 | 74,410 | 56.92 | 112,038 | 66.17 | 106,181 | 63.21 | 63,987 | 53.30 |
| 485 | 0.57 | 163 | 0.18 | 195 | 0.15 | 467 | 0.28 | 747 | 0.45 | 329 | 0.28 |
| - | - | - | - | 273 | 0.21 | 260 | 0.15 | 220 | 0.13 | 249 | 0.21 |
| 758 | 0.90 | 846 | 0.96 | 1,017 | 0.78 | 924 | 0.55 | 979 | 0.58 | 810 | 0.67 |
| 592 | 0.70 | 693 | 0.78 | 415 | 0.32 | 277 | 0.16 | 338 | 0.20 | 287 | 0.24 |
| 91 | 0.11 | 268 | 0.30 | 432 | 0.33 | 404 | 0.24 | 542 | 0.33 | 695 | 0.58 |
| 454 | 0.54 | 477 | 0.54 | 355 | 0.27 | 336 | 0.20 | 226 | 0.13 | 277 | 0.23 |
| 1,305 | 1.55 | 1,387 | 1.58 | 1,341 | 1.02 | 2,090 | 1.23 | 2,455 | 1.46 | 2,303 | 1.92 |

犯罪狀況及其分析

表 1-11 台灣各地方法院檢

| 罪 名 | 58 年 | | 59 年 | | 60 年 | | 61 年 | |
|--------------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 人 數 | % | 人 數 | % | 人 數 | % | 人 數 | % |
| 合 計 | 91,299 | 100.00 | 117,871 | 100.00 | 91,442 | 100.00 | 90,304 | 100.00 |
| 小 計 | 49,996 | 54.76 | 50,405 | 42.76 | 43,115 | 47.15 | 41,691 | 46.17 |
| 妨害公務罪 | 746 | 0.82 | 645 | 0.55 | 536 | 0.59 | 485 | 0.54 |
| 公共危險罪 | 878 | 0.96 | 1,024 | 0.87 | 791 | 0.87 | 716 | 0.79 |
| 偽造文書印文罪 | 2,303 | 2.52 | 2,123 | 1.80 | 2,097 | 2.29 | 2,121 | 2.35 |
| 妨害風化罪 | 1,433 | 1.57 | 1,225 | 1.04 | 1,204 | 1.32 | 1,158 | 1.28 |
| 妨害婚姻及家庭罪 | 1,310 | 1.43 | 1,377 | 1.17 | 1,125 | 1.23 | 1,161 | 1.29 |
| 賭博罪 | 1,956 | 2.14 | 2,297 | 1.95 | 2,575 | 2.82 | 2,671 | 2.96 |
| 殺人罪 | 1,651 | 1.81 | 1,642 | 1.39 | 1,401 | 1.53 | 1,391 | 1.54 |
| 過失致死罪 | 1,705 | 1.87 | 1,731 | 1.47 | 1,818 | 1.99 | 1,965 | 2.18 |
| 傷害罪 | 7,807 | 8.55 | 7,212 | 6.12 | 5,379 | 5.88 | 5,268 | 5.83 |
| 過失傷害罪 | 507 | 0.55 | 759 | 0.64 | 547 | 0.60 | 549 | 0.61 |
| 妨害自由罪 | 1,767 | 1.94 | 1,547 | 1.31 | 1,290 | 1.41 | 1,239 | 1.37 |
| 竊盜罪 | 14,336 | 15.70 | 14,810 | 12.56 | 11,572 | 12.65 | 11,005 | 12.19 |
| 強盜罪 | 90 | 0.10 | 89 | 0.08 | 112 | 0.12 | 121 | 0.13 |
| 搶奪罪 | 326 | 0.36 | 339 | 0.29 | 338 | 0.37 | 353 | 0.39 |
| 侵占罪 | 1,871 | 2.05 | 1,767 | 1.50 | 1,497 | 1.64 | 1,377 | 1.52 |
| 詐欺背信及重利罪 | 4,401 | 4.82 | 5,217 | 4.42 | 5,029 | 5.50 | 4,577 | 5.07 |
| 恐嚇及擄人勒贖罪 | 1,211 | 1.33 | 1,302 | 1.10 | 1,175 | 1.28 | 1,117 | 1.24 |
| 贓物罪 | 788 | 0.86 | 752 | 0.64 | 836 | 0.91 | 1,161 | 1.28 |
| 毀棄損壞罪 | 690 | 0.76 | 578 | 0.49 | 521 | 0.57 | 403 | 0.45 |
| 其他 | 4,220 | 4.62 | 3,969 | 3.37 | 3,272 | 3.58 | 2,854 | 3.16 |
| 小 計 | 41,303 | 45.24 | 67,466 | 57.24 | 48,327 | 52.85 | 48,613 | 53.83 |
| 妨害兵役治罪條例 | 1,180 | 1.29 | 784 | 0.67 | 1,198 | 1.31 | 861 | 0.95 |
| 違反票據法 | 34,223 | 37.49 | 60,736 | 51.53 | 41,631 | 45.53 | 43,410 | 48.07 |
| 違反戡亂時期肅清烟毒條例 | 856 | 0.94 | 928 | 0.79 | 1,004 | 1.10 | 379 | 0.42 |
| 陸海空軍刑法搶奪及搶規 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 違反烟酒專賣條例 | 1,264 | 1.38 | 1,264 | 1.07 | 1,270 | 1.39 | 1,316 | 1.46 |
| 違反森林法 | 1,372 | 1.50 | 1,007 | 0.85 | 788 | 0.86 | 607 | 0.67 |
| 違反藥物業商管理法 | — | — | — | — | 77 | 0.08 | 89 | 0.10 |
| 戡亂時期貪污治罪條例 | 426 | 0.47 | 564 | 0.48 | 606 | 0.66 | 594 | 0.66 |
| 其他 | 1,982 | 2.17 | 2,183 | 1.85 | 1,763 | 1.92 | 1,357 | 1.50 |

資料來源：本部統計處

與六十六年比較，由於起訴總人數六十七年減少四七、九四三人（二九%），大多數犯罪亦以六十七年人數較少，尤以人數較多之犯罪，其減少人數亦多。就違反票據法案件觀之，六十七年計減少四二、一九四人，減少率達百分之三九·七四。此外六十六年佔普通刑法犯罪最高人數之賭博罪，六十七年計減少三、五六九人，減少率亦達百分之三五·一三。其他減少人數較多者有詐欺背信及重利罪（減一、四二四人）、偽造文書印文罪（減五三〇人）、戕亂時期肅清烟毒條例罪（減四一八人）及傷害罪（減二七二人）等。

就人類增加者觀之，增加較多者為駕駛過失傷害罪及駕駛過失致死罪，前者增加四七一人，後者增加四三九人。此外人數增加者尚有竊盜罪、贓物罪、殺人罪、強盜罪、公共危險罪、及戕亂時期食污治罪條例等，惟增加人數均少（表一——二參照）。

若以五十八年起訴人數指數為一百，比較各項犯罪最近十年來之增減幅度，則十年來指數增加最高者為違反藥物藥商管理法犯，六十七年指數達九〇三，增加幅度為六十年（該法於五十九年八月公布施行，全年人犯六十年始有之，故以六十年人數指數為一百）之約九倍。蓋最近違法製造或輸入偽藥、禁藥者日衆，六十年間起訴之該項人犯僅有七七人，六十三年則增為二六八人，六十六年後增為五四二人，六十七年為六九五五人，其佔起訴總人數之比率雖低（百分之〇·五八），但增加率甚高，遠超過其他任何犯罪。

次高者為過失傷害罪人犯，六十七年指數近三九三，幾近五十八年指數之四倍。惟是類人犯以交通事故之過失傷害較多。蓋近年車輛數激增，交通擁擠情況日復嚴重，不但過失傷害罪人犯增加率高，即

表 1-12 台灣各地方法院檢察處起訴人數66年、67年之比較

| | 計 | 66年 | | 67年 | | 增減比較 | |
|----|----------------------|---------|-------|---------|-------|---------|--------|
| | | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 增減率 |
| 總 | 計 | 167,984 | 100 | 120,041 | 100 | -47,943 | -28.54 |
| 普通 | 小計 | 55,451 | 33.01 | 50,326 | 41.92 | -5,125 | -9.24 |
| | 竊盜 | 9,709 | 5.78 | 9,724 | 8.10 | +15 | +0.15 |
| | 詐欺背信及重利 | 7,335 | 4.37 | 5,911 | 4.92 | -1,424 | -19.41 |
| | 贓物 | 739 | 0.44 | 830 | 0.69 | +91 | +12.31 |
| | 侵佔 | 1,370 | 0.82 | 1,315 | 1.10 | -55 | -4.01 |
| | 傷害 | 6,559 | 3.90 | 6,287 | 5.24 | -272 | -4.15 |
| | 殺人 | 1,869 | 1.11 | 1,902 | 1.58 | +33 | +1.77 |
| | 恐嚇及擄人勒贖 | 1,430 | 0.85 | 1,242 | 1.04 | -188 | -13.15 |
| | 強盜、搶奪 | 236 | 0.14 | 258 | 0.21 | +22 | +9.32 |
| | 賭博 | 10,158 | 6.05 | 6,589 | 5.49 | -3,569 | -35.13 |
| 刑 | 偽造文書印文 | 2,529 | 1.51 | 1,999 | 1.67 | -530 | -20.96 |
| | 妨害自由 | 1,717 | 1.02 | 1,598 | 1.33 | -119 | -6.93 |
| | 妨害婚姻及家庭 | 1,821 | 1.08 | 1,770 | 1.47 | -51 | -2.80 |
| | 妨害風化 | 1,285 | 0.76 | 1,280 | 1.07 | -5 | -0.39 |
| | 脫逃 | 419 | 0.25 | 299 | 0.25 | -120 | -28.64 |
| | 公共危險 | 878 | 0.52 | 1,020 | 0.85 | +142 | +16.17 |
| | 過失致死(除駕駛過失) | 667 | 0.40 | 653 | 0.54 | -14 | -2.10 |
| | 駕駛過失致死 | 2,299 | 1.37 | 2,738 | 2.28 | +439 | +19.10 |
| | 一般過失傷害罪 (除駕駛過失傷害) | 15 | 0.01 | 13 | 0.01 | -2 | -13.33 |
| | 駕駛過失傷害 | 1,507 | 0.90 | 1,978 | 1.65 | +471 | +31.25 |
| 特別 | 其他 | 2,909 | 1.73 | 2,920 | 2.43 | +11 | +0.38 |
| | 小計 | 112,533 | 66.99 | 69,715 | 58.08 | -42,818 | -38.05 |
| | 違反票據法 | 106,181 | 63.21 | 63,987 | 53.31 | -42,194 | -39.74 |
| | 違反台灣省烟酒專賣條例 | 979 | 0.58 | 810 | 0.68 | -169 | -17.26 |
| | 戡亂時期貪污治罪條例 | 226 | 0.13 | 277 | 0.23 | +51 | +22.57 |
| 刑 | 戡亂時期肅清烟毒條例 | 747 | 0.44 | 329 | 0.27 | -418 | -55.96 |
| | 妨害兵役 | 845 | 0.50 | 778 | 0.65 | -67 | -7.93 |
| | 其他 | 3,555 | 2.12 | 3,534 | 2.94 | -21 | -0.59 |

資料來源：本部統計處

過失致死罪人犯增加率亦高，二者合計佔犯罪總數之比率，六十七年為百分之四·四八，為數頗高。

再次為賭博罪，六十七年指數為三三七，亦為五十八年之三倍有餘。觀之賭博罪人犯，五十八年起訴人數為一千餘人，嗣後每年增加率甚大，至六十六年人數曾達一萬餘人，逾竊盜犯起訴人數而居普通刑法犯之首位。六十七年雖減為六、五八九人而退居次位，但與五十八年比較，其指數仍高（三三七）。

至於歷年人數最多之違反票據法人犯，其每年增加人數雖遠超過其他任何犯罪，但因過去人數已多，增加率反較前舉數種犯罪為低。且六十七年人數已較六十六年少，因此六十七年指數為一八七，與五十八年比較增加率未達二倍。此外六十七年佔普通刑法人數最多之竊盜罪，由於近年人數逐漸減少，六十七年指數與五十八年比較，反較五十八年減少百分之三三。其最近十年之指數，除五十九年外，皆比五十八年指數為低，為十年來減少幅度較大之犯罪之一。

就最近指數減少者觀之，減少率最高者為違反森林法犯，六十七年指數為二一，十年來計減少百分之七九。蓋違反森林法犯五十八年人數為一、三七二人，在特別刑法犯中人數之多僅次於違反票據法犯，六十七年已減為二八七人，所佔犯罪比率為百分之〇·二四，在各項犯罪中，已為人數較少之犯罪之一。次低者為違反戡亂時期肅清烟毒條例人犯，六十七年指數為三八，十年來計減少百分之六二。該項人犯五十八年人數為八五六人，六十四年人數曾減為一九五人，六十六年後增為七四七人，但六十七年再減為三二九人，其每年人數之增減率雖大，六十七年人數與五十八年比較，仍為減少率較大之犯罪之一。此外六十七年指數在七〇以下者有妨害公務罪、搶奪罪、侵占罪、妨害兵役治罪條例罪、違反煙酒專賣條例罪、及戡亂時期貪污治罪條例罪等，其犯罪人數亦較少。惟搶奪罪人犯六十四年後一部分人犯

依陸海空軍刑法起訴，故其人數若包括陸海空軍刑法犯，其減少幅度較少（表一一三參照）。

第四節 日本近年之犯罪與我國之比較

在世界各主要國家中，根據其歷年犯罪統計，犯罪率（總人口與犯罪人數之比率）最低者為日本，且日本與我國鄰近，故本年度列舉日本最近之犯罪概況以供參考及比較。

壹 犯罪趨勢

根據日本警察廳之統計，一九七七年日本刑法犯之發生件數為一、七〇四、九九五件，較一九七六年之一、六九一、二二九件增加百分之〇·八七（三、七六六件）。惟日本刑法案件每年包括數十萬件之業務上過失致死傷案件（絕大多數為交通事故之過失致死傷案件），若將該過失致死傷案件除外，則一九七七年刑法犯發生件數為一、二六六、六五八件，亦較一九七六年之一、二四五、七六六件增加百分之〇·三三（二、八九二件）。

就最近十年之發生件數觀之，一九七〇年以前之刑法犯發生件數大致成增加趨勢，並以一九七〇年之一、九三二、四〇一件為十年來之最高件數。嗣後即轉減少趨勢，至一九七四年減為一、六七一、九四七件，為十年來之最低件數。惟最近三年已有逐年增加之現象。茲將日本戰後（一九四六年）至一九七七年之刑法犯發生件數及檢舉人數之增減曲線圖示之如一—七圖。

以日本總人口與刑法犯發生件數比較其犯罪發生率，則一九七七年日本總人口為一—四、一五四千人，該年度刑法犯發生件數為一、七〇四、九五五件，則每十萬人口之刑法犯發生件數為一、四九四，

表 1-13 台灣各地方法院檢察處起訴人數最近十年之指數（按罪名分）（58年～67年）

| | 58年 | 59年 | 60年 | 61年 | 62年 | 63年 | 64年 | 65年 | 66年 | 67年 |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 合計 | 100 | 129 | 100 | 99 | 92 | 97 | 143 | 185 | 184 | 131 |
| 小計 | 100 | 101 | 86 | 83 | 91 | 92 | 104 | 104 | 111 | 101 |
| 妨害公務罪 | 100 | 86 | 72 | 65 | 70 | 66 | 74 | 70 | 67 | 60 |
| 公共危險罪 | 100 | 117 | 90 | 82 | 79 | 78 | 72 | 87 | 100 | 116 |
| 偽造文書印文罪 | 100 | 92 | 91 | 92 | 89 | 78 | 107 | 106 | 110 | 87 |
| 妨害風化罪 | 100 | 85 | 84 | 81 | 71 | 67 | 93 | 98 | 90 | 89 |
| 妨害婚姻及家庭罪 | 100 | 105 | 86 | 89 | 97 | 100 | 122 | 121 | 139 | 135 |
| 賭博罪 | 100 | 117 | 132 | 137 | 233 | 224 | 272 | 388 | 519 | 337 |
| 殺人罪 | 100 | 99 | 85 | 84 | 107 | 101 | 112 | 94 | 113 | 115 |
| 過失致死罪 | 100 | 102 | 107 | 115 | 126 | 138 | 152 | 166 | 174 | 199 |
| 傷害罪 | 100 | 92 | 69 | 67 | 77 | 74 | 85 | 82 | 84 | 81 |
| 過失傷害罪 | 100 | 150 | 108 | 108 | 104 | 78 | 134 | 226 | 300 | 393 |
| 妨害自由罪 | 100 | 88 | 73 | 70 | 72 | 80 | 96 | 97 | 97 | 90 |
| 竊盜罪 | 100 | 103 | 81 | 77 | 88 | 98 | 92 | 66 | 68 | 68 |
| 強盜罪 | 100 | 99 | 124 | 134 | 122 | 156 | 68 | 72 | 86 | 106 |
| 搶奪罪 | 100 | 104 | 104 | 108 | 138 | 153 | 128 | 53 | 49 | 50 |

刑

通

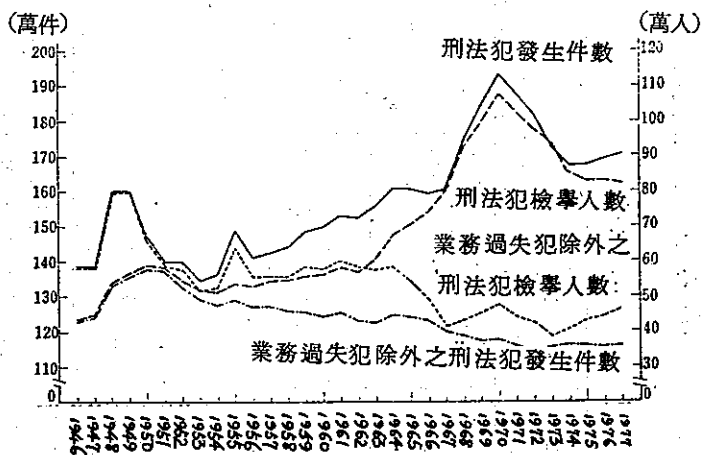
普

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 侵 | 占 | 罪 | 100 | 94 | 80 | 74 | 70 | 72 | 76 | 80 | 73 | 70 |
| 詐 | 欺 | 背 | 100 | 119 | 114 | 104 | 83 | 79 | 148 | 174 | 167 | 134 |
| 恐 | 嚇 | 及 | 100 | 108 | 97 | 92 | 108 | 114 | 125 | 115 | 118 | 103 |
| 贖 | 物 | 罪 | 100 | 95 | 106 | 147 | 150 | 190 | 122 | 102 | 94 | 105 |
| 毀 | 棄 | 損 | 100 | 84 | 76 | 58 | 57 | 66 | 77 | 74 | 84 | 88 |
| 其 | | 他 | 100 | 94 | 78 | 68 | 58 | 49 | 45 | 59 | 53 | 51 |
| 小 | | 計 | 100 | 163 | 117 | 118 | 94 | 102 | 191 | 284 | 272 | 169 |
| 妨 | 害 | 兵 | 100 | 66 | 102 | 73 | 68 | 43 | 36 | 42 | 72 | 66 |
| 違 | 反 | 票 | 100 | 177 | 122 | 127 | 101 | 111 | 217 | 327 | 310 | 187 |
| 違 | 反 | 戩 | 100 | 108 | 117 | 44 | 57 | 19 | 23 | 55 | 87 | 38 |
| 陸 | 海 | 空 | — | — | — | — | — | — | 100 | 95 | 81 | 91 |
| 違 | 反 | 煙 | 100 | 100 | 100 | 104 | 60 | 67 | 80 | 73 | 77 | 64 |
| 違 | 反 | 森 | 100 | 73 | 57 | 44 | 43 | 51 | 30 | 20 | 25 | 21 |
| 違 | 反 | 藥 | — | — | 100 | 116 | 118 | 348 | 561 | 525 | 704 | 903 |
| 截 | 亂 | 時 | 100 | 132 | 142 | 139 | 107 | 112 | 83 | 79 | 53 | 65 |
| 其 | | 他 | 100 | 110 | 89 | 68 | 66 | 70 | 68 | 105 | 124 | 116 |

說明：1 資料來源：本部統計處。

2 藥物藥商管理法於59年8月17日公布施行，60年始有全年人犯總數，故以60年人數指數為100
 3 64年將部分搶奪犯及結夥搶劫者依陸海空軍刑法起訴，故該項人犯以64年人數指數為100。

圖 1-7 日本近年刑法犯發生件數及檢舉人數增減趨勢圖 (1946年~1977年)



說明：1 資料來源；日本警察局之統計。
 2 業務過失犯指業務上過失致死傷害件，大多數為交通事故之過失致死傷害案件。

較一九七六年犯罪發生率一、四九六爲低，蓋一九七七年犯罪發生件數增加幅度低於總人口增加幅度，犯罪發生率自然降低。

以最近十年之犯罪發生率比較，最高者係一九七〇年之一、八六三，以後即逐漸減少，雖然最近三年之發生件數有增加現象，但犯罪發生率未見提高，一九七七年爲一、四九四，乃十年來發生率最低之一年。若將業務上過失致死傷案件除外，則發生件數及犯罪發生率同以一九七〇年之數目（發生件數一、二七七、四五九件，犯罪發生率一、二三二）最高，但最近十年來發生件數及犯罪發生率最低之一年爲一九七三年（發生件數一、一八七、九三六件，犯罪發生率一、〇九三），因該年業務上過失致死傷案件較多，除去該案件，其他刑法犯發生件數自然少，犯罪發生率亦低。惟一九七三年以後，業務上過失致死傷案件漸少，其他刑法案件反之逐漸增多，與總人口之比率亦隨之增高，一九七七年業務上過失致死傷除外之刑法犯發生件數（一、三六六、六五八件）及犯罪發生率（一、一一〇）爲一九七三年後最高之一年。顯示日本非過失導致之犯罪即故意犯，最近增加較多，增加幅度超過總人口之增加率（表一——一四參照）。

以上係刑法犯發生之概況，至於檢舉件數及檢舉人數，則顯然較發生件數爲少。一九七七年檢舉件數爲一、一六〇、〇七六件，反較一九七六年檢舉件數減少二六、五七三件。蓋一九七六年檢舉率爲百分之七〇·二，一九七七年降爲百分之六八·〇，故發生件數雖以一九七七年略多，檢舉件數則反之較少。

就最近十年之檢舉件數觀之，最多者爲一九七〇年之一、三六二、六九二件。該年檢舉率爲百分之

表 1-14 日本刑法犯發生件數・犯罪發生率
 之增減趨勢（1968年～1977年）

| 年次 | 總人口 單位 1,000人 | 刑法犯 | | 業務過失犯除 外之刑法犯 | |
|-------|---------------------|-----------|-------|-----------------|-------|
| | | 發生件數 | 犯罪發生率 | 發生件數 | 犯罪發生率 |
| 1968年 | 101,408 | 1,742,479 | 1,718 | 1,231,886 | 1,215 |
| 1969年 | 102,648 | 1,848,740 | 1,801 | 1,251,678 | 1,219 |
| 1970年 | 103,720 | 1,932,401 | 1,863 | 1,277,459 | 1,232 |
| 1971年 | 105,014 | 1,875,383 | 1,786 | 1,242,017 | 1,183 |
| 1972年 | 107,332 | 1,818,072 | 1,694 | 1,221,459 | 1,138 |
| 1973年 | 108,710 | 1,728,726 | 1,590 | 1,187,936 | 1,093 |
| 1974年 | 110,049 | 1,671,947 | 1,519 | 1,208,649 | 1,098 |
| 1975年 | 111,934 | 1,673,727 | 1,495 | 1,232,353 | 1,101 |
| 1976年 | 113,086 | 1,691,229 | 1,496 | 1,245,766 | 1,102 |
| 1977年 | 114,154 | 1,704,995 | 1,494 | 1,266,658 | 1,110 |

說明：1 資料來源：日本警察廳及總理府統計局（人口統計）

2 犯罪發生率指每10萬人口之犯罪發生率

七〇、五。嗣後檢舉件數逐漸減少，至一九七五年減爲一、一五二、四五三件，爲最近十年來件數最少之一年。檢舉率雖每年略有出入，但大致在百分年七〇左右。至於檢舉人數則大致與檢舉件數之多寡成正比，如一九七〇年爲檢舉件數最多之一年，檢舉人數同以該年度最多，計一、〇七三、四七〇人，一九七五年檢舉件數最少，檢舉人數該年度亦較少，計八三〇、一二八人。惟檢舉人數與檢舉件數比較，檢舉人數遠較檢舉件數爲少，足見日本刑法犯以一人犯多數案件者較多（表一——一五參照）。

再觀之日本司法統計年報及檢察統計年報等以責任年齡人口（滿十四歲以上者）與刑法犯之犯罪比率統計，則無論發生件數、檢舉人數、起訴人數、或第一審判決有罪人數，其犯罪率（即每十萬責任年齡人口之犯罪比率）各以一九七〇年爲最高，嗣後即逐漸減少，並以一九七七年之比率爲最低（表一——一六參照），可知日本責任年齡人口之犯罪比率近年有逐漸減少之趨勢。

再以發生件數、檢舉人數、起訴人數、及一審判決有罪人數四項比較其與責任年齡人口之犯罪率，則發生件數犯罪率雖較以總人口比較之犯罪率爲高，但檢舉人數犯罪率則顯然減少，尤以業務上過失案件除外之犯罪率，其減少幅度在百分之五〇以上。以一九七七年爲例，發生件數犯罪率爲一、九三四，但檢舉人數犯罪率爲九三三，未足發生件數之半數。且業務上過失案件除外，其檢舉人數犯罪率爲四〇九，亦未足全刑法犯檢舉人數犯罪率之半數。至於起訴人數犯罪率則減少幅度更大，一九七七年爲四八八，業務上過失案件除外，則僅有一六一，爲數頗低。一審判決有罪人數犯罪率復較起訴人數犯罪率爲低，但二者差距較少，一九七七年雖未有其資料，但以一九七六年以前之犯罪率比較，除一九六八年外，最近數年之比率各比起訴人數者爲低（參照表一——一六）。

表1-15 日本刑法犯檢舉件數與檢舉率等之比較
(1968年~1977年)

| 年次 | 檢舉件數 | | | 檢舉件數 | | |
|-------|-----------|------|-----------|---------|------|---------|
| | | | 檢舉人數 | | | 檢舉人數 |
| | 實數 | 檢舉率 | | 實數 | 檢舉率 | |
| 1968年 | 1,205,371 | 69.2 | 923,491 | 695,101 | 56.4 | 391,091 |
| 1969 | 1,269,193 | 68.7 | 999,981 | 672,910 | 53.8 | 375,132 |
| 1970 | 1,362,692 | 70.5 | 1,073,470 | 707,770 | 55.4 | 378,023 |
| 1971 | 1,321,242 | 70.5 | 1,026,299 | 687,890 | 55.4 | 359,267 |
| 1972 | 1,294,908 | 71.2 | 976,692 | 698,311 | 57.2 | 346,201 |
| 1973 | 1,226,504 | 70.9 | 931,316 | 685,727 | 57.7 | 354,461 |
| 1974 | 1,157,481 | 69.2 | 852,347 | 694,195 | 57.4 | 360,365 |
| 1975 | 1,152,453 | 68.9 | 830,128 | 711,093 | 57.7 | 361,626 |
| 1976 | 1,186,649 | 70.2 | 830,679 | 741,193 | 59.5 | 357,041 |
| 1977 | 1,160,076 | 68.0 | 822,218 | 721,759 | 57.0 | 360,865 |

說明：1 資料來源：日本警察廳之統計

$$2 \text{ 檢舉率} = \frac{\text{檢舉件數}}{\text{發生件數}} \times 100$$

表1-16 日本刑法犯發生件數、檢舉人數、起訴人數及第一審判決有罪人數之犯罪率
(1968年~1977年)

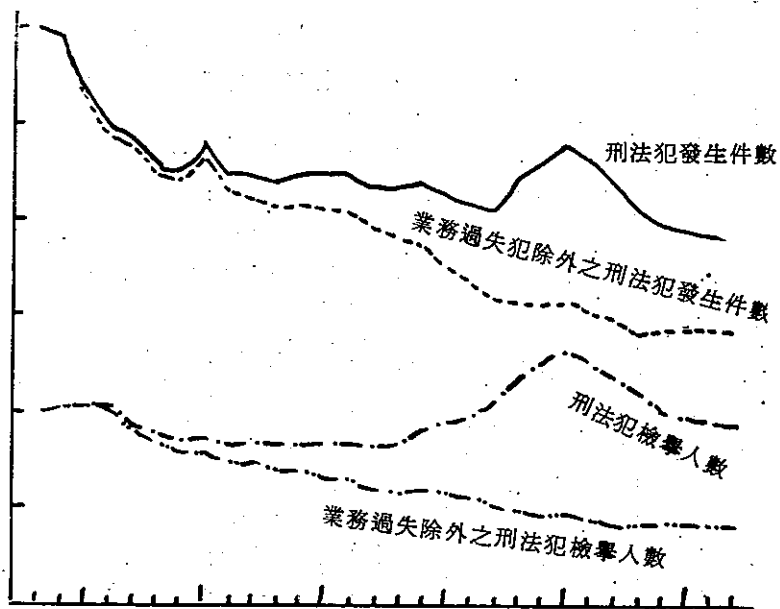
| 年次 | 責任年齡 單位 | 責任年齡人口每10萬人之犯罪比率 | | | | |
|-------|------------|------------------|---------------|-------------|-----------|-------------|
| | | 發生件數 | 檢舉人數 | 起訴人數 | 第一審有罪人數 | |
| 1968年 | 1,000人 | 2,215 (1,566) | 1,174 (497) | 713 (217) | 673 (181) | |
| 1969 | | 79,740 | 2,318 (1,570) | 1,254 (470) | 755 (204) | 717 (167) |
| 1970 | | 80,500 | 2,400 (1,587) | 1,334 (470) | 766 (198) | 723 (159) |
| 1971 | | 81,364 | 2,305 (1,526) | 1,261 (442) | 702 (182) | 670 (148) |
| 1972 | | 82,947 | 2,192 (1,473) | 1,177 (417) | 674 (185) | 645 (151) |
| 1973 | | 83,885 | 2,061 (1,416) | 1,110 (423) | 602 (166) | 574 (137) |
| 1974 | | 84,792 | 1,972 (1,425) | 1,005 (425) | 510 (153) | 489 (126) |
| 1975 | | 86,323 | 1,939 (1,428) | 962 (419) | 500 (170) | 447 (118) |
| 1976 | | 87,195 | 1,940 (1,429) | 953 (409) | 508 (169) | 457 (118) |
| 1977 | | 88,145 | 1,934 (1,437) | 933 (409) | 488 (161) | ... (...) |

說明：1 資料來源：日本警察廳司法統計年報及檢察統計年報之資料。

2 人口統計根據日本總理府統計局之資料。

3 括弧內是業務過失犯除外之每10萬責任年齡人口之比率。

圖 1-8 日本刑法犯發生件數，檢舉人數與責任年齡人口
10萬人之比率曲線圖（昭和23年~52年）
（責任年齡人口每10萬人各犯罪比率）



說明：1 資料來源：日本警察局之統計及司法統計
年報、檢察統計年報之資料。

2 昭和23年係1948年（昭和年代加1925為公元年）。

又日本戰後至最近之刑法發生件數、檢舉人數等與責任年齡人口之比率曲線圖如一——八圖，特列舉之以供參考。

貳 犯罪種類

首先以發生件數分析日本各類犯罪，則件數最多者為竊盜罪，一九七七年計一、〇七三、三九三件，佔該年度發生件數總數百分之六三·〇。次多者為業務上過失致死及過失傷害罪（大多數係交通事故過失案件），計四三八、三三七件，佔百分之二五·七。以上二種犯罪合計已佔百分之八八·七，其他犯罪合計僅佔百分之一一·三，足見日本犯罪種類，除竊盜罪及業務上過失罪外，其餘犯罪為數不多。

與前一年度（一九七六年）比較各類犯罪之增減，則竊盜犯罪較前一年度增加二三、六四五件，增加率達百分之二·三，為件數增加最多之犯罪。又侵占罪計增加二、二二一件，增加率達百分之一九·〇，為增加率最高之犯罪。此外件數增加者有放火罪（增加二六四件，增加率百分之一四·〇）及強盜罪（增加三十件，增加率百分之二·六），餘者各較前一年度減少，尤以業務上過失致死傷罪減少最多，計減少七、一二六件。此外詐欺罪計減少三、三四二件，為減少件數較多之犯罪之一。

再就檢舉件數比較各種犯罪，則件數最多者仍為竊盜罪，惟件數顯然較發生件數為少，一九七七年計五四八、五〇二件，約為發生件數之半數。蓋日本竊盜罪檢舉率較其他一般犯罪為低，僅百分之五一·一，其檢舉件數自然減少將近半數。又一九七七年竊盜罪檢舉率較一九七六年低，因此一九七七年發生件數雖較一九七六年多，但檢舉件數則一九七七年反較一九七六年減少一五、七八三件為件數減少最多之犯罪。檢舉件數次多者同為業務上過失致死及過失傷害罪，一九七七年計四三八、三一七件，與發

生件數僅差二十件，蓋是類犯罪檢舉率幾達百分之百，因此檢舉件數與發生件數大致相同。與一九七六年比較，一九七七年檢舉件數較一九七七年減少七、一三九件，與發生件數之減少件數大致相同，為減少件數次多之犯罪。以上二種犯罪合計共佔檢舉總件數百分之八五·一（前者佔百分之四七·三，後者佔百分之三七·八），雖較發生件數比率為低，惟同佔檢舉件數之大半數，其他犯罪除詐欺罪五二、一四件，佔百分之四·五外，其餘犯罪為數均少，與發生件數大致相同。又詐欺罪一九七七年較一九七六年計減少三、四四八件，為減少件數較多之犯罪之一。一九七七年檢舉件數增加者有強盜罪、侵占罪、傷害罪及放火罪等，惟除侵占罪增加二、一七六件，放火罪增加一四三件外，餘者增加均少。概言之，一九七七年檢舉件數較多之犯罪，大致較一九六六年減少，因此以檢舉總數觀之，一九七七年計減少二六、五七三件，減少率百分之二·二。反之，發生件數一九七七年計增加一三、七六六件，增加率為百分之〇·八（表一——一七參照）。

以檢舉人數與檢舉件數比較，由於共犯較多之犯罪及一人犯數罪等犯罪形態之不同，部分犯罪檢舉件數顯然較檢舉人數為多，部分犯罪以檢舉人數較檢舉件數為多。檢舉件數較多者有竊盜罪、詐欺罪、侵占罪及放火罪等，尤以詐欺罪及竊盜罪為然，前者檢舉人數不足檢舉件數三分之一，後者人數不足件數二分之一。足見是類犯罪，以一人犯數罪者較多。檢舉件數較少者有強盜致死、強盜致傷、強盜強姦、恐嚇、殺人、傷害、傷害致死、暴行、強姦、強姦致死傷及業務上過失致死傷等罪，尤以傷害、傷害致死、暴行、強姦、強姦致死傷及強盜、強盜致死傷等犯罪為然。概言之，暴力犯罪以有共犯者較多，財產犯罪以一人犯數罪者較多（表一——一八參照）。

表 1-17 日本普通刑法主要犯罪發生件數與檢事件數 (1976年、1977年)

| 罪名 | 發生件數 | | | | | 檢事件數 | | | | | | | |
|-------------|-----------|-------|-----------|-------|---------|-------|-----------|-------|-----------|-------|---------|-------|-------|
| | 1976年 | | 1977年 | | 前年 | 1976年 | | 1977年 | | 前年 | | | |
| | 實數 | 構成比 | 實數 | 構成比 | | 實數 | 檢舉率 | 實數 | 構成比 | | | | |
| 總數 | 1,691,229 | 100.0 | 1,704,995 | 100.0 | +13,766 | +0.8 | 1,186,649 | 70.2 | 1,160,076 | 100.0 | -26,573 | -2.2 | 68.0 |
| 窃盜 | 1,049,748 | 62.1 | 1,073,393 | 63.0 | +23,645 | +2.3 | 564,285 | 53.8 | 548,502 | 47.3 | -15,783 | -2.8 | 51.1 |
| 強盜 | 1,143 | 0.1 | 1,173 | 0.1 | +30 | +2.6 | 911 | 79.7 | 948 | 0.1 | +37 | +4.1 | 80.8 |
| 強盜致死傷，強盜強姦 | 952 | 0.1 | 922 | 0.1 | -30 | -3.2 | 778 | 81.7 | 750 | 0.1 | -28 | -3.6 | 81.3 |
| 詐欺 | 59,462 | 3.5 | 56,120 | 3.3 | -3,342 | -5.6 | 55,562 | 93.4 | 52,114 | 4.5 | -3,448 | -6.2 | 92.9 |
| 恐嚇 | 11,497 | 0.7 | 10,964 | 0.6 | -533 | -4.6 | 9,924 | 86.3 | 9,560 | 0.8 | -364 | -3.7 | 87.2 |
| 侵佔 | 11,670 | 0.7 | 13,891 | 0.8 | +2,221 | +19.0 | 11,481 | 98.4 | 13,657 | 1.2 | +2,176 | +19.0 | 98.3 |
| 殺害 | 2,111 | 0.1 | 2,031 | 0.1 | -80 | -3.8 | 2,036 | 96.4 | 1,968 | 0.2 | -68 | -3.3 | 96.9 |
| 傷害・傷害致死 | 32,536 | 1.9 | 32,479 | 1.9 | -57 | -0.2 | 30,361 | 93.3 | 30,408 | 2.6 | +47 | +0.2 | 93.6 |
| 暴行 | 20,560 | 1.2 | 19,931 | 1.2 | -629 | -3.1 | 19,289 | 93.8 | 18,679 | 1.6 | -610 | -3.2 | 93.7 |
| 強姦・強姦致死傷 | 3,239 | 0.2 | 2,945 | 0.2 | -294 | -9.1 | 2,970 | 91.7 | 2,650 | 0.2 | -320 | -10.8 | 90.0 |
| 放火 | 1,891 | 0.1 | 2,155 | 0.1 | +264 | +14.0 | 1,668 | 88.2 | 1,811 | 0.2 | +143 | +8.6 | 84.0 |
| 業務上(重)過失致死傷 | 445,463 | 26.3 | 438,337 | 25.7 | -7,126 | -1.6 | 445,456 | 100.0 | 438,317 | 37.8 | -7,139 | -1.6 | 100.0 |
| 其他 | 50,957 | 3.0 | 50,654 | 3.0 | -303 | -0.6 | 41,928 | 82.3 | 40,712 | 3.5 | -1,216 | -2.9 | 80.4 |

說明：1. 資料來源：日本警察廳之統計

檢事件數
2. 檢舉率是： $\frac{\text{檢事件數}}{\text{發生件數}} \times 100.0$

表 1-18 日本各主要犯罪別刑法犯檢舉人數 (1976 年、1977 年)

| 罪名 | 1976 年 | | 1977 年 | | 前年 實數 | 年 增減 | 差 率 |
|-------------|---------|-------|---------|-------|----------|---------|--------|
| | 檢舉人數 | 構成比 | 檢舉人數 | 構成比 | | | |
| 總數 | 830,679 | 100.0 | 822,218 | 100.0 | - 8,461 | - 1.0 | |
| 強盜 | 201,932 | 24.3 | 207,064 | 25.2 | + 5,132 | + 2.5 | |
| 強盜 | 939 | 0.1 | 814 | 0.1 | - 125 | - 13.3 | |
| 強盜致死傷，強盜強姦 | 1,106 | 0.1 | 1,012 | 0.1 | - 94 | - 8.5 | |
| 詐欺 | 15,918 | 1.9 | 15,665 | 1.9 | - 253 | - 1.6 | |
| 恐嚇 | 10,686 | 1.3 | 9,660 | 1.2 | - 1,026 | - 9.6 | |
| 侵佔 | 9,904 | 1.2 | 12,375 | 1.5 | + 2,471 | + 24.9 | |
| 殺害 | 2,113 | 0.3 | 1,988 | 0.2 | - 125 | - 5.9 | |
| 傷害 · 同致死 | 40,590 | 4.9 | 40,730 | 5.0 | + 140 | + 0.3 | |
| 暴行 | 26,368 | 3.2 | 25,781 | 3.1 | - 587 | - 2.2 | |
| 強姦 · 同致死傷 | 3,394 | 0.4 | 3,046 | 0.4 | - 348 | - 10.3 | |
| 放火 | 876 | 0.1 | 921 | 0.1 | + 45 | + 5.1 | |
| 業務上(重)過失致死傷 | 473,638 | 57.0 | 461,353 | 56.1 | - 12,285 | - 2.6 | |
| 其他 | 43,215 | 5.2 | 41,809 | 5.1 | - 1,406 | - 3.3 | |

資料來源：日本警察廳之統計

再就各項犯罪比較其檢舉人數，以業務上過失致死傷罪人數最多，一九七七年計四六一、三三三人，佔檢舉人數總數百分之五六·一。竊盜罪雖以發生件數及檢舉件數居首位，但因一人犯數罪者多，檢舉人數顯然減少，計二〇七、〇六四人，佔總數百分之二五·二，未足業務上過失致死傷罪人數之半數。由於業務上過失致死傷罪缺少犯罪故意，與其他犯罪有別，統計上日本常以業務上過失致死傷罪除外之刑法犯另做統計圖表以比較之。茲將一九六七年、一九七七年總刑法犯檢舉人數構成比分析圖及業務上過失致死傷罪除外之刑法犯檢舉人數構成比分析圖列舉之，以供參考（參照圖一——九）。

觀之該圖，刑法犯檢舉人數構成比無論是一九六七年或十年後之一九七七年，各以業務上過失致死傷人犯佔大半數。惟若將該人犯除外，則同一年度構成比各以竊盜罪佔半數左右，且一九七七年竊盜罪所佔比率佔百分之五七·四，較一九六七年比率百分之四二·四增加百分之一五，其他犯罪所佔比率除傷害罪及暴行罪較高外，餘者比率均低，十年來所佔比率亦大致相同。

參 與我國之比較

由於日本國情、社會背景及做為刑案統計基礎之資料等有其特殊情況而與我國不盡相同，以其統計資料與我國做比較，實有困難。惟以其犯罪概況與犯罪趨勢等，仍可做相對性質之比較而有其參考價值。因此以下所做比較皆係相對性質合先敘明。

一、犯罪趨勢

以最近十年之犯罪發生趨勢比較，根據警察局提供之資料，一九六九年台北地區犯罪發生件數為三八、〇一八件，除一九七一年及一九七二年發生件數略有減少外，其餘年度各較一九六九年為多，並於

表 1-19 台灣地區犯罪趨勢與日本犯罪趨勢之比較

單位：件數（1969年～1978年）

| | 台 灣 地 區 | | 日 本 | |
|------|---------|-----|-----------|-----|
| | 地檢處新收件數 | 指數 | 發 生 件 數 | 指數 |
| 1969 | 104,659 | 100 | 1,848,740 | 100 |
| 1970 | 130,119 | 124 | 1,932,401 | 105 |
| 1971 | 106,768 | 102 | 1,875,383 | 101 |
| 1972 | 111,215 | 106 | 1,818,072 | 98 |
| 1973 | 105,506 | 101 | 1,728,726 | 94 |
| 1974 | 106,864 | 102 | 1,671,947 | 90 |
| 1975 | 151,164 | 144 | 1,673,727 | 91 |
| 1976 | 192,843 | 184 | 1,691,229 | 91 |
| 1977 | 193,887 | 185 | 1,704,995 | 92 |
| 1978 | 147,193 | 141 | | |

說明：1 資料來源：台灣地區資料由本部統計處提供，日

本係日本警察廳之統計。

2 台灣地區未有發生件數之統計，故以地檢處新收件數與日本發生件數比較。

表 1-20 台灣地區歷年刑案發生與破獲件數比較 (58年~67年)

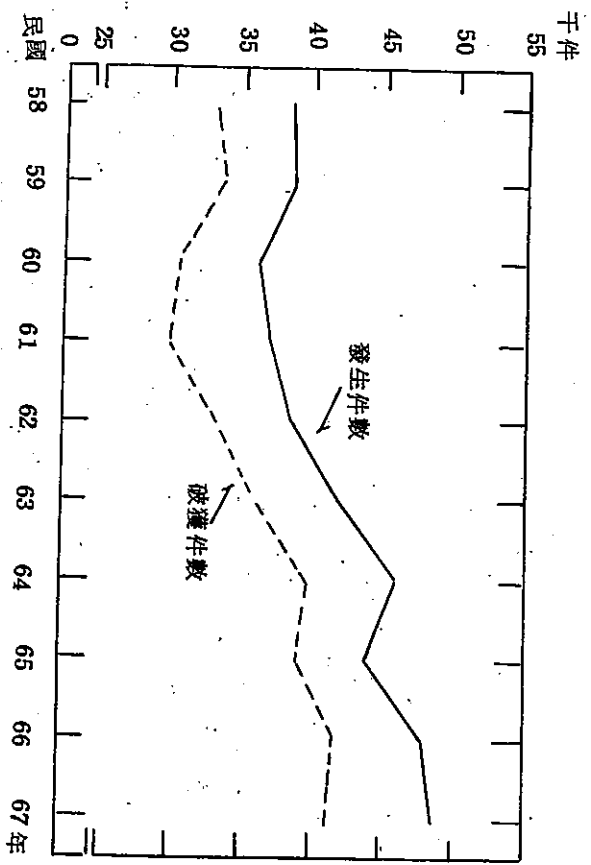
| 年 份 | 58年 | 59年 | 60年 | 61年 | 62年 | 63年 | 64年 | 65年 | 66年 | 67年 |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 1969 | 1970 | 1971 | 1972 | 1973 | 1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 |
| 發生件數 | 38 280 | 38 647 | 36 013 | 36 911 | 38 415 | 41 732 | 45 824 | 43 936 | 47 868 | 48 640 |
| 指 數 | 100 | 101 | 94 | 96 | 100 | 109 | 120 | 115 | 125 | 127 |
| 破獲件數 | 33 018 | 33 456 | 30 401 | 29 930 | 33 249 | 36 058 | 39 752 | 39 050 | 41 697 | 41 172 |
| 破 獲 率 | 86.25 | 86.57 | 84.42 | 81.09 | 86.55 | 86.40 | 86.75 | 88.88 | 87.11 | 84.65 |

1 資料來源：台灣刑案統計 (67年度) 第11頁。

說明：2 台灣地區各級警察機關自58年至67年間偵辦刑案，以60年發生最少，計36,013件，60年以後刑案發生逐年略見增加，至64年增加至45,824件，65年則呈減少計43,936件，66年增加為47,868件。67年又增加為48,640件。

3 刑案破獲率自58年迄67年10年間，各年均保持80%以上，至65年高達88.88%，67年則為84.65%，較66年降低2.46%。

圖 1-10 台灣地區歷年刑案發生與破獲比較圖（58年～67年）



一九七二年後呈現逐漸增多之趨勢，一九七八年發生件數計四八、六四〇件，較一九六九年計增加百分之二七（表一——一九、圖一——十及表一——二〇參照）。

觀之日本警察廳之統計，日本刑法犯發生件數一九六九年計一、八四八、七四〇件。除一九七〇年及一九七一年發生件數較多外，其餘年度發生件數各較一九六九年爲少，且於一九七二年即呈現減少現象。若以一九六九年指數爲一百，一九七四年指數曾減至九〇，爲最近數年來發生件數最少之一年。一九七五年後發生件數雖有增加，爲數不多，一九七七年（無一九七八年資料）件數計一、七〇四、九九五件，指數九二，仍較一九六九年減少百分之八。

由上資料顯示，台灣地區最近犯罪顯然較十年前爲多而日本則反呈減少現象。惟值爲一提者，我國將違反票據法案件列入刑法犯之範圍，日本則否，且我國近年違反票據法案件每年佔刑法犯之大半數。參照表一——五各地方法院檢察處起訴人數，最近幾年違反票據法犯起訴人數均佔百分之五三以上，若將違反票據法犯除外，最近十年之犯罪指數除民國五十九年、六十五年及六十六年外，其餘指數各較五十八年即一九六九年爲低。且最高之指數亦不過爲一〇八（僅民國六十六年一年），五十九年、六十六年指數各爲一百，六十七年指數爲九八。由此可知我國最近十年違反票據法案件除外之刑法犯增減幅度小，一九七八年人數反較一九六九年爲少，與日本之減少趨勢未有多大出入。

再以一審判決有罪人數與總人口之比率，比較台灣地區犯罪率與日本犯罪率，一九六九年台灣地區犯罪率爲四八七（每十萬人口中有四八七人犯罪），日本爲七一七。由於日本人口以責任年齡人口（滿十四歲以上者）爲之，與我國以總人口計算者異，無法比較其犯罪率與我國之高低，惟就最近十年來之

表 1-21 台灣地區犯罪率與日本犯罪率之比較

(1969 年 ~ 1978 年)

| 年 度 | 台 灣 地 區 | | 日 本 | |
|------|------------------|-----|-------------------|-----|
| | 犯罪比率 (每十萬人口比) | 指數 | 犯罪發生率 (每十萬人口比) | 指數 |
| 1969 | 487 | 100 | 717 | 100 |
| 1970 | 591 | 121 | 723 | 101 |
| 1971 | 602 | 124 | 670 | 93 |
| 1972 | 518 | 106 | 645 | 90 |
| 1973 | 469 | 96 | 574 | 80 |
| 1974 | 434 | 89 | 489 | 68 |
| 1975 | 550 | 113 | 447 | 62 |
| 1976 | 763 | 157 | 457 | 64 |
| 1977 | 880 | 181 | | |
| 1978 | 779 | 160 | | |

說明 1 犯罪人數以一審判決有罪人數為之。

2 台灣地區犯罪率為每10萬人口與犯罪人數之比率。

3 日本犯罪率以責任年齡人口每10萬人與犯罪人數之比率。

增減趨勢比較，我國犯罪率於一九六九年至一九七一年間成增加趨勢，俟後即逐漸減少，至一九七四年爲四三四，犯罪率指數較一九六九年減少百分之二一。一九七四年後轉增加趨勢，並以一九七七年之八八〇爲數最高。觀之日本，則自一九七〇年後即逐漸減少，至一九七五年減至四四七，犯罪率指數較一九六九年減少百分之三八，一九七六年雖略有增加，但仍較一九六九年犯罪率減少百分之三六，可見日本犯罪率最近有較大幅度的降低。惟日本未將違反票據法案件列入刑法犯範圍內，我國是類案件最近佔刑法犯之大半數，因此最近犯罪率雖高，若將違反票據法案件除外，其犯罪率將降低大半數，亦未必成增加之趨勢。（表一——二參照）。

二、犯罪種類

台灣地區刑法犯近年以違反票據法犯佔大半數，觀之日本，則以業務上過失致死傷人犯（大多數爲交通事故人犯）佔大半數。以一九七七年日本刑法犯檢舉人數之犯罪種類比較其百分比，業務上過失致死傷罪佔百分之五六·一，逾總人犯之半數。此外竊盜罪佔百分之二五·二，餘者除傷害、傷害致死罪及暴行罪各佔百分之五及百分之三·一外，其他犯罪所佔比率各未足百分之二（參照表一——一八）。以同年度台灣地區各地檢處刑法犯起訴人數比較，該年度（民國六十六年度）違反票據法案件佔百分之六三·二一，此外人數較多者爲賭博罪佔百分之六·〇五，傷害罪佔百分之三·九〇，竊盜罪佔百分之五·七八，詐欺背信及重利罪佔百分之四·三七等，餘者所佔比率各在百分之二以下（參照表一——一一）。可知日本因社會背景及刑法犯範圍與我國不同，人數最多之犯罪與我國不同。但竊盜、詐欺、傷害、賭博等爲人數較多之犯罪，則與我國大致相同，僅竊盜罪日本所佔比率顯然較我國爲高而已。

以一九六七年各項犯罪所佔比率與一九七七年比較其十年間之增減，台灣地區人數最多之違反票據
法人犯所佔比率一九六七年爲百分之三九·五三，一九七七年增爲百分之六三·二一，增加幅度甚大。
日本人數最多之業務上過失致死傷人犯則由百分之五〇·一增爲百分之五六·一，增加幅度較少。此外
台灣地區犯罪以賭博罪十年來增加最多，日本則未見有增加現象。台灣地區以竊盜罪減少最多，日本則
反有增加現象。傷害罪則無論台灣地區或日本各有減少現象。其他犯罪則所佔比率低，增加幅度少，二
國十年前後比率亦大致相同（圖一——九參照）。

第二章 台灣地區之犯罪狀況

第一節 人犯概況

壹 犯罪年齡

犯罪年齡因犯罪種類之不同，其平均年齡之高低亦不同。如需要社會經驗及運用智力之詐欺罪，其平均年齡較竊盜罪或殺人罪為高（六十六年度犯罪狀況及其分析表一——三九·一——四五·一——六〇參照）。又違反票據法犯罪平均年齡復較普通刑法犯罪平均年齡為高（上開書表一——三一參照），因此人犯總數之平均年齡常因其犯罪種類及該類人數之多寡而不同。就台灣地區各法院檢察處執行人犯，統計其平均年齡，最近數年均以三十一歲至四十歲者最多，二十四歲至三十者次之，平均年齡遠較警察局破獲人犯之年齡為高。蓋警察局破獲人犯一向以竊盜犯最多，殺人、傷害等暴力犯次之，是類人犯平均年齡較低。茲將最近五年台灣各法院檢察處執行人犯年齡列如表一——二二，並將警局破獲人犯之年齡列如表一——二三以供參考。

根據表一——二二，六十七年執行人犯計一〇五、六〇二人，其中三十一歲至四十歲者計三二、〇九八人，佔百分之三〇·四〇，二十四歲至三十歲者計二六、二八二人，佔百分之二四·八九，四十一歲至五十歲者計二一、二〇〇人，佔百分之二〇·〇七，以上各年齡層者共佔執行人犯之百分之七六，

表 1—22 台灣各法院檢察處執行人犯年齡表 (63年~67年)

| 年 度 | 63 年 | | 64 年 | | 65 年 | | 66 年 | | 67 年 | |
|-----------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
| | 人 數 | 百分比 | 人 數 | 百分比 | 人 數 | 百分比 | 人 數 | 百分比 | 人 數 | 百分比 |
| 總 計 | 64,977 | 100.00 | 77,319 | 100.00 | 105,978 | 100.00 | 119,229 | 100.00 | 105,602 | 100.00 |
| 12 歲未滿 | — | | 5 | 0.01 | 55 | 0.05 | 71 | 0.06 | 56 | 0.05 |
| 12歲至14歲未滿 | 289 | 0.44 | 310 | 0.40 | 290 | 0.27 | 293 | 0.25 | 224 | 0.21 |
| 14歲至18歲未滿 | 5,857 | 9.01 | 5,163 | 6.68 | 4,501 | 4.25 | 3,656 | 3.07 | 3,286 | 3.11 |
| 18歲至24歲未滿 | 7,710 | 11.87 | 7,750 | 10.02 | 9,510 | 8.97 | 9,459 | 7.93 | 9,189 | 8.70 |
| 24歲至30歲 | 13,344 | 20.54 | 17,835 | 23.07 | 25,666 | 24.22 | 28,704 | 24.08 | 26,282 | 24.89 |
| 31歲至40歲 | 18,256 | 28.10 | 23,533 | 30.44 | 34,156 | 32.23 | 37,586 | 31.52 | 32,098 | 30.40 |
| 41歲至50歲 | 11,889 | 18.30 | 14,519 | 18.78 | 20,202 | 19.06 | 24,045 | 20.17 | 21,200 | 20.07 |
| 51歲至60歲 | 5,635 | 8.67 | 6,205 | 8.03 | 8,740 | 8.25 | 10,317 | 8.65 | 9,621 | 9.11 |
| 61歲至70歲 | 1,462 | 2.25 | 1,613 | 2.08 | 2,289 | 2.16 | 3,078 | 2.58 | 2,860 | 2.71 |
| 71歲至80歲 | 236 | 0.36 | 235 | 0.30 | 293 | 0.28 | 395 | 0.33 | 287 | 0.27 |
| 81歲以上 | 14 | 0.02 | 18 | 0.02 | 16 | 0.02 | 36 | 0.03 | 17 | 0.02 |
| 不 詳 | 285 | 0.44 | 133 | 0.17 | 260 | 0.24 | 1,589 | 1.33 | 482 | 0.46 |

資料來源：本部統計處。

其餘年齡層者人數均少。就其餘年度觀之，雖所佔比率各有出入，但大多數仍集中在二十四歲至五十歲之間，並以三十一歲至四十歲者為最多。

表 1-23 警局破獲人犯年齡分析表

(67 年)

| 年 齡 | 人 數 | 百 分 比 |
|-----------|--------|--------|
| 合 計 | 391,84 | 100.00 |
| 12歲未滿 | 428 | 1.09 |
| 12歲至14歲未滿 | 954 | 2.43 |
| 14歲至18歲未滿 | 6,506 | 16.61 |
| 18歲至24歲未滿 | 7,980 | 20.37 |
| 24歲至29歲 | 8,141 | 20.77 |
| 30歲至39歲 | 7,145 | 18.23 |
| 40歲至49歲 | 4,546 | 11.60 |
| 50歲至59歲 | 2,428 | 6.20 |
| 60歲至69歲 | 872 | 2.23 |
| 70歲以上 | 124 | 0.32 |
| 不 詳 | 60 | 0.15 |

資料來源：刑事警察局

若就表一——二三警局破獲人犯之年齡觀之，所佔比率最高者爲二十四歲至二十九歲者，佔百分之二〇·七七，惟十八歲至二十四歲未滿者亦佔百分之二〇·三七，與二十四歲至二十九歲者所佔比率僅差百分之〇·四。參照檢察處執行人犯年齡，執行人犯十八歲至二十四歲未滿者，六十七年度僅佔百分之八·七〇，不足警局破獲人犯比率之半數，亦較同執行人犯五十一歲至六十歲者所佔比率百分之九·一一爲低。再就十四歲至十八歲未滿者觀之，執行人犯僅佔百分之三·一一，警局破獲人犯則佔百分之一六·六一，爲執行人犯之五倍以上。

以上執行人犯之平均年齡高於警局破獲之人犯，係因執行人犯包括大多數違反票據法人犯所使然。就最近數年之統計觀之，無論警局破獲之人犯或檢察處執行人犯，其犯罪種類與各項犯罪人數比率每年大致相同，因此年齡上顯出之特徵每年亦大致相同。

參照日本刑法犯之各年齡層比率，則其平均年齡較我國警局破獲人犯之平均年齡爲小。試以交通關係業務上過失致死傷罪除外之檢舉人數比較（日本刑法犯中交通關係業務上過失致死傷罪犯每年佔大半數，因係缺少故意之交通事件，與其他犯罪有別，統計上常將是類人犯除外），歷年所佔比率最高者爲十四歲至十九歲者，一九七七年佔百分之三二·九，遠較同年齡之我國檢察處執行人犯或警局破獲人犯所佔比率爲高。次多者爲三十歲至三十九歲者，一九七七年佔百分之一九·五。惟一九六七年至一九七二年間次多者爲二十歲至二十四歲者，約佔百分之二一左右。最近該年齡層人數減少，一九七七年佔百分之三一·一，退居第三位。若以每十萬人口與檢舉人數比較各年齡層犯罪率，則犯罪率最高者仍爲十四歲至十九歲之少年犯，一九七七年達一、二四四。其次爲二十歲至二十四歲者，一九七七年爲五七四

表1-24 日本交通關係業過除外之刑法犯檢舉人數各年齡層之構成比
 (1967年、1972年、1977年)

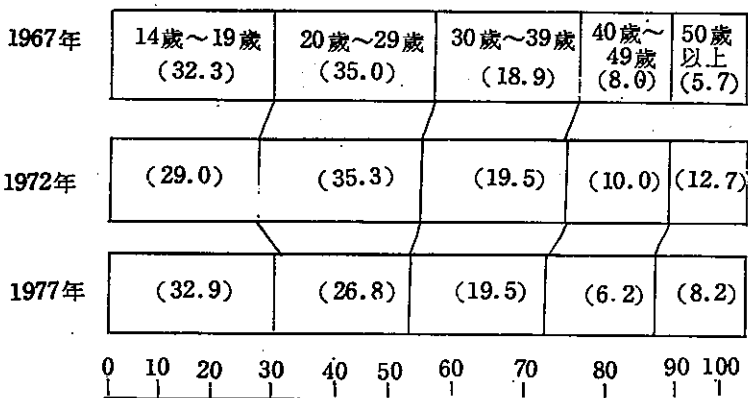
| 年 齡 層 | 1967 年 | | 1972 年 | | 1977 年 | |
|---------|--------------------|-------|--------------------|-------|--------------------|-------|
| | 實 數 | 犯罪率 | 實 數 | 犯罪率 | 實 數 | 犯罪率 |
| 總 數 | 402,738 (100.0) | 519 | 348,788 (100.0) | 420 | 363,144 (100.0) | 412 |
| 14歲~19歲 | 130,269 (32.3) | 1,011 | 101,262 (29.0) | 1,014 | 119,446 (32.9) | 1,244 |
| 20歲~24歲 | 82,324 (20.4) | 913 | 74,693 (21.4) | 685 | 47,475 (13.1) | 574 |
| 25歲~29歲 | 58,757 (14.6) | 678 | 48,457 (13.9) | 536 | 49,708 (13.7) | 455 |
| 30歲~39歲 | 75,992 (18.9) | 468 | 67,863 (19.5) | 394 | 70,686 (19.5) | 394 |
| 40歲~49歲 | 32,411 (8.0) | 275 | 34,968 (10.0) | 244 | 46,087 (12.7) | 286 |
| 50歲~59歲 | 15,077 (3.7) | 168 | 13,611 (3.9) | 142 | 19,180 (5.3) | 169 |
| 60歲以上 | 7,908 (2.0) | 78 | 7,934 (2.3) | 67 | 10,562 (2.9) | 76 |

說明：1 資料來源：日本警察廳之統計。

2 括弧內係各年齡層對總數之百分比。

3 犯罪率指同年齡層每十萬人中之犯罪人數。

圖 1—11日本交通關係業務過失除外之刑法犯檢舉人數各年齡層別比率(1967年、1972年、1977年)



說明：括弧內係各年齡層人數佔總數之百分比

。餘者年齡越高，犯罪率越低，年齡與犯罪率成反比之現象。就最近十年之犯罪率比較，均以低年齡層犯罪率較高，且未滿二十歲少年之犯罪率逐漸提高，二十歲至二十九歲之青壯年犯罪率則有減少之現象（表一——二四、圖一——十一參照）。由以上統計觀之，日本刑法犯平均年齡較我國為輕，並以少年犯有偏多之現象，但其青年犯比率則反較我國為低。

貳 教育程度

近年來因教育普及，義務教育延至九年，國小以下教育程度者逐漸減少。惟就各法院檢察處執行人犯教育程度觀之，最近五年來仍以小學以下程度者最多。就民國六十七年統計觀之，執行人犯一〇五、六〇二人中，除六二、八二一人教育程度不詳者外，小學程度以下者（自修者除外）佔百分之二五·六，逾其餘人數四二、七八一人之半數以上。就最近五年之統計比較，因教育程度不詳者逐年增加，中等教育以下程度者大致呈減少趨勢，惟幅度不大。就不識字者觀之，六十三年間佔百分之五·三四，六十七年間仍佔百分之三·五七，雖比率不高，但以最近一般國民文盲甚少之點比較，其比率仍有偏高之現象。又小學程度者六十七年佔百分之二二·〇二，雖較六十二年減少百分之十·五三，但人數逾教育程度不詳者除外之半數以上，比率仍高。至於高等教育程度者，六十七年佔百分之〇·八二，較六十二年百分之〇·八八減少百分之〇·〇六，與一般國民高等教育程度者逐漸增加之趨勢相反（表一——二五參照）。由此統計觀之，受高等教育者其犯罪可能性顯然較受初等教育者為低，教育與犯罪仍有密切的關係。

參照警察局最近十年破獲之人犯教育程度，每年均以國校程度者最多，國中程度者次之，教育程度

表 1-25 台灣各法院檢察處執行人犯教育程度

| 年 度 | | 63 年 | 64 年 | 65 年 | 66 年 | 67 年 |
|------|-----|--------|--------|---------|---------|---------|
| 合 計 | 人 數 | 64,977 | 77,319 | 105,978 | 119,229 | 105,602 |
| | 百分比 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 不識字 | 人 數 | 3,468 | 4,057 | 4,647 | 5,497 | 3,764 |
| | 百分比 | 5.34 | 5.25 | 4.38 | 4.61 | 3.57 |
| 初等教育 | 人 數 | 21,149 | 22,637 | 30,543 | 31,076 | 23,254 |
| | 百分比 | 32.55 | 29.28 | 28.82 | 26.06 | 22.02 |
| 中等教育 | 人 數 | 10,745 | 11,333 | 14,964 | 13,161 | 11,679 |
| | 百分比 | 16.54 | 14.66 | 14.12 | 11.04 | 11.06 |
| 高等教育 | 人 數 | 575 | 598 | 763 | 905 | 870 |
| | 百分比 | 0.88 | 0.77 | 0.72 | 0.76 | 0.82 |
| 自修 | 人 數 | — | — | — | 3,224 | 3,214 |
| | 百分比 | — | — | — | 2.70 | 3.04 |
| 不詳 | 人 數 | 29,040 | 38,694 | 55,061 | 65,366 | 62,821 |
| | 百分比 | 44.69 | 50.04 | 51.96 | 54.83 | 59.49 |

說明：1 資料來源：本部統計處。

2 初等教育指小學程度者。

3 中等教育包括國中及高中程度者。

4 高等教育指大專以上程度者。

教育程度分析 (58年~67年)

資料來源：警察署台北刑案統計

| 國中在學 | | 高 中 | | 高中在學 | | 大 專 | | 大專在學 | | 留 學 | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|------|-------|-----|-------|
| 人 數 | 百 分 比 | 人 數 | 百 分 比 | 人 數 | 百 分 比 | 人 數 | 百 分 比 | 人 數 | 百 分 比 | 人 數 | 百 分 比 |
| 1,085 | 3.15 | 1,559 | 4.52 | 606 | 1.76 | 181 | 0.52 | 74 | 0.21 | 2 | 0.01 |
| 1,057 | 3.41 | 1,465 | 4.73 | 596 | 1.92 | 179 | 0.58 | 70 | 0.23 | 2 | 0.01 |
| 28 | 0.79 | 94 | 2.67 | 10 | 0.28 | 2 | 0.06 | 4 | 0.11 | — | — |
| 1,211 | 3.60 | 1,375 | 4.08 | 645 | 1.92 | 82 | 0.24 | 79 | 0.23 | 1 | 0.00 |
| 1,180 | 3.86 | 1,322 | 4.33 | 639 | 2.09 | 79 | 0.26 | 77 | 0.25 | 1 | 0.00 |
| 31 | 0.99 | 53 | 1.70 | 6 | 0.19 | 3 | 0.10 | 2 | 0.06 | — | — |
| 1,234 | 3.99 | 2,254 | 7.29 | 577 | 1.87 | 133 | 0.43 | 59 | 0.19 | — | — |
| 1,209 | 4.36 | 2,141 | 7.73 | 561 | 2.03 | 131 | 0.47 | 59 | 0.21 | — | — |
| 25 | 0.78 | 113 | 3.51 | 16 | 0.50 | 2 | 0.06 | — | — | — | — |
| 1,401 | 4.64 | 2,035 | 6.74 | 843 | 2.79 | 156 | 0.52 | 94 | 0.31 | — | — |
| 1,365 | 4.97 | 1,924 | 7.01 | 834 | 3.04 | 153 | 0.56 | 93 | 0.34 | — | — |
| 36 | 1.30 | 111 | 4.02 | 9 | 0.32 | 2 | 0.11 | 1 | 0.04 | — | — |
| 2,006 | 5.84 | 2,632 | 7.67 | 920 | 2.68 | 192 | 0.56 | 101 | 0.30 | 1 | 0.00 |
| 1,947 | 6.35 | 2,475 | 8.07 | 901 | 2.94 | 184 | 0.60 | 93 | 0.30 | 1 | 0.00 |
| 59 | 1.61 | 157 | 4.28 | 19 | 0.52 | 8 | 0.22 | 8 | 0.22 | — | — |
| 1,984 | 5.18 | 4,205 | 10.99 | 1,073 | 2.80 | 351 | 0.92 | 157 | 0.41 | — | — |
| 1,932 | 5.60 | 3,924 | 11.37 | 1,051 | 3.04 | 331 | 0.96 | 154 | 0.45 | — | — |
| 52 | 1.38 | 281 | 7.48 | 22 | 0.59 | 20 | 0.53 | 3 | 0.08 | — | — |
| 1,707 | 4.18 | 4,537 | 11.10 | 966 | 2.36 | 473 | 1.16 | 123 | 0.30 | — | — |
| 1,662 | 4.58 | 4,152 | 11.45 | 938 | 2.59 | 445 | 1.23 | 114 | 0.32 | — | — |
| 45 | 0.98 | 385 | 8.36 | 28 | 0.61 | 28 | 0.61 | 9 | 0.20 | — | — |
| 1,425 | 3.49 | 4,409 | 10.80 | 736 | 1.80 | 509 | 1.25 | 120 | 0.30 | — | — |
| 1,394 | 3.89 | 4,059 | 11.31 | 722 | 2.01 | 477 | 1.33 | 113 | 0.31 | — | — |
| 31 | 0.63 | 350 | 7.11 | 14 | 0.29 | 32 | 0.65 | 7 | 0.14 | — | — |
| 1,711 | 3.88 | 4,996 | 11.32 | 832 | 1.89 | 668 | 1.51 | 147 | 0.33 | — | — |
| 1,652 | 4.30 | 4,498 | 11.71 | 805 | 2.10 | 619 | 1.61 | 143 | 0.37 | — | — |
| 59 | 1.04 | 498 | 8.74 | 27 | 0.47 | 49 | 0.86 | 4 | 0.07 | — | — |
| 1,755 | 4.48 | 4,975 | 12.70 | 805 | 2.05 | 754 | 1.93 | 125 | 0.32 | — | — |
| 1,724 | 4.96 | 4,507 | 12.98 | 772 | 2.22 | 712 | 2.05 | 117 | 0.34 | — | — |
| 31 | 0.70 | 468 | 10.53 | 33 | 0.74 | 42 | 0.94 | 8 | 0.18 | — | — |

犯罪狀況及其分析

表 1-26 警察局破獲人犯

| | 合 計 | | 國 校 | | 國 校在學 | | 國 中 | | |
|--------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|-------|
| | 人 數 | 百 分 比 | 人 數 | 百 分 比 | 人 數 | 百 分 比 | 人 數 | 百 分 比 | |
| 五十八年 1969 | 計 | 34,488 | 100.00 | 25,989 | 75.36 | 742 | 2.15 | 4,250 | 12.32 |
| | 男 | 30,965 | 100.00 | 22,842 | 73.77 | 693 | 2.24 | 4,061 | 13.11 |
| | 女 | 3,523 | 100.00 | 3,147 | 89.33 | 49 | 1.39 | 189 | 5.37 |
| 五十九年 1970 | 計 | 33,685 | 100.00 | 25,190 | 74.78 | 601 | 1.79 | 4,501 | 13.36 |
| | 男 | 30,559 | 100.00 | 22,411 | 73.34 | 559 | 1.83 | 4,291 | 14.04 |
| | 女 | 3,126 | 100.00 | 2,779 | 88.90 | 42 | 1.34 | 210 | 6.72 |
| 六十年 1971 | 計 | 30,927 | 100.00 | 21,726 | 70.25 | 483 | 1.56 | 4,461 | 14.42 |
| | 男 | 27,710 | 100.00 | 18,937 | 68.34 | 435 | 1.57 | 4,237 | 15.29 |
| | 女 | 3,217 | 100.00 | 2,789 | 86.70 | 48 | 1.49 | 224 | 6.96 |
| 六十一年 1972 | 計 | 30,200 | 100.00 | 20,440 | 67.68 | 546 | 1.81 | 4,685 | 15.51 |
| | 男 | 27,439 | 100.00 | 18,091 | 65.93 | 504 | 1.84 | 4,475 | 16.31 |
| | 女 | 2,761 | 100.00 | 2,349 | 85.08 | 42 | 1.52 | 210 | 7.61 |
| 六十二年 1973 | 計 | 34,328 | 100.00 | 21,988 | 64.05 | 933 | 2.72 | 5,555 | 16.18 |
| | 男 | 30,662 | 100.00 | 18,927 | 61.73 | 883 | 2.88 | 5,251 | 17.13 |
| | 女 | 3,666 | 100.00 | 3,061 | 83.50 | 50 | 1.36 | 304 | 8.29 |
| 六十三年 1974 | 計 | 38,266 | 100.00 | 23,373 | 61.08 | 882 | 2.31 | 6,241 | 16.31 |
| | 男 | 34,509 | 100.00 | 20,378 | 59.05 | 831 | 2.41 | 5,908 | 17.12 |
| | 女 | 3,757 | 100.00 | 2,995 | 79.72 | 51 | 1.36 | 333 | 8.86 |
| 六十四年 1975 | 計 | 40,856 | 100.00 | 24,910 | 60.97 | 673 | 1.65 | 7,467 | 18.28 |
| | 男 | 36,254 | 100.00 | 21,359 | 58.91 | 611 | 1.69 | 6,973 | 19.23 |
| | 女 | 4,602 | 100.00 | 3,551 | 77.16 | 62 | 1.35 | 494 | 10.73 |
| 六十五年 1976 | 計 | 40,818 | 100.00 | 25,170 | 61.66 | 480 | 1.18 | 7,969 | 19.52 |
| | 男 | 35,893 | 100.00 | 21,192 | 59.04 | 442 | 1.23 | 7,494 | 20.88 |
| | 女 | 4,925 | 100.00 | 3,978 | 80.77 | 38 | 0.77 | 475 | 9.64 |
| 六十六年 1977 | 計 | 44,122 | 100.00 | 26,342 | 59.70 | 516 | 1.17 | 8,910 | 20.20 |
| | 男 | 38,425 | 100.00 | 21,873 | 56.92 | 486 | 1.26 | 8,349 | 21.73 |
| | 女 | 5,697 | 100.00 | 4,469 | 78.44 | 30 | 0.53 | 561 | 9.85 |
| 六十七年 1978 | 計 | 39,184 | 100.00 | 20,897 | 53.33 | 597 | 1.52 | 9,276 | 23.67 |
| | 男 | 34,738 | 100.00 | 17,616 | 50.71 | 557 | 1.60 | 8,733 | 25.14 |
| | 女 | 4,446 | 100.00 | 3,281 | 73.80 | 40 | 0.90 | 543 | 12.21 |

資料來源：警察置台灣刑案統計

越高，人數越少，與檢察處執行人犯有同一傾向。就最近十年各程度者所佔比率比較，國校程度者五十八年間佔百分之七七·五一（包括在學者），嗣後逐年減少，至六十七年減為百分之五四·八五，十年來計減少百分之二二·六六，減少幅度頗大。國中程度者五十八年間佔百分之一五·四七，嗣後逐年增多，至六十七年增為百分之二八·一五，增加幅度亦大。高中程度者五十八年佔百分之六·二八，六十七年增為百分之一四·七五，增加幅度亦在倍數以上。大專程度者五十八年佔百分之〇·七三，六十七年增為百分之二·二五，所佔比率雖低，但增加幅度仍在三倍以上（表一——二六參照）。以上統計顯示警局破獲人犯教育程度十年來已逐漸提高，高中以上程度者所佔比率提高較多。惟以義務教育即國中以下程度者與高中以上程度者比較，前者在六十七年佔百分之八三，比率偏高。得知一般國民教育程度雖已普遍提高，但入犯之教育程度仍低。

叁 職業

近年來由於違反票據法犯增加，各法院檢察處執行人犯以違反票據法犯佔最多數。是類人犯大多數從事買賣工作，因此以檢察處執行人犯分析其職業，最近數年均以買賣工作人員佔大多數。以六十七年執行人犯分析之，買賣工作人員佔百分之五三·三八，所佔比率遠較其他任何職業為高。次多者為生產及有關工人運輸設備操作工及體力工，即工人，佔百分之一七·三五，無業者佔百分之一二·九九，及農林漁牧狩獵工作者即農人佔八·三四，其他職業為數甚少。就最近五年之比率比較，除買賣工作人員所佔比率每年提高外，工人、無業者及農人所佔比率大致成減少趨勢，蓋六十三年違反票據法犯逐漸增加，其餘人犯所佔比率則相對減少，自然其他職業所佔比率亦隨之減少（表一——二七參照）。

表 1-27 台灣各法院檢察處執行人犯職業
(63年~67年)

| 職業種類 | 63年 | | 64年 | | 65年 | | 66年 | | 67年 | |
|--------------------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
| | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 |
| 總計 | 64,977 | 100.00 | 77,319 | 100.00 | 105,978 | 100.00 | 119,229 | 100.00 | 105,602 | 100.00 |
| 專門性技術性有關人員 | 580 | 0.89 | 888 | 1.15 | 1,086 | 1.03 | 1,415 | 1.19 | 760 | 0.72 |
| 行政主管人員 | 97 | 0.15 | 66 | 0.09 | 101 | 0.10 | 128 | 0.11 | 69 | 0.07 |
| 監督及佐理人員 | 350 | 0.54 | 301 | 0.39 | 1,424 | 1.34 | 517 | 0.43 | 555 | 0.53 |
| 買賣工作人員 | 24,832 | 38.22 | 34,297 | 44.36 | 55,078 | 51.97 | 63,371 | 53.15 | 56,373 | 53.38 |
| 服務工作人員 | 1,252 | 1.93 | 1,320 | 1.71 | 1,068 | 1.01 | 1,041 | 0.87 | 760 | 0.72 |
| 農林漁牧狩獵工作者 | 6,877 | 10.58 | 7,891 | 10.20 | 9,080 | 8.57 | 10,350 | 8.68 | 8,808 | 8.34 |
| 生產及有關工人運輸設備操作工及體力工 | 16,361 | 25.18 | 16,817 | 21.75 | 20,178 | 19.04 | 20,590 | 17.27 | 18,322 | 17.35 |
| 職業不能分類之工作者 | 2,074 | 3.19 | 1,148 | 1.48 | 869 | 0.82 | 626 | 0.53 | 471 | 0.45 |
| 現役軍人 | 76 | 0.12 | 105 | 0.14 | 174 | 0.16 | 86 | 0.07 | 96 | 0.09 |
| 無業 | 11,111 | 17.10 | 13,139 | 16.99 | 14,786 | 13.95 | 16,252 | 13.63 | 13,721 | 12.99 |
| 不詳 | 1,367 | 2.10 | 1,347 | 1.74 | 2,134 | 2.01 | 4,853 | 4.07 | 5,667 | 5.36 |

資料來源：本部統計處

第一號 保監字號

年人犯職業分析(58年~67年)

| 學 | | 醫 | | 自由業 | | 備 | | 無固定職業 | | 家庭管理 | | 其他 | |
|-------|-------|----|------|-----|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-----|------|
| 人 | 百分比 | 人 | 百分比 | 人 | 百分比 | 人 | 百分比 | 人 | 百分比 | 人 | 百分比 | 人 | 百分比 |
| 2,495 | 7.23 | 28 | 0.08 | 196 | 0.57 | 1,492 | 4.33 | 8,341 | 24.19 | 2,492 | 7.23 | 204 | 0.59 |
| 2,404 | 7.76 | 21 | 0.07 | 189 | 0.59 | 1,360 | 4.39 | 8,341 | 26.94 | — | — | 156 | 0.50 |
| 91 | 2.58 | 7 | 0.20 | 14 | 0.40 | 132 | 3.75 | — | — | 2,492 | 70.73 | 48 | 1.36 |
| 2,486 | 7.38 | 51 | 0.15 | 215 | 0.64 | 1,565 | 4.65 | 8,321 | 24.70 | 2,141 | 6.36 | 155 | 0.46 |
| 2,408 | 7.88 | 40 | 0.13 | 193 | 0.63 | 1,412 | 4.62 | 8,321 | 27.23 | — | — | 108 | 0.35 |
| 78 | 2.50 | 11 | 0.35 | 22 | 0.70 | 153 | 4.90 | — | — | 2,141 | 68.49 | 47 | 1.50 |
| 2,326 | 7.52 | 34 | 0.11 | 222 | 0.72 | 1,231 | 3.98 | 7,227 | 23.37 | 2,205 | 7.13 | 112 | 0.36 |
| 2,239 | 8.08 | 29 | 0.10 | 184 | 0.66 | 1,085 | 3.92 | 7,227 | 26.08 | — | — | 86 | 0.31 |
| 87 | 2.70 | 5 | 0.16 | 38 | 1.18 | 146 | 4.54 | — | — | 2,205 | 68.54 | 26 | 0.81 |
| 2,856 | 9.46 | 35 | 0.11 | 195 | 0.64 | 1,251 | 4.14 | 6,911 | 22.89 | 1,883 | 6.24 | 73 | 0.24 |
| 2,772 | 10.19 | 27 | 0.10 | 170 | 0.62 | 1,108 | 4.04 | 6,911 | 25.19 | — | — | 46 | 0.16 |
| 84 | 3.04 | 8 | 0.29 | 25 | 0.91 | 143 | 5.18 | — | — | 1,883 | 68.20 | 27 | 0.98 |
| 3,899 | 11.36 | 42 | 0.12 | 199 | 0.58 | 1,167 | 3.40 | 7,251 | 21.12 | 2,473 | 7.20 | 71 | 0.21 |
| 3,769 | 12.29 | 35 | 0.11 | 172 | 0.56 | 980 | 3.20 | 7,251 | 23.65 | — | — | 43 | 0.14 |
| 130 | 3.55 | 7 | 0.19 | 27 | 0.74 | 187 | 5.10 | — | — | 2,473 | 67.46 | 28 | 0.76 |
| 4,039 | 10.55 | 39 | 0.10 | 169 | 0.44 | 1,380 | 3.61 | 8,256 | 21.58 | 2,510 | 6.56 | 166 | 0.43 |
| 3,912 | 11.34 | 34 | 0.10 | 155 | 0.45 | 1,180 | 3.42 | 8,256 | 23.92 | — | — | 116 | 0.34 |
| 127 | 3.38 | 5 | 0.13 | 14 | 0.37 | 200 | 5.33 | — | — | 2,510 | 66.81 | 50 | 1.33 |
| 3,444 | 8.43 | 70 | 0.17 | 230 | 0.56 | 1,508 | 3.69 | 8,562 | 20.96 | 3,225 | 7.89 | 85 | 0.21 |
| 3,303 | 9.11 | 56 | 0.15 | 208 | 0.57 | 1,278 | 3.53 | 8,562 | 23.62 | — | — | 57 | 0.16 |
| 141 | 3.06 | 14 | 0.30 | 22 | 0.48 | 230 | 5.00 | — | — | 3,225 | 70.08 | 28 | 0.61 |
| 2,962 | 7.26 | 56 | 0.14 | 220 | 0.54 | 1,443 | 3.53 | 7,894 | 19.34 | 3,515 | 8.61 | 136 | 0.33 |
| 2,864 | 7.98 | 50 | 0.14 | 168 | 0.47 | 1,202 | 3.35 | 7,894 | 21.99 | — | — | 103 | 0.29 |
| 98 | 1.99 | 6 | 0.12 | 52 | 1.06 | 241 | 4.89 | — | — | 3,515 | 71.37 | 33 | 0.67 |
| 3,154 | 7.15 | 18 | 0.11 | 226 | 0.51 | 1,395 | 3.16 | 8,638 | 19.58 | 4,125 | 9.35 | 95 | 0.21 |
| 3,043 | 7.92 | 37 | 0.10 | 187 | 0.49 | 1,158 | 3.01 | 8,638 | 22.48 | — | — | 59 | 0.15 |
| 111 | 1.95 | 11 | 0.19 | 39 | 0.69 | 236 | 4.14 | — | — | 4,125 | 72.41 | 36 | 0.63 |
| 3,250 | 8.29 | 39 | 0.10 | 183 | 0.47 | 1,331 | 3.40 | 7,796 | 19.90 | 3,168 | 8.08 | 132 | 0.34 |
| 3,143 | 9.05 | 32 | 0.09 | 148 | 0.43 | 1,099 | 3.16 | 7,796 | 22.44 | — | — | 91 | 0.26 |
| 107 | 2.41 | 7 | 0.16 | 35 | 0.79 | 232 | 5.22 | — | — | 3,168 | 71.26 | 41 | 0.92 |

犯罪狀況及其分析

表1-28 警察局破獲最近十

| | 合 計 | | 農 | | 工 | | 交 通 | | 商 | | 公 | | |
|--------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|------|
| | 人 數 | 百 分 比 | 人 數 | 百 分 比 | 人 數 | 百 分 比 | 人 數 | 百 分 比 | 人 數 | 百 分 比 | 人 數 | 百 分 比 | |
| 五十八年 1969 | 計 | 34,488 | 100.00 | 6,448 | 18.70 | 6,683 | 19.38 | 1,808 | 5.24 | 3,664 | 10.62 | 637 | 1.84 |
| | 男 | 30,965 | 100.00 | 6,167 | 19.92 | 6,546 | 21.14 | 1,803 | 5.82 | 3,360 | 10.85 | 625 | 2.02 |
| | 女 | 3,523 | 100.00 | 281 | 7.98 | 137 | 3.89 | 5 | 0.14 | 304 | 8.63 | 12 | 0.34 |
| 五十九年 1970 | 計 | 33,685 | 100.00 | 5,845 | 17.35 | 6,479 | 19.23 | 1,963 | 5.83 | 3,965 | 11.77 | 499 | 1.48 |
| | 男 | 30,559 | 100.00 | 5,620 | 18.39 | 6,331 | 20.72 | 1,957 | 6.40 | 3,682 | 12.05 | 487 | 1.60 |
| | 女 | 3,126 | 100.00 | 225 | 7.20 | 148 | 4.74 | 6 | 0.19 | 283 | 9.05 | 12 | 0.38 |
| 六十年 1971 | 計 | 30,927 | 100.00 | 5,220 | 16.88 | 6,285 | 20.32 | 1,871 | 6.05 | 3,733 | 12.07 | 461 | 1.49 |
| | 男 | 27,710 | 100.00 | 4,973 | 17.95 | 6,113 | 22.06 | 1,867 | 6.74 | 3,458 | 12.48 | 449 | 1.62 |
| | 女 | 3,217 | 100.00 | 247 | 7.68 | 172 | 5.35 | 4 | 0.12 | 275 | 8.55 | 12 | 0.37 |
| 六十一年 1972 | 計 | 30,200 | 100.00 | 4,373 | 14.48 | 6,399 | 21.19 | 2,031 | 6.73 | 3,606 | 11.94 | 587 | 1.94 |
| | 男 | 27,439 | 100.00 | 4,173 | 15.21 | 6,233 | 22.71 | 2,027 | 7.39 | 3,394 | 12.37 | 578 | 2.11 |
| | 女 | 2,761 | 100.00 | 200 | 7.24 | 166 | 6.01 | 4 | 0.15 | 212 | 7.68 | 9 | 0.32 |
| 六十二年 1973 | 計 | 34,328 | 100.00 | 4,595 | 13.39 | 7,815 | 22.77 | 2,302 | 6.70 | 3,965 | 11.55 | 549 | 1.60 |
| | 男 | 30,662 | 100.00 | 4,359 | 14.22 | 7,573 | 24.70 | 2,294 | 7.48 | 3,655 | 11.92 | 531 | 1.73 |
| | 女 | 3,666 | 100.00 | 236 | 6.44 | 242 | 6.60 | 8 | 0.22 | 310 | 8.45 | 18 | 0.49 |
| 六十三年 1974 | 計 | 38,266 | 100.00 | 4,991 | 13.04 | 9,164 | 23.95 | 2,686 | 7.02 | 4,293 | 11.22 | 573 | 1.50 |
| | 男 | 34,509 | 100.00 | 4,783 | 13.86 | 8,860 | 25.67 | 2,683 | 7.77 | 3,974 | 11.52 | 556 | 1.61 |
| | 女 | 3,757 | 100.00 | 208 | 5.54 | 304 | 8.09 | 3 | 0.08 | 319 | 8.49 | 17 | 0.45 |
| 六十四年 1975 | 計 | 40,856 | 100.00 | 5,882 | 14.40 | 9,003 | 22.04 | 3,094 | 7.57 | 5,076 | 12.42 | 677 | 1.66 |
| | 男 | 36,254 | 100.00 | 5,603 | 15.45 | 8,750 | 24.13 | 3,077 | 8.49 | 4,705 | 12.98 | 655 | 1.81 |
| | 女 | 4,602 | 100.00 | 279 | 6.06 | 253 | 5.50 | 17 | 0.37 | 371 | 8.06 | 22 | 0.48 |
| 六十五年 1976 | 計 | 40,818 | 100.00 | 5,853 | 14.34 | 9,553 | 23.04 | 3,224 | 7.90 | 5,228 | 12.81 | 734 | 1.80 |
| | 男 | 35,893 | 100.00 | 5,598 | 15.60 | 9,276 | 25.84 | 3,214 | 8.95 | 4,807 | 13.39 | 717 | 2.00 |
| | 女 | 4,925 | 100.00 | 255 | 5.18 | 277 | 5.62 | 10 | 0.20 | 421 | 8.55 | 17 | 0.35 |
| 六十六年 1977 | 計 | 44,122 | 100.00 | 6,397 | 14.50 | 10,505 | 23.81 | 3,453 | 7.83 | 5,414 | 12.27 | 672 | 1.52 |
| | 男 | 39,425 | 100.00 | 6,083 | 15.83 | 10,177 | 26.48 | 3,438 | 8.95 | 4,961 | 12.91 | 644 | 1.68 |
| | 女 | 5,697 | 100.00 | 315 | 5.53 | 328 | 5.76 | 15 | 0.26 | 453 | 7.95 | 28 | 0.40 |
| 六十七年 1978 | 計 | 39,184 | 100.00 | 5,103 | 13.02 | 9,761 | 24.91 | 3,262 | 8.32 | 4,583 | 11.70 | 576 | 1.47 |
| | 男 | 34,738 | 100.00 | 4,897 | 14.10 | 9,467 | 27.25 | 3,241 | 9.33 | 4,266 | 12.28 | 558 | 1.61 |
| | 女 | 4,446 | 100.00 | 206 | 4.63 | 294 | 6.61 | 21 | 0.47 | 317 | 7.13 | 18 | 0.40 |

第一編 犯罪之趨勢

六五

資料來源：警察署台灣刑案統計

參照警察局破獲之人犯職業，由於警察局破獲人犯每年以竊盜罪佔最多數（最近十年竊盜罪所佔比率都在百分之四一至五六之間），傷害罪次之（每年約佔百分之八左右），其人犯職業最近十年來均以無業者（女性無業者列入家庭管理，但於此合併計算）佔最多數，工人次之，二者合計佔人犯總數之半數以上。以最近十年各項職業比率比較，無業者五十八年間佔百分之三一·四二，嗣後男性無業者大致成減少趨勢，但因女性無業者（即家庭管理）相對成增加趨勢，六十七年其比率仍佔百分之二七·九八，與五十八年比率相差不多。工人所佔比率五十八年為百分之一九·三八，以後大致有增加現象，至六十七年為百分之二四·九一，十年來約增加百分之五。此外人數較多之職業為農人、商人、交通業者及學生等，所佔比率各在百分之八以上，比率較低者依序為醫、自由業、公務員。（表一——二八參照）

肆 家庭經濟狀況

近年經濟繁榮，貧富差距逐漸縮短，社會上貧困無以維生者甚少，犯罪人中家庭經濟狀況，屬貧困無以維生及勉足維生者亦有逐漸減少之趨勢。以各法院檢察處執行人犯分析其家庭經濟狀況，六十七年除不詳者佔百分之五九·四二外，以勉足維生者最多，佔百分之三〇·八四，小康之家次之，佔百分之七·八九。貧困無以維生者佔百分之一·七四，所佔比率雖低，但較中產以上者所佔比率百分之〇·一高出十倍以上。就最近五年之比率比較，六十三年貧困無以維生者及勉足維生者各佔百分之五·〇八及百分之四五·八六；小康之家及中產以上者各佔百分之九·七八及百分之〇·二七。可知五年來勉足維生以下者減少幅度較小康之家以上者大。惟以六十七年比率觀之，勉足維生以下經濟狀況者仍較小康

表 1-29 台灣各法院檢察處執行人犯家庭經濟

(63年~67年)

| 年 度 | 63 年 | 64 年 | 65 年 | 66 年 | 67 年 | |
|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|
| | 人 數 | 64,977 | 77,319 | 105,978 | 119,229 | 105,602 |
| 百分比 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| 貧困無以維生 | 人 數 | 3,299 | 2,998 | 3,455 | 3,926 | 1,834 |
| | 百分比 | 5.08 | 3.88 | 3.26 | 3.29 | 1.74 |
| 勉足維持生活 | 人 數 | 29,800 | 33,444 | 38,712 | 35,170 | 32,563 |
| | 百分比 | 45.86 | 43.25 | 36.53 | 29.50 | 30.84 |
| 小康之家 | 人 數 | 6,354 | 8,386 | 10,225 | 11,263 | 8,337 |
| | 百分比 | 9.78 | 10.85 | 9.65 | 9.45 | 7.89 |
| 中產以上 | 人 數 | 176 | 224 | 263 | 293 | 120 |
| | 百分比 | 0.27 | 0.29 | 0.25 | 0.24 | 0.11 |
| 不詳 | 人 數 | 25,348 | 32,267 | 53,323 | 68,577 | 62,748 |
| | 百分比 | 39.01 | 41.73 | 50.31 | 57.52 | 59.42 |

資料來源：本部統計處

以上者高出四倍以上。表示經濟狀況較差者犯罪可能性顯然較經濟狀況佳者為大。貧窮雖未必為犯罪之直接原因，惟與貧窮相關之各項負的因素如環境條件不良、升學阻礙或懶惰、好賭等個性導致之貧窮原因均與犯罪有相關關係。歷年人犯家庭經濟狀況均以貧窮者佔大多數，原因在此（表一——二九參照）。

第二節 普通刑法犯罪

壹 財產犯罪

財產犯罪指意圖為自己或第三人不法之所有，以違法手段取得他人之財產者而言。本項所列財產犯罪，以竊盜、贓物、詐欺背信及重利、及侵占等罪為限，強盜、搶奪、恐嚇取財及擄人勒贖等犯罪雖亦以不法手段取得他人財物，但因取得方法以強暴、脅迫等手段為之，具有暴力犯性質，故列入暴力犯罪範圍，不列入本項範圍之內，合先敘明。

最近十年台灣地區財產犯罪之人數，大致成減少趨勢。以各地方法院檢察處起訴人數統計之，民國五十八年人數計有二一、三九六人，五十九年曾增為二二、五四六人，六十年以後大致呈減少現象，六十七年人數為一七、七八〇人，較五十八年間減少三、六一六人。若以五十八年人數指數為一百，六十七年指數為八三·一〇，十年來減少百分之一六·九〇。

就犯罪種類比較，歷年均以竊盜罪所佔人數最多，六十七年佔九、七二四人，逾總人數之半數以上。次多者為詐欺背信重利罪，六十七年計五、九一一人，侵占罪再次之，佔一、三一五人。贓物罪人數