

表 1-140 台灣各法院檢察處執行偽造文書印文案件人犯家庭經濟狀況分析 (67年)

經濟狀況	人數	百分比
共計	1,897	100.00
貧困無以為生	40	2.11
勉足維持生活	1,004	52.92
小康之家	250	13.18
中產以上	6	0.32
不詳	597	31.47

資料來源：本部統計處

由於調查上之困難，是類人犯每年有三分之一左右其家庭經濟不詳。惟勉足維生者大致佔半數左右，本年度亦然。與六十六年比較，貧困無以維生者已減少半數以上而所佔比率為百分之二·一一，為數不多。惟本年度小康以上程度者亦見減少而佔百分之三·五（參照表一一一四〇）。因此其經濟狀況仍以窮困者較多。

### 第三節 特別刑法犯罪

根據各地方法院檢察處起訴人數，台灣地區最近數年特別刑法犯每年約佔人犯總數百分之六〇左右。其中復以違反票據法人犯佔絕大多數，其他特別法犯為數均少。以下分述之：

#### 壹 違反票據法案件

近年空頭支票之泛濫，致使違反票據法案件急速增加，不僅法院為受理是類案件，每年花費龐大之人力、物力，且社會上因是類案件受害之被害人亦多，遠超過其他任何犯罪。如何遏止是類案件，刻不容緩。因此本部於六十七年七月

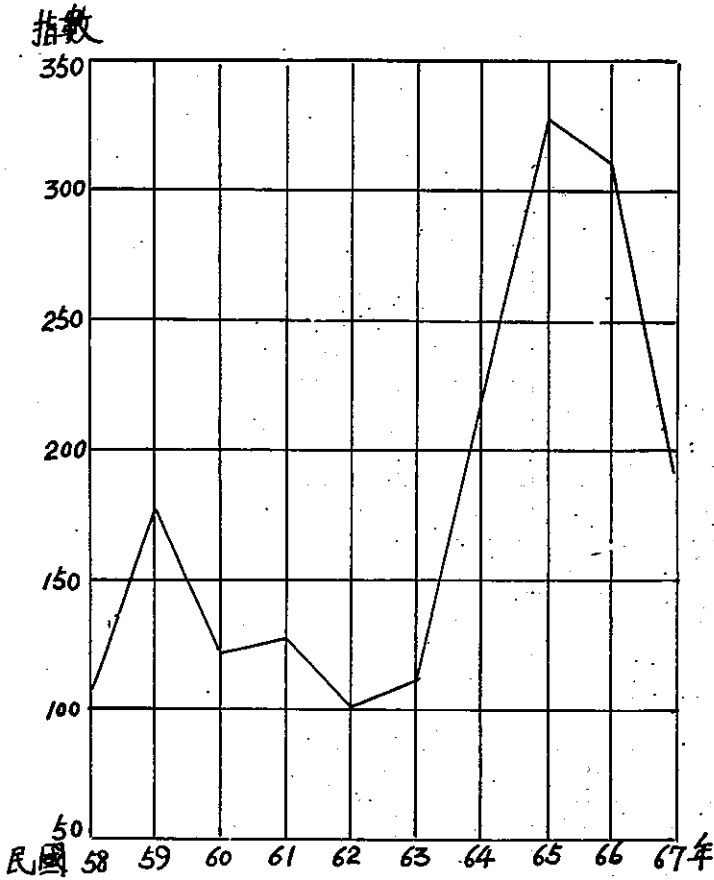
表 1 - 141 台灣各地方法院檢察處  
起訴違反票據法犯人數  
(58年~67年)

年 份	人 數	佔 總 之 犯 罪 分 人 比	指 數
58年	34,223	37.48	100
59年	60,736	51.53	177
60年	41,631	45.53	122
61年	43,410	48.07	127
62年	34,440	40.88	101
63年	37,822	42.82	111
64年	74,410	56.92	217
65年	112,038	66.17	327
66年	106,181	63.21	310
67年	63,987	53.30	187

資料來源：本部統計處

訂定票據法犯罪研究計畫，函請行政院研究發展考核委員會撥付研究經費，逐步進行研究。除蒐集司法機關及金融機關的統計資料外，並製訂違反票據法案件受刑人調查表，委託各監獄調查填表，俾使研究各種犯罪類型及原因。且為求理論與實務的配合，邀請金融界、工商界人士及法學專家等舉行座談會，探討違反票據法案件犯罪問題的癥結所在，以謀求有教的防制對策。現該研究工作業已完成，整編為「票據犯罪問題之研究」一書，贈送各有關機關以供參考。因此本年度對是類案件之報告，於此不再贅述，僅就有關統計表略做說明。

圖 1-32 台灣各地方法院檢察處起  
訴違反票據法人數指數



## 一、人數

以各地方法院檢察處起訴人數觀之，六十七年人數計六三、九八七人，較六十六年之一〇六、一八一減少四二、一九四人。其佔犯罪總人數之比率六十七年爲百分之五三·三〇，亦較六十六年百分之六三·二一降低百分之九·九一。若以五十八年人數指數爲一百，六十七年指數爲一八七，十年來人數計增加百分之八七，惟近二年已呈減少趨勢（表一——一四一、圖一——三二參照）。

## 二、各法院收結概況

### 1 各地方法院檢察處新收案件

以件數計算，六十七年各地方法院檢察處新收件數計六四、七〇七件，較六十六年之一〇六、七五四件減少四二、〇四七。就各檢察處比較，新收件數最多者爲台北地檢處，計新收二八、三三八件，佔總數百分之四三·七九。次多者爲台中地檢處，計一一、〇三六件，佔百分之一七·〇五，高雄地檢處再次之，計八、二七四件，佔百分之一二·七九。其餘地檢處新收件數各在百分之五以下（表一——四二參照）。與六十六年比較，除嘉義地檢處六十七年較六十六年增加一七八件外，其餘各地檢處均較六十六年減少，並以台北地檢處減少件數最多，詳如表一——一四二。

### 2 各地方法院終結件數

由於六十七年新收件數較六十六年減少，各地方法院終結件數亦較六十六年少。就總數觀之，六十七年計終結七一、三八二件，較六十六年減少四三、五一四件。就各法院終結件數比較，其終結件數之多寡與新收件數之多寡成正比，因此新收件數最多者，其終結件數亦最多。此外嘉義地檢處六十七年新

表 1-142 各地方法院檢察處新收違反票據法案件件數(63年~67年)

年度 機關	六十三 年	六十四 年	六十五 年	六十六 年	六十七年	
					件 數	百分比
共 計	38,096	75,076	112,511	106,754	64,707	100.00
台北地檢處	12,798	24,385	35,679	39,676	28,338	43.79
新竹地檢處	2,325	4,181	5,825	4,390	2,347	3.63
台中地檢處	7,809	14,267	22,669	19,893	11,036	17.05
彰化地檢處	1,853	5,467	5,447	4,161	1,538	2.38
雲林地檢處	563	1,559	2,865	2,230	1,181	1.82
嘉義地檢處	970	1,561	2,882	1,946	2,124	3.28
台南地檢處	3,017	3,575	8,196	6,200	3,234	5.00
高雄地檢處	3,147	7,347	13,678	14,231	8,274	12.79
屏東地檢處	714	1,496	2,126	2,512	1,467	2.27
澎湖地檢處	75	299	483	420	249	0.38
台東地檢處	218	430	813	774	369	0.57
花蓮地檢處	771	1,447	1,898	1,997	794	1.23
宜蘭地檢處	681	1,437	2,005	1,911	802	1.24
基隆地檢處	1,099	2,295	2,169	1,899	1,039	1.61
桃園地檢處	2,059	5,340	5,776	4,514	1,915	2.96

資料來源：本部統計處

表 1-143 各地方法院終結違反票據案件數（63年～67年）

機關別	年度					66年與67 年比較	
	六十三年	六十四年	六十五年	六十六年	六十七年		
共 計	36,560	67,774	100,788	114,896	71,382	-	43,514
台北地方法院	11,560	19,228	28,966	45,289	32,910	-	12,379
台中地方法院	7,697	14,163	19,961	20,216	11,264	-	8,952
台南地方法院	2,835	3,407	7,965	6,544	3,580	-	2,964
新竹地方法院	2,290	4,076	5,551	4,635	2,430	-	2,205
嘉義地方法院	938	1,524	2,726	2,023	2,107	+	84
高雄地方法院	3,380	7,362	13,348	14,502	9,311	-	5,191
屏東地方法院	691	1,371	1,991	2,513	1,417	-	1,096
台東地方法院	173	383	769	804	370	-	434
澎湖地方法院	71	263	476	423	246	-	177
花蓮地方法院	735	1,295	1,796	2,070	780	-	1,290
宜蘭地方法院	649	1,351	1,945	1,994	805	-	1,189
基隆地方法院	989	2,112	1,975	2,016	1,111	-	905
雲林地方法院	545	1,370	2,813	2,401	1,220	-	1,181
彰化地方法院	2,945	5,183	5,171	4,510	1,569	-	2,941
桃園地方法院	618	4,686	5,344	4,956	2,262	-	2,694

資料來源：本部統計處

收件數較六十六年多，故嘉義地方法院其終結件數亦較六十六年多，詳表一——一四三。

至於各法院終結違反票據法案件佔終結一般刑事案件之比率，則如表一——一四四，請參照之。

### 3 台灣高等法院暨分院終結件數

台灣高等法院暨分院六十七年計終結二二、八二八件，較六十六年之三九、六一〇件減少一六、七八二件，減少幅度頗大。究其原因，與六十六年七月二十三日之票據法修正有密切關係。該次修正將一百四十一條第四項違反票據法罪於辯論終結前清償支票金額之一部或全部者減輕或免除其刑之規定刪除，一審判刑之被告無法再利用上訴審拖延時間，收回支票以期減輕或改判免除其刑，上訴者減少，終結件數亦減少。此外票據法修正後財政部根據中央主管機關訂定之退票紀錄單移送辦法，訂定「存款不足支票退票紀錄單移送法院辦法」，將退票後補足存款償兌註銷退票紀錄之時限由原規定之三日放寬為退票次日起之七個營業日，一時籌款不及之發票人有較長時間可補足存款償兌註銷退票紀錄，一審案件因之減少，自然二審案件亦隨之減少。

就各院終結件數比較，以台灣高等法院終結件數最多，計一一、六〇三件，逾總數之半數。台南分院及台中分院各終結五、六二一件及五、四〇〇件。花蓮分院終結件數最少，僅二〇四件（表一——一四五參照）。

至於二審終結違反票據法案件佔二審終結一般刑事案件之比率，則如表一——一四六，請參照之。

### 4 台灣地區銀行票據交換情況

根據中央銀行業務局票據交換科資料，六十七年交換票據張數計有六〇、二三九、三七七張，較六

表 1-144 台灣各地方法院近年終結處反黑賭法案件數刑事第一審終結件數比較

案 件 類 別	總 計	地 區 別														
		台 北 地 方 法 院	台 中 地 方 法 院	台 南 地 方 法 院	新 竹 地 方 法 院	嘉 義 地 方 法 院	高 雄 地 方 法 院	屏 東 地 方 法 院	台 東 地 方 法 院	澎 湖 地 方 法 院	花 蓮 地 方 法 院	宜 蘭 地 方 法 院	基 隆 地 方 法 院	靈 林 地 方 法 院	彰 化 地 方 法 院	桃 園 地 方 法 院
刑事第一審終結案件數	78,916	25,343	12,879	5,893	4,760	2,517	9,024	2,522	973	217	1,678	1,344	2,199	1,534	3,692	4,341
處反黑賭法終結件數	36,560	11,560	7,697	2,835	2,290	998	3,390	691	173	71	735	649	989	545	1,945	2,062
處反黑賭法終結件數佔刑事第一審終結件數之百分比	46.33	45.61	59.76	48.11	48.11	37.27	37.46	27.40	17.78	32.72	43.80	48.29	44.97	35.53	52.68	47.50
刑事第一審終結案件數	110,758	33,104	19,649	6,457	6,454	3,074	13,590	3,349	1,241	416	2,131	2,076	3,309	2,307	6,374	6,627
處反黑賭法終結件數	67,774	19,228	14,163	3,407	4,076	1,524	7,362	1,371	383	263	1,295	1,351	2,112	1,370	5,183	4,686
處反黑賭法終結件數佔刑事第一審終結件數之百分比	61.19	58.08	72.08	52.78	63.16	49.58	54.17	40.94	30.86	63.22	60.77	68.08	63.83	58.38	74.32	70.71
刑事第一審終結件數	145,832	43,979	25,574	11,560	7,612	4,181	19,058	3,894	1,683	665	2,841	2,733	3,131	3,819	7,148	7,654
處反黑賭法終結件數	100,788	28,966	19,961	7,965	5,551	2,726	13,348	1,991	760	476	1,796	1,945	1,975	2,813	5,171	5,344
處反黑賭法終結件數佔刑事第一審終結件數之百分比	69.25	65.86	78.05	68.90	72.92	65.20	70.04	51.13	45.16	71.58	63.22	71.17	63.08	73.66	72.34	69.82
刑事第一審終結件數	162,105	61,630	25,890	10,425	6,917	3,464	20,729	4,483	1,668	608	3,171	2,834	3,067	3,483	6,327	7,409
處反黑賭法終結件數	114,896	45,289	20,216	6,544	4,635	2,023	14,502	2,513	804	423	2,070	1,994	2,016	2,401	4,510	4,566
處反黑賭法終結件數佔刑事第一審終結件數之百分比	70.88	73.49	78.08	62.77	67.01	58.40	69.96	56.06	48.20	69.57	65.28	70.36	65.73	69.93	71.28	66.89
刑事第一審終結件數	116,491	48,647	16,629	7,011	4,649	3,431	15,843	3,282	1,093	424	1,712	1,535	2,122	2,414	3,290	4,409
處反黑賭法終結件數	71,382	29,910	11,284	3,580	2,430	2,107	9,311	1,417	370	246	780	805	1,111	1,220	1,569	2,262
處反黑賭法終結件數佔刑事第一審終結件數之百分比	61.28	67.65	67.74	51.06	52.27	61.41	58.77	43.17	33.85	58.02	45.56	52.44	52.36	50.54	47.69	51.30

資料來源：本部統計處



犯罪狀況及其分析

表 1--145 台灣高等法院暨分院歷年終結違反票據法件數比較

	六 十 二 年	六 十 三 年	比 較	六 十 三 年	六 十 四 年	比 較	六 十 四 年	六 十 五 年	比 較	六 十 五 年	六 十 六 年	比 較	六 十 六 年	六 十 七 年	比 較
共 計	6,571	8,315	+ 1,744	8,315	20,861	+ 12,546	20,861	34,582	+ 13,721	34,582	39,610	+ 5,028	39,610	22,828	- 16,782
台灣 高等 法院	2,819	3,747	+ 928	3,747	9,468	+ 5,721	9,468	13,548	+ 4,080	13,548	18,574	+ 5,026	18,574	11,603	- 6,971
台灣 高等 法院 台南 分院	1,829	2,085	+ 256	2,063	4,581	+ 2,518	4,581	9,642	+ 5,061	9,642	9,682	+ 40	9,682	5,621	- 4,061
台灣 高等 法院 台中 分院	1,769	2,343	+ 574	2,343	6,361	+ 4,018	6,361	10,370	+ 4,009	10,370	10,218	- 152	10,218	5,400	- 4,818
台灣 高等 法院 花蓮 分院	154	160	+ 6	160	451	+ 291	451	1,022	+ 571	1,022	1,136	+ 114	1,136	204	- 932

資料來源：本部統計處

表 1 - 146 台灣高等法院暨分院近年終結違反票據  
法件數與刑事第二審上訴終結案件比較

第一編  
犯罪之趨勢

年 份	案 件 類 別	機 關 別	合	台	台	台	台	台
			計	灣	灣	灣	灣	灣
				高	高	高	高	高
				等	南	中	中	蓮
				法	分	分	分	分
				院	院	院	院	院
六 十 三 年	刑 事 上 訴 終 結 案 件		20,324	9,872	5,362	4,468	622	
	違 反 票 據 法 終 結 件 數		8,315	3,746	2,065	2,343	160	
	違 反 票 據 法 終 結 件 數 佔 刑 事 上 訴 終 結 案 件 百 分 數		40.91	37.95	38.51	52.44	25.72	
六 十 四 年	刑 事 上 訴 終 結 案 件		33,291	15,484	8,238	8,712	857	
	違 反 票 據 法 終 結 件 數		20,861	9,468	4,581	6,361	451	
	違 反 票 據 法 終 結 件 數 佔 刑 事 上 訴 終 結 案 件 百 分 數		62.66	61.15	55.61	73.61	52.63	
六 十 五 年	刑 事 上 訴 終 結 案 件		48,651	20,414	13,380	13,396	1,461	
	違 反 票 據 法 終 結 件 數		34,582	13,548	9,642	10,370	1,022	
	違 反 票 據 法 終 結 件 數 佔 刑 事 上 訴 終 結 案 件 百 分 數		71.08	66.37	72.06	77.41	69.95	
六 十 六 年	刑 事 上 訴 終 結 案 件		54,088	25,881	13,514	13,063	1,630	
	違 反 票 據 法 終 結 件 數		39,610	18,547	9,682	10,218	1,136	
	違 反 票 據 法 終 結 件 數 佔 刑 事 上 訴 終 結 案 件 百 分 數		73.23	71.77	71.64	78.22	69.69	
六 十 七 年	刑 事 上 訴 終 結 案 件		37,354	18,833	9,619	8,300	602	
	違 反 票 據 法 終 結 件 數		22,828	11,603	5,621	5,400	204	
	違 反 票 據 法 終 結 件 數 佔 刑 事 上 訴 終 結 案 件 百 分 數		61.11	61.61	58.44	65.06	33.89	

資料來源：本部統計處

二五一

# 犯罪狀況及其分析

表 1-147 台灣省各縣市票據交換所六十七年與六十六年全年票據交換及退票比較之一

票據單位：千元  
張

地區	年別	交換		存款		不足		票據		其他		票據		交換	
		張	金額	張	金額	張	金額	張	金額	張	金額	張	金額	張	金額
台北市	67年	28,628,207	3,172,172,732	65,006	6,272,469	1,071,240	7,179,240	72,954	4,101,184	72,954	4,101,184	0.25%	0.13%	72,954	4,101,184
	66年	24,639,841	2,237,720,045	124,364	7,179,240	906,771	7,179,240	62,095	3,177,455	62,095	3,177,455	0.25%	0.14%	62,095	3,177,455
基隆市	67年	1,948,219	67,901,739	6,518	367,802	367,802	367,802	1,932	71,883	1,932	71,883	0.10%	0.11%	1,932	71,883
	66年	1,871,257	50,901,155	10,578	367,802	367,802	367,802	2,273	59,029	2,273	59,029	0.12%	0.12%	2,273	59,029
台中市	67年	4,324,969	234,923,226	4,061	2,958	384,847	384,847	341	12,854	341	12,854	0.02%	0.01%	341	12,854
	66年	3,767,477	171,516,877	14,369	1,032,163	384,847	384,847	10,381	476,888	10,381	476,888	0.24%	0.20%	10,381	476,888
台南市	67年	567,492	215,327,349	25,227	1,071,240	770,362	770,362	9,361	364,676	9,361	364,676	0.25%	0.21%	9,361	364,676
	66年	3,611,540	163,549,529	20,666	202,740	770,362	770,362	5,505	217,290	5,505	217,290	0.14%	0.10%	5,505	217,290
高雄縣	67年	6,179,155	425,447,702	24,876	1,404,028	2,021,467	2,021,467	17,991	1,050,122	17,991	1,050,122	0.29%	0.25%	17,991	1,050,122
	66年	5,589,585	314,837,790	40,644	2,021,467	1,071,467	1,071,467	16,630	785,733	16,630	785,733	0.30%	0.25%	16,630	785,733
屏東縣	67年	515,499	21,226,706	2,631	104,058	163,305	163,305	1,274	49,690	1,274	49,690	0.25%	0.0%	1,274	49,690
	66年	465,754	15,570,969	4,576	59,247	163,305	163,305	943	28,999	943	28,999	0.20%	0.19%	943	28,999
台東縣	67年	774,251	30,382,807	1,945	163,305	163,305	163,305	1,274	49,690	1,274	49,690	0.25%	0.04%	1,274	49,690
	66年	685,065	23,321,422	4,930	59,247	163,305	163,305	331	20,691	331	20,691	0.05%	0.04%	331	20,691
台東縣	67年	343,862	12,286,019	1,309	39,890	163,305	163,305	665	50,798	665	50,798	0.18%	0.21%	665	50,798
	66年	299,392	7,821,850	1,428	20,936	163,305	163,305	694	2,998	694	2,998	0.17%	0.21%	694	2,998
嘉義縣	67年	1,318,427	68,774,368	4,419	217,398	185,849	185,849	1,542	63,317	1,542	63,317	0.12%	0.09%	1,542	63,317
	66年	1,135,400	45,222,500	4,622	198,849	185,849	185,849	1,434	40,705	1,434	40,705	0.13%	0.09%	1,434	40,705
南投縣	67年	193,810	10,716,092	969	46,817	80,208	80,208	241	8,066	241	8,066	0.12%	0.08%	241	8,066
	66年	164,989	6,939,862	1,161	18,549	80,208	80,208	210	8,222	210	8,222	0.13%	0.12%	210	8,222
彰化縣	67年	1,517,485	86,142,718	5,061	297,156	467,840	467,840	3,782	140,721	3,782	140,721	0.25%	0.16%	3,782	140,721
	66年	1,375,439	61,191,666	8,389	297,156	467,840	467,840	3,323	104,744	3,323	104,744	0.24%	0.17%	3,323	104,744
彰化縣	67年	141,996	24,951,052	3,328	170,694	170,694	170,694	459	35,977	459	35,977	0.01%	0.01%	459	35,977
	66年	141,996	24,951,052	3,328	170,694	170,694	170,694	459	35,977	459	35,977	0.01%	0.01%	459	35,977

資料來源：票據局票據交換科

表 1-147 台灣省各縣市票據交換所六十七年與六十六年全年票據交換及退票比較表之一

票據單位：千元  
增十

地區	年別	交換			存款			退票			其他			理由			
		張	數	金額	張	數	金額	張	數	金額	張	數	金額	張	數	金額	
雲林縣	67年	230,139	12,769,700	9,666,236	839	43,911	60,807	416	0.18%	16,229	0.01%	15,169	0.16%	1,060	0.05%	11,668	0.06%
	66年	207,169	9,666,236	3,103,464	1,561	60,807	16,540	483	0.23%	15,169	0.16%	1,060	0.05%	11,668	0.06%	1,060	0.05%
台南縣	67年	301,708	18,190,226	13,742,664	622	41,510	66,088	67	0.29%	17,906	0.35%	14,111	0.03%	33,489	0.18%	7,574	0.03%
	66年	268,219	13,742,664	4,447,562	1,969	66,088	14,548	207	0.41%	14,548	0.18%	32	0.08%	33,489	0.18%	7,574	0.03%
台中縣	67年	1,902,545	84,872,556	54,805,797	6,316	284,762	59,905	1,149	0.31%	59,905	0.06%	56,801	0.07%	379,340	0.05%	23,996	0.06%
	66年	1,523,205	54,805,797	21,399,790	5,966	204,857	59,905	730	0.37%	59,905	0.06%	32,805	0.07%	379,340	0.05%	23,996	0.06%
苗栗縣	67年	770,074	30,417,993	21,399,790	3,082	153,877	128,184	214	0.51%	153,877	0.03%	9,846	0.03%	119,363	0.02%	4,148	0.04%
	66年	650,911	21,399,790	9,018,203	552	25,683	8,822	127	0.09%	25,683	0.02%	17,517	0.04%	119,363	0.02%	4,148	0.04%
新竹縣	67年	2,153,338	90,810,544	56,637,030	8,191	368,541	377,683	1,762	0.41%	377,683	0.08%	63,774	0.07%	506,749	0.03%	46,257	0.04%
	66年	1,646,889	56,637,030	34,173,514	2,100	377,683	8,822	517	0.62%	377,683	0.03%	17,517	0.03%	506,749	0.03%	46,257	0.04%
桃園縣	67年	1,959,502	90,023,251	58,727,054	5,919	345,243	151,505	2,697	0.26%	151,505	0.14%	126,926	0.14%	1,729,738	0.05%	61,851	0.04%
	66年	1,229,764	31,286,925	26,593,546	7,187	189,439	17,680	1,790	0.46%	189,439	0.10%	65,075	0.11%	1,729,738	0.05%	61,851	0.04%
宜蘭縣	67年	893,125	36,727,054	23,949,141	3,823	169,185	97,187	2,124	0.43%	169,185	0.24%	54,628	0.21%	1,133,508	0.03%	10,874	0.03%
	66年	780,388	26,593,546	11,133,508	5,276	151,505	17,680	2,369	0.68%	151,505	0.30%	54,628	0.18%	1,133,508	0.03%	10,874	0.03%
花蓮縣	67年	689,670	23,949,141	16,515,025	2,330	97,187	141,386	1,356	0.41%	97,187	0.20%	35,477	0.15%	96,695	0.02%	6,134	0.03%
	66年	592,975	16,515,025	6,588,370	4,825	141,386	44,181	1,319	0.81%	141,386	0.22%	29,343	0.18%	96,695	0.02%	6,134	0.03%
澎湖縣	67年	370,600	6,588,370	5,149,744	792	21,028	18,769	356	0.45%	18,769	0.10%	8,041	0.12%	350,481	0.02%	7,149	0.14%
	66年	350,481	5,149,744	20,119	989	21,028	18,769	350	0.28%	18,769	0.10%	8,041	0.12%	350,481	0.02%	7,149	0.14%
台北縣	67年	1,404,221	54,506,240	36,564,945	5,824	302,786	17,906	6	0.41%	302,786	0.28%	152,647	0.26%	1,156,398	0.02%	60,638	0.14%
	66年	1,156,398	36,564,945	247,823	9,404	320,682	17,906	3,235	0.81%	320,682	0.28%	92,019	0.26%	1,156,398	0.02%	60,638	0.14%
合計	67年	60,239,377	4,794,146,533	3,396,205,676	199,486	12,121,104	14,538,238	131,885	0.33%	14,538,238	0.43%	114,536	0.14%	52,502,353	0.22%	6,802,837	0.14%
	66年	52,502,353	3,396,205,676	1,397,940,857	305,046	2,417,134	17,349	17,349	0.35%	2,417,134	0.18%	114,536	0.15%	52,502,353	0.22%	6,802,837	0.14%

資料來源：業務局票據交換科編製

第一號 四號六號

11111

犯罪狀況及其分析

表 1-148 債 兌 註 銷 退 票 概 況 表

六十七年全年度

單位：百萬元  
金額

二五四

類別	交 換 票 據			存款不足退票(未扣除償免者)			債 兌 註 銷 退 票			實 際 存 款 不 足 退 票				
	張	數	額	張	數	額	張	數	額	張	數	額		
地區				估交換張 數百分比		估交換金 額百分比	估交換張 數百分比		估交換金 額百分比	估交換張 數百分比		估交換金 額百分比		
合計	60,239,377	4,794,147	629,643	1.05 %	42,411	0.88 %	430,147	0.71 %	30,290	0.63 %	199,496	0.34 %	12,121	0.25 %
台北市	28,628,207	3,172,173	278,602	0.98 %	22,363	0.71 %	193,597	0.68 %	16,091	0.51 %	85,005	0.30 %	6,272	0.20 %
基隆市	1,948,219	67,902	14,501	0.74 %	795	1.17 %	7,983	0.41 %	427	0.63 %	6,518	0.33 %	368	0.54 %
台中市	4,324,969	234,923	41,161	0.95 %	2,743	1.16 %	26,801	0.62 %	1,911	0.81 %	14,960	0.33 %	832	0.35 %
台南市	3,820,621	215,328	38,144	1.00 %	1,939	0.90 %	25,597	0.67 %	1,372	0.64 %	12,547	0.33 %	567	0.26 %
高雄市	6,179,165	425,448	82,565	1.34 %	5,452	1.28 %	57,689	0.94 %	4,048	0.95 %	24,876	0.40 %	1,404	0.33 %
高雄縣	515,499	21,227	10,439	2.03 %	485	2.28 %	7,808	1.52 %	381	1.79 %	2,631	0.51 %	104	0.49 %
屏東縣	774,251	30,393	11,530	1.50 %	532	1.75 %	8,088	1.05 %	368	1.21 %	3,502	0.45 %	164	0.54 %
台東縣	343,867	12,296	8,036	2.33 %	229	1.85 %	6,727	1.95 %	189	1.53 %	1,304	0.38 %	40	0.33 %
嘉義縣	1,318,427	68,744	16,957	1.29 %	922	1.34 %	12,538	0.95 %	705	1.03 %	4,419	0.34 %	217	0.31 %
南投縣	193,810	10,716	2,358	1.22 %	123	1.15 %	1,389	0.72 %	76	0.71 %	969	0.50 %	47	0.44 %
彰化縣	1,517,435	86,143	13,005	0.86 %	848	0.98 %	7,944	0.53 %	551	0.64 %	5,061	0.33 %	297	0.34 %
雲林縣	230,139	12,770	3,510	1.53 %	225	1.94 %	2,571	1.12 %	181	1.42 %	939	0.41 %	44	0.52 %
台南縣	301,708	18,190	3,482	1.15 %	154	0.84 %	2,409	0.80 %	112	0.62 %	1,073	0.35 %	42	0.22 %
台中縣	1,902,545	84,873	20,442	1.07 %	1,144	1.35 %	14,126	0.74 %	879	1.04 %	6,316	0.33 %	265	0.31 %
苗栗縣	770,074	30,418	9,171	1.19 %	437	1.44 %	6,079	0.79 %	283	0.93 %	3,092	0.40 %	154	0.51 %
新竹縣	2,153,338	90,810	19,664	0.91 %	998	1.10 %	11,473	0.53 %	629	0.69 %	8,191	0.38 %	369	0.41 %
桃園縣	1,969,502	90,023	17,158	0.88 %	1,092	1.21 %	11,289	0.57 %	747	0.83 %	5,919	0.31 %	345	0.38 %
宜蘭縣	893,125	36,727	11,488	1.29 %	584	1.59 %	7,665	0.86 %	415	1.13 %	3,823	0.43 %	169	0.46 %
花蓮縣	689,670	23,949	8,297	1.20 %	375	1.56 %	5,967	0.86 %	278	1.10 %	2,330	0.34 %	97	0.40 %
澎湖縣	370,600	6,588	2,696	0.72 %	79	1.20 %	1,904	0.51 %	58	0.88 %	792	0.21 %	21	0.32 %
台北縣	1,404,221	54,506	16,377	1.17 %	892	1.64 %	10,553	0.75 %	589	1.08 %	5,824	0.42 %	303	0.56 %

十六年之五二、五〇二、三三三張增加七、七三七、〇二四張。金額計四萬七千九百四十一億四千六百五十三萬三千元，較六十六年之三萬三千九百六十二億零五百六十七萬六千元增加一萬三千九百七十九億四千零八十五萬七千元。此外各縣市信用合作社六十七年交換票據計一一、七四二、一〇二張，較六十六年之一一、〇二六、六七四張增加七一五、四二八張；金額計三千六百三十五億三千萬元，較六十六年之二千七百四十八億九千六百萬元增加八百八十六億三千四百萬元。若將各銀行與市合作金庫交換票據合計計算，六十七年較六十六年增加八、四五二、四五二張，增加率百分之二三・二九，金額計增加一萬四千八百六十五億七千五百餘萬元，增加率達百分之四〇・四九，金額之增加率遠較張數增加率爲高。由此統計，說明支票的使用日益廣泛，其面額亦日益加大。

就各銀行存款不足退票情形觀之，六十七年計退票一九九、四九六張，較六十六年之退票張數三〇五、〇四六張減少一〇五、五五〇張。退票金額計一百二十一億二千一百十萬零四千元，較六十六年之一百四十五億三千八百二十三萬八千元減少二十四億一千七百十三萬四千元。退票張數與退票金額顯然較六十六年爲少。足見六十六年七月間之票據法修正與退票紀錄單移送法院放寬時限之辦法，對票據案件之減少有顯著成效。觀之六十七年各銀行未扣除償兌者之存款不足退票，計有六二九、六四三張，爲實際存款不足退票一九九、四九六張之三倍有餘。其中償兌註銷退票計四三〇、一四七張，亦爲實際退票張數之二倍餘，金額方面之比率亦然，足以說明票據法修正後對票據案件之影響。至於各縣市交換票據、存款不足退票、其他理由退票及比率等，請詳表一一一四七、一四八。

表 1-149 台灣各法院檢察處執行違反票據法人犯年齡分析  
(63年~67年)

年 齡	63 年		64 年		65 年		66 年		67 年	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%
共 計	23,397	100.00	36,153	100.00	60,418	100.00	72,507	100.00	60,107	100.00
14 歲至 18 歲未滿	—	—	1	0.003	1	0.002	—	—	—	—
18 歲至 24 歲未滿	556	2.38	983	2.72	1,640	2.71	2,128	2.94	1,518	2.53
24 歲至 30 歲	4,743	20.27	8,653	23.93	15,010	24.85	17,739	24.47	14,730	24.51
31 歲至 40 歲	8,891	38.00	14,211	39.31	23,732	39.28	26,705	36.83	21,921	36.47
41 歲至 50 歲	5,703	24.37	8,316	23.00	13,243	21.92	16,332	22.52	14,071	23.41
51 歲至 60 歲	2,716	11.61	3,220	8.91	5,271	8.72	6,387	8.81	5,943	9.89
61 歲至 70 歲	579	2.47	653	1.81	1,280	2.12	1,779	2.45	1,714	2.85
71 歲至 80 歲	86	0.37	59	0.16	104	0.17	175	0.24	74	0.12
81 歲 以上	1	0.004	2	0.01	2	0.003	25	0.03	1	0.002
不 詳	122	0.52	55	0.15	135	0.22	1,237	1.71	135	0.22

資料來源：本部統計處

表 1-150 台灣各法院檢察處執行違反票據法人犯職業分析 (63年~67年)

職業	63年		64年		65年		66年		67年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
合計	23,397	100.00	36,153	100.00	60,418	100.00	72,507	100.00	60,107	100.00
專門性技術性及有關人員	266	1.14	376	1.04	525	0.87	651	0.90	309	0.52
行政及主管人員	44	0.19	29	0.08	39	0.06	74	0.10	25	0.04
監督及佐理人員	84	0.36	80	0.22	1,164	1.93	241	0.33	201	0.33
買賣工作人員	17,823	76.18	27,096	74.95	46,018	76.17	53,821	74.23	47,020	78.23
服務工作人員	433	1.85	515	1.42	471	0.78	372	0.51	229	0.38
農林漁牧狩獵工作人員	1,082	4.62	1,777	4.92	2,879	4.77	3,267	4.51	1,924	3.20
生產及有關工人、運輸設備操作工及體力工人	1,697	7.25	3,343	9.25	4,806	7.95	5,744	7.92	3,482	5.79
職業不能分類之工作者	508	2.17	230	0.64	196	0.32	242	0.34	149	0.25
現役軍人	2	0.01	2	0.01	11	0.02	9	0.01	1	0.002
無業	916	3.91	1,819	5.03	2,693	4.46	4,082	5.63	2,162	3.60
不詳	542	2.32	886	2.44	1,616	2.67	4,004	5.52	4,605	7.66

資料來源：本部統計處



表1-151 台灣各法院檢察處執行違反票據法人犯教育程度分析

(63年~67年)

教育程度		六十三年	六十四年	六十五年	六十六年	六十七年
共 計	人 數	23,397	36,153	60,418	72,507	60,107
	百分比	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
不 識 字	人 數	381	707	909	1,059	414
	百分比	1.63	1.96	1.50	1.46	0.69
初等教育	人 數	3,266	5,850	9,273	7,738	2,165
	百分比	13.96	16.18	15.35	10.67	3.60
中等教育	人 數	1,802	2,482	4,867	3,563	2,003
	百分比	7.70	6.87	8.06	4.91	3.33
高等教育	人 數	139	152	203	179	69
	百分比	0.59	0.42	0.34	0.25	0.11
自 修	人 數	—	—	—	2,468	2,444
	百分比	—	—	—	3.41	4.07
不 詳	人 數	17,809	26,962	45,166	57,500	53,012
	百分比	76.12	74.57	74.75	79.30	88.20

資料來源：本部統計處

表 1-152 台灣各法院檢察處執行違反票據法人犯經濟狀況分析(63年~67年)

經濟狀況	六十三	六十四	六十五	六十六	六十七	
	年	年	年	年	年	
共計	人數	23,397	36,153	60,418	72,507	60,107
	百分比	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
貧困無以維生	人數	297	717	1,041	1,383	395
	百分比	1.27	1.98	1.72	1.91	0.66
勉足維持生活	人數	6,791	10,560	12,929	7,894	4,890
	百分比	28.64	29.22	21.40	10.89	8.14
小康之家	人數	1,295	2,731	3,023	2,598	1,658
	百分比	5.53	7.55	5.00	4.08	2.76
中產以上	人數	28	41	66	23	9
	百分比	0.12	0.11	0.11	0.03	0.01
不詳	人數	15,076	22,104	43,395	60,429	53,155
	百分比	64.44	61.14	71.77	83.09	88.43

資料來源：本部統計處

六十七年各法院檢察處執行之違反票據法人犯計有六〇、一〇七人，就其年齡、職業、教育程度及家庭經濟分析之，其各項百分比大致與前年統計相近，茲分述之。

(1)年齡以三十一歲至四十歲者佔最多。所佔比率較其他犯罪同一年齡層之構成比為高。(表一——一四九參照)。

(2)職業除不詳者佔百分之七·六六外，買賣工作人員佔百分之七八·二三，其餘職業為數均少(表一——一五〇參照)。

(3)本年度人犯教育程度不詳者甚多，佔百分之八八·二〇，因此其他各項程度人數均少，難以了解其確實比率(表一——一五一參照)。

(4)人犯家庭經濟亦因不詳者太多，佔百分之八八·四三，故其確實經濟狀況亦難以了解，僅就其餘者提供為參考(表一——一五二參照)。

#### 貳 戡亂時期貪污治罪條例案件

戡亂時期貪污治罪條例係刑法瀆職罪之特別法，於戡亂時期為嚴懲貪污、肅清吏治而制定，其刑度較刑法瀆職罪為重。而公務員有貪污瀆職等情事者優先適用之，與公務員共犯該條例者亦同。

就各地方法院檢察處起訴人數觀之，犯本條例人犯為數不多，尤以六十年後有逐漸減少趨勢。六十七年人數計二七七人，雖較六十六年之二二六人增加五一人，惟較六十五年以前各年之人數為少。若以五十八年人數指數為一百，六十七年指數為六五，較五十八年減少百分之三五(詳表一——一五三、圖一——一三三)。以下以各法院檢察處執行之人犯分析其年齡、職業等。

表 1 - 153 台灣各地方方法院檢察處起訴違反戡亂時期貪污治罪條例人數  
(58年~67年)

年 份	人 數	佔 總 犯 罪 人 比	指 數
58 年	426	0.47	100
59 年	564	0.48	132
60 年	606	0.66	142
61 年	594	0.66	139
62 年	454	0.54	107
63 年	477	0.54	112
64 年	355	0.27	83
65 年	336	0.20	79
66 年	226	0.13	53
67 年	277	0.23	65

資料來源：本部統計處

1 年齡：大多數人犯年齡集中於三十一歲至五十歲之間，佔百分之六〇以上。其次為五十一歲至六十歲者。與瀆職罪比較，瀆職罪以二十四歲至三十歲者最多，三十一歲至四十歲者次之，平均年齡則貪污治罪條例人犯較高，即較偏向於中年層（表一——一五四參照）。

2 職業：在執行人犯一八九人中，其職業以監督及佐理人員最多，佔八一人，生產及有關工人運輸設備操作工及體力工以及無業者為數均少，蓋是類犯罪大致為從事於公務者，因此其職業以公務員較多。至於瀆職罪則非公務員者較多，故其職業以生產及有關工人運輸設備操作工及體力工最多，買賣工作人員次之，詳表一——一五五。

圖 1-33 台灣各地方法院檢察處起訴載  
亂時期貪污治罪條例人數指數

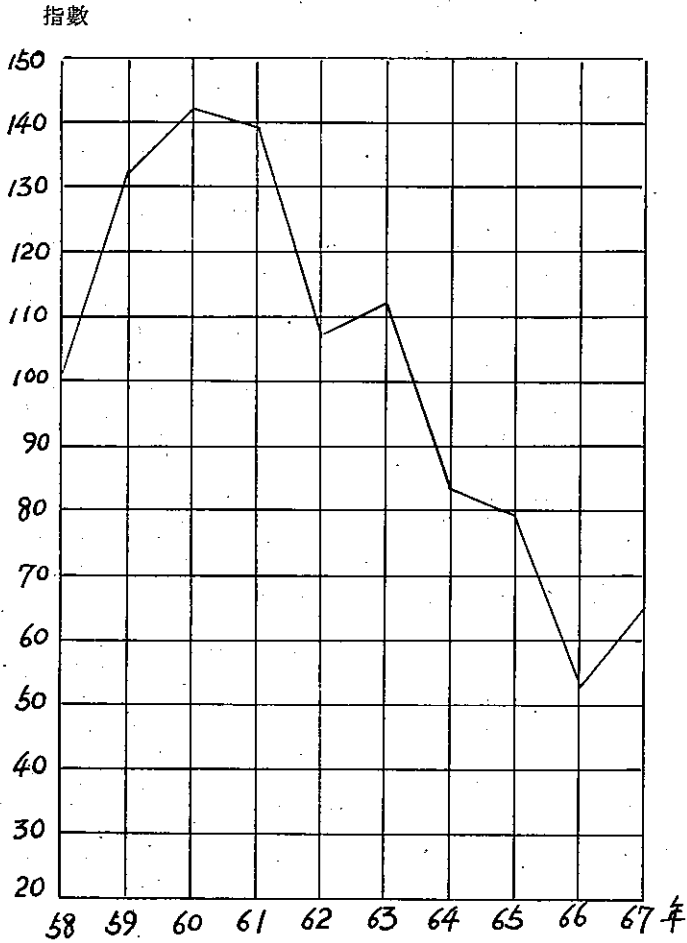


表 1 - 154 台灣各法院檢察處執行貪污瀆職案件人犯年齡分析

(67年)

年 齡	貪污治罪條例	瀆 職
合 計	189	136
18 歲 未 滿	—	1
18 歲至 24 歲未滿	5	7
24 歲 至 30 歲	26	47
31 歲 至 40 歲	54	30
41 歲 至 50 歲	54	29
51 歲 至 60 歲	37	19
61 歲 至 70 歲	10	3
71 歲 至 80 歲	2	—
81 歲 以 上	—	—
不 詳	1	—

表 1 - 155 台灣各法院檢察處執行貪污瀆職案人犯職業分析  
 ( 67 年 )

職 業	貪污治罪條例	瀆 職
共 計	189	136
專門性技術性及有關人員	10	8
行政及主管人員	1	3
監督及佐理人員	81	17
買賣工作人員	26	30
服務工作者	8	1
農林漁牧狩獵工作者	27	18
生產及有關工人運輸 設備操作工及體力工	19	43
職業不能分類之工作者	4	—
現 役 軍 人	—	—
無 業	10	15
不 詳	3	1

資料來源：本部統計處

註：公務人員依其公務性質分別列入專門性技術性及有關人員、管理人員、佐理人員等項目內。

表 1-156 台灣各法院檢察處執行食污價職人犯家庭經濟分析(67年)

教育程度	戡亂時期食污治罪條例	價	職	罪
共 計	189		136	
不 識 字	—		3	
初 等 教 育	17		61	
中 等 教 育	53		38	
高 等 教 育	10		6	
自 修	7		1	
不 詳	102		27	

資料來源：本部統計處

表 1-157 台灣各法院檢察處執行食污價職人犯教育程度分析(67年)

經濟狀況	食污治罪條例	價	職
共 計	189		136
貧 困 無 以 維 生	—		—
勉 足 維 持 生 活	49		76
小 康 之 家	39		32
中 產 以 上	2		1
不 詳	99		27

資料來源：本部統計處



3. 教育程度：由於是類犯罪者以從事於公務者較多，其教育程度亦以中等以上者較多。至於瀆職罪人犯則教育程度以初等教育者爲多（表一——一五六參照）。

4. 家庭經濟：除九九人經濟狀況不明者外，勉足維持生活者最多，有四九人，小康以上者次之有四人，惟二者人數相差無幾。與瀆職罪人犯之家庭經濟比較，勉足維持生活者在瀆職罪犯中，較小康以上者多二·四倍，但在貪污治罪條例人犯中，則僅多一·二倍，惟因不詳數甚多，無法正確了解。（表一——一五七參照）。

5. 犯罪原因：絕大多數爲投機圖利者，佔百分之七八·〇五。其次爲觀念錯誤者，佔百分之二二·一九。餘爲外界引誘或一時過錯等，因生活困苦至犯罪者無一人，足見貧窮並非是類犯罪之原因。消弭是類犯罪，改善社會風氣，提倡簡樸生活固然重要，最根本有效之方法仍有待從事於公務者潔身自愛，盡其職責爲民服務，始可達成。

### 叁 其他特別刑法犯罪

特別刑法案件以違反票據法案件佔百分之九二左右，因此除違反票據法案件及貪污治罪條件案件外，其他案件所佔比率不足百分之二，人數均極少（表一——一五八參照）。

就最近十年之趨勢觀之，人數增加者有違反藥物藥商管理法及妨害國家總動員懲罰暫行條例等罪，此外違反漁業法者在六十六年人數增加較多，但六十七年又減少。其他案件則大致成減少趨勢，尤以違反電業法及違反森林法之減少幅度爲大。六十七年人數較多者，有違反台灣省內煙酒專賣暫行條例及妨害兵役治罪條例等，各佔八一〇人及七七八人，惟其佔犯罪總數之比率爲百分之〇·六七及〇·六五，

表 1 - 158 台灣各地方法院檢察處起訴特別刑法案件人數分析表  
(67年)

罪 名	人 數	百 分 比
合 計	69,715	100.00
妨 害 兵 役 治 罪 條 例	778	1.12
違 反 國 家 總 動 員 法	336	0.48
違 反 票 據 法	63,987	91.78
違反戡亂時期肅清煙毒條例	329	0.47
陸海空軍刑法搶奪及搶劫	249	0.36
違 反 各 種 稅 法	344	0.49
違 反 煙 酒 專 賣 條 例	810	1.16
違 反 森 林 法	287	0.41
違 反 藥 物 藥 商 管 理 法	695	1.00
戡 亂 時 期 貪 污 治 罪 條 例	277	0.40
其 他	1,623	2.33

資料來源：本部統計處

犯罪狀況及其分析

表 1-159 台灣各法院檢察處起訴違反特別刑法人數佔起訴總數之百分比

罪名	58年		59年		60年		61年		62年		63年		64年		65年		66年		67年		
	數	百分比	數	百分比	數	百分比	數	百分比	數	百分比	數	百分比	數	百分比	數	百分比	數	百分比	數	百分比	
罪	人	35	34	17	7	9	22	9	22	9	3	7	10								
	佔犯罪總數百分比	0.04	0.03	0.02	0.08	0.01	0.03	0.007	0.002	0.004	0.01										
違反戰時交通電業條例	人	135	137	111	74	68	224	57	74	124	82										
	佔犯罪總數百分比	0.15	0.12	0.12	0.08	0.08	0.25	0.04	0.04	0.07	0.07										
妨害國家總動員	人	14	61	22	3	13	25	3	10	16	9										
	佔犯罪總數百分比	0.015	0.05	0.024	0.003	0.015	0.03	0.002	0.01	0.01	0.01										
懲罰暫行條例	人	190	238	238	222	179	115	127	211	250	327										
	佔犯罪總數百分比	0.21	0.20	0.26	0.24	0.21	0.13	0.09	0.12	0.15	0.27										
懲治走私條例	人	189	303	166	124	214	137	219	206	207	192										
	佔犯罪總數百分比	0.21	0.26	0.18	0.14	0.14	0.25	0.15	0.17	0.12	0.16										
違反森林業法	人	1,372	1,047	788	607	592	693	415	277	338	287										
	佔犯罪總數百分比	1.49	0.88	0.85	0.66	0.69	0.78	0.32	0.16	0.20	0.24										
違反漁業法	人	73	139	173	216	142	129	179	196	412	167										
	佔犯罪總數百分比	0.08	0.12	0.19	0.24	0.17	0.14	0.14	0.14	0.12	0.14										
違反水利法	人	181	390	359	164	82	122	97	145	105	97										
	佔犯罪總數百分比	0.20	0.33	0.39	0.18	0.10	0.14	0.07	0.09	0.06	0.08										
違反電業法	人	703	456	289	94	30	30	30	10	20	10										
	佔犯罪總數百分比	0.76	0.38	0.31	0.10	0.04	0.03	0.008	0.01	0.01	0.01										
違反藥物業管理法	人	—	—	77	89	91	268	432	404	542	695										
	佔犯罪總數百分比	—	—	0.08	0.10	0.11	0.30	0.33	0.24	0.33	0.58										
違反台灣省內煙酒專賣暫行條例	人	1,264	1,264	1,270	1,316	758	846	1,017	924	979	810										
	佔犯罪總數百分比	1.37	1.07	1.37	1.44	0.89	0.95	0.78	0.55	0.58	0.67										
妨害兵役治罪條例	人	1,180	784	1,198	861	806	503	428	498	845	778										
	佔犯罪總數百分比	1.29	0.67	1.31	0.95	0.96	0.57	0.33	0.29	0.50	0.65										

資料來源：本部統計處

表 1-160 台灣各法院檢察處起訴違反特別刑法人數指數

(58年~67年)

罪名	58年	59年	60年	61年	62年	63年	64年	65年	66年	67年
違反戰時交通電業設備及器材防護條例	100	97	49	20	26	63	26	9	20	29
違反糧食管理治罪條例	100	101	82	55	50	166	42	55	92	61
妨害國家總動員懲罰暫行條例	100	147	127	110	94	69	64	108	130	165
懲治走私私條例	100	160	88	66	113	72	116	109	110	102
違反森林法	100	73	57	44	43	51	30	20	25	21
違反漁業法	100	190	237	296	195	177	245	268	564	229
違反水利法	100	215	198	91	45	67	54	80	58	54
違反電業法	100	65	41	13	4	4	1	3	1	0.85
違反藥物藥商管理法	—	—	100	116	118	348	561	525	704	903
違反台灣省內煙酒專賣暫行條例	100	100	100	104	60	67	80	73	77	64
妨害兵役治罪條例	100	66	102	73	68	43	36	42	72	66

資料來源：本部統計處

均在百分之一以下，與五十八年比較減少百分之三五左右。以下僅將其最近十年之人數、所佔比率及指數等列如表一一一五九、一六〇，以供參考。

#### 第四節 女性犯罪

##### 壹、人數

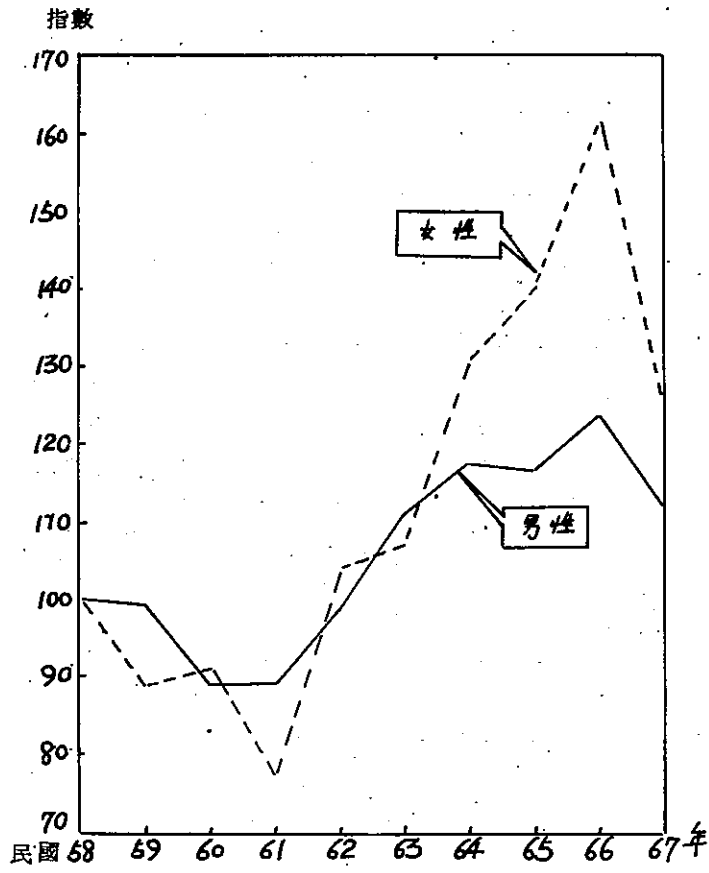
根據警察局破獲之刑事案件，近年我國女性人犯佔犯罪總人數之比率，約在百分之十左右。六十四年以後人數增加，比率亦超過百分之十一。六十六年所佔比率達百分之二二·九一，為近年比率最高之一年。六十七年人數減少，比率亦降為百分之二一·二六（表一一六一參照）。

表4-161 台灣地區刑事案件男女  
性人數比較  
(58年~67年)

年 份	人 數	合 計		男 性	女 性
		合 計	男 性		
58年	人犯總數	34,488	30,965	3,523	
	百分比	100.00	89.78	10.22	
59年	人犯總數	33,685	30,559	3,126	
	百分比	100.00	90.72	9.28	
60年	人犯總數	30,927	27,710	3,217	
	百分比	100.00	89.60	10.40	
61年	人犯總數	30,200	27,439	2,761	
	百分比	100.00	90.86	9.14	
62年	人犯總數	34,328	30,662	3,666	
	百分比	100.00	89.32	10.68	
63年	人犯總數	38,266	34,509	3,757	
	百分比	100.00	90.18	9.82	
64年	人犯總數	40,856	36,254	4,602	
	百分比	100.00	88.74	11.26	
65年	人犯總數	40,818	35,893	4,925	
	百分比	100.00	87.93	12.07	
66年	人犯總數	44,122	38,425	5,697	
	百分比	100.00	87.09	12.91	
67年	人犯總數	39,184	34,738	4,446	
	百分比	100.00	88.74	11.26	

資料來源：刑事警察局

圖 1-34 台灣地區歷年男女怪犯罪指數



資料來源：警政署刑事警察局

若以五十八年人數指數為一百，比較其最近十年之人數，則六十一年以前每年均較五十八年為少，六十二年以後始見逐年增加。六十六年人數計五、六九七人，指數達一六二，為近十年來人數最多之一年。六十七年減為四、四四六人，指數一二六，與五十八年比較，計增加百分之二六。

與男性人犯比較，男性人犯數大致亦從六十二年後逐漸增加，且同以六十六年之三、八、四二五人為近年人數最多之一年，惟指數為一二四，較女性人犯（指數一六二）增加幅度少。六十七年男性人犯計三、四、七三、八八人，指數為一二二，亦較女性人犯指數一二六為低（表一——一六二、圖一——三四參照）。

表 1 - 162 台灣地區男女性犯罪指數增減比較 (58年~67年)

年 份	男 性		女 性	
	人 數	指數	人 數	指數
58	30,965	100	3,523	100
59	30,559	99	3,126	89
60	27,710	89	3,217	91
61	27,439	89	2,761	78
62	30,662	99	3,666	104
63	34,509	111	3,757	107
64	36,254	117	4,602	131
65	35,893	116	4,925	140
66	38,425	124	5,697	162
67	34,738	112	4,446	126

資料來源：刑事警察局

貳、犯罪種類  
就犯罪種類觀之，人數最多者為竊盜罪，六十七年人數計九三一人，佔女性人犯總數百分之二〇。

表 1 - 163 台灣地區男女性犯罪  
罪名比較 ( 67 年 )

罪 名	男		女	
	人 數	百分比	人 數	百分比
共 計	34,738	100.00	4,446	100.00
竊 盜	11,009	31.69	931	20.94
故意殺人	1,818	5.23	30	0.67
強 盜	332	0.96	12	0.27
搶 奪	191	0.55	4	0.09
恐 嚇	1,126	3.24	35	0.79
傷 害	3,400	9.79	493	11.09
詐欺背信	941	2.71	160	3.60
贓 物	1,419	4.08	145	3.26
侵 占	462	1.33	62	1.39
妨害風化	1,028	2.96	199	4.48
煙 毒	214	0.62	10	0.23
貪污瀆職	123	0.35	3	0.07
偽造貨幣	—	—	—	—
走 私	69	0.20	2	0.04
其 他	12,606	36.29	2,360	53.08

資料來源：內政部警政署刑事警察局編印  
之「台灣刑案統計」

· 九四。其次為傷害罪，計四九三人，佔百分之一一·〇九，餘者為數較少（表一—一六三參照）。

各監獄女性受刑人中，其犯罪種類，最多者為違反票據法案件，六十七年計三一一人，佔總數一、〇五二人之百分之二九·五六。其次為詐欺、背信罪，計一六〇人，佔百分之一五·二二，竊盜罪再次之，計一二六人，佔百分之一一·九八。此外人數較多有賭博罪、妨害風化罪、妨害家庭罪、及偽造文書罪等。



犯罪狀況及其分析

一七四

表 1 - 164 台灣各監獄女受刑人各種犯罪比率 (58年~67年)

罪名	58		59		60		61		62		63		64		65		66		67	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
罪計	644	100.00	783	100.00	794	100.00	782	100.00	711	100.00	711	100.00	589	100.00	733	100.00	916	100.00	1,052	100.00
竊盜	69	95	95	97	97	96	96	83	83	89	89	87	87	112	120	120	120	120	126	126
贓物	23	10.7	35	12.13	28	12.22	25	12.28	14	11.67	21	12.52	20	14.77	11	15.28	14	13.10	17	11.98
強盜搶奪	—	—	—	—	2	3.53	3	3.20	3	1.97	1	2.95	6	3.39	4	1.50	1	1.53	1	1.61
殺人	21	11	11	18	18	14	14	9	9	24	24	9	9	12	12	9	9	9	10	10
傷害	22	3.42	26	3.32	10	1.26	19	2.43	17	2.39	17	2.39	16	2.72	15	2.05	17	1.86	19	1.80
煙毒	26	4.04	35	4.47	43	5.41	35	4.48	51	7.17	20	2.81	14	2.38	13	1.77	32	3.49	13	1.24
詐欺背信	57	70	70	103	103	150	142	121	142	121	101	101	101	116	161	161	161	161	160	160
妨害風化	91	14.13	56	7.15	94	11.84	64	8.18	81	11.39	64	9.00	47	7.98	60	8.18	63	6.88	51	4.85
偽造文書	61	9.47	48	6.13	31	3.90	35	4.60	24	3.38	38	5.35	30	5.09	35	4.77	31	3.38	41	4.1
妨害家庭	59	9.16	69	8.81	50	6.30	53	6.78	34	4.78	50	7.03	47	7.98	53	7.23	45	4.91	49	4.66
賭博	4	0.62	5	0.64	5	0.63	8	1.02	8	1.13	15	2.11	24	4.07	53	7.23	100	10.92	90	8.56
違反票據法	119	18.48	213	27.20	243	30.60	163	20.85	154	21.66	169	23.77	101	17.15	159	24.56	225	24.56	311	29.56
其他	92	14.29	120	15.33	70	8.82	116	14.83	91	12.80	82	11.53	87	14.77	90	12.28	98	10.70	155	14.73

資料來源：本部統計處

就最近十年之人數比較，歷年均以違反票據法犯人數最多，每年有一百餘人至二百餘人，且最近人數有逐漸增多之現象。增加幅度最大者爲賭博罪，六十二年以前人數甚少，均在八人以下，六十三年後人數增多，六十七年計九〇人，爲五十八年人數四人之二十倍多。此外最近人數增加較多者有竊盜罪及詐欺罪等。至於減少者，有殺人罪、煙毒罪、妨害風化罪等，惟減少幅度甚小（表一——一六四參照）。

### 叁、人犯概況

1. 年齡：根據警察局六十七年破獲之女性人犯四、四四六人，統計其年齡，以二十歲至二十九歲者爲數最多，計一、四二四人，佔百分之三二・〇三，次多者爲三十歲至三十九歲者，計一、〇四七人，佔百分之二三・五五。四十歲至四十九歲者再次之，計八〇八人，佔百分之八一・一七，其餘年齡層人數較少。以最近五年之統計比較，除二十歲至二十九歲者所佔比率略有提高外，其他各年齡層比率則大致相同。概言之，女性人犯以滿二十歲以上者爲數較多，未滿二十歲者其所佔比率較男性未滿二十歲者所佔比率爲低（表一——一六五參照）。

2. 職業：以四、四四六人女性人犯分析其職業，則絕大多數爲家庭管理者（即無職業在家做家事者），計三、一六八人，佔百分之七一・二六。次多者爲商人，計三一七人，佔百分之七・一三。工人再次之，計二九四人，佔百分之六・六一。餘詳表一——一六六。由上統計顯示女性人犯以非在外做事者最多，其所佔比率遠超過其他任何職業，亦較男性無業者所佔比率爲高。蓋男性無業者所佔比率約在百分之二十至三十左右，與工人所佔比率相差無幾，女性無業者所佔比率爲工人之十倍以上。

再以各監獄女性受刑人職業比較之，則同以無業者佔大多數。在一、〇五二人中計七三五人，佔百

表 1 - 165 警局破獲台灣地區女性人犯犯罪年齡統計

(62年~67年)

年 度 年 齡		62	63	64	65	66	67
		年	年	年	年	年	年
合 計	人 數	3,666	3,757	4,602	4,925	5,697	4,446
	百分比	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
12 歲 未 滿	人 數	53	41	59	46	33	35
	百分比	1.45	1.09	1.28	0.93	0.58	0.78
12歲至18歲未滿	人 數	558	447	483	424	429	390
	百分比	15.22	11.90	10.50	8.61	7.53	8.78
18 歲 至 19 歲	人 數	227	211	205	173	212	220
	百分比	6.19	5.62	4.45	3.51	3.73	4.95
20 歲 至 29 歲	人 數	914	1,095	1,355	1,440	1,718	1,424
	百分比	24.93	29.15	29.44	29.24	30.36	32.03
30 歲 至 39 歲	人 數	911	950	1,121	1,265	1,445	1,047
	百分比	24.85	25.29	24.36	25.68	25.36	23.55
40 歲 至 49 歲	人 數	541	627	815	944	1,094	808
	百分比	17.48	16.69	17.71	19.17	19.20	18.17
50 歲 至 59 歲	人 數	259	282	415	455	540	366
	百分比	7.06	7.51	9.02	9.24	9.48	8.23
60 歲 至 69 歲	人 數	89	83	121	148	186	125
	百分比	2.43	2.21	2.63	3.01	3.27	2.81
70 歲 以 上	人 數	6	8	12	22	28	20
	百分比	0.16	0.21	0.26	0.45	0.49	0.45
不 詳	人 數	8	13	16	8	17	11
	百分比	0.22	0.35	0.35	0.16	0.30	0.25

犯罪狀況及其分析

二七六

資料來源：刑事警察局

表1-166 警局破獲台灣地區女性人犯職業  
(63年~67年)

第一編 犯罪之趨勢

年 度		63	64	65	66	67
合 計	人 數	3,757	4,602	4,925	2,869	4,446
	百分比	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
農	人 數	208	279	255	299	206
	百分比	5.54	6.06	5.18	10.35	4.63
工	人 數	304	253	277	90	294
	百分比	8.09	5.50	5.62	3.14	6.61
交 通	人 數	3	17	10	4	21
	百分比	0.08	0.37	0.20	0.14	0.47
商	人 數	319	371	421	190	317
	百分比	8.49	8.06	8.55	6.62	7.13
公	人 數	17	22	17	13	18
	百分比	0.45	0.48	0.35	0.45	0.40
學	人 數	127	141	98	68	107
	百分比	3.38	3.06	1.99	2.37	2.41
醫	人 數	5	14	6	8	7
	百分比	0.13	0.30	0.12	0.28	0.16
自由業	人 數	14	22	52	9	35
	百分比	0.37	0.48	1.06	0.31	0.79
僱 傭	人 數	200	230	241	118	232
	百分比	5.32	5.00	4.89	4.11	5.22
家庭管理	人 數	2,510	3,225	3,515	2,017	3,168
	百分比	66.81	70.08	71.31	70.31	71.26
其 他	人 數	50	28	33	55	41
	百分比	1.53	0.61	0.67	1.92	0.92

資料來源：刑事警察局

表 1-167 台灣各監獄女性受刑人職業分析

職業		63年	64年	65年	66年	67年
合計	人數	711	589	733	916	1,052
	百分比	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
專門性、技術性及有關人員	人數	6	2	3	9	6
	百分比	0.84	0.34	0.41	0.98	0.57
行政及主管人員	人數	—	—	1	5	2
	百分比	—	—	0.14	0.55	0.19
監督及佐理人員	人數	13	15	15	10	16
	百分比	1.83	2.55	2.04	1.09	1.52
買賣工作人員	人數	69	68	94	122	154
	百分比	9.70	11.54	12.82	13.32	14.64
服務工作人員	人數	57	35	34	19	37
	百分比	8.02	5.94	4.64	2.07	3.52
農林漁牧狩獵工作者	人數	10	8	11	28	19
	百分比	1.41	1.36	1.50	3.06	1.80
生產及有關工人運輸設備操作及體力工	人數	75	68	64	64	83
	百分比	10.55	11.54	8.73	6.99	7.83
職業不能分類之工作者	人數	10	3	12	2	—
	百分比	1.41	0.51	1.64	0.22	—
現役軍人	人數	—	—	—	—	—
	百分比	—	—	—	—	—
無業	人數	470	390	499	667	735
	百分比	66.10	66.22	68.08	71.72	69.87
不詳	人數	1	—	—	—	—
	百分比	0.14	—	—	—	—

犯罪狀況及其分析

二七八

資料來源：本部統計處

分之六九·八七。次多者亦爲商人，計一五四人，佔百分之一四·六四，工人再次之，計八三人，佔百分之七·八三（表一——一六七參照）。可知女性有職業者，除商人較易犯違反票據法案件外，其他犯罪率均低。

3. 教育程度：歷年警局所破獲女性人犯，其教育程度均以國校程度者爲最多，佔百分之八十左右，國中程度者佔百分之十一左右。六十七年統計，國校程度者略減少，惟仍佔百分之七四·四〇。國中程度者略增，佔百分之二二·九一，較六十六年提高百分之二·〇二，高中以上程度者亦較六十六年比率爲高（表一——一六八參照）。顯示女性人犯教育程度平均已較往年爲高，惟仍以國校程度者佔大多數，且所佔比率遠較男性人犯國校程度者爲高。

再以各監獄女受刑人教育程度比較，則不識字者佔百分之二五·二八，國校程度者佔百分之五二·九五，二者合計佔百分之七八·二三，低教育程度者所佔比率較警局破獲女性人犯爲高。與男性受刑人比較，男性受刑人不識字者佔百分之五·四一，國校程度者佔百分之四九·六六，二者合計佔百分之五四·〇七，較女性受刑人所佔比率爲低。足見女性人犯其教育程度有偏低現象（表一——一六九參照）。

4. 家庭經濟：以各監獄女性受刑人一、〇五二人分析其家庭經濟，則以勉足維持生活者最多，計五七九人而佔百分之五五·〇四。惟小康之家者亦有四四九人而佔百分之四二·六八（表一——一七〇參照）。因此女性人犯家庭經濟屬小康者較一般人犯所佔比率爲高（表一——一二九參照）。

表 1 - 168 警局破獲台灣地區女性人犯教育程度統計  
( 63年~67年 )

年 度		63年	64年	65年	66年	67年	67年男性 人犯教育 程度
合 計	人 數	3,757	4,602	4,925	5,697	4,446	34,738
	百分比	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
國 校	人 數	2,995	3,551	3,978	4,469	3,281	17,616
	百分比	79.72	77.16	80.77	78.44	73.80	50.71
國校在學	人 數	51	62	38	30	40	557
	百分比	1.36	1.35	0.77	0.53	0.90	1.60
國 中	人 數	333	494	475	561	543	8,733
	百分比	8.86	10.73	9.64	9.85	12.21	25.14
國中在學	人 數	52	45	31	59	31	1,724
	百分比	1.38	0.98	0.63	1.04	0.70	4.96
高 中	人 數	281	385	350	498	468	4,507
	百分比	7.48	8.36	7.11	8.74	10.53	12.98
高中在學	人 數	22	28	14	27	33	772
	百分比	0.59	0.61	0.29	0.47	0.74	2.22
大 專	人 數	20	28	32	49	42	712
	百分比	0.53	0.61	0.65	0.86	0.94	2.05
大專在學	人 數	3	9	7	4	8	117
	百分比	0.08	0.20	0.14	0.07	0.18	0.34

犯罪狀況及其分析

表 1 - 169 台灣各監獄女性受刑人教育程度分析 (63年~67年)

教育程度		63年	64年	65年	66年	67年	67年男性 受刑人 教育程度
合 計	人 數	711	589	733	916	1,052	14,690
	百分比	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
不 識 字	人 數	233	202	227	288	266	795
	百分比	32.77	34.30	30.97	31.44	25.28	5.41
國 校	人 數	376	296	378	456	557	7,295
	百分比	52.88	50.25	51.57	49.78	52.95	49.66
國(職)中	人 數	73	59	74	114	130	3,753
	百分比	10.27	10.02	10.10	12.45	12.36	25.55
高(職)中	人 數	23	28	50	48	78	2,331
	百分比	3.24	4.75	6.82	5.24	7.41	15.87
專科以 上學校	人 數	6	4	4	10	21	516
	百分比	0.84	0.68	0.54	1.09	2.00	3.51

資料來源：本部統計處

表 1 - 170 台灣各監獄女性受刑人家庭經濟狀況分析  
67年

家 庭 狀 況	人 數	百 分 比
合 計	1,052	100
貧 困 無 以 為 生	19	1.81
勉 足 維 持 生 活	579	55.04
小 康 之 家	449	42.68
中 產 以 上	5	0.47
不 詳	—	—

資料來源：本部統計處



## 第五節 外國人犯罪

本節所謂外國人犯罪，指非中華民國國籍者犯罪，依我國刑法予以處罰者而言。享有治外法權之外國元首，使節及其家屬隨員、或經我國承諾入境之外國軍隊、軍艦、軍用機等人、或根據「中華民國、美利堅合衆國關於在中華民國之美軍地位協定」，應歸屬美國軍事法庭管轄之美軍人員等，雖在我國領域內犯罪，因不適用我國刑法，故不列入本節範圍內。以下分普通刑法犯罪及特別刑法犯罪說明之。

### 壹、普通刑法犯罪

根據各法院檢察處執行之人犯統計，外國人犯普通刑法者，六十七年計有三二人，較六十六年之二十四人增加八人。就其犯罪種類分析，以犯詐欺罪者最多，佔六人。次多者爲殺人及竊盜罪，各佔四人。公共危險、偽造有價證券、及一般過失致死等罪再次之，各佔三人（參照表一一七二）。

就最近五年之人數比較，人犯總數以六十三年以前較多，六十四年後呈減少現象，惟六十七年又增多。犯罪種類往年以竊盜罪爲最多，其次爲詐欺罪。六十七年以詐欺罪爲最多。此外偽造有價證券及殺人罪過去甚少而六十七年各增爲三人及四人，均爲增加較多之犯罪。至於賭博罪，六十六年人數最多，佔五人，六十七年則減爲一人，餘者與六十六年大致相同。

### 貳、特別刑法犯罪

同以各法院檢察處執行之外國人犯，分析其特別刑法犯罪，則總數方面六十七年計有一一八人，較六十六年之九五八人增加二三人，並爲普通刑法犯總數之三倍有餘。就犯罪種類分析，以犯妨害國家總動員懲罰暫行條例者最多，佔七五人，其次爲違反票據法案件，佔二六人。此外犯懲治走私條例者佔六人，其餘人數均少（表一一七二參照）。

表 1 - 171 台灣各法院檢察處執行之普通刑法犯罪外國人犯數 (63年~67年)

罪 名	63年	64年	65年	66年	67年
共 計	40	32	29	24	32
瀆 職	1	—	1	—	—
妨 害 農 工 商	1	—	—	—	—
僞 證 及 誣 告	2	—	—	—	—
公 共 危 險	1	1	2	3	3
僞 造 有 價 證 券	—	—	—	—	3
僞 造 文 書 印 文	2	2	2	3	2
妨 害 風 化	—	—	—	1	—
妨 害 婚 姻 家 庭	1	—	3	—	—
賭 博 罪	—	3	2	5	1
殺 人	5	1	—	—	4
一 般 過 失 致 死	6	—	2	2	3
駕 駛 業 務 過 失 致 死	—	8	—	—	—
其 他 業 務 過 失 致 死	—	—	—	—	1
傷 害	2	2	5	2	2
妨 害 自 由	1	—	—	—	1
竊 盜	6	8	6	3	4
侵 占	—	3	—	1	2
詐 欺	5	3	6	2	6
恐 嚇 及 擄 人 勒 贖	1	—	—	1	—
贓 物	6	1	—	—	—
毀 棄 損 壞	—	—	—	—	—
妨 害 公 務	—	—	—	1	—

資料來源：本部統計處

表 1 - 172 台灣各法院檢察處執行之特別刑  
法犯罪外國人犯數 (63年~67年)

犯罪狀況及其分析

罪 名	63 年	64 年	65 年	66 年	67 年	
共 計	54	41	56	95	118	
違反藥物藥商管理法	10	—	6	—	3	
妨害國家總動員 懲罰暫行條例	買賣 金鈔	3	3	7	27	35
	其他	—	—	—	—	40
懲治走私條例	4	11	1	3	6	
違反票據法	24	17	33	46	26	
違反戡亂時期肅 清煙毒條例	販賣 運輸	5	2	3	7	3
	吸食	2	3	2	1	2
	其他	2	—	2	1	1
違反煙酒專賣暫行條例	2	1	—	—	—	
違反森林法	—	—	—	—	—	
其他犯罪	2	4	2	10	2	

資料來源：本部統計處

就最近五年之人數比較，以妨害國家總動員懲罰暫行條例者增加最多，較六十六年之二七人計增加四八人。此外犯懲治走私條例者，亦較六十六年之三人增加三人。至於違反票據法犯及違反戡亂時期肅清煙毒條例犯則有減少現象。

綜上分析，外國人在台灣地區犯罪者以犯特別刑法者較多，普通刑法者較少。惟二者最近均有增多現象。普通刑法犯罪尤以詐欺罪之增加較為顯著。國人對外國人較為禮讓，易為部分不良外國人所乘，值資注意。且近年國際間之交往頻繁，挾帶違禁物品出入國境者多，導致妨害國家總動員懲罰暫行條例犯激增，斯類犯罪對我國社會經濟不無相當之影響，仍有加強防範之必要。

## 第六節 累犯

所謂累犯，指受有期徒刑執行完畢，或受無期徒刑或有期徒刑一部之執行而赦免後，五年以內再犯有期徒刑以上之罪者（刑法第四十七條參照）。本部對累犯之統計，已往依上述刑法上規定為之，至於已執行之罪與再犯之罪是否同一罪名並未作統計，擬自六十八年起對累犯者再犯之罪名分別統計，惟由於資料蒐集工作較費時間。本年度資料仍與往年同，僅就累犯者之犯罪次數列舉之。

根據台灣各監獄受刑人統計，其累犯人數，六十七年計有二、五五四人，佔受刑人總數百分之一六·二二。其中以曾被執行一次之累犯最多，計二、二二九人，佔人犯總數百分之一四·一六。二次者計二七二人，佔百分之一·七三。三次以上者為數較少，計五三人，佔百分之〇·三三。

就最近十年之累犯人數比較，以六十五年之人數為最多，計二、七四三人，所佔比率亦最高，佔百

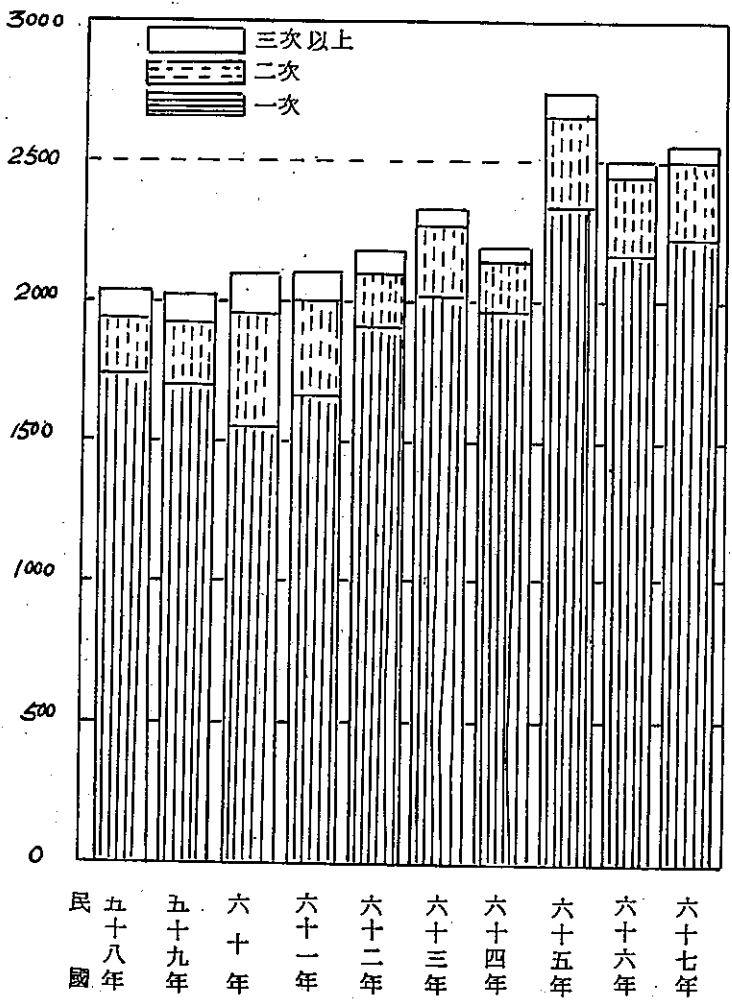
表 1-173 台灣各監獄受刑人累犯次數

(58年~67年)

年 度	總 計	初 犯		再 犯		累 犯			次 數				
		人 數	百分比 %	人 數	百分比 %	小 計		一 次		二 次		三 次 以上	
						人 數	百分比 %	人 數	百分比 %	人 數	百分比 %	人 數	百分比 %
58	12,536	10,502	83.77	—	—	2,034	16.23	1,735	13.84	203	1.62	96	0.77
59	14,222	12,195	85.75	—	—	2,027	14.25	1,692	11.90	226	1.59	109	0.76
60	14,607	12,508	85.63	—	—	2,099	14.37	1,549	10.60	412	2.82	138	0.95
61	13,853	11,749	84.81	—	—	2,104	15.19	1,657	11.96	341	2.46	106	0.77
62	12,985	10,801	83.18	—	—	2,184	16.82	1,918	14.77	190	1.46	76	0.59
63	14,082	11,749	83.43	—	—	2,333	16.57	2,027	14.39	242	1.72	64	0.46
64	12,248	10,053	82.08	—	—	2,195	17.92	1,966	16.05	184	1.50	45	0.37
65	14,281	11,538	80.79	—	—	2,743	19.21	2,349	16.45	321	2.25	73	0.51
66	14,144	10,870	76.85	777	5.49	2,497	17.66	2,169	15.34	275	1.95	53	0.37
67	15,742	12,211	77.57	977	6.21	2,554	16.22	2,229	14.16	272	1.73	53	0.33

圖 1-35 台灣各監獄受刑人累犯分析

單位：人



分之一九·二一。六十六年人數減為二、四九七人，惟仍較六十四年以前人數為多。六十七年增加五七人，但因人犯總數增加，所佔比率仍較六十六年為低，詳表一—一七三及圖一—三五。

以累犯者最後所犯之罪觀之，以犯竊盜罪者為數最多，六十七年佔一、〇三七人，其次為詐欺罪，佔一六八人。此外人數在百人以上者有殺人罪、煙毒罪及傷害罪等，其人數均少，以下分述之。

#### 壹、竊盜罪累犯

六十七年竊盜罪累犯計一、〇三七人，佔累犯總數百分之四〇·六〇。其中曾被執行一次者計九〇九人，被執行二次者一〇六人，三次以上者二二人，以曾被執行一次者佔絕大多數。就最近十年之人數比較，以六十年之六〇一人為數最少，六十一年以後即逐漸增多，以六十七年之一、〇三七人為近年人數最多之一。若以五十八年人數指數為一百，則六十七年指數為一三四，十年來計增加百分之三四。就累犯次數觀之，以曾被執行一次者增加幅度最高。五十八年人數為六一八人，六十年曾減至四四五人。六十一年後即不斷增加，增加幅度較總數增加幅度為高，六十七年指數達一四七，十年來計增加百分之四七。曾被執行二次者，除六十二年人數曾減為五六人外，其餘年度大致在一百人左右，增減幅度較少。至於曾被執行三次以上者，五十八年人數計有五十人，以後略有減少現象。六十一年雖增為五一人，但六十二年以後人數減少較多。六十四年曾減為一七人。六十七年計二二人，指數為四四，十年來計減少百分之五六（表一—一七四、圖一—三六參照）。

#### 貳、詐欺罪累犯

詐欺罪累犯六十七年計有一六八人，雖僅次於竊盜罪累犯，但人數遠較竊盜罪累犯為少。就其累犯

表 1-174 台灣各監獄竊盜罪受刑人  
累犯分析 (58年~67年)

年度	合 計		累 犯 一 次		累 犯 二 次		累 犯 三 次 以 上	
	人 數	指 數	人 數	指 數	人 數	指 數	人 數	指 數
58年	772	100	618	100	104	100	50	100
59年	664	86	529	86	89	86	46	92
60年	601	78	445	72	118	113	38	76
61年	688	89	528	85	109	105	51	102
62年	722	94	639	103	56	54	27	54
63年	919	119	792	128	95	91	32	64
64年	906	117	809	131	80	77	17	34
65年	1,004	130	865	140	113	109	26	52
66年	987	128	853	138	110	106	24	48
67年	1,037	134	909	147	106	102	22	44

資料來源：本部統計處



圖 1-36 台灣各監獄竊盜罪受刑人累犯次數分析

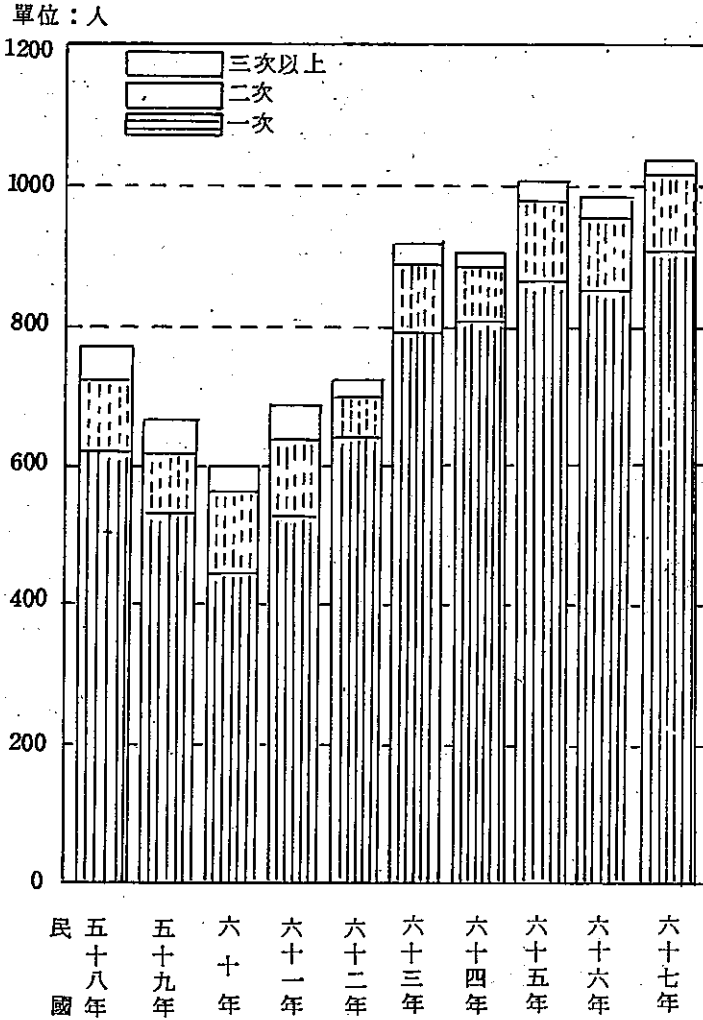
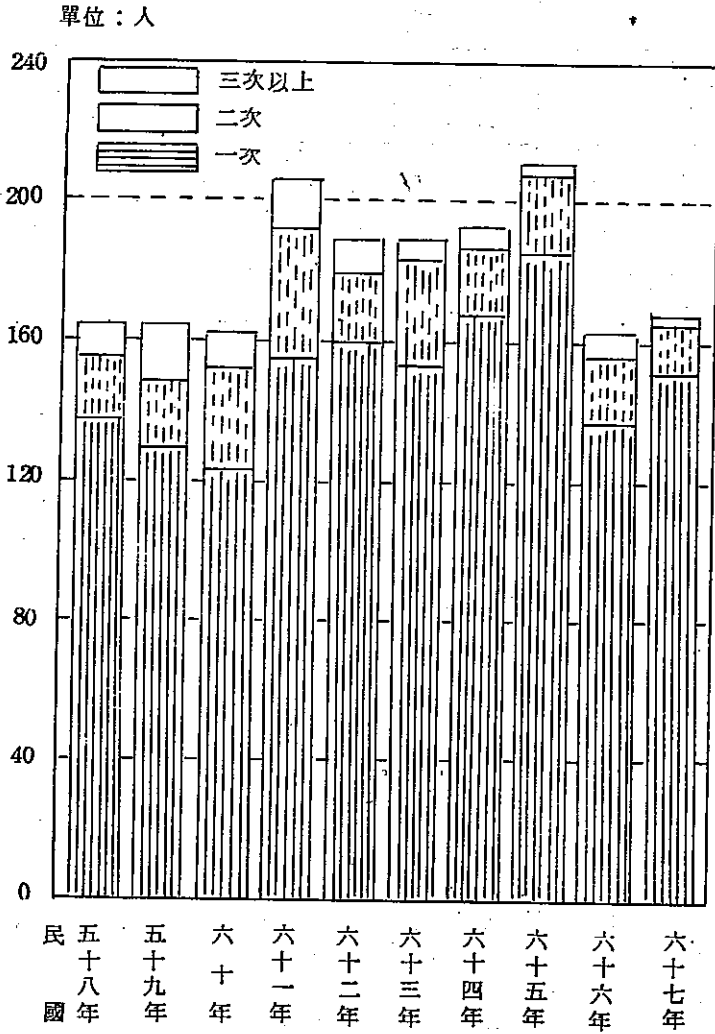


表1-175 台灣各監獄詐欺罪受刑人累犯次數分析(58年~67年)

年 度	合 計		累 犯 一 次		累 犯 二 次		累 犯 三 次 以 上	
	人 數	指 數	人 數	指 數	人 數	指 數	人 數	指 數
58 年	164	100	137	100	18	100	9	100
59 年	164	100	129	94	19	106	16	178
60 年	162	99	123	90	29	161	10	111
61 年	206	126	155	113	37	206	14	156
62 年	189	115	160	117	20	111	9	100
63 年	189	115	153	112	31	172	5	56
64 年	193	118	168	123	19	106	6	67
65 年	211	129	186	136	22	122	3	33
66 年	163	99	137	100	19	106	7	78
67 年	168	102	152	111	13	72	3	33

資料來源：本部統計處

圖 1-37 台灣各監獄詐欺罪受刑人累犯次數分析



次數觀之，仍以一次者佔絕大多數，三次以上者爲數甚少。

以十年來人數比較，五十八年人數計一六四人，以後三年人數大致相同，六十一年後略有增加，並以六十五年之二一人爲數最多，最近減爲一六八人，與五十八年間人數相差無幾。至於曾被執行一次之累犯，則五十八年人數計一三七人，嗣後每年雖增減不一，六十六年人數仍與五十八年同，計一三七人，六十七年增加一五人，增加幅度爲百分之二一。曾被執行二次以上者，最近都有減少現象，尤以三次以上者減少幅度較大，六十七年僅三人，較五十八年之九人減少三分之二（表一——一七五、圖一——七參照）。

### 叁、殺人罪累犯

六十七年殺人罪累犯計一三五人，僅較詐欺罪累犯少三三人。其中曾被執行者計一一八人，佔絕大多數而曾被執行二次以上者爲數較少。

就最近十年人數比較，五十八年人數計八二人，爲數尙少，五十九年以後人數即逐漸增多，並以六十五年之一五七人爲人數最多之一年。六十六年雖減爲一〇八人，六十七年復增爲一三五人，與五十八年比較，計增加百分之六五，增加幅度較竊盜罪累犯爲大。就累犯次數比較，一次者因人數多，與總數之增減大致成正比，二次者增加幅度較少，十年來計增加百分之二二。三次者五十八年人數僅有三人，因此六十七年雖僅增加三人，但增加幅度爲一倍而達百分之百（表一——一七六、圖一——三八參照）。

### 肆、烟毒罪累犯

烟毒罪累犯於六十六年人數尙有三百人而僅次於竊盜罪，惟六十七年則減爲一二六人而居第四位，

表 1 - 176 台灣各監獄殺人罪受刑人累  
犯次數分析(58年~67年)

犯罪狀況及其分析

年 度	合 計		一 次		二 次		三 次 以 上	
	人 數	指 數	人 數	指 數	人 數	指 數	人 數	指 數
58 年	82	100	70	100	9	100	3	100
59 年	89	109	76	109	9	100	4	133
60 年	113	138	84	120	22	244	7	233
61 年	121	148	109	156	11	122	1	33
62 年	147	179	130	186	9	100	8	267
63 年	143	174	126	180	12	133	5	167
64 年	120	146	115	164	4	44	1	33
65 年	157	191	131	187	23	256	3	100
66 年	108	132	100	143	7	78	1	33
67 年	135	165	118	169	11	122	6	200

二九四

資料來源：本部統計處

圖 1-38 台灣各監獄殺人罪受刑人累犯次數分析

單位：人

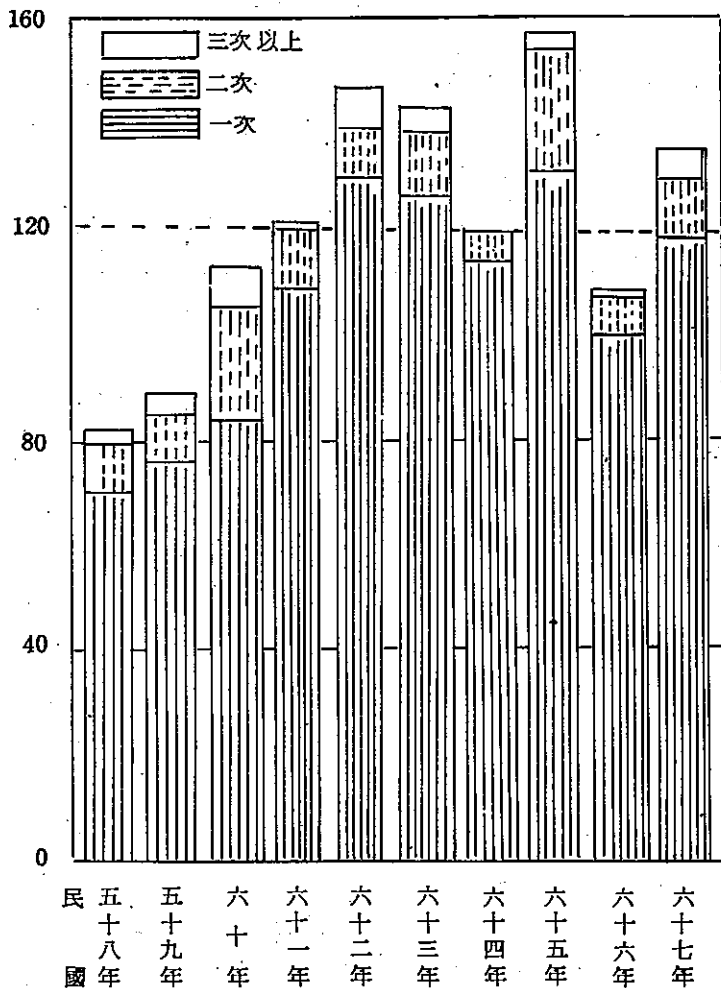


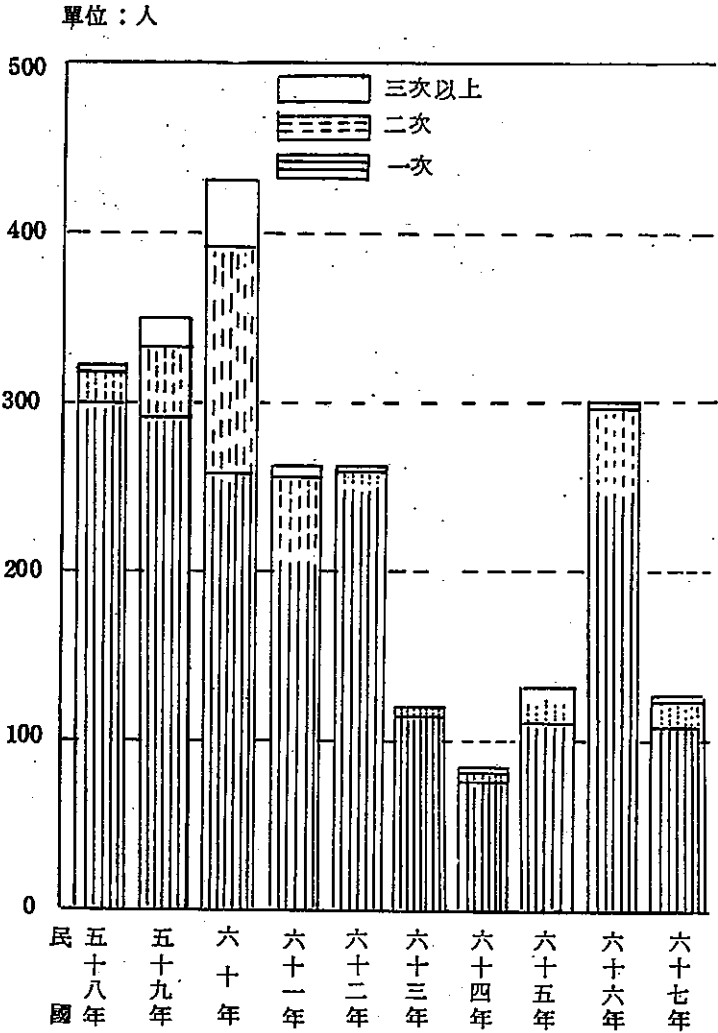
表 1 - 177 台灣各監獄烟毒罪受  
刑人累犯次數分析 (58年~67年)

犯罪狀況及其分析

年 度	合 計		一 次		二 次		三 次 以 上	
	人 數	指 數	人 數	指 數	人 數	指 數	人 數	指 數
58 年	321	100	299	100	21	100	1	100
59 年	349	109	291	97	42	200	16	1,600
60 年	432	135	257	86	136	648	39	3,900
61 年	262	82	210	70	47	224	5	500
62 年	262	82	251	84	8	38	3	300
63 年	119	37	114	38	5	24	—	—
64 年	84	26	77	26	5	24	2	200
65 年	130	40	111	37	15	71	4	400
66 年	300	93	248	83	49	233	3	300
67 年	126	39	108	36	16	76	2	200

資料來源：本部統計處

圖 1-39 台灣各監獄烟毒罪受刑人累犯次數分析





為最近人數減少較多者。就其累犯次數比較，仍以一次者佔大多數，計一〇八人，二次者一六人，三次以上者為數甚少，計二人。以最近十年之人數比較，五十八年人數計三二一人，至六十年曾增為四三二人，為近年人數最多之一年。惟六十一年後除六六年之二一〇〇人外，其餘年度人數已較少。六十七年計一二六人，與五十八年比較，計減少百分之六一，餘詳表一一七七、圖一一三九。

#### 伍、其他犯罪累犯

除以上所舉累犯外，其他人數較多者尚有傷害罪累犯、贓物罪累犯、偽造文書罪累犯等。以下將其人數、次數等列如表一一七八以供參考。

綜合本編所述，本年度犯罪已見減少，且減少幅度頗大（較六十六年減少百分之二八·五四）。雖然減少者以違反票據法案件佔大多數，惟空頭支票之泛濫足以擾亂社會經濟之安定，對國計民生影響甚鉅，且法院處理是類案件，每年花費許多人力、物力，因此即使僅是票據法案件大量減少，對於國家社會，仍是一可喜現象。

就普通刑法犯罪觀之，詐欺罪與賭博罪亦有相當幅度之減少。詐欺罪之減少，與票據法案件之減少，有相關關係。蓋詐欺犯罪，以空頭支票為犯罪手段者，每年佔該罪之大多數。屢次票據法之修正，均以杜絕空頭支票之泛濫及被惡性利用為修訂之目標。目前該政策已見收效，票據法案件減少，同時利用票據為詐欺手段者亦見減少。

至於賭博犯罪之減少，與國民法律知識之提高與警方之嚴加取締，亦有密切關係。蓋法之嚴格執行，對於存僥倖心為非作歹者，仍有其警惕作用。

表 1 - 178 台灣各監獄受刑人累犯  
次數 (58年~67年)

第一編 犯罪之趨勢

年 度	傷 害 罪				贓 物 罪				侵 占 罪			
	小 計	一 次	二 次	三 次 以 上	小 計	一 次	二 次	三 次 以 上	小 計	一 次	二 次	三 次 以 上
58	71	63	6	2	47	42	3	2	27	24	1	2
59	64	51	13	—	53	49	2	2	29	26	2	1
60	87	77	9	1	53	45	6	2	36	31	4	1
61	79	62	16	1	50	43	5	2	41	36	3	2
62	60	49	10	1	68	58	7	3	54	48	5	1
63	91	73	17	1	78	75	3	—	63	60	1	2
64	81	73	6	2	85	78	7	—	55	52	3	—
65	106	86	18	2	85	72	13	—	38	34	3	1
66	89	79	8	2	55	50	3	2	35	30	4	1
67	114	95	16	3	68	61	7	—	42	39	2	1

年 度	偽造文書印文罪				妨害風化罪				公共危險罪				強盜及搶奪罪			
	小 計	一 次	二 次	三 次 以 上	小 計	一 次	二 次	三 次 以 上	小 計	一 次	二 次	三 次 以 上	小 計	一 次	二 次	三 次 以 上
58	48	45	3	—	27	25	2	—	6	6	—	—	21	18	1	2
59	38	32	6	—	23	21	1	1	9	7	1	1	31	25	5	1
60	57	41	14	2	36	28	7	1	7	7	—	—	52	34	6	12
61	62	41	15	6	44	35	6	3	8	8	—	—	44	37	7	—
62	66	56	8	2	57	48	5	4	9	8	1	—	38	35	1	2
63	50	46	3	1	45	37	6	2	8	6	1	1	43	37	3	3
64	47	45	2	—	32	27	4	1	5	5	—	—	17	12	2	3
65	82	71	8	3	62	57	1	3	10	9	1	—	76	62	13	1
66	55	47	6	2	35	32	2	1	7	6	1	—	42	34	5	3
67	56	46	8	2	58	50	6	2	15	12	3	—	50	40	9	1

資料來源：本部統計處

最近竊盜案件猖獗，民間對竊盜案件有報警無效、破案率低、判刑太輕等怨言。統計上，六十七年竊盜案件較六十六年增加無幾，惟在普通刑法犯罪中，其人數之多，已恢復所有犯罪之首位，若將違反票據法案件除外，其犯罪率仍為所有犯罪中比率最高者，對是類犯罪之防制，法院與警方之處理態度，仍有待進一步之改進。

惟法之改進與執行之嚴格，對於犯罪僅是治標而非治本之方法。觀之每年犯罪者之概況，年齡以青少年年齡層為多；職業以無業者及工人為多；教育程度以國校程度者為多；家庭經濟以勉強維生者為多等，從人犯概況每年所顯示之共通點，說明比一層次國民之問題委實為犯罪問題之癥結所在。今後刑事政策之方針，應以此一層次者之問題為治本之方針，而其解決之方法亦唯有賴於良善社會政策之相輔而行。