

## 第二篇 犯罪之處理

犯罪之處理有其一定之法定程序與法律依據，刑事訴訟法第一條第一項規定：「犯罪，非依本法或其他法律所定之訴訟程序，不得追訴、處罰。」故對於犯罪的處理，包括偵查、審判、執行等，均應依刑事訴訟法或其他法律（如少年事件處理法、軍事審判法等）所規定之程序辦理。

### 第一章 偵查

偵查機關以蒐集必要資料，決定起訴或不起訴為目的所為之準備程序稱為偵查。偵查為刑事訴訟法上所規定訴訟程序之一，以別於審判程序。偵查，原則上，在起訴前為之；但在起訴後，檢察官為實行公訴，認為有繼續蒐集訴訟資料之必要時，仍得從事偵查。

#### 第一節 偵查之開始

偵查程序之實施，屬於檢察官之職責，刑事訴訟法第二百二十八條第一項規定：「檢察官因告訴、告發、自首或其他情事知有犯罪嫌疑者，應即開始偵查。」所指「其他情事」，如發現現行犯，或就新聞紀事、社會傳聞、匿名函報發現犯罪嫌疑等屬之。故偵查開始的原因有：告訴、告發、自首及檢察官的自動檢舉（主動偵查）等，茲分述如次：

### 壹 刑事案件之受理

民國七十四年台灣地區各地方法院檢察處新收刑事偵查案件之總數爲三二三、四五七件，較七十三年之二七八、二一三件增加三五、二四四件，增加幅度相當大。其中仍以一般偵查中之其他機關移送偵查者之二五八、九四二件爲最多，占總件數的百分之八二·六一，比例最高；其次爲書狀告訴、告發及自首者之四四、八八九件，占總件數之百分之二四·三二居第二位；再其次爲言詞告訴、告發及自首居第三位，共計五、〇〇七件，占總數的百分之六·六〇，最少者爲檢察官的自動檢舉共計四、六一九件，占總數的百分之一·四七。（詳表二——一）

再就近五年來台灣地區各地方法院檢察處新收刑事偵查案件情形加以比較分析如下：

一、就新收刑事偵查案件之總件數來看，從民國七十年至七十四年間逐年增加。七十四年增加之幅度乃四年來之最高，且突破三十萬關，如就七十四年與七十年相較增加了一一八、二四九件，成長的幅度相當高值得注意。

二、就案件的來源不同看，近五年來均以其他機關移送偵查者居首位，每年均占總件數的百分之八十以上，其中以七十一年之百分之八五·六七爲最高，七十四年的百分之八二·六一爲最低；其次爲書狀告訴、告發及自首者，所占之比率在百分之十與百分之十五間，又以七十四年的百分之一四·三二爲最高。此外，言詞告訴、告發及自首以及檢察官自動檢舉之比率均甚微，尤其檢察官自動檢舉案件之件數五年來均未超過五千件，所占比率均低於百分之二。（詳表二——一——一）

表 2-1-1-1 台灣地區各地方法院檢察處新收刑事偵查案件件數

| 訴訟程序    | 七十年            |         | 七十一年    |         | 七十二年    |         | 七十三年    |         | 七十四年    |         |       |
|---------|----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
|         | 件數             | 百分比     | 件數      | 百分比     | 件數      | 百分比     | 件數      | 百分比     | 件數      | 百分比     |       |
|         |                |         |         |         |         |         |         |         |         |         |       |
| 總計      | 195,208        | 100.00  | 242,966 | 100.00  | 277,689 | 100.00  | 278,213 | 100.00  | 313,457 | 100.00  |       |
| 一般偵查    | 書狀告訴、<br>告發及自首 | 21,138  | 10.83   | 26,214  | 10.79   | 33,850  | 12.19   | 35,970  | 12.93   | 44,889  | 14.32 |
|         | 言詞告訴、<br>告發及自首 | 4,271   | 2.19    | 4,368   | 1.80    | 4,626   | 1.67    | 4,404   | 1.58    | 5,007   | 1.60  |
|         | 其他機關<br>移送偵查   | 165,895 | 84.98   | 208,161 | 85.67   | 234,700 | 84.52   | 233,024 | 83.76   | 258,942 | 82.61 |
| 檢察官自動檢舉 | 3,904          | 2.00    | 4,223   | 1.74    | 4,513   | 1.62    | 4,815   | 1.73    | 4,619   | 1.47    |       |

資料來源：法務部統計處

## 貳 犯罪類型之比較

七十四年台灣地區各地方法院檢察處新收刑事偵查案件之總件數爲三二三、四五七件，較七十三年之二七八、二一三件增加三五、二四四件，增加之百分比爲一二·六七。如以普通刑法案件與特別刑法案件爲區分標準，七十四年普通刑法案件總件數爲一〇八、二七七件，較七十三年的一〇〇、〇二二件增加八、二五五件，增加百分比爲八二·五三；特別刑法案件七十四年總件數爲二〇五、一八〇件，較七十三年增加二六、九八九件，增加百分比爲一五·一五。（詳表二——一——二）

一、茲就近五年來台灣地區各地方法院檢察處新收普通刑法案件主要罪名之比率較高及較低者分別說明之：（詳表二——一——三）

### （一）比率較高者：

1. 傷害罪之新收件數近五年來均居首位，所占比率前四年呈遞減，七十四年略爲上升。七十年計有二四、一六一件，佔總件數之百分之二五·六八；七十一年計有三三、二七七件，佔總件數之百分之二四·〇九；七十二年計有二二、三八四件，佔總件數之百分之二二·八三；七十三年計有二一、三〇四件，佔總件數之百分之二一·三〇；七十四年計有三三、二八〇件，佔總件數之百分之二一·五〇，較七十三年增加百分之〇·二〇。

2. 其次爲背信重利罪，近五年來新收件數呈遞增趨勢。七十四年總件數爲二二、三九六件，佔總件數之百分之二〇·六八；七十年計有一六、六二二件，佔總件數之百分之二一·六七；七十一一年計有一九、八四七件，佔總件數之百分之二〇·五四；七十二年計有二〇、三八四

表2-1-1-2 台灣地區各地方法院檢察處新收刑事偵查案件件數比較

| 類別     | 七十年     |        | 與上年比較   |        | 七十一年    |        | 與上年比較  |       | 七十二年    |        | 與上年比較  |       | 七十三年    |        | 與上年比較   |        | 七十四年    |        | 與上年比較    |         |
|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|--------|-------|---------|--------|--------|-------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|----------|---------|
|        | 件數      | 百分比    | 增       | 減      | 件數      | 百分比    | 增      | 加     | 件數      | 百分比    | 增      | 加     | 件數      | 百分比    | 增       | 減      | 件數      | 百分比    | 增        | 加       |
| 總計     | 195,208 | 100.00 | + 319   | + 0.16 | 242,965 | 100.00 | 47,758 | 24.47 | 277,689 | 100.00 | 34,723 | 14.29 | 278,213 | 100.00 | + 524   | + 0.19 | 313,457 | 100.00 | + 55,244 | + 12.67 |
| 普通刑法案件 | 94,068  | 48.19  | + 3,210 | + 3.53 | 96,629  | 39.77  | 2,561  | 2.72  | 96,032  | 35.30  | 1,403  | 1.45  | 100,022 | 35.95  | + 1,990 | + 2.03 | 108,277 | 34.54  | + 8,255  | + 82.53 |
| 特別刑法案件 | 101,140 | 51.81  | - 2,891 | - 2.78 | 146,337 | 60.23  | 45,197 | 44.69 | 179,657 | 64.70  | 33,320 | 22.77 | 178,191 | 64.05  | - 1,466 | - 0.82 | 205,180 | 65.46  | + 26,989 | + 15.15 |

資料來源：法務部統計處

件，占總件數之百分之二〇・七九；七十二年計有二〇・八三〇件，占總件數之百分之二〇・八三；七十四年較七十三年增加一、五六六件。詐欺背信及重利罪的增加，對於社會、金融秩序影響頗鉅，值得加以注意。

3. 竊盜罪近五年來新收件數均占第三位，近四年來更呈遞增現象。七十四年計收一四、九三七件，占總件數的百分之二三・八〇；七十年計有一三、五七六件，占總件數的百分之二四・四三；七十一年計有一三、二三七件，占總件數的百分之二三・七〇；七十二年計有一三、八七四件，占總件數的百分之二四・一五；七十三年計有一四、八八三件，占總件數的百分之二四・八八；七十四年較七十三年增加五十四件。

4. 偽造文書印文罪，七十四年新收件數五、八二七件，占總件數的百分之五・三八居第四位。偽造文書印文罪之新收件數近五年來逐年增加，其中又以七十四年增加之幅度最大計增加一、三〇八件，所占百分比亦增加百分之〇・八六。七十年的新收件數為五年來最低，計有三、四〇一件，占總件數的百分之三・六一；七十四年新收總件數較七十年增加二、四二六件。

5. 七十四年新收件數以賭博罪之四、七二八件居第五位，所占比率為百分之四・三七。賭博罪近五年來新收件數迭有增減，其中以七十一年之三、〇一一件為最少，所占總件數百分之三・一二亦最低。自七十一年後則呈遞增現象，增加比例每年相差不多，七十四年新收件數為五年來最多，較七十三年之四、一三四件增加五九四件，占總件數之百分比亦增加百分之〇・二四。

〔比率較低者：〕

1. 脫逃罪所占新收件數百分比，近五年來均居末位，且不論件數抑或百分比，近五年來均呈遞減趨勢。七十四年新收脫逃罪件數計有一〇八件，較七十三年的一二四件減少十六件；七十四年所占新收件數百分比爲〇・一〇，較七十三年之〇・一二減少百分之〇・〇二。

2. 妨害農工商罪新收件數近五年來略有升降，惟自七十二年以後則有驟降之趨勢。七十二年妨害農工商罪新收件數計有五七二件爲五年來之最高，七十三年則降爲三四一件，七十四年則只有二六七件，所占該年總件數之百分比亦以七十三年之百分之〇・五八爲最高，而其七十四年的百分之〇・二五爲最低。

3. 妨害名譽及信用罪之新收件數，近五年來自七十年至七十二年有遞減之現象，惟嗣後則呈遞增，七十四年增加幅度不小，共計有七〇一件，較七十三年之五八八件增加一一三件，所占總件數百分比七十四年爲百分之〇・六五，較七十三年之百分之〇・五九增加〇・〇六。

4. 搶奪強盜罪之新收件數七十四年計有七九五件爲五年來最高，較七十三年之五五七件增加二三八件，所占總件數之百分比七十四年爲〇・七三較七十三年之〇・五六增加〇・一七。搶奪強盜罪爲暴力犯罪之一種，對於這種犯罪型態的突增，對社會秩序有深遠之影響，應注意之。

5. 瀆職罪近五年來之新收件數以七十四年的八〇二件爲最多，較七十三年之六六七件增加一三五件，增加幅度相當高。所占總件數之比率七十四年爲百分之〇・七四，較七十三年之百分

表 2-1-1-3 台灣地區各地方法院檢察處新收普通刑法案件主要罪名及件數

| 罪 名       | 七十年    |        | 七十一年   |        | 七十二年   |        | 七十三年    |        | 七十四年    |        |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|---------|--------|
|           | 件 數    | 百分比    | 件 數    | 百分比    | 件 數    | 百分比    | 件 數     | 百分比    | 件 數     | 百分比    |
| 總計        | 94,068 | 100.00 | 96,629 | 100.00 | 98,032 | 100.00 | 100,022 | 100.00 | 108,277 | 100.00 |
| 竊 盜 罪     | 662    | 0.70   | 600    | 0.62   | 593    | 0.61   | 667     | 0.67   | 802     | 0.74   |
| 妨害公務罪     | 738    | 0.78   | 740    | 0.76   | 833    | 0.85   | 997     | 1.00   | 948     | 0.88   |
| 脫 逃 罪     | 184    | 0.20   | 178    | 0.18   | 169    | 0.17   | 124     | 0.12   | 108     | 0.10   |
| 偽證及誣告罪    | 1,261  | 1.34   | 1,391  | 1.44   | 1,445  | 1.47   | 1,525   | 1.52   | 1,573   | 1.55   |
| 公共危險罪     | 1,868  | 1.99   | 1,914  | 1.98   | 1,905  | 1.94   | 1,576   | 1.58   | 1,372   | 1.27   |
| 偽造文書印文罪   | 3,401  | 3.61   | 3,576  | 3.70   | 4,153  | 4.24   | 4,519   | 4.52   | 5,827   | 5.38   |
| 妨害風化罪     | 2,228  | 2.37   | 2,522  | 2.61   | 2,459  | 2.51   | 2,773   | 2.77   | 3,022   | 2.79   |
| 妨害婚姻及家庭罪  | 3,402  | 3.62   | 3,247  | 3.36   | 2,946  | 3.01   | 2,990   | 2.99   | 3,225   | 2.98   |
| 妨害農工商罪    | 527    | 0.56   | 512    | 0.53   | 572    | 0.58   | 341     | 0.34   | 267     | 0.25   |
| 賭 博 罪     | 3,327  | 3.54   | 3,011  | 3.12   | 3,429  | 3.50   | 4,134   | 4.13   | 4,728   | 4.37   |
| 殺人罪       | 2,270  | 2.41   | 2,387  | 2.47   | 2,461  | 2.51   | 2,284   | 2.28   | 2,128   | 1.97   |
| 過失致死罪     | 4,836  | 5.14   | 4,838  | 5.01   | 4,736  | 4.83   | 4,503   | 4.50   | 4,458   | 4.12   |
| 傷害罪       | 24,161 | 25.68  | 23,277 | 24.09  | 22,384 | 22.83  | 21,304  | 21.30  | 23,280  | 21.50  |
| 妨害自由罪     | 3,762  | 4.00   | 3,674  | 3.80   | 3,656  | 3.73   | 3,947   | 3.95   | 4,564   | 4.22   |
| 妨害名譽及信用罪  | 620    | 0.66   | 597    | 0.62   | 555    | 0.57   | 588     | 0.59   | 701     | 0.65   |
| 竊 盜 罪     | 13,576 | 14.43  | 13,237 | 13.70  | 13,874 | 14.15  | 14,883  | 14.88  | 14,937  | 13.80  |
| 搶 奪 強 盜 罪 | 367    | 0.39   | 543    | 0.56   | 513    | 0.52   | 557     | 0.56   | 795     | 0.73   |
| 侵 佔 罪     | 3,318  | 3.53   | 3,533  | 3.66   | 3,643  | 3.72   | 3,690   | 3.69   | 4,071   | 3.76   |
| 詐欺背信及重利罪  | 16,622 | 17.67  | 19,847 | 20.54  | 20,384 | 20.79  | 20,830  | 20.83  | 22,396  | 20.68  |
| 恐嚇及擄人勒贖罪  | 1,363  | 1.45   | 1,564  | 1.62   | 1,617  | 1.65   | 1,633   | 1.63   | 2,009   | 1.86   |
| 贓 物 罪     | 1,553  | 1.65   | 1,201  | 1.24   | 1,352  | 1.38   | 1,465   | 1.46   | 1,422   | 1.31   |
| 毀 損 罪     | 2,649  | 2.82   | 2,693  | 2.79   | 2,760  | 2.84   | 2,844   | 2.84   | 3,400   | 3.14   |
| 其 他       | 1,373  | 1.46   | 1,547  | 1.60   | 1,573  | 1.60   | 1,848   | 1.85   | 2,144   | 1.98   |



之〇·六七增加百分之〇·〇七。近年來政府對於澄清吏治，端正政風相當重視，從瀆職罪新收件數比例的提高，可印證政府此方面之決心。

二、茲就近五年來台灣地區各地方法院檢察處新收特別刑法案件主要罪名之比率分別說明之：（

詳表二——一四）

（一）違反票據法案件歷年來均居首位，所占的百分比都在百分之九十以上，新收件數呈大幅增加現象。七十年新收總件數為九二、五七四件，七十一年突破十萬大關計新收一三五、五〇三件，嗣後年有增加，七十四年計有一八八、七六一件，較七十三年的一六三、一二三件增加二五、六三八件，如以此比率增加，七十五年可能突破二十萬件，足見票據刑責如未廢除，法院、檢察處的業務負擔會更形繁重。又七十四年票據犯案件占新收特別刑法案件的百分之九二，較七十三年之百分之九一·五四增加百分之〇·四六。

（二）其次為妨害兵役治罪條例案件，七十四年新收件數計有二、七〇七件，所占比率為百分之一·三二。近五年來此類案件之新收件數迭有升降，其中以七十二年的三、五三九件為最多，而以七十年的一、六三〇件為最少。七十四年新收件數較七十三年之二、五七九件增加一二八件，百分比則較七十三年之百分之一·四五減少百分之〇·一三。

（三）其餘各類特別刑法案件新收件數所占比率均未達百分之一，於茲不贅。

### 叁 主動偵查

檢察官的主動偵查又稱為自動檢舉，係指檢察官於發現現行犯或經由新聞報導、社會傳聞以及匿

表 2-1-1-4 台灣地區各地方法院檢察處新收特別刑法案件主要罪名及件數

| 罪 名          | 七十年     |        | 七十一年    |        | 七十二年    |        | 七十三年    |        | 七十四年    |        |
|--------------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
|              | 件 數     | 百分比    | 件 數     | 百分比    | 件 數     | 百分比    | 件 數     | 百分比    | 件 數     | 百分比    |
| 總 計          | 101,140 | 100.00 | 146,337 | 100.00 | 179,657 | 100.00 | 178,191 | 100.00 | 205,180 | 100.00 |
| 違反票據法案件      | 92,574  | 91.53  | 135,503 | 92.60  | 166,084 | 92.45  | 163,123 | 91.54  | 188,761 | 92.00  |
| 戲劇時期貪污治罪條例案件 | 391     | 0.39   | 386     | 0.26   | 431     | 0.24   | 435     | 0.25   | 433     | 0.21   |
| 違反森林法案件      | 223     | 0.22   | 258     | 0.18   | 238     | 0.13   | 245     | 0.14   | 308     | 0.15   |
| 戲劇時期肅清煙毒條例案件 | 185     | 0.18   | 572     | 0.39   | 768     | 0.43   | 813     | 0.46   | 1,063   | 0.52   |
| 違反藥物藥商管理法案件  | 363     | 0.36   | 309     | 0.21   | 296     | 0.16   | 331     | 0.19   | 447     | 0.22   |
| 懲治走私條例案件     | 82      | 0.08   | 109     | 0.08   | 118     | 0.07   | 213     | 0.12   | 331     | 0.16   |
| 違反國家總動員法案件   | 270     | 0.27   | 299     | 0.20   | 221     | 0.12   | 255     | 0.14   | 259     | 0.13   |
| 違反著作權法案件     | 56      | 0.05   | 131     | 0.09   | 216     | 0.12   | 220     | 0.12   | 267     | 0.13   |
| 違反公司法案件      | 168     | 0.17   | 177     | 0.12   | 254     | 0.14   | 240     | 0.13   | 253     | 0.12   |
| 妨害兵役治罪條例案件   | 1,630   | 1.61   | 2,840   | 1.94   | 3,539   | 1.97   | 2,579   | 1.45   | 2,707   | 1.32   |
| 搶奪及搶劫案件      | 479     | 0.47   | 512     | 0.35   | 593     | 0.33   | 487     | 0.27   | 544     | 0.27   |
| 其 他          | 4,719   | 4.67   | 5,241   | 3.58   | 6,899   | 3.84   | 9,250   | 5.19   | 9,807   | 4.78   |

資料來源：法務部統計處

名函報等事項而知有犯罪情事時，爲保障人民權益、維持社會秩序，主動展開偵查犯罪。爲有效遏止犯罪，確保社會安寧，對犯罪厲行自動檢舉是法務部施政的重點之一。

七十四年台灣地區各地方法院檢察處檢察官自動檢舉之案件計有四、六一九件，占新收總件數的百分之二·四七；其中普通刑法案件計有三、六五七件，占普通刑法犯罪案件新收總件數的百分之三·三八；特別刑法案件計有九六二件，占特別刑法案件新收總件數之百分之〇·四七，均較七十三年略爲降低（詳表二——一五）。

近五年來台灣地區各地方法院檢察處檢察官自動檢舉案件，前四年呈遞增現象，七十四年略爲降低，由於每年新收件數皆明顯增加，故自動檢舉百分比未能呈增加趨勢。五年來自動檢舉件數以七十年的四、八一五件爲最多，七十四年的四、六一九件次之，減少一九六件；所占百分比則以七十年的百分之二爲最高，七十一年之百分之二·七四。次之。（詳表二——一五）。

茲就近五年來台灣地區各地方法院檢察處檢察官自動檢舉案件中，檢舉率較高及較低者，比較說明如下：（詳表二——一六）

一、檢舉率較高者：

（一）駕駛過失致死案件

交通事件於事故發生後，通常即由警察機關報請檢察官前往勘驗，故此類案件歷來檢察官自動檢舉件數最多，檢舉率亦最高，七十四年亦不例外。七十四年此類案件之自動檢舉件數計有二、〇七二件，檢舉率爲百分之五七·一七；七十年自動檢舉件數爲二、〇六四件爲五年來最低，檢舉率爲百分之五二·八三亦最低；七十一年計有二、一二三件，檢舉率爲百分之五三·七二；七十二年計有二

表2-1-1-5 台灣地區各地方法院檢察處檢察官自動檢舉案件佔新收件數百分比

| 年 別  | 總 計     |        | 犯 普 通 刑 法 之 罪 |         |        | 犯 特 別 刑 法 之 罪 |         |        |
|------|---------|--------|---------------|---------|--------|---------------|---------|--------|
|      | 總件數     | 自動檢舉件數 | 百分比           | 總件數     | 自動檢舉件數 | 百分比           | 總件數     | 自動檢舉件數 |
| 七十年  | 195,208 | 3,904  | 2.00          | 94,068  | 3,465  | 3.68          | 101,140 | 439    |
| 七十一年 | 242,966 | 4,223  | 1.74          | 96,629  | 3,618  | 3.74          | 146,337 | 605    |
| 七十二年 | 277,689 | 4,513  | 1.63          | 98,032  | 3,545  | 3.62          | 179,657 | 968    |
| 七十三年 | 278,213 | 4,815  | 1.73          | 100,022 | 3,713  | 3.71          | 178,191 | 1,102  |
| 七十四年 | 313,457 | 4,619  | 1.47          | 108,277 | 3,657  | 3.38          | 205,180 | 962    |

資料來源：法務部統計處

、〇八七件，檢舉率爲百分之五七·五六；七十三年計有二、一一六件爲五年來最高，檢舉率百分之五九·一九亦最高。

#### (一) 違反醫師法案件

違反醫師法案件之自動檢舉件數與檢舉率近五年來略有增減，七十四年的自動檢舉件數爲五年來最多，計有一一六件，檢舉率爲百分之三八·九三，較七十三年之自動檢舉件數七十件增加四十六件。又自七十年以來，以七十二年的自動檢舉件數五十二件爲最少，自動檢舉率則以七十一年之百分之二四·一五爲最低。

#### (二) 一般過失致死案件

自七十年至七十二年一般過失致死案件之自動檢舉件數呈遞減，七十二年僅有九十一件，檢舉率只有百分之八·二〇爲歷來最低，七十三年後則呈遞增現象，七十三年自動檢舉件數爲一三七件，檢舉率百分之一四·七六，七十四年自動檢舉件數增加二件，計有一三九件，自動檢舉率爲百分之一六·六七。

#### (四) 偽證及誣告罪案件

偽證及誣告罪案件自七十年以降，前四年不論新收件數、自動檢舉件數，檢舉率均呈遞增趨勢，七十四年則新收件數雖仍有增加，自動檢舉件數略爲減少，致檢舉率隨之降低。七十四年此類案件自動檢舉件數計有二一八件，較七十三年之二二六件減少八件；檢舉率七十四年爲百分之二三·〇三，較七十二年的百分之一四·八二降低百分之一·七九。

#### (五) 違反國家總動員法案件

違反國家總動員法案件之自動檢舉件數及檢舉率，五年來迭有升降，七十年計有二十件，檢舉率百分之七·四一；七十一年計有十二件，檢舉率百分之四·〇一；七十二年自動檢舉件數為十三件，自動檢舉率為百分之五·八八；七十三年計有二十四件為五年來最高，自動檢舉率為百分之九·四一；七十四年自動檢舉件數為二十件，自動檢舉率為百分之七·七二，占各類犯罪自動檢舉率之百分之七·七二。

## 二、檢舉率較低者

### (一)違反糧食管理治罪條例案件

由於新收件數的銳減，七十四年違反糧食管理治罪條例之案件只有四件，故並無檢察官自動檢舉者。近五年來此類案件自動檢舉件數最多的是七十一年四件，七十二年與七十四年則均無自動檢舉者。

### (二)違反票據法案件

違反票據法案件之新收件數五年來年有增加，而自動檢舉件數未同幅度增加，故自動檢舉率每每偏低，又因此類案件絕大多數是由票據交換所函送偵查者，也是自動檢舉率偏低的原因之一。七十四年自動檢舉件數為三九二件，自動檢舉率為百分之〇·二一；其餘各年自動檢舉率分別為：七十年百分之〇·一三；七十一年百分之〇·一九；七十二年百分之〇·三一；七十三年百分之〇·四〇，七十四年較七十二年降低百分之〇·一九。

### (三)妨害兵役治罪條例

妨害兵役治罪條例案件自七十年來，自動檢舉件數及檢舉率略有升降，惟比率均不高。七十年

計有八件，檢舉率百分之〇・四九；七十一年計有十一件，檢舉率百分之〇・三九；七十二年計有四十件，檢舉率百分之一・一三；七十三年計有九件，檢舉率百分之〇・三五；七十四年計有十一件，檢舉率百分之〇・四一。

#### （四）搶奪、搶劫及強盜案件

搶奪、搶劫及強盜案件之自動檢舉件數除七十二年有十一件外，均未超過十件，加上新收件數多，致自動檢舉率歷來都偏低。七十四年此類案件之自動檢舉件數計有六件，自動檢舉率為百分之〇・四五。自七十年以降，此類案件之自動檢舉率分別為七十年百分之〇・四七；七十一年百分之〇・三八；七十二年百分之〇・九九；七十三年百分之〇・二九，七十四年較七十三年增加百分之〇・一六。

#### （五）詐欺、背信及重利罪案件

此類案件之新收件數五年來不斷增加，七十四年新收件數計有二二、三九六件，自動檢舉件數僅一二二件，自動檢舉率為百分之〇・五〇。其餘各年情形分別為七十年自動檢舉件數八十五件，自動檢舉率百分之〇・五一；七十一年自動檢舉件數七十八件，自動檢舉率百分之〇・三〇；七十二年計有九十六件，檢舉率百分之〇・四七；七十三年自動檢舉件數一〇六件，自動檢舉率百分之〇・五一。

## 第二節 偵查之終結

### 壹 概況

犯罪狀況及其分析

三〇一

表2-1-1-6 台灣地方法院檢察處新收自動檢舉案件主要罪名

| 罪名           | 七十年     |        |       | 七十一年    |        |       | 七十二     |        |       | 七十三     |        |       | 七十四     |        |       |
|--------------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|
|              | 總件數     | 自動檢舉件數 | 檢舉率   | 總件數     | 自動檢舉件數 | 檢舉率   | 總件數     | 自動檢舉件數 | 檢舉率   | 總件數     | 自動檢舉件數 | 檢舉率   | 總件數     | 自動檢舉件數 | 檢舉率   |
| 合計           | 195,208 | 3,904  | 2.00  | 242,956 | 4,223  | 1.74  | 277,689 | 4,513  | 1.63  | 278,213 | 4,815  | 1.73  | 313,457 | 4,819  | 1.47  |
| 貪污           | 1,053   | 34     | 3.23  | 986     | 31     | 3.14  | 1,024   | 46     | 4.50  | 1,102   | 28     | 1.18  | 1,235   | 24     | 1.94  |
| 偽造及謄告罪       | 1,261   | 101    | 8.01  | 1,391   | 136    | 9.71  | 1,445   | 168    | 11.63 | 1,525   | 226    | 14.82 | 1,673   | 218    | 13.03 |
| 偽造文書印文罪      | 4,142   | 273    | 6.59  | 3,576   | 195    | 5.45  | 4,153   | 229    | 5.51  | 4,519   | 246    | 5.44  | 5,827   | 277    | 4.75  |
| 妨害風化罪        | 2,228   | 37     | 1.66  | 2,522   | 39     | 1.55  | 2,459   | 53     | 2.16  | 2,773   | 53     | 1.91  | 3,022   | 56     | 1.85  |
| 殺人           | 2,270   | 82     | 3.61  | 2,387   | 82     | 3.44  | 2,461   | 92     | 3.74  | 2,284   | 72     | 3.15  | 2,128   | 45     | 2.11  |
| 一般過失致死       | 929     | 261    | 28.09 | 886     | 235    | 26.52 | 1,110   | 91     | 8.20  | 928     | 137    | 14.76 | 834     | 139    | 16.67 |
| 駕駛過失致死       | 3,907   | 2,064  | 52.83 | 3,952   | 2,123  | 53.72 | 3,626   | 2,087  | 57.56 | 3,575   | 2,116  | 59.19 | 3,624   | 2,072  | 57.17 |
| 竊取、搶劫及強盜罪    | 13,576  | 95     | 0.70  | 13,237  | 134    | 1.01  | 13,874  | 148    | 1.07  | 14,883  | 170    | 1.14  | 14,937  | 159    | 1.06  |
| 詐欺背信及重利罪     | 846     | 4      | 0.47  | 1,055   | 4      | 0.38  | 1,106   | 11     | 0.99  | 1,044   | 3      | 0.29  | 1,339   | 6      | 0.45  |
| 贓物           | 16,622  | 85     | 0.51  | 19,847  | 78     | 0.39  | 20,384  | 96     | 0.47  | 20,830  | 106    | 0.51  | 22,396  | 112    | 0.50  |
| 違反糧食管理治罪條例   | 1,553   | 78     | 5.02  | 1,201   | 103    | 8.58  | 1,352   | 102    | 7.54  | 1,465   | 96     | 6.55  | 1,422   | 78     | 5.49  |
| 違反國家總動員法     | 62      | 1      | 1.61  | 90      | 4      | 4.44  | 46      | —      | —     | 35      | 1      | 2.86  | 4       | —      | —     |
| 違反國家總動員法     | 270     | 20     | 7.41  | 299     | 12     | 4.01  | 221     | 13     | 5.88  | 255     | 24     | 9.41  | 259     | 20     | 7.72  |
| 應治走私私權條例     | 82      | 3      | 3.66  | 109     | 2      | 1.83  | 118     | 1      | 0.85  | 213     | —      | —     | 331     | 3      | 0.91  |
| 違反森林法        | 92,574  | 121    | 0.13  | 133,503 | 263    | 0.19  | 166,084 | 523    | 0.31  | 163,123 | 653    | 0.40  | 188,761 | 392    | 0.21  |
| 違反森林法        | 223     | 8      | 3.59  | 258     | 10     | 3.88  | 238     | 4      | 1.68  | 245     | 3      | 1.22  | 308     | 12     | 3.90  |
| 妨害兵役治罪條例     | 1,630   | 8      | 0.49  | 2,840   | 11     | 0.39  | 3,539   | 69     | 1.13  | 2,579   | 9      | 0.35  | 2,707   | 11     | 0.41  |
| 違反各種稅法       | 667     | 44     | 6.40  | 953     | 67     | 7.03  | 983     | 69     | 6.98  | 789     | 58     | 7.35  | 597     | 26     | 4.36  |
| 違反醫師法        | 205     | 78     | 38.05 | 236     | 57     | 24.15 | 194     | 52     | 26.80 | 181     | 70     | 38.67 | 298     | 116    | 38.93 |
| 違反戰時時期肅清煙毒條例 | 185     | 3      | 1.62  | 572     | 4      | 0.70  | 768     | 13     | 1.69  | 813     | 9      | 1.11  | 1,063   | 20     | 1.88  |
| 妨害公務罪        | 738     | 20     | 2.71  | 740     | 15     | 2.03  | 833     | 14     | 1.68  | 997     | 12     | 1.20  | 948     | 17     | 1.79  |
| 其他           | 50,165  | 484    | 0.96  | 50,326  | 619    | 1.23  | 51,665  | 661    | 1.28  | 54,055  | 738    | 1.37  | 59,744  | 816    | 1.37  |

資料來源：法務部統計處



一、台灣地區各地方法院檢察處七十四年終結刑事偵查案件及人數情形如下（詳表二——二一）：

（一）偵查終結總件數爲三一二、九九二件；偵查終結總人數爲三六九、八九五人。

（二）起訴案件件數爲九二、一二七件，占偵查終結總件數的百分之二九·四三；起訴人數爲一一三、九三六人，占偵查終結總人數的百分之三〇·八〇。

（三）聲請簡易判決處刑案件之件數爲一五二、九八一件，占偵查終結總件數的百分之四八·八八；聲請簡易判決處刑案件之人數爲一五四、九〇七人，占偵查終結總人數的百分之四一·八八。

（四）不起訴件數計有四八、三三九件，占偵查終結總件數的百分之二一·四四；不起訴人數計有七二、九六五人，占偵查終結總人數的百分之二九·七三。

（五）偵查終結前，檢察官知有自訴而移送法院併辦者，其件數爲一、六九九件，占偵查終結總件數的百分之〇·五四；改作自訴的人數有三、〇九九九人，占偵查終結總人數的百分之〇·八四。

（六）因其他理由而偵查終結者（例如刑事訴訟法第二五〇條所列情事等），其件數爲一七、八四六件，占偵查終結總件數的百分之五·七〇；人數爲二四、九八八人，占偵查終結總人數的百分之六·七六。

二、近五年來偵查終結之件數及人數比較說明如下（詳表二——二——一）：

（一）偵查終結件數近五年來呈遞增現象，尤以七十四年的三一二、九九二件爲最多且突破三十萬件大關，較七十三年的一二七、二五五件增加三五、七三七件，而以七十年的一九四、二〇二件爲最少。偵查終結總人數亦以七十四年的三六九、八九五人爲最多，較七十三年的一三三〇、三〇二人增加三

九、五九三人，五年來偵查終結人數亦有增加，故以七十年的二四二、五六〇人爲最少。

(二)起訴件數近五年來以七十一年的一〇四、四四五件爲最多，七十二年的八三、六八八件爲最少，七十四年較七十三年的一〇四、一八七件增加一、九四〇件；起訴人數則以七十一年的一二四、三〇四人爲最多，而以七十二年的二〇四、五五一一人爲最少，七十四年較七十三年的一一一、七八三人增加二、一五三人。

(三)聲請簡易判決處刑之件數自七十年迄七十二年係呈遞增趨勢，且增加幅度很大，七十三年略爲降低後七十四年又形增加。近五年來以七十四年的一五二、九八一一件爲最多，而以七十年的四二、六六〇件爲最少；聲請簡易判決處刑的人數亦以七十四年的一五四、九〇七人爲最多，而以七十年的四二、八〇五人爲最少，七十四年較七十三年的一三〇、三六二人增加二四、五四五人。

(四)不起訴件數近五年來除七十三年略爲降低外，呈增加現象，其中以七十四年的四八、三三九件爲最多，而以七十年的三九、七六四件爲最少，七十四年較七十三年的一四二、三六八件增加五、九七一件。不起訴人數近五年來則以七十四年的七二、九六五人爲最多，七十年的六一、五九五人爲最少，七十四年較七十三年的一六四、五四八人增加八、四一七人。

(五)在偵查終結前已提起自訴而改作自訴之件數自七十年以降，除七十二年稍減外呈遞增趨勢，其中以七十四年計有一、六九九件爲最多，而以七十年的九八五件爲最少，七十四年較七十三年的一、二二〇件增加四七九件；改作自訴之人數亦以七十四年的三、〇九九人爲最多，七十二年的一、九一三人爲最少，七十四年較七十三年的一、二九三人增加八〇六人。

(六)因其他理由而偵查終結者，近五年來逐年增加，其中以七十四年的一七、八四六件爲最多，七

十年之一〇、四三八件爲最少，七十四年較七十三年的一四、四五一件增加三、三九五件；人數亦以七十四年的二四、九八八人爲最多，七十三年的一一、三一六人次之，而以七十年的一六、三三四人爲最少。

三、以普通刑法犯罪與特別刑法犯罪爲區分標準，比較說明近五年來之偵查終結人數及件數情形如下（詳表二——二——）：

#### (一) 普通刑法犯罪

1. 普通刑法犯罪之偵查終結總件數近五年來逐年增加，七十四年首度超過十萬件，計有一〇六、二三三件，較七十三年的一九、〇四一件增加八、一九二件，七十年最少計有九二、九九四件；人數亦呈遞增，七十四年計有一五六、六四二一人，較七十三年的一四四、七六五人增加一一、八七七人。

2. 普通刑法犯罪之起訴人數及件數，五年來亦有增加，七十四年計有四九、七五〇件，較七十三年的一四、一五六件增加一、五五四件；人數亦漸增，七十四年計有六七、七九二人，較七十三年的一六、〇五二人增加一、七四〇人。

3. 五年來聲請簡易判決處刑之普通刑法案件件數逐年漸增，七十四年計有九四四件，較七十三年的一六、八四四件增加二六〇件；人數亦呈遞增，七十四年計有二、七三六人，較七十三年的一、八七五人增加八六一人。

4. 近五年來普通刑法犯罪案件之不起訴件數略有增減，其中以七十四年的四三、一五一件爲最多，七十年之三三、六八三件爲最少，七十四年較七十三年的一三、九六六件增加五、一五



五件；不起訴人數亦以七十四年的六六、〇一四人爲最多，七十三年的一五八、四〇三人爲最少，七十四年較七十三年增加七、六一一人。

5. 改作自訴之普通刑法犯罪案件數五年來逐年增加，七十四年計有一、六一九件，較七十三年的一、一八三件增加四三六件；改作自訴之人數則略有增減，七十四年計有二、九九四人，較七十三年的一、二二九人增加七五五人。

6. 因其他事由而偵查終結之普通刑法犯罪案件數，近五年來逐年增加，七十四年計有一〇、七六九件，較七十三年的一、九八二件增加八七七件；人數亦以七十四年的一七、一〇六人爲最多，較七十三年的一六、一九六人增加九一〇人。

#### (二) 特別刑法犯罪

1. 特別刑法犯罪近五年來偵查終結總件數以七十四年的二〇六、七五九件爲最多，其次爲七十三年的一八〇、六〇七件，七十四年較七十三年的一七九、二一四件增加二七、五四五件；偵查終結人數亦以七十四年的二一三、二五三人爲最多，其次爲七十二年的二八六、一〇七人，七十四年較七十三年的一八五、五三七人增加二七、七一六人。

2. 近五年來特別刑法案件偵查終結起訴件數迭有增減，其中以七十一年的一五九、二〇二件爲最多，七十四年計有四二、三七七件，較七十三年的一四一、九九一件增加三八六件；起訴人數亦以七十一年的一六二、二三八人爲最多，七十四年計有四六、一四四人，較七十三年的一四五、七三一人增加四一三人。

3. 聲請簡易處刑之特別刑法案件自七十年迄七十二年逐年增加，七十三年略爲降低外，七十四

年又形增加，計有一五二、〇三七件，較七十三年的一二八、三四五件增加二三、六九二件；七十四年聲請簡易處刑判決之特別刑法犯罪人數計有一五二、一七一，較七十三年的一二八、四八七人增加二三、六八四人。

4. 不起訴之特別刑法案件數近五年來逐年增加，七十四年計有五、一八八件，較七十三年的一四、三七二件增加八一六件；不起訴之人數七十四年計有六、九五一人，較七十三年的六、一四五人增加八〇六人。

5. 改作自訴之特別刑法案件近五年來均未超過百件，其中以七十四年的八十件為最多，較七十三年的一三七件增加四十三件；改作自訴之人數亦以七十四年的一〇五人為最多，較七十三年的一五十四人增加五十一人。

6. 因其他理由而偵查終結之特別刑法案件五年來逐年增加，七十四年計有七、〇七七件為最多，較七十三年的一四、四六九件增加二、六〇八件；人數亦逐年遞增，七十四年計有七、八八二人，較七十三年的一二〇人增加二、七六二人。

## 貳 起訴

刑事訴訟法第二百五十一條第一項規定：「檢察官依偵查所得之證據，足認被告有犯罪嫌疑者，應提起公訴。」又同條第二項規定：「被告之所在不明者，亦應提起公訴。」惟若犯人不明者，於認有刑事訴訟法第二百五十二條應為不起訴處分所定之情形以前，不得終結偵查（同法第二六二條參照）。

以下分別就台灣地區各地方法院檢察處刑事案件之偵查終結與起訴情形，說明如下（詳表二——二、三、四）：

一、以普通刑法犯罪與特別刑法犯罪區分比較說明（詳表二——二——二）。

（一）自民國七十年至七十四年台灣地區各地方法院檢察處對於刑事案件偵查終結總人數及起訴人數每年均有增加，起訴率則因二者增加比率不一致而略有增減。七十四年偵查終結總人數為三六九、八九五人，起訴人數（包括聲請簡易處刑判決人數）計有二六八、八四三人，起訴率為百分之七二·六八，較七十三年之百分之七三·三一減少百分之〇·六三。

（二）以普通刑法犯罪案件而言，近五年來偵查終結總人數年有增加，起訴人數亦同，惟起訴率略有升降。七十四年普通刑法犯罪總偵結人數計有一五六、六四二人，起訴人數（包括聲請簡易處刑判決人數）計有七〇、五二八人，起訴率為百分之四五·〇二，較七十三年之百分之四六·九二降低百分之二·九〇。

（三）以特別刑法犯罪案件而言，近五年來偵查終結人數及起訴人數迭有增減，起訴率則有下降趨勢。七十四年偵查終結總人數計有二一三、二五三人，起訴人數（包括聲請簡易判決處刑人數）為一九八、三一五人，起訴率為百分之九三·〇〇，較七十二年的百分之九三·九〇降低百分之〇·九〇。

二、依七十四年普通刑法犯罪重要罪名之起訴率較高者與較低者加以比較說明（詳表二——二——三）。

（一）起訴率較高者

1. 賭博罪近五年來起訴率均居首位，比率均在百分之九十上下。七十四年偵查終結總人數計有

表 2-1-2-2 台灣地區各地方法院檢察處起訴刑事偵查案件人數佔偵結總人數之比率

| 年 別  | 總 計          |         |       | 普 通 刑 法 犯    |        |       | 特 別 刑 法 犯    |         |       |
|------|--------------|---------|-------|--------------|--------|-------|--------------|---------|-------|
|      | 偵 結<br>總 人 數 | 起訴人數    | 起訴率   | 偵 結<br>總 人 數 | 起訴人數   | 起訴率   | 偵 結<br>總 人 數 | 起訴人數    | 起訴率   |
| 七十年  | 242,560      | 162,678 | 67.07 | 137,734      | 62,366 | 45.28 | 104,826      | 100,312 | 95.69 |
| 七十一年 | 293,742      | 207,973 | 70.80 | 141,677      | 62,898 | 44.40 | 152,065      | 145,075 | 95.40 |
| 七十二年 | 329,581      | 242,604 | 73.61 | 143,474      | 65,808 | 45.87 | 186,107      | 176,796 | 95.00 |
| 七十三年 | 330,302      | 242,145 | 73.31 | 141,765      | 67,927 | 46.92 | 185,537      | 174,218 | 93.90 |
| 七十四年 | 369,895      | 268,843 | 72.68 | 156,642      | 70,528 | 45.02 | 213,253      | 198,315 | 93.00 |

資料來源：法務部統計處  
說明：1.起訴人數包括聲請簡易判決處刑之人數

2.起訴率之計算為  $\left( \frac{\text{起訴人數} + \text{聲請簡易判決處刑人數}}{\text{偵結總人數}} \right) \times 100$



一〇、一八〇人，起訴人數（包括聲請簡易處刑判決之人數）爲九、二八八人，起訴率達百分之九一・二四，較七十三年之百分之九二・九〇降低百分之一・六六。

2. 妨害公務罪案件七十四年之起訴率爲百分之七五・四六，居第二位。近五年來妨害公務罪之偵查終結總人數前四年逐年增加，七十四年略爲降低，起訴率則均在百分之七十五以上。七十四年此類案件之偵查終結人數計有一、二三人，起訴人數計有九七五人，起訴率較七十三年之百分之七六・七四降低百分之一・二八。

3. 七十四年過失致死罪之起訴率爲百分之七五・三六居第三位，五年來此類案件之起訴率均維持在百分之七十五左右。七十四年過失致死罪之偵查終結總人數爲五、〇七三人，起訴人數爲三、八二三人，起訴率較七十三年之百分之七六・五二下降百分之一・一六。

4. 七十四年脫逃罪的起訴率爲百分之七〇・五〇，居第四位。近五年來脫逃罪之偵查終結總人數逐年遞減，起訴率則略有增減。七十四年此類案件之偵查終結總人數計有一三九人，起訴人數爲九十八人，起訴率較七十三年之百分之七一・七六下降百分之一・二六。

5. 七十四年贓物罪的起訴率爲百分之七〇・三五居第五位。近五年來贓物罪之偵查終結總人數略有升降，起訴率則均在百分之七十以上。七十四年此類案件之偵查終結總人數爲三、六七三人，起訴人數爲二、五八四人，起訴率較七十三年之百分之七五・二九下降百分之四・九四。

#### (二)起訴率較低者

1. 七十四年瀆職罪之起訴率爲百分之九・六九，居末位。近五年來瀆職罪之起訴率有逐年下降

之趨勢。七十四年此類案件偵查終結總人數計有一、二三九人，起訴人數爲一二〇人，起訴率較七十三年之百分之一〇・八七降低百分之一・一八。

2. 七十四年毀損罪之起訴率爲百分之二二・二八，較七十三年之百分之二四・一二降低百分之一・八四。近五年來此類案件之偵查終結總人數，起訴人數及起訴率迭有增減，惟起訴率歷年來均偏低。

3. 詐欺背信及重利罪之偵查終結總人數近五年來呈遞增現象，惟起訴人數略有升降，致起訴率亦略有增減。七十四年此類案件之偵查終結總人數計有三三、二六四人，起訴人數計有七、九八六人，起訴率爲百分之二四・〇一，較七十三年之百分之二六・四八，降低百分之二・四七。

4. 七十四年妨害名譽及信用罪之起訴率爲百分之二五・四九，較七十三年之百分之二三・四三增加百分之二・〇六。七十四年此類案件之偵查終結總人數爲一、〇二〇人，起訴人數爲二六〇人。

5. 七十四年搶奪強盜罪之起訴率爲百分之二六・〇九，較七十三年之百分之二八・二五降低百分之二・一六。七十四年此類案件之偵查終結總人數爲五二九人，起訴人數爲一三八人。

三、依七十四年特別刑法犯罪重要罪名之起訴率加以分析說明（詳表二——二——二四）

（一）違反票據法案件的起訴率歷來均居首位，且百分比都在百分之九十以上。偵查終結總人數五年來逐年增加，起訴人數除七十三年略爲降低外，呈遞增現象，起訴率則因比例成長幅度不同而呈下降趨勢。故自七十年以降此類案件之起訴率以七十年的百分之九八・一〇爲最高，七十四年的百分之

表 2-1-2-3 台灣地區各地方檢察處起訴普通刑法犯罪人數重要罪名佔偵結總人數之比率

| 罪 名      | 七 十 年      |            |       | 七 十 一 年    |            |       | 七 十 二 年    |            |       | 七 十 三 年    |            |       | 七 十 四 年    |            |       |
|----------|------------|------------|-------|------------|------------|-------|------------|------------|-------|------------|------------|-------|------------|------------|-------|
|          | 偵 起<br>總人數 | 結 起<br>訴人數 | 起訴率   | 偵 起<br>總人數 | 結 起<br>訴人數 | 起訴率   | 偵 起<br>總人數 | 結 起<br>訴人數 | 起訴率   | 偵 起<br>總人數 | 結 起<br>訴人數 | 起訴率   | 偵 起<br>總人數 | 結 起<br>訴人數 | 起訴率   |
| 總 計      | 137,734    | 62,366     | 45.28 | 141,677    | 62,898     | 44.40 | 143,474    | 65,808     | 45.87 | 144,765    | 67,927     | 46.92 | 156,642    | 70,528     | 45.02 |
| 實 罪      | 1,339      | 331        | 24.71 | 1,192      | 214        | 17.95 | 1,152      | 195        | 16.93 | 1,113      | 121        | 10.87 | 1,229      | 120        | 9.69  |
| 妨害公務罪    | 1,014      | 812        | 80.07 | 1,059      | 893        | 75.83 | 1,166      | 907        | 77.79 | 1,320      | 1,013      | 76.74 | 1,292      | 975        | 75.46 |
| 脫逃罪      | 286        | 208        | 72.72 | 254        | 218        | 76.76 | 251        | 186        | 74.10 | 179        | 122        | 71.76 | 139        | 98         | 70.50 |
| 偽證及誣告罪   | 1,754      | 513        | 29.24 | 2,031      | 588        | 28.95 | 1,964      | 612        | 31.16 | 2,148      | 744        | 34.64 | 2,293      | 731        | 31.88 |
| 公共危險罪    | 2,541      | 1,227      | 48.28 | 2,587      | 1,279      | 49.44 | 2,539      | 1,315      | 51.79 | 1,860      | 621        | 33.39 | 1,658      | 497        | 29.98 |
| 偽造文書印文罪  | 5,719      | 2,220      | 38.81 | 6,087      | 2,294      | 37.69 | 7,128      | 3,005      | 42.16 | 7,915      | 3,661      | 46.25 | 9,168      | 4,205      | 45.88 |
| 妨害風化罪    | 2,949      | 1,810      | 61.37 | 3,345      | 2,086      | 62.36 | 3,444      | 2,330      | 67.65 | 3,646      | 2,493      | 68.38 | 4,083      | 2,720      | 66.62 |
| 妨害婚姻及家庭罪 | 5,598      | 2,264      | 40.44 | 5,324      | 2,342      | 43.99 | 4,756      | 1,982      | 41.67 | 4,881      | 2,326      | 47.65 | 5,380      | 2,614      | 48.50 |
| 妨害農工商罪   | 755        | 449        | 59.47 | 722        | 388        | 53.74 | 700        | 359        | 51.29 | 253        | 55         | 21.74 | 200        | 76         | 38.00 |
| 賭博罪      | 7,298      | 6,636      | 90.92 | 7,330      | 6,509      | 88.80 | 7,750      | 6,983      | 90.10 | 8,736      | 8,116      | 92.90 | 10,180     | 9,288      | 91.24 |
| 殺人罪      | 3,718      | 2,374      | 63.85 | 3,575      | 2,357      | 65.93 | 3,585      | 2,387      | 66.58 | 3,186      | 2,070      | 64.97 | 2,873      | 1,747      | 60.81 |
| 過失殺人罪    | 5,414      | 4,094      | 75.61 | 5,377      | 4,052      | 75.36 | 5,109      | 3,838      | 75.12 | 5,097      | 3,900      | 76.52 | 5,073      | 3,823      | 75.36 |
| 傷害罪      | 32,357     | 10,817     | 33.43 | 32,128     | 11,089     | 34.52 | 30,602     | 10,895     | 35.60 | 28,942     | 10,911     | 39.70 | 32,312     | 11,910     | 36.86 |
| 妨害自由罪    | 5,509      | 2,527      | 42.76 | 6,156      | 2,786      | 45.26 | 6,099      | 2,724      | 44.66 | 6,574      | 3,183      | 48.42 | 7,789      | 3,818      | 49.02 |
| 妨害名譽及信用罪 | 848        | 216        | 25.47 | 865        | 242        | 27.94 | 809        | 196        | 24.23 | 845        | 198        | 23.43 | 1,020      | 260        | 25.49 |
| 竊盜罪      | 19,728     | 12,871     | 65.24 | 17,925     | 11,309     | 63.10 | 19,076     | 12,623     | 66.17 | 19,149     | 12,154     | 63.47 | 19,323     | 11,704     | 60.57 |
| 搶奪強盜罪    | 525        | 324        | 61.71 | 594        | 294        | 49.49 | 482        | 130        | 26.97 | 508        | 144        | 28.35 | 529        | 138        | 26.09 |
| 侵佔罪      | 4,181      | 1,438      | 34.39 | 4,583      | 1,554      | 33.91 | 4,628      | 1,636      | 35.35 | 4,719      | 1,797      | 38.08 | 5,074      | 1,805      | 35.57 |
| 詐欺背信及重利罪 | 25,143     | 6,700      | 26.64 | 29,644     | 7,664      | 25.85 | 30,954     | 8,287      | 26.77 | 31,134     | 8,243      | 26.48 | 33,264     | 7,956      | 24.01 |
| 恐嚇及擄人勒贖罪 | 2,115      | 1,230      | 58.15 | 2,273      | 1,280      | 56.31 | 2,340      | 1,263      | 53.97 | 2,268      | 1,237      | 54.54 | 2,711      | 1,441      | 53.15 |
| 贓物罪      | 2,884      | 1,801      | 62.44 | 2,666      | 1,853      | 69.50 | 2,995      | 2,140      | 71.45 | 3,678      | 2,769      | 75.29 | 3,673      | 2,584      | 70.35 |
| 毀損罪      | 3,524      | 785        | 21.56 | 3,685      | 840        | 22.80 | 3,810      | 991        | 26.01 | 3,739      | 902        | 24.12 | 4,429      | 987        | 22.28 |
| 其他       | 2,035      | 719        | 35.33 | 2,244      | 857        | 38.19 | 2,135      | 824        | 38.59 | 2,884      | 1,417      | 39.77 | 2,930      | 1,000      | 34.13 |

說明：同表 2-1-2-2 資料來源：法務部統計處

九五·五一爲最低，七十四年違反票據法案件之偵查終結總人數爲二三·二五三人，起訴人數爲一九八·三一五人，均較七十三年有所增加。

(一)七十四年觸犯妨害兵役治罪條例案件之起訴率爲百分之八七·五七，居第二位。近五年來此類案件之偵查終結總人數略有增減，起訴率則均維持在百分之九十上下。七十四年此類案件偵查終結總人數爲二·七二七人，起訴人數爲二·三八八人，較七十三年均略有增加。

(二)七十四年觸犯戕亂時期肅清煙毒條例案件之起訴率爲百分之八六·六八居第三位；近五年來此類案件之偵查終結總人數及起訴人數逐年有增加，起訴率亦呈遞增現象，七十四年此類案件之偵查終結總人數計有一·五三九人，起訴人數爲一·三三四人。

(四)七十四年觸犯陸海空軍刑法搶奪及搶劫之起訴率爲百分之八五·九九，居第四位。此類案件近五年來偵查終結總人數及起訴人數年有增加，起訴率則略有升降，七十四年此類案件之偵查終結總人數爲一·一四九人，起訴人數爲九八八人。

(五)近五年來違反森林法案件之起訴率以七十四年爲最高，百分之七五·九一，其餘均在百分之六十五上下；七十四年此類犯罪之偵查終結總人數計有五五·二二人，起訴人數四一九人，均爲歷年之最高。

(六)近五年來違反公司法案件之起訴率前三年呈遞增現象，後二年則略爲降低，七十四年此類案件之起訴率爲百分之七十，偵查終結總人數爲二八〇人，起訴人數爲一九六人。

(七)七十四年違反戕亂時期貪污治罪條例案件之起訴率爲百分之六八·二三。近五年來此類案件之偵查終結總人數及起訴人數略有升降，起訴率則以七十年的百分之六八·七七爲最高。七十四年此類

案件之偵查終結總人數爲一、〇八九人，起訴人數爲七四三人。

(八)七十四年違反國家總動員法案件之起訴率爲百分之六五·一八，近五年來此類案件之起訴率略有增減。七十四年此類案件之偵查終結總人數爲四七一一人，起訴人數爲三〇七人，較七十三年略有增加。

(九)違反藥物葯商管理法案件之偵查終結總人數近五年來略有增減，起訴率亦同，七十四年此類案件之起訴率爲百分之三·七五，偵查終結總人數爲八二二人，起訴人數爲五二四人。

(十)違反著作權法案件之起訴率自七十一年以降有逐漸降低之趨勢，偵查終結總人數雖有顯著的增加，但起訴人數並未同比例增加。七十四年此類犯罪之偵查終結總人數爲四〇七人，起訴人數爲一六人，起訴率爲百分之二八·五〇。

(十一)七十四年懲治走私條例案件之起訴率爲四分之一四·一〇，居末位。偵查終結總人數近五年來逐年增加，而以七十四年的六九五入爲最多，起訴人數亦以七十四年的九十八入爲最多。

又法務部爲加強國家刑罰權的行使，使「罪得其罰」、「罪當其罪」，以達刑期無刑之目的，特於七十四年十二月六日以法(七)檢字第一四八二五號函頒「檢察官運用求刑應行注意事項」，通函提示各級法院檢察處檢察官今後在起訴或論告時，除對於嚴重危害治安案件，應促請法院從重量刑外，應得對具體個案請求緩刑、判處徒刑若干年，或宣告保安處分等，以應當前犯罪情勢需要，並發揮檢察功能。

### 叁 不起訴處分

表2-1-2-4 台灣地區各地方法院檢察處特別刑法定重要罪名犯罪人數佔偵結總人數之比率

| 罪 名           | 七 十 年      |            | 七 十 一 年    |            | 七 十 二 年    |            | 七 十 三 年    |            | 七 十 四 年    |            |         |       |         |         |       |
|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------|-------|---------|---------|-------|
|               | 偵 結<br>總人數 | 起 訴<br>起訴率 | 偵 結<br>總人數 | 起 訴<br>起訴率 | 偵 結<br>總人數 | 起 訴<br>起訴率 | 偵 結<br>總人數 | 起 訴<br>起訴率 | 偵 結<br>總人數 | 起 訴<br>起訴率 |         |       |         |         |       |
| 總 計           | 104,826    | 100.312    | 95.69      | 132,065    | 145,075    | 95.40      | 186,107    | 176,796    | 95.00      | 185,537    | 174,218 | 93.90 | 213,253 | 188,315 | 88.00 |
| 違反票據法案件       | 92,995     | 91.236     | 98.10      | 137,426    | 133,939    | 97.46      | 168,082    | 162,928    | 96.93      | 164,281    | 158,613 | 96.55 | 190,566 | 182,010 | 95.51 |
| 違反稅捐稽徵條例案件    | 1,012      | 696        | 68.77      | 885        | 535        | 60.45      | 863        | 587        | 68.02      | 867        | 556     | 64.13 | 1,089   | 743     | 68.23 |
| 違反森林法案件       | 397        | 240        | 60.45      | 452        | 298        | 65.93      | 446        | 283        | 63.45      | 486        | 323     | 66.46 | 552     | 419     | 75.91 |
| 違反時期應清還罰鍰條例案件 | 267        | 214        | 80.14      | 863        | 699        | 81.00      | 1,218      | 1,046      | 85.88      | 1,247      | 1,073   | 86.05 | 1,539   | 1,334   | 86.68 |
| 違反藥物禁運管理法案案件  | 536        | 369        | 68.84      | 578        | 375        | 64.88      | 495        | 344        | 69.50      | 529        | 387     | 73.16 | 822     | 524     | 63.75 |
| 懲治走私條例案件      | 249        | 133        | 53.41      | 262        | 59         | 22.52      | 291        | 68         | 23.37      | 439        | 56      | 12.76 | 695     | 98      | 14.10 |
| 違反國家總動員法案件    | 479        | 304        | 63.46      | 407        | 337        | 82.80      | 373        | 232        | 62.20      | 461        | 269     | 58.35 | 471     | 307     | 65.18 |
| 違反著作權法案件      | 85         | 26         | 30.58      | 181        | 77         | 42.54      | 282        | 129        | 45.74      | 334        | 112     | 33.53 | 407     | 116     | 28.50 |
| 違反公司法案件       | 224        | 149        | 66.51      | 209        | 145        | 69.38      | 276        | 205        | 74.28      | 287        | 211     | 73.52 | 280     | 196     | 70.00 |
| 妨害兵役治罪條例案件    | 1,644      | 1,514      | 92.09      | 2,846      | 2,643      | 92.87      | 3,540      | 3,228      | 91.19      | 2,616      | 2,313   | 88.42 | 2,727   | 2,388   | 87.57 |
| 陸海空軍刑法違章及規則   | 860        | 712        | 82.79      | 969        | 839        | 86.58      | 1,170      | 1,003      | 85.73      | 981        | 882     | 89.91 | 1,149   | 968     | 85.99 |
| 其 他           | 6,078      | 4,719      | 77.64      | 6,987      | 5,129      | 73.41      | 9,071      | 6,743      | 74.34      | 13,009     | 9,423   | 72.43 | 12,956  | 9,182   | 70.95 |

說明：同表2-1-2-2

資料來源：法務部統計處

檢察官行使追訴權以具有訴訟條件及處罰條件爲前提，如欠缺訴訟條件或處罰條件則不應起訴，是爲不起訴處分。依我國現行刑事訴訟法的規定，不起訴之原因有二：一爲絕對不起訴，即案件符合刑事訴訟法第二百五十二條所列十款事項之一者，應爲不起訴處分；另一爲相對不起訴，包括「輕微案件的不起訴」及「於應執行刑並無重大關係之案件之不起訴」二種，前者又稱爲「微罪不檢舉」，係指檢察官對於刑法第六十一條所列各罪之案件，參酌刑法第五十七條所列事項，認爲以不起訴爲適當者，得爲不起訴處分（刑事訴訟法第二五三條第一項），及依少年事件處理法第六十七條之規定對少年犯最重本刑五年以下有期徒刑之罪，參酌刑法第五十七條有關規定，認爲以不起訴處分爲適當者，得爲不起訴處分；後者則係指依刑事訴訟法第二五四條第二項之規定，被告犯數罪時，其一罪已受重刑之確定判決，檢察官認爲他罪雖行起訴，於應執行之刑無重大關係者，得爲不起訴處分。

法務部有鑑於短期自由刑之流弊，認爲對於初犯、偶犯、過失犯或犯罪情節輕微的被告，如均科以刑罰，有時非但不能收感化矯治之效，可能因此造成被告自暴自棄的心理，甚至感染不良之惡習，危害社會。因此，爲了鼓勵這些被告改過遷善，特別將「厲行微罪不舉」列爲當前重要的刑事政策，法經提示各地檢處檢察官依法妥爲裁量，並責成各首席檢察官切實督促所屬加強辦理。

爲瞭解檢察官實行微罪不檢舉之狀況及績效，將在本項之四加以分析說明，合先敘明。

一、以普通刑法犯罪及特別刑法犯罪爲區分標準，分別說明台灣地區近五年來各地方法院檢察處刑事偵查案件之不起訴人數及不起訴率如下：（詳表二——二一五）

（一）自七十年以降，台灣地區各地方法院檢察處終結刑事偵查案件不起訴處分率有逐年下降趨勢，

惟七十四年略爲上升。偵查終結總人數五年來則呈遞增現象，不起訴人數並未同比例上升反而略有升降致不起訴處分率未呈上升趨勢，惟近五年來不起訴人數係以七十四年的七二、九六五人爲最多，且首次超過七萬人。不起訴處分率五年來以七十三年的一九·五四爲最低，七十年的百分之二五·三九爲最高，七十四年爲百分之一九·七三，較七十三年的一九·五四增加百分之〇·一九；七十四年不起訴人數則較七十三年的六四、五四八人增加八、四一七人。

(二)普通刑法犯罪的不起訴處分率近五年來略有升降，其中以七十年的百分之四二·五八爲最高，七十三年的一四〇·三四爲最低，七十四年普通刑法犯罪之不起訴處分率爲百分之四二·一四，較七十三年增加百分之一·八〇；普通刑法犯罪偵查終結總人數近五年來逐年上升，不起訴人數除七十三略爲減少外亦呈遞增現象。七十四年普通刑法犯罪之偵查終結總人數爲一五六、六四二人，較七十三年的一四四、七六五人增加一一、八七七人；不起訴人數七十四年爲六六、〇一四人較七十三年的一五八、四〇三人增加七、六一一人。

(三)特別刑法犯罪的不起訴處分率近五年來略有升降，其中以七十三年的一三·三一爲最高，七十一年的一三·七九爲最低；七十四年特別刑法犯罪的不起訴處分率爲百分之三·二六，較七十三降低百分之〇·〇五。特別刑法犯罪偵查終結總人數近五年來，除七十三年略爲降低外，呈上升趨勢，七十四年更首度超過二萬人，計有二一三、二五三人，較七十三年的一八五、五三七人增加二七、七一六人；不起訴人數七十四年爲六、九五一人，較七十三年的一四五人增加八〇六人。

二、茲依七十年至七十四年普通刑法犯罪重要罪名之不起訴處分率較高者及較低者加以比較說明



表 2-1-2-5 台灣地區各地方法院檢察處終結刑事偵查案件不起訴處分人數佔偵結總人數之比率

| 年 別  | 全 部 刑 事 案 件 |                       |                            | 普 通 刑 法 犯  |                       |                            | 特 別 刑 法 犯  |                       |                            |
|------|-------------|-----------------------|----------------------------|------------|-----------------------|----------------------------|------------|-----------------------|----------------------------|
|      | 偵 結<br>總人數  | 不<br>起<br>訴<br>人<br>數 | 不<br>起<br>訴<br>處<br>分<br>率 | 偵 結<br>總人數 | 不<br>起<br>訴<br>人<br>數 | 不<br>起<br>訴<br>處<br>分<br>率 | 偵 結<br>總人數 | 不<br>起<br>訴<br>人<br>數 | 不<br>起<br>訴<br>處<br>分<br>率 |
| 七十年  | 242,560     | 61,595                | 25.39                      | 137,734    | 58,656                | 42.58                      | 104,826    | 2,939                 | 2.80                       |
| 七十一年 | 293,742     | 65,769                | 22.39                      | 141,677    | 61,522                | 43.42                      | 152,065    | 4,247                 | 2.79                       |
| 七十二年 | 329,581     | 65,406                | 19.85                      | 143,474    | 60,182                | 41.95                      | 186,107    | 5,224                 | 2.81                       |
| 七十三年 | 330,302     | 64,548                | 19.54                      | 144,765    | 58,403                | 40.34                      | 185,537    | 6,145                 | 3.31                       |
| 七十四年 | 369,895     | 72,965                | 19.73                      | 156,642    | 66,014                | 42.14                      | 213,253    | 6,951                 | 3.26                       |

資料來源：法務部統計處

(詳表二——二一六)

(一) 不起訴處分率較高者：

1. 瀆職罪之不起訴處分率近五年來除七十一年稍為降低外，逐年增加，其中以七十一年之百分之六四・〇九為最低，七十四年之百分之七四・九〇為最高，較七十三年之百分之六七・八三增加百分之七・〇七。偵查終結總人數七十四年為一、二三九人，較七十三年之一、一三三人增加一二六人；不起訴人數七十四年計有九二八人，較七十三年之七五五人增加一七三人。

2. 毀損罪之不起訴處分率近五年來均維持在百分之六十五以上，其中以七十一年之百分之六九・二五為最高，七十三年之百分之六五・七七為最低；七十四年毀損罪之不起訴處分率為百分之六八・五〇，較七十三年增加百分之二・七三。毀損罪七十四年偵查終結總人數為四、四二九人，較七十三年之三、七三九人增加六九〇人；不起訴人數七十四年計有三、〇三四人，較七十三年之二、四五九人增加五七五人。

3. 近五年來公共危險罪之不起訴處分率除七十二年略為降低外，有逐年增加現象，其中以七十四年之百分之六六・八九為最高，七十二年之百分之四〇・〇二為最低，七十四年較七十三年之百分之六三・三九增加百分之三・五。七十四年此類案件之偵查終結總人數為一、六五八人，較七十三年之一、八六〇人減少二〇二人；不起訴人數七十四年為一、一〇九人，較七十三年之一、一七九人減少七十人。

4. 七十四年妨害名譽及信用罪之不起訴處分率爲百分之六五・七八居第四位。近五年來此類案件之不起訴處分率均在百分之六五上下，七十四年較七十三年之百分之六四・八五增加百分之〇・九三。偵查終結總人數七十四年計有一、〇二〇人，較七十三年之八四五人增加一七五人；不起訴人數七十四年計有六七一人，較七十三年之五四八人增加一二三人。

5. 傷害罪之不起訴處分率近五年來均維持在百分之五十五左右，其中以七十一年之百分之五七・二〇爲最高，七十三年度的百分之五四・七一爲最低，七十四年此類案件之不起訴處分率爲百分之五六・一二，較七十三年增加百分之一・四一。偵查終結總人數，七十四年計有三二一、三一二二人，較七十三年之二八、九四二人增加三、三七〇人；不起訴人數七十四年計有一八、一三二人，較七十三年的一五、八三三人增加二、二九九人。

#### (二) 不起訴處分率較低者

1. 賭博罪之不起訴處分率近五年來均居末位，其中以七十一年之百分之一〇・二六爲最高，七十三年之百分之六・三一爲最低，七十四年賭博犯罪之不起訴處分率爲百分之七・四九，較七十三年上升百分之一・一八。偵查終結總人數七十四年計有一〇、一八〇人，較七十三年之八、七三六人增加一、四四四人；不起訴人數七十四年計有七六二人，較七十三年之五五一人增加二一一一人。

2. 近五年來脫逃罪之不起訴處分率略有升降，其中以七十三年之百分之二〇・〇〇爲最高，七十一年之百分之一一・五五爲最低，七十四年脫逃罪之不起訴處分率爲百分之一八・七一，

較七十二年下降百分之一·二九。七十四年此類案件偵查終結總人數爲一三九人，較七十三年的一七〇人減少三十一人；不起訴人數二十六人，較七十三年的一三十四人減少八人。

3. 近五年來過失致死罪之不起訴處分率略有升降，惟均維持在百分之十九左右，其中以七十二年的百分之一九·九六爲最高，七十三年的一八·三二爲最低，七十四年此類案件之不起訴處分爲百分之一九·五七，較七十三年的一八·三二增加百分之一·二五。七十四年此類案件之偵查終結總人數爲五、〇七三人，較七十三年的一五、〇九七人減少二十四人，不起訴人數爲九九三人，較七十三年的一九三四人增加五十九人。

4. 近五年來妨害公務罪之不起訴處分率略有升降，其中以七十一年的一二·三八爲最高，七十年的百分之一六·五六爲最低，七十四年此類犯罪之不起訴處分率爲百分之二一·九八，較七十三年的一二·〇〇上升百分之一·九八。偵查終結總人數七十四年計有一、二九二人，較七十三年的一、三二〇人減少二十八人；不起訴人數爲二八四人，較七十三年的一、二六四人增加二十人。

5. 贓物罪之不起訴處分率自七十年至七十三年有逐年下降趨勢，七十四年則略爲上升，其中以七十年的百分之三〇·二三爲最高，七十三年的一九·三九爲最低，七十四年此類案件之不起訴處分率爲百分之二三·四四，較七十三年上升百分之四·〇五。偵查終結總人數七十四年計有三、六七三人，較七十三年的一、六七八人減少五人，不起訴人數七十四年計有八六一人，較七十三年的一、四八八人增加一四八人。

表2-1-2-6 台灣地區各地方法院檢察處不起诉普通刑法重要罪名犯罪人數佔偵結總人數之比率

| 罪 名             | 七 十 年      |                       | 七 十 一 年    |                       | 七 十 二 年    |                       | 七 十 三 年    |                       | 七 十 四 年    |                       |        |       |         |        |       |
|-----------------|------------|-----------------------|------------|-----------------------|------------|-----------------------|------------|-----------------------|------------|-----------------------|--------|-------|---------|--------|-------|
|                 | 偵 結<br>總人數 | 不<br>起<br>訴<br>人<br>數 | 偵 結<br>總人數 | 不<br>起<br>訴<br>人<br>數 | 偵 結<br>總人數 | 不<br>起<br>訴<br>人<br>數 | 偵 結<br>總人數 | 不<br>起<br>訴<br>人<br>數 | 偵 結<br>總人數 | 不<br>起<br>訴<br>人<br>數 |        |       |         |        |       |
| 總 計             | 137,734    | 58,656                | 42.58      | 141,677               | 61,522     | 43.42                 | 143,474    | 60,182                | 41.95      | 144,765               | 58,403 | 40.34 | 156,642 | 66,014 | 42.14 |
| 殺 人 罪           | 1,339      | 870                   | 64.97      | 1,192                 | 764        | 64.09                 | 1,182      | 750                   | 65.10      | 1,113                 | 755    | 67.83 | 1,239   | 928    | 74.90 |
| 妨 害 公 務 罪       | 1,014      | 168                   | 16.56      | 1,059                 | 237        | 22.38                 | 1,166      | 224                   | 20.07      | 1,320                 | 264    | 20.00 | 1,292   | 284    | 21.98 |
| 脫 逃 罪           | 286        | 43                    | 15.03      | 294                   | 46         | 16.20                 | 251        | 29                    | 11.55      | 170                   | 34     | 20.00 | 139     | 26     | 18.71 |
| 偽 證 及 誣 告 罪     | 1,754      | 1,031                 | 58.77      | 2,031                 | 1,147      | 56.47                 | 1,964      | 1,067                 | 54.33      | 2,148                 | 1,164  | 54.19 | 2,293   | 1,279  | 55.78 |
| 公 共 危 險 罪       | 2,541      | 1,122                 | 44.15      | 2,587                 | 1,172      | 45.30                 | 2,539      | 1,016                 | 40.02      | 1,860                 | 1,179  | 63.39 | 1,658   | 1,109  | 66.89 |
| 偽 造 文 書 印 文 罪   | 5,719      | 2,645                 | 46.24      | 6,087                 | 2,823      | 46.38                 | 7,128      | 3,135                 | 43.98      | 7,915                 | 3,126  | 39.49 | 9,168   | 3,673  | 40.06 |
| 妨 害 風 化 罪       | 2,949      | 975                   | 33.06      | 3,345                 | 1,082      | 32.35                 | 3,444      | 936                   | 27.18      | 3,646                 | 989    | 26.58 | 4,083   | 1,125  | 27.55 |
| 妨 害 婚 姻 及 家 庭 罪 | 5,598      | 2,508                 | 51.94      | 5,324                 | 2,519      | 49.19                 | 4,756      | 2,393                 | 50.42      | 4,881                 | 2,258  | 46.26 | 5,390   | 2,450  | 45.45 |
| 妨 害 農 工 商 罪     | 755        | 219                   | 29.00      | 722                   | 216        | 29.92                 | 700        | 225                   | 32.14      | 253                   | 127    | 50.20 | 200     | 73     | 36.50 |
| 賭 博 罪           | 7,298      | 603                   | 8.26       | 7,330                 | 752        | 10.26                 | 7,750      | 677                   | 8.74       | 8,735                 | 551    | 6.31  | 10,180  | 762    | 7.49  |
| 殺 人 罪           | 3,718      | 1,020                 | 27.43      | 3,575                 | 959        | 26.83                 | 3,585      | 931                   | 25.97      | 3,185                 | 846    | 26.55 | 2,873   | 823    | 28.65 |
| 過 失 致 死 罪       | 5,414      | 1,070                 | 19.76      | 5,377                 | 1,013      | 18.84                 | 5,109      | 1,020                 | 19.96      | 5,097                 | 934    | 18.32 | 5,073   | 993    | 19.57 |
| 傷 害 罪           | 32,357     | 18,475                | 57.09      | 32,128                | 18,377     | 57.20                 | 30,602     | 17,400                | 56.86      | 28,942                | 15,833 | 54.71 | 32,312  | 18,132 | 56.12 |
| 妨 害 自 由 罪       | 5,909      | 2,987                 | 50.55      | 6,156                 | 3,057      | 49.66                 | 6,099      | 3,051                 | 50.02      | 6,574                 | 3,021  | 45.95 | 7,789   | 3,628  | 46.58 |
| 妨 害 名 譽 及 信 用 罪 | 848        | 584                   | 68.86      | 866                   | 555        | 65.24                 | 899        | 548                   | 60.74      | 845                   | 548    | 64.85 | 1,020   | 671    | 65.78 |
| 竊 盜 罪           | 19,728     | 4,891                 | 24.79      | 17,925                | 5,067      | 28.27                 | 19,076     | 4,857                 | 25.51      | 19,149                | 5,168  | 26.99 | 19,323  | 5,979  | 30.94 |
| 搶 奪 強 盜 罪       | 525        | 129                   | 24.57      | 594                   | 222        | 39.06                 | 482        | 219                   | 45.44      | 508                   | 264    | 51.97 | 529     | 289    | 54.63 |
| 侵 佔 罪           | 4,181      | 2,098                 | 50.17      | 4,583                 | 2,365      | 51.60                 | 4,628      | 2,398                 | 51.82      | 4,719                 | 2,288  | 48.48 | 5,074   | 2,511  | 49.49 |
| 詐 欺 背 信 及 重 利 罪 | 25,143     | 11,737                | 46.68      | 29,644                | 13,991     | 47.20                 | 30,954     | 14,185                | 45.83      | 31,134                | 13,722 | 44.07 | 33,264  | 14,897 | 44.78 |
| 恐 嚇 及 擄 人 勒 贖 罪 | 2,115      | 771                   | 36.45      | 2,273                 | 856        | 37.66                 | 2,340      | 930                   | 39.74      | 2,268                 | 895    | 39.46 | 2,711   | 1,050  | 38.73 |
| 贓 物 罪           | 2,884      | 872                   | 30.23      | 2,666                 | 659        | 24.68                 | 2,995      | 664                   | 22.17      | 3,678                 | 713    | 19.39 | 3,673   | 861    | 23.44 |
| 毀 損 罪           | 3,624      | 2,449                 | 67.57      | 3,685                 | 2,552      | 69.25                 | 3,810      | 2,549                 | 66.90      | 3,739                 | 2,459  | 65.77 | 4,429   | 3,034  | 68.50 |
| 其 他             | 2,035      | 989                   | 48.59      | 2,244                 | 972        | 43.32                 | 2,135      | 953                   | 44.64      | 2,884                 | 1,285  | 44.56 | 2,930   | 1,437  | 49.04 |

資料來源：法務部統計處

表 2-1-2-6 台灣地區各地方法院檢察處不起诉普通刑法重要罪名犯罪人數佔偵結總人數之比率

三三三

三、茲就近五年來特別刑法犯罪罪名之不起訴處分率加以比較分析說明（詳表二——二一七）

(一)七十四年違反著作權法案件之不起訴處分率為百分之五九·四六，居第一位，近五年來此類案件之不起訴處分率自七十一年起逐年上升，七十三年之不起訴處分率為百分之五五·六九，七十四年較七十三年提高百分之三·七七。七十四年偵查終結總人數為四〇七人，較七十三年之三三四人增加七十三人，不起訴人數為二四二人，較七十三年的一八四人增加五十八人。

(二)自七十年至七十三年懲治走私條例案件之不起訴處分率逐年上升，七十四年則略為下降，其中以七十三年之百分之七一·七五為最高，七十年的二七·三〇為最低，七十四年此類案件之不起訴處分率為百分之五七·九九，較七十三年降低百分之一三·七六。七十四年偵查終結總人數為六九五，較七十三年之四三九人增加二五六人；不起訴人數為四〇三人，較七十三年的一一五人增加八十八人。

(三)七十四年違反藥物葯商管理條例案件之不起訴處分率為百分之二六·一六，居第三位，近五年來此類案件之不起訴處分率略有升降，其中以七十年的百分之三二·五〇為最高，七十三年之百分之一七·二〇為最低，七十四年較七十三年上升百分之八·九六。七十四年此類案件之偵查終結總人數為八二二人，較七十三年之五二九人增加二九三人；不起訴人數為二一五人，較七十三年的九十一人增加一二四人。

(四)近五年來違反國家總動員法案件之不起訴處分率迭有增減，其中以七十三年之百分之三二·七

五爲最高，七十一年之百分之一〇・〇七爲最低，七十四年此類案件之不起訴處分爲百分之二六・一，較七十三年下降百分之六・六四。此類案件偵查終結總人數七十四年計有四七一人，較七十三年之四六一人增加十人，不起訴人數一二三人較七十三年的一五一人減少二十八人。

(五) 戡亂時期貪污治罪條例案件近五年來之不起訴處分率迭有升降，其中以七十三年之百分之三三・六七爲最高，七十四年之百分之二四・六一爲最低，較七十三年之百分之三〇・四五降低百分之五・八四。

(六) 近五年來違反森林法案件之不起訴處分率以七十年的百分之三五・五一爲最高，七十四年的百分之二一・三八爲最低，較七十三年之百分之二八・八一降低百分之七・四三。偵查終結總人數七十四年計有五五二人，較七十三年之四八六人增加六十六人；不起訴人數七十四年計有一一八人較七十三年的一四〇人減少二十二二人。

(七) 近五年來違反公司法案件之不起訴處分率逐年下降，七十年的百分之二八・一二爲最高，七十四年的百分之一六・〇七爲最低，較七十三年之百分之一八・一二下降百分之二・〇五。偵查終結總人數七十四年計有二八〇人，較七十三年之二八七人增加三人；不起訴人數七十四年計有四十五人較七十三年之五十二人減少七人。

(八) 近五年來陸海空軍刑法搶奪及搶劫案件之不起訴處分率以七十年的百分之一二・四四爲最高，七十三年之百分之六・一二爲最低，七十四年此類案件之不起訴處分率爲百分之八・〇九，較七十三年上升百分之一・九七。七十四年此類案件之偵查終結總人數爲一、一四九人，較七十三年之九八一

犯罪狀況及其分析

三二八

表2-1-2-7 台灣地區各地方法院檢察處不起訴特別刑法定重要罪名犯罪人數佔偵結總人數之比率

| 罪 名         | 七 十 年   |       |       | 七 十 一 年 |       |       | 七 十 二 年 |       |       | 七 十 三 年 |       |       | 七 十 四 年 |       |
|-------------|---------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|-------|
|             | 偵結總人數   | 不起訴人數 | 處分率   | 偵結總人數   | 不起訴人數 | 處分率   | 偵結總人數   | 不起訴人數 | 處分率   | 偵結總人數   | 不起訴人數 | 處分率   | 偵結總人數   | 不起訴人數 |
| 總 計         | 104,826 | 2,939 | 2.80  | 152,065 | 4,247 | 2.79  | 186,107 | 5,224 | 2.81  | 185,537 | 6,145 | 3.31  | 213,253 | 6,951 |
| 違反票據法案件     | 92,995  | 929   | 0.99  | 137,426 | 1,770 | 1.29  | 168,082 | 2,206 | 1.31  | 164,281 | 2,249 | 1.37  | 190,566 | 2,645 |
| 違反刑法妨害公務罪案件 | 1,012   | 259   | 25.59 | 885     | 298   | 33.67 | 863     | 231   | 26.77 | 867     | 261   | 30.45 | 1,099   | 268   |
| 違反森林法案件     | 397     | 141   | 35.51 | 452     | 133   | 29.42 | 446     | 149   | 33.41 | 486     | 140   | 28.81 | 552     | 118   |
| 違反刑法妨害風化罪案件 | 267     | 31    | 11.61 | 863     | 63    | 7.30  | 1,218   | 75    | 6.16  | 1,247   | 67    | 5.37  | 1,539   | 81    |
| 違反藥物管理條例案件  | 536     | 126   | 23.50 | 578     | 162   | 28.03 | 495     | 122   | 24.65 | 529     | 91    | 17.20 | 822     | 215   |
| 違反走私私刑條例案件  | 249     | 68    | 27.30 | 262     | 159   | 57.25 | 291     | 189   | 64.95 | 439     | 315   | 71.75 | 695     | 403   |
| 違反國家總動員法案件  | 479     | 134   | 27.97 | 407     | 41    | 10.07 | 373     | 92    | 24.66 | 461     | 151   | 32.75 | 471     | 123   |
| 違反著作權法案件    | 85      | 43    | 50.58 | 181     | 79    | 43.65 | 282     | 128   | 45.39 | 334     | 184   | 55.69 | 407     | 242   |
| 違反公司法案件     | 224     | 63    | 28.12 | 209     | 46    | 22.01 | 276     | 57    | 20.65 | 287     | 52    | 18.12 | 280     | 45    |
| 妨害兵役治罪條例案件  | 1,644   | 90    | 5.47  | 2,846   | 130   | 4.57  | 3,540   | 236   | 6.67  | 2,616   | 165   | 6.31  | 2,727   | 189   |
| 陸海空軍刑法違背及船期 | 860     | 107   | 12.44 | 969     | 101   | 10.42 | 1,170   | 101   | 8.63  | 981     | 60    | 6.12  | 1,149   | 93    |
| 其 他         | 6,078   | 948   | 15.59 | 6,387   | 1,274 | 18.23 | 9,071   | 1,638 | 18.06 | 13,009  | 2,407 | 18.50 | 12,956  | 2,529 |

資料來源：法務部統計處



人增加一六八人；不起訴人數七十四年計有九十三人，較七十三年之六十人增加三十三人。

(九)近五年來妨害兵役治罪條例案件之不起訴處分率以七十四年的百分之六·九三爲最高，七十一年之百分之四·五七爲最低，七十四年較七十三年之百分之六·三一上升百分之〇·六二。七十四年此類案件之偵查終結總人數爲二、七二七人，較七十三年之二、六一六人，增加一一一人；不起訴人數一八九人較七十三年的一六五人增加二十四人。

(十)近五年來戡亂時期肅清煙毒條例案件之不起訴處分率逐年降低，其中以七十年的百分之二一·六一爲最高，七十四年的百分之五·二六爲最低，較七十三年之百分之五·三七下降百分之〇·一一。七十四年此類案件之不起訴人數爲八十一人，較七十三年之六十七人增加十四人。

(十一)違反票據法案件，絕大部分爲罪證確鑿，其不起訴處分率近五年來均低於百分之二。其中以七十四年的百分之一·三九爲最高，七十年的百分之〇·九九爲最低，七十四年較七十三年之百分之一·三七上升百分之〇·〇二。七十四年此類案件之偵查終結總人數爲二一三、二五三人，較七十三年之一六四、二八一人增加二六、二八五人；不起訴人數七十四年計有二、六四五人，較七十三年之二、二四九人增加三九六人。

四、茲就各地方法院檢察處檢察官依職權不起訴實行之績效說明如下：（詳表二——二一八）爲加強運用職權不起訴處分之規定，以啓被告自新之途，法務部曾於七十年十一月十九日以法(70)檢字第一四〇九三號函及七十二年十二月二十七日以法(72)檢字第一五三四九號函提示在案，要求檢察官體認當前刑事政策，妥爲裁量。

依統計資料顯示，七十四年檢察官依職權不起訴案件之件數爲三、七〇〇件，同一期間第一審法院新收公訴「易」字案件件數爲四五、七〇六件，依職權不處分率爲百分之七·四九；近三年來檢察官依職權不起訴之件數逐年有增加，七十二計有一、九四四件，七十三年爲二、六〇六件增加六六二件，七十四年計有三、七〇〇件，增加一、〇九四件；依職權不起訴率亦逐年上升，七十二年爲百分之四·七二，七十三年爲百分之五·六八，七十四年較七十三年上升百分之一·八一。

法務部並於七十四年元月十八日以法(74)檢字第〇八九八號函提示運用職權不起訴之具體參考事項爲：

- (一)偶發初犯，情節輕微，無再犯之虞者。
- (二)身患疾病，不適於執行刑罰者。
- (三)激發義憤而犯罪者。
- (四)因過失犯罪，認爲不執行刑罰，已足收矯治之效者。
- (五)自首或由其犯罪後之態度足信無再犯之虞者。
- (六)非爲個人利益而犯罪，無再犯之虞者。
- (七)現在就學中而犯罪情節輕微者。
- (八)被害人請求免罰，且情節輕微者。
- (九)外國人或居住國外之華僑旅行過境或因特定目的暫時居留而犯罪者。
- (十)依法得減輕或免除其刑者。
- (十一)依其他情狀認以不起訴或促請宣告緩刑爲適當者。

表 2-1-2-8 台灣地區各地方法院檢察處依職權不起訴之比率

| 年 別  | 檢察官依職權不起訴案件件數 | 同一期間第一審法院新收公訴「易」字案件件數 | 不起訴處分率 |
|------|---------------|-----------------------|--------|
| 七十二年 | 1,944         | 39,281                | 4.72   |
| 七十三年 | 2,606         | 43,289                | 5.69   |
| 七十四年 | 3,700         | 45,706                | 7.49   |

資料來源：法務部統計處  
說明：1. 依職權不起訴處分率之計算為

( 依職權不起訴件數

依職權不起訴件數 + 同一期間第一審法院新收公訴「易」字件數

) × 100

2. 「易」字案件係指刑法第六十一條所列各罪之案件，原屬檢察官得為不起訴之案件而經提起公訴者。

#### 肆 聲請再議

告訴人不服檢察官之不起訴處分，向上級檢察機關首席檢察官或檢察長請求撤銷變更之訴訟行為，稱爲「聲請再議」。

一、近五年來台灣地區各地方法院檢察處偵查案件不起訴處分後聲請再議之情形（詳表二——二一九）

（一）七十四年台灣地區各地方法院檢察處不起訴處分案件之總件數爲四八、三三九件，其中聲請再議案件計有五、五六〇件，占不起訴處分案件的百分之一一·五〇，較七十三年之百分之一二·一三下降百分之〇·六三。

（二）近五年來聲請再議案件之件數略有升降，其中以七十四年的五、五六〇件爲最多，七十年的四、九〇六件最少，七十四年較七十三年之五、一三九件增加四二一件；所占不起訴案件之百分比則以七十一年之百分之一二·七七爲最高，七十四年的百分之一一·五〇爲最低。

二、台灣地區各地方法院檢察處聲請再議案件終結情形（詳表二——二二一〇）：

（一）七十二年聲請再議終結情形：

七十四年聲請再議總件數爲五、七八九件，其中

1. 由聲請人撤回聲請之件數有九件，較七十三年之十三件減少四件。
2. 由原檢察官撤銷處分之件數計有二十六件，較七十三年之十七件增加九件。
3. 由原檢察官駁回聲請者計有一〇二件，較七十三年之七十九件增加二十三件。

表 2-1-2-9 台灣地區各地方法院檢察處偵查案件不起訴處分後聲請再議案件  
件數及百分比

| 年 別     | 不 起 訴 件 數 | 聲 請 再 議 件 數 | 百 分 比 |
|---------|-----------|-------------|-------|
| 七 十 年   | 39,764    | 4,906       | 12.33 |
| 七 十 一 年 | 41,915    | 5,352       | 12.77 |
| 七 十 二 年 | 42,417    | 5,130       | 12.09 |
| 七 十 三 年 | 42,368    | 5,139       | 12.13 |
| 七 十 四 年 | 48,339    | 5,560       | 11.50 |

資料來源：法務部統計處

## 犯罪狀況及其分析

三三三

表 2-1-2-10 台灣各地方法院檢察處聲請再議案件終結情形

| 年<br>別 | 本處<br>分年<br>度案<br>件數<br>起訴<br>件數 | 再 議 件 數 |                      |                |                |                       | 送 交 上 級 審 判 官 |                  |                  |                  |          | 未發<br>回件<br>數<br>截至<br>本年<br>止尚 |                  |      |      |     |
|--------|----------------------------------|---------|----------------------|----------------|----------------|-----------------------|---------------|------------------|------------------|------------------|----------|---------------------------------|------------------|------|------|-----|
|        |                                  | 合<br>計  | 結 案 數                |                |                | 未<br>終<br>結<br>件<br>數 | 合<br>計        | 發 回 件 數          |                  |                  | 其<br>他   |                                 |                  |      |      |     |
|        |                                  |         | 由撤<br>回聲<br>請聲<br>官分 | 由撤<br>銷聲<br>官分 | 由撤<br>銷聲<br>官分 |                       |               | 駁<br>回<br>聲<br>請 | 命<br>行<br>偵<br>查 | 部<br>分<br>駁<br>回 |          |                                 | 命<br>令<br>起<br>訴 |      |      |     |
| 民國六十五年 | 33,699                           | 4,827   | 23                   | 32             | 72.5           | 12                    | 4,456.5       | -                | 231              | 4,640.5          | 2,583    | 1,685.5                         | 37               | -    | 102  | 233 |
| 民國六十六年 | 36,097                           | 5,019   | 21                   | 44             | 136            | 13                    | 4,602         | -                | 203              | 4,835            | 2,934    | 1,477.5                         | 47               | 9.5  | 170  | 197 |
| 民國六十七年 | 35,096                           | 4,686   | 30                   | 22             | 91             | 13                    | 4,330         | -                | 200              | 4,527            | 2,786    | 1,324                           | 42               | 9    | 177  | 189 |
| 民國六十八年 | 36,652                           | 4,573   | 21                   | 21             | 123            | 2                     | 4,234         | -                | 172              | 4,423            | 2,855    | 1,203.5                         | 30.5             | 7    | 150  | 177 |
| 民國六十九年 | 39,929                           | 4,863   | 16                   | 20             | 98             | 3                     | 4,498         | -                | 228              | 4,657            | 3,062    | 1,214                           | 40               | 8    | 128  | 205 |
| 民國七十年  | 39,764                           | 5,134   | 41                   | 34             | 115            | 5                     | 4,843         | 1                | 95               | 5,048            | 3,139    | 1,438                           | 33               | 12   | 94   | 332 |
| 民國七十一年 | 41,915                           | 5,447   | 37                   | 22             | 89             | 2                     | 5,063         | -                | 234              | 5,395            | 3,194.42 | 1,854.58                        | 53               | 16   | 14   | 263 |
| 民國七十二年 | 42,417                           | 5,364   | 20                   | 26             | 69             | 2                     | 5,087         | 2                | 158              | 5,350            | 3,106    | 1,861                           | 59               | 11   | 19   | 294 |
| 民國七十三年 | 42,368                           | 5,297   | 13                   | 17             | 79             | -                     | 4,959         | -                | 229              | 5,253            | 2,909.83 | 1,895.17                        | 98               | 8    | 8    | 334 |
| 民國七十四年 | 48,339                           | 5,789   | 9                    | 26             | 102            | 1                     | 5,440         | 2                | 209              | 5,774            | 3,683.33 | 1,673.5                         | 83               | 7.67 | 19.5 | 307 |

資料來源：法務部統計處

4. 由原檢察處首席檢察官撤銷處分者計有一件。

5. 送交上級首席檢察官之件數計有五、四四〇件，較七十三年的一、九五九件增加四八一件。

6. 未終結之件數計有二〇九件，較七十三年的一、二九件減少二十件。

(二)七十四年聲請再議送交上級首席檢察官終結情形：

七十四年聲請再議案件送交上級首席檢察官案件計有五、七七四件，其中

1. 駁回聲請件數計有三、六八三·三三件，較七十三年的一、九〇九·八三件增加七七三·五件。

2. 命令續行偵查之件數計有一、六七三·五件，較七十三年的一、八九五·一七件減少二二二·六七件。

3. 部分駁回部分續查之件數計有八十三件，較七十三年的一、九十八件減少十五件。

4. 命令起訴之件數計有七·六七件，較七十三年的一、八八件減少〇·三三件。

5. 其他原因發回件數計有十九·五件，較七十三年的一、八八件增加一一·五件。

6. 未發回件數計有三〇七件，較七十三年的一、三三四件減少二十七件。

### 第三節 檢察官之辦案績效

壹 台灣地區各地方法院檢察處檢察官的辦案績效

一、受理刑事案件件數情形（詳表二——三——一）

自七十年至七十四年五年來台灣地區各地方法院檢察處受理之刑事案件件數逐年增加，至七十四年高達七一七、一六一件，較七十三年之六四八、五三四件增加六八、六二七件。

#### 二、各地方法院檢察處辦理終結情形：

近五年來台灣地區各地方法院檢察處辦理終結之案件件數呈遞增趨勢，惟因受理件數不斷增加，故辦理終結件數雖大幅增加，未終結案件亦形增加，惟七十四年辦理終結之件數計有六七七、五〇五件較七十三年之五八三、九九一件增加九三、五一四件；七十四年未終結件數計有三九、六五六件，較七十三年之六四、五四三件減少二四、八八七件，是五年來首度降低。

#### 三、平均每月每檢察官結案折計件數

近五年來台灣地區各地方法院檢察處每一檢察官每月結案件數除七十一年略為降低外，呈遞增現象，其中以七十一年的一〇四·五〇件為最少，七十四年的一一三·四八件為最多，較七十三年的一〇八·八一件增加四·六七件。由此統計顯示，檢察官的工作負荷十分繁重，爲了提高辦案績效，疏減訟源與增加檢察官員額是十分必要的。

#### 四、檢察官之辦案速度

自七十年至七十四年五年間台灣地區各地方法院檢察處檢察官平均終結案件所需日數略有升降，其中以七十年的二二·〇一日為最長，而以七十一年的一〇·五九日為最短，七十四年為一一·〇〇日，較七十三年的一一·二四日略為減短。

#### 五、檢察官辦案的正確性

所謂檢察官辦案的正確性，是指檢察官起訴之案件，經法院判決、受科刑或免刑裁判確定之人數



表 2-1-3-1 台灣地區各地方法院檢察處辦理刑事案件績效

| 年 別  | 受 理 件 數 |        |         | 終<br>結<br>件<br>數 | 未<br>終<br>結<br>件<br>數 | 官<br>結<br>案<br>折<br>計<br>件<br>數<br>平均每月每檢察 | 總一<br>結<br>件<br>案<br>所<br>需<br>日<br>數 | 起訴後確定裁判科刑人數                |                            |                                                          |
|------|---------|--------|---------|------------------|-----------------------|--------------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------------------------------------|
|      | 合<br>計  | 舊<br>收 | 新<br>收  |                  |                       |                                            |                                       | 確<br>定<br>裁<br>判<br>人<br>數 | 科<br>刑<br>免<br>刑<br>人<br>數 | 科<br>定<br>百<br>刑<br>裁<br>分<br>人<br>數<br>佔<br>確<br>之<br>比 |
| 七十年  | 408,522 | 13,781 | 394,741 | 390,302          | 18,220                | 106.65                                     | 12.01                                 | 146,074                    | 132,754                    | 90.88                                                    |
| 七十一年 | 506,773 | 18,220 | 488,553 | 475,408          | 31,365                | 104.50                                     | 10.59                                 | 180,006                    | 165,023                    | 91.68                                                    |
| 七十二  | 599,796 | 31,365 | 568,431 | 544,475          | 55,321                | 107.68                                     | 10.86                                 | 213,968                    | 199,012                    | 93.01                                                    |
| 七十三年 | 648,534 | 55,321 | 593,213 | 583,991          | 64,543                | 108.81                                     | 11.24                                 | 229,485                    | 214,109                    | 93.30                                                    |
| 七十四年 | 717,161 | 64,543 | 652,618 | 677,505          | 39,656                | 113.48                                     | 11.00                                 | 224,776                    | 218,661                    | 93.14                                                    |

資料來源：法務部統計處

，占裁判確定總人數之百分比而言。七十四年確定判決之人數爲二三四、七七六人，其中經檢察官起訴而受科刑、免刑裁判確定人數計有二一八、六六一人，所占百分比爲百分之九三·一四，較七十三年之百分之九三·三〇略爲降低，惟五年來均維持在百分之九十以上，足見檢察官辦案之正確性相當高。

## 貳 台灣高等法院暨其分院檢察處檢察官的辦案績效

### 一、受理刑事案件件數情形（詳表二——三——二）

台灣高等法院暨其分院檢察處受理的刑事案件有第一審的再議案件，第二審爲初審管轄案件、再議案件、上訴案件、答辯案件及執行案件等。七十四年台灣高等法院暨其分院檢察處受理刑事案件的件數計有九九、四〇一件，較七十三年增加五、八一二件。近五年來高等法院暨其分院檢察處受理的件數逐年增加，七十年僅六七、九七五件，七十四年爲九九、四〇一件增加了三一、四二六件，增加幅度相當大。

### 二、高等法院暨其分院檢察處辦理終結情形

自七十年至七十四年台灣高等法院檢察處暨其分院檢察處辦理終結之案件件數逐年增加，七十四年計有九九、一六一件，較七十三年的九三、四九九件增加五、六六二件。七十四年未終結件數爲二四〇件，較七十三年九十件增加一五〇件，爲五年來增加幅度最大之一年。

### 三、平均每月每檢察官結案折計件數

近五年來台灣高等法院暨其分院檢察處每一檢察官每日結案件數迭有增減，其中以七十一年之九

表 2-1-3-2 台灣高等法院暨分院檢察處辦理刑事案件績效

| 年 別     | 受 理 件 數 |     |        | 結 束 件 數 | 未 結 束 件 數 | 官 結 案 平 均 每 月 每 檢 察 折 計 件 數 | 終 一 件 結 案 所 需 日 數 | 檢察官提起上訴後之結果 |                       |                           |
|---------|---------|-----|--------|---------|-----------|-----------------------------|-------------------|-------------|-----------------------|---------------------------|
|         | 合 計     | 舊 收 | 新 收    |         |           |                             |                   | 撤 銷 原 判 件 數 | 撤 銷 原 判 及 駁 回 上 訴 件 數 | 撤 銷 駁 回 上 訴 原 判 件 數 及 數 比 |
| 七 十 年   | 67,975  | 45  | 67,930 | 67,917  | 58        | 84.81                       | 2.65              | 420.5       | 593                   | 70.91                     |
| 七 十 一 年 | 78,136  | 58  | 78,078 | 78,046  | 90        | 93.22                       | 3.08              | 589         | 824                   | 71.48                     |
| 七 十 二 年 | 87,244  | 90  | 87,154 | 87,181  | 63        | 86.02                       | 2.51              | 622         | 920                   | 67.61                     |
| 七 十 三 年 | 93,589  | 63  | 93,526 | 93,499  | 90        | 80.45                       | 2.64              | 638.5       | 933                   | 68.44                     |
| 七 十 四 年 | 99,401  | 90  | 99,311 | 99,161  | 240       | 85.88                       | 2.97              | 693.5       | 984                   | 70.48                     |

資料來源：法務部統計處

三・二二件最多，七十三年之八〇・四五件最少，七十四年則爲八五・八八件，較七十三年增加五四三件。

#### 四、檢察官之辦案速度

台灣高等法院暨其分院檢察處檢察官近五年來終結案件平均所需日數以七十三年之二・六四日最短，而以七十一年之三・〇八日爲最長，七十四年爲二・九七日，較七十三年增加〇・三三日。

#### 五、檢察官辦案之正確性

台灣高等法院暨其分院檢察處檢察官之辦案正確性係指檢察官上訴案件經最高法院撤銷原判決件數占提起上訴案件之百分比而言。七十四年提起上訴後經最高法院撤銷原判決之件數爲六九三・五件，撤銷原判及駁回上訴件數爲九八四件，撤銷原判決件數占撤銷原判及駁回上訴件數之百分之七〇・四八。近五年來辦案正確性最高者爲七十一年之百分之七一・四八爲最高，其次爲七十年的百分之七〇・九一。

### 叁 最高法院檢察署檢察官的辦案績效

#### 一、受理案件件數情形（詳表二——三——三）

近五年來最高法院檢察署受理刑事案件件數前三年呈遞增，自七千三年起則逐年下降，七十四年計有一三、五八一一件，較七十二年的二三、九二〇件減少三三三九件。

#### 二、辦理終結情形

近五年來最高法院檢察署辦理終結件數之趨勢與受理案件件數相同。七十四年終結件數計有一三

表 2-1-3-3 最高法院檢察署辦理刑事案件收結情形

| 年 別    | 受 理 件 數 |     |        | 終 結 件 數 | 未 終 結 件 數 | 終 結 案 件 中 平 均 一 件 所 需 日 數 | 意 見 書 件 數 |
|--------|---------|-----|--------|---------|-----------|---------------------------|-----------|
|        | 合 計     | 舊 受 | 新 收    |         |           |                           |           |
| 民國七十年  | 9,085   | 35  | 9,050  | 9,048   | 37        | 3.01                      | 7         |
| 民國七十一年 | 11,708  | 37  | 11,671 | 11,672  | 36        | 2.98                      | 21        |
| 民國七十二年 | 13,982  | 36  | 13,946 | 13,935  | 47        | 3.72                      | 11        |
| 民國七十三年 | 13,920  | 47  | 13,873 | 13,892  | 28        | 3.77                      | 114       |
| 民國七十四年 | 13,581  | 28  | 13,553 | 13,565  | 16        | 3.56                      | 137       |

資料來源：法務部統計處

、五六五件，較七十二年的二三、八九二件減少三二七件。未終結件數七十四年計有十六件爲五年來最少，較七十三年二十八件少十二件。

### 三、檢察官辦案速度

最高法院檢察署檢察官平均終結案件所需要日數近五年來均低於四日以下，其中以七十三年之三七七日爲最長，七十一年之二·九八日爲最短，七十四年爲三·五六日，較七十三年減少〇·二一日。

四、依訴訟程序的不同，說明七十四年最高法院檢察署辦理刑事案件終結情形（詳表二——三四）

(一)七十四年最高法院檢察署受理之件數計有一三、五八一件，其中

1. 第三審案件計有六、五一一件。
2. 非常上訴案件計有一、七三三件。
3. 再議案件計有九十七件。
4. 控訴案件計有一一一件。
5. 自動檢舉案件計有三、九〇〇件。
6. 冤獄賠償案件計有一一七件。
7. 其他事件計有一、一二二件。

(二)七十四年最高法院檢察署終結案件以第三審案件最多，計有六、五一一件，其次爲自動檢舉案件計有三、九〇〇件，而以再議案件的九十七件爲最少。

表 2-1-3-4 最高法院檢察署辦理刑事案件收結情形  
中華民國七十四年

| 訴訟程序 | 受理件數   |    |        | 終結件數   | 未終結件數 | 終平均結案一件中所數 | 辦案檢察官數 | 意見書件數 |
|------|--------|----|--------|--------|-------|------------|--------|-------|
|      | 合計     | 舊受 | 新收     |        |       |            |        |       |
| 總計   | 13,581 | 28 | 13,553 | 13,565 | 16    | 3.56       | 135    | 137   |
| 第二審  |        |    |        |        |       |            |        |       |
| 第三審  | 6,511  |    | 6,511  | 6,511  |       | 1.34       |        | 137   |
| 非常上訴 | 1,733  | 28 | 1,705  | 1,717  | 16    | 12.09      |        |       |
| 再議   | 97     |    | 97     | 97     |       | 1.55       |        |       |
| 控訴   | 111    |    | 111    | 111    |       |            |        |       |
| 自動檢舉 | 3,900  |    | 3,900  | 3,900  |       |            |        |       |
| 冤獄賠償 | 117    |    | 117    | 117    |       |            |        |       |
| 其他事件 | 1,112  |    | 1,112  | 1,112  |       |            |        |       |

資料來源：法務部統計處

肆 非常上訴

一、自七十年至七十四年最高法院檢察署受理非常上訴案件之件數前三年呈上升趨勢，七十三年後則呈下降現象。七十四年爲一、七三三件，較七十三年的一、七五四件減少二十一件。受理非常上訴案件中提起非常上訴者，近五年來以七十一年的一、七二〇二件爲最少，七十四年的二、八二二件爲最多，較七十三年的一、七二五一件增加三十一件。（詳表二——三——五）

二、最高法院檢察署提起非常上訴案件後最高法院判決結果，撤銷原判決件數者近五年來以七十一年的一、八七七件爲最少，七十四年的二、五八八件爲最多，較七十三年的一、三六六件增加二十二件。撤銷原判決並送回更審件數以七十年的十五件爲最多，而以七十二年的二件爲最少，七十四年計有三件，較七十三年的一、四四二件減少一件（詳表二——三——五）。

三、依最高法院檢察署終結非常上訴案件之重要罪名爲區分標準（詳表二——三——六）

（一）違反票據法案件之非常上訴件數歷年來均居首位，其中以七十年的二、七七七件爲最少，七十四年的三、九七七件爲最多，較七十二年的三、三三五件增加六十二件。

（二）最高法院檢察署近五年來終結竊盜罪之非常上訴以七十年的一、一六六件爲最少，而以七十三年的一、六〇七件爲最多，七十四年則有一、四七七件，較七十三年減少十三件。

（三）殺人罪之非常上訴終結件數近五年來以七十一年的一、四〇七件爲最多，七十四年的一、〇七七件爲最少，較七十三年的一、〇五五件增加二件。

（四）五年來戡亂時期肅清煙毒條例非常上訴終結件數以七十年的十七件爲最少，七十四年的五十六



表 2-1-3-5 最高法院檢察署辦理非常上訴案件收結情形

| 年<br>別 | 受 理 件 數 |        |        | 計     | 終結情形及件數                    |                            |        |    | 未<br>終<br>結<br>件<br>數 | 提起非常上訴案件最<br>高法院判決結果       |                            |                            |  |
|--------|---------|--------|--------|-------|----------------------------|----------------------------|--------|----|-----------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|--|
|        | 合<br>計  | 舊<br>受 | 新<br>收 |       | 提<br>起<br>非<br>常<br>上<br>訴 | 不<br>予<br>提<br>起           |        | 計  |                       | 撤<br>決<br>銷<br>原<br>判<br>數 | 撤<br>決<br>更<br>審<br>回<br>數 | 駁<br>上<br>訴<br>非<br>件<br>數 |  |
|        |         |        |        |       |                            | 駁<br>回<br>聲<br>請<br>下<br>察 | 其<br>他 |    |                       |                            |                            |                            |  |
|        |         |        |        |       |                            |                            |        |    |                       |                            |                            |                            |  |
| 民國七十年  | 1,477   | 35     | 1,442  | 1,440 | 231                        | 29                         | 1,180  | 37 | 234                   | 199                        | 15                         | 20                         |  |
| 民國七十一年 | 1,652   | 37     | 1,615  | 1,616 | 202                        | 29                         | 1,385  | 36 | 213                   | 187                        | 5                          | 21                         |  |
| 民國七十二年 | 1,801   | 36     | 1,765  | 1,754 | 238                        | 43                         | 1,473  | 47 | 227                   | 204                        | 2                          | 21                         |  |
| 民國七十三年 | 1,754   | 47     | 1,707  | 1,726 | 251                        | 35                         | 1,440  | 28 | 255                   | 236                        | 4                          | 15                         |  |
| 民國七十四年 | 1,733   | 28     | 1,705  | 1,717 | 282                        | 48                         | 1,387  | 16 | 268                   | 258                        | 3                          | 7                          |  |

資料來源：法務部統計處

表 2-1-3-6 最高法院檢察署結核非常上訴案件重要罪名

| 年 別    | 合 計   | 瀆 職 罪 | 妨害風化罪 | 殺 人 罪 | 傷 害 罪 | 竊 盜 罪 | 搶奪及搶劫 | 戕害煙毒條例<br>亂時期肅清 | 懲私<br>治條例<br>走例 | 違反票據法 | 其<br>他 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------|-----------------|-------|--------|
| 民國七十年  | 1,440 | 18    | 27    | 112   | 98    | 116   | 22    | 17              | 2               | 293   | 735    |
| 民國七十一年 | 1,616 | 17    | 30    | 140   | 78    | 159   | 35    | 28              | 5               | 277   | 847    |
| 民國七十二年 | 1,754 | 18    | 23    | 137   | 61    | 134   | 44    | 43              | -               | 355   | 939    |
| 民國七十三年 | 1,726 | 21    | 26    | 105   | 102   | 160   | 15    | 40              | -               | 335   | 922    |
| 民國七十四年 | 1,717 | 5     | 39    | 107   | 44    | 147   | 32    | 56              | -               | 397   | 890    |

資料來源：法務部統計處

件爲最多，較七十三年四十件增加十六件。

(五)傷害罪之非常上訴終結案件數近五年來以七十三年的一〇二件爲最多，而以七十四年的四十四件最少，較七十三年減少五十八件。

(六)妨害風化罪非常上訴終結案件數五年來以七十二年的二十三件爲最少，而以七十四年的三十九件爲最多，較七十三年的二十六件增加十三件。

(七)搶奪及搶劫罪之非常上訴終結案件數五年來以七十一年之三十五件爲最多，七十三年十五件爲最少，七十四年計有三十二件，較七十三年增加十七件。

(八)近五年來瀆職罪之終結非常上訴件數以七十三年二十一件爲最多，七十四年的五件爲最少，較七十三年減少十六件。

(九)懲治走私條例案件之非常上訴終結件數歷年來均居末位，未超過五件，七十二年至七十四年則均無。

#### 伍 重大刑事案件之偵查

所謂重大刑事案件係指下列各類案件而言：

##### 一、普通刑法犯罪部分

(一)刑法第二百七十一條第一項之殺人既遂罪。

(二)刑法第二百七十二條第一項之殺直系血親尊親屬既遂罪。

(三)刑法第二百二十三條之強姦而故意殺害被害人罪。

(四) 刑法第三百四十八條第一項之擄人勒贖而故意殺害被害人罪。

(五) 刑法第三百四十八條第二項之擄人勒贖而強姦被害人罪。

二、特別刑法犯罪部分

(一) 犯懲治盜匪條例第二條第一項第六款之強劫而故意殺被害人既遂罪。

(二) 犯懲治盜匪條例第二條第一項第八款之強劫而強姦既遂罪。

(三) 犯懲治盜匪條例第二條第一項第九款之擄人勒贖既遂罪。

(四) 犯陸海空軍刑法第八十三條之搶奪財物既遂罪（以犯強盜罪之方法犯之者）。

(五) 犯陸海空軍刑法第八十四條之結夥搶劫既遂罪。

三、其他認為於社會治安有重大影響之刑事案件。

有鑑於邇來暴力犯罪劇增，尤以使用槍械犯罪案件，日益增加，為加強維護社會秩序，保障人民生命財產尊嚴，法務部於七十四年元月八日以法(74)檢字第〇二一六號函示增列違反槍礮彈約刀械管制條例案件為重大刑案。

為期遏止暴力犯罪以維護治安，前司法行政部曾頒訂「重大刑事案件速審速結注意事項」，審檢分隸後，法務部於六十九年十二月二十日修正為：「檢察機關辦理重大刑事案件注意事項」，並於七十年二月十六日發布「檢察處辦案期限規則」，提示各級法院檢察處檢察官，對偵辦重大刑事案件，應週詳調查證據，妥慎認定事實，依限迅速偵結，以嚴追訴，以期戢止。對於重大刑事案件自收案之日起，逾一個月尚未終結者，由書記室會同有關單位報請首席檢察官核閱後，通知承辦檢察官促其注意（前述規則第三十四條第二款參照）逾二個月仍未終結者，除由首席檢察官負責督促迅速辦理外，

並按月填具遲延案件月報表，層報法務部嚴加考核，（前揭規則第三十五條第二款）。此外，對於法院之判決，若認為量刑過輕，或認事用法顯有違誤者，應於收到判決書後三日內詳述理由，依法提起非常上訴，以資匡正。法務部並經常派員不定期前往各法院檢察處檢察業務，抽閱卷宗，對於重大刑事案件之偵辦是否妥適？有無遲延積壓情形，均列為檢察項目之一。

以下僅就七十四年重大刑事案件件數及各地方法院檢察處辦理期限分別說明如下：

（一）七十四年台灣地區各地方法院檢察處重大刑事案件之總件數為一、〇一一件，確定判決科刑之人數為八四四人。其中以犯陸海空軍刑法結夥搶劫既遂罪之三一八人為最多，占百分之三七·六八，其次為普通刑法殺人既遂罪計有二八六人，占百分之三三·八九，再其次為犯陸海空軍刑法強盜罪之搶奪財物既遂罪計有一四六人，占百分之一七·三〇；其餘犯罪人數較少，比率較低，茲不贅述（詳表二——三一七、八）。

（二）七十四年台灣地區各地方法院檢察處重大刑事案件終結經過時間，在總件數一、〇一一件中，以半月未滿即終結者為最多，計有五五四件，占百分之五三·八一；其次為半月以上一月未滿者，計有二一八件，占百分之二一·五六；其餘案件均在一年內結案，平均每一重大刑事案件終結所需日數為二四·〇九日，對於重大刑事案件各級地方法院檢察處確已做到迅速偵結之要求，與一般刑事案件偵查終結所需日數相較遠為短少（詳表二——三一八）。

表 2-1-3-7 台灣地區各地方檢察處重大刑事案件確定判決科刑之人數  
中華民國七十四年

| 罪 名             | 別 | 人 | 數   | 百 | 分      | 比 |
|-----------------|---|---|-----|---|--------|---|
| 合 計             |   |   | 844 |   | 100.00 |   |
| 普通刑法            |   |   |     |   |        |   |
| 強姦而故意殺害人        |   |   | 2   |   | 0.24   |   |
| 殺 人 既 遂         |   |   | 286 |   | 33.89  |   |
| 殺害直系血親尊親屬既遂     |   |   | 3   |   | 0.36   |   |
| 因擄人勒贖而故意殺被害人    |   |   | -   |   | -      |   |
| 因擄人勒贖而強姦被害人     |   |   | -   |   | -      |   |
| 特別刑法            |   |   |     |   |        |   |
| 懲匪治條例           |   |   | 16  |   | 1.90   |   |
| 強姦而故意殺害人        |   |   | 30  |   | 3.55   |   |
| 擄人勒贖既遂          |   |   | 14  |   | 1.66   |   |
| 強姦而強姦既遂         |   |   | 146 |   | 17.30  |   |
| 陸軍刑法            |   |   | 318 |   | 37.68  |   |
| 海軍刑法            |   |   | 29  |   | 3.44   |   |
| 其他于社會治安有重大影響之案件 |   |   |     |   |        |   |

資料來源：法務部統計處







## 第二章 審判

本章所述有關審判之各項資料，爲台灣地區各地方法院近五年來刑事案件第一審判決之情形。

### 第一節 判決概況

#### 壹 第一審審判

一、台灣地區各地方法院七十四年刑事案件第一審終結情形（詳表二——一一）  
七十四年各地方法院刑事案件第一審終結人數爲二七七、七四八人；其中以被判處罰金者爲最多，計有一四一、六五五人，占百分之五一・〇〇；其次爲判處有期徒刑者，計有五一、四七六人，占百分之一八・五三；居第三者爲被判處拘役，計有四八、三五五人，占百分之一七・四一；而以判處死刑者所占百分比最少，爲百分之〇・〇一。

二、近五年來台灣地區各地方法院刑事案件第一審終結情形（詳表二——一一）  
近五年來台灣地區各地方法院刑事案件第一審終結總人數，有逐年上升之趨勢，增加幅度相當大。以判決情形而言，五年來均以受罰金判決者，不論人數及百分比均居首位，探其原因乃是由於違反票據法案件所占件數最多，且法院對此類案件多科以罰金所致；其次則以拘役及有期徒刑者居多。就判處拘役者每年之人數及百分比均相當高，蓋此種短期自由刑，特別是對於初犯或惡性不大之偶犯

表 2-2-1-1 台灣地區各地方法院刑事第一審案件終結情形

| 年 別  | 總 計     | 死 刑    | 無 徒 期 刑 | 有 徒 期 刑 | 拘 役   | 罰 金   | 免 刑    | 免 訴   | 無 罪    | 不 理   | 管 錯 轄 誤 | 撤 回   | 其 他  |
|------|---------|--------|---------|---------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|---------|-------|------|
|      | 人 數     | 百分比    | 人 數     | 百分比     | 人 數   | 百分比   | 人 數    | 百分比   | 人 數    | 百分比   | 人 數     | 百分比   | 人 數  |
| 70 年 | 168,667 | 100.00 | 72      | 0.04    | 132   | 0.08  | 38,408 | 22.77 | 28,715 | 17.02 | 72,762  | 43.14 | 64   |
|      | 100.00  | 0.04   | 0.08    | 22.77   | 17.02 | 43.14 | 0.04   | 0.57  | 5.39   | 5.08  | 0.26    | 0.30  | 5.31 |
| 71 年 | 216,162 | 100.00 | 94      | 0.04    | 227   | 0.11  | 41,785 | 19.33 | 39,803 | 18.41 | 101,630 | 47.02 | 59   |
|      | 100.00  | 0.04   | 0.11    | 19.33   | 18.41 | 47.02 | 0.03   | 0.44  | 4.60   | 4.11  | 0.25    | 0.31  | 5.35 |
| 72 年 | 250,004 | 100.00 | 98      | 0.04    | 228   | 0.09  | 43,986 | 17.59 | 49,405 | 19.76 | 123,040 | 49.22 | 51   |
|      | 100.00  | 0.04   | 0.09    | 17.59   | 19.76 | 49.22 | 0.02   | 0.50  | 4.31   | 3.42  | 0.16    | 0.21  | 4.68 |
| 73 年 | 253,533 | 100.00 | 68      | 0.03    | 210   | 0.08  | 47,389 | 18.69 | 44,255 | 17.45 | 126,302 | 49.82 | 41   |
|      | 100.00  | 0.03   | 0.08    | 18.69   | 17.45 | 49.82 | 0.01   | 0.52  | 4.48   | 3.32  | 0.18    | 0.22  | 5.20 |
| 74 年 | 277,748 | 100.00 | 41      | 0.01    | 204   | 0.07  | 51,476 | 18.53 | 48,355 | 17.41 | 141,655 | 51.00 | 21   |
|      | 100.00  | 0.01   | 0.07    | 18.53   | 17.41 | 51.00 | 0.01   | 0.43  | 4.36   | 3.69  | 0.17    | 0.22  | 4.09 |

資料來源：法務部統計處轉載高等法院年報

，入監執行往往使其自暴自棄，難以收教化之效，且徒增監獄之擁擠現象，故適當的予以易科罰金或緩刑之宣告實有必要。

### 三、台灣地區各地方法院七十四年宣告自由刑情形（詳表二——二）

七十四年各地方法院宣告自由刑之案件計有九一、八五四人，其中以判處有期徒刑者最多，占百分之五一·四六；其次爲拘役者，計有四八、三五五人，占百分之四八·三五；最少者爲無期徒刑計有二〇四人，占百分之〇·二〇。

再以宣告有期徒刑刑期長短來看，以宣判二月以上六月未滿者爲最多，計有二一、五七一一人占百分之二一·五六；其次爲六月以上一年未滿者，計有一七、七二七人，占百分之二七·七二；總計被宣告二年未滿有期徒刑占全部宣告自由刑的百分之四四·九八，比率不可謂不高，短期自由刑宣告比率大是否能達到刑罰預期之目的，值得檢討。有期徒刑宣告最少者爲二月未滿，計二人，占百分之〇·〇〇二；再其次爲十五年以上，計有二一〇人，占百分之〇·二一。

七十四年被宣告緩刑之人數計有六、六四七人。（詳見次節分析）

### 四、近五年來台灣地區各地方法院宣告自由刑之情形（詳表二——二——二）

近五年來各地方法院宣告自由刑之人數呈遞增現象，僅七十三年略爲降低，其中除七十二年宣告拘役之人數多於宣告有期徒刑之人外，其餘四年都以宣告有期徒刑之人數爲多，其次爲拘役；近五年來宣告無期徒刑之人數均未超過二三〇人，自七十二年起尚有降低趨勢，所占百分比均在百三之三以下。

以近五年來宣告有期徒刑之情形來看，均以宣告短期自由刑者居多，宣告一年未滿有期徒刑者，

表 2-2-1-2 台灣地區各地方法院審理刑事案件宣告自由刑之情形及人數

| 刑 期     | 七十年       |        | 七十一年   |        | 七十二年   |        | 七十三年   |        | 七十四年    |        |       |
|---------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|-------|
|         | 人數        | 百分比    | 人數     | 百分比    | 人數     | 百分比    | 人數     | 百分比    | 人數      | 百分比    |       |
| 總 計     | 67,255    | 100.00 | 81,815 | 100.00 | 93,619 | 100.00 | 91,854 | 100.00 | 100,035 | 100.00 |       |
| 無 期 徒 刑 | 132       | 0.20   | 227    | 0.28   | 228    | 0.24   | 210    | 0.23   | 204     | 0.20   |       |
| 小 計     | 38,408    | 57.11  | 41,785 | 51.07  | 43,986 | 46.99  | 47,389 | 51.59  | 51,476  | 51.46  |       |
| 有 期 徒 刑 | 二 月 未 滿   | 56     | 0.08   | 78     | 0.09   | 12     | 0.01   | 9      | 0.01    | 2      | 0.002 |
|         | 三月以上六月未滿  | 16,903 | 25.13  | 17,966 | 21.96  | 19,345 | 20.66  | 20,437 | 22.25   | 21,571 | 21.56 |
|         | 六月以上一年未滿  | 12,489 | 18.57  | 13,508 | 16.51  | 14,215 | 15.18  | 16,343 | 17.79   | 17,727 | 17.72 |
|         | 一年以上二年未滿  | 3,971  | 5.90   | 4,360  | 5.33   | 4,460  | 4.76   | 4,646  | 5.06    | 5,706  | 5.70  |
|         | 二年以上三年未滿  | 1,358  | 2.02   | 1,539  | 1.88   | 1,371  | 1.47   | 1,377  | 1.50    | 1,664  | 1.66  |
|         | 三年以上五年未滿  | 1,281  | 1.91   | 1,590  | 1.94   | 1,750  | 1.87   | 1,909  | 2.08    | 2,080  | 2.08  |
|         | 五年以上七年未滿  | 1,168  | 1.74   | 1,243  | 1.52   | 1,230  | 1.32   | 1,238  | 1.34    | 1,227  | 1.23  |
|         | 七年以上十年未滿  | 462    | 0.69   | 574    | 0.70   | 563    | 0.60   | 522    | 0.57    | 553    | 0.55  |
|         | 十年以上十五年未滿 | 545    | 0.81   | 742    | 0.91   | 773    | 0.83   | 690    | 0.75    | 736    | 0.74  |
|         | 十五年以上     | 175    | 0.26   | 185    | 0.23   | 267    | 0.29   | 218    | 0.24    | 210    | 0.21  |
| 拘 役     | 28,715    | 42.69  | 39,803 | 48.65  | 49,405 | 52.77  | 44,255 | 48.18  | 48,355  | 48.35  |       |
| 總 計     | 1,718     |        | 2,363  |        | 3,361  |        | 5,743  |        | 6,647   |        |       |

資料來源：法務部統計處轉載高等法院年報

五年來所占比率均在百分之三十五以上；而以宣告二月未滿者最少，百分比均在〇・一以下。  
宣告緩刑的人數近五年來逐年增加，七十年計有一、七一人，七十四年達六、六四七人，五年間增加四、九二九人。

## 貳 確定判決

一、七十四年台灣各地方法院檢察處起訴刑事案件確定裁判情形（詳表二——二——一三）  
七十四年各地方法院檢察處起訴刑事案件確定裁判人數計有三三四、七七六人，其中科刑人數最多，計有二一八、六二六人，占總數的百分之九三・一二；無罪者次之，計有七、七三七人，占總數的百分之三・三〇；再其次為不受理者，計有七、四四六人，占總數的百分之三・一七；而以撤回及管轄錯誤者最少，為六人及七人，占總數的百分之〇・〇〇三。

二、近五年來台灣各地方法院檢察處起訴刑事案件確定裁判情形（詳表二——二——一三）

1. 近五年來各地方法院檢察處起訴刑事案件確定裁判之人數，有逐年增加之趨勢，七十四年計有三三四、七七六人，較七十三年之二二九、四八五人增加五、二九一人。

2. 近五年來各地方法院檢察處刑事案件確定裁判之人數以科刑為最多，所占比率均在百分之九十以上，人數以七十四年為最多，所占比率均在百分之九十以上，人數以七十四年為最多，所占比率則以七十三年之九三・二八為最高；判決無罪者近五年來所占比均在百分之三與百分之四間；判決不受理者前四年逐年下降，七十四年略呈上升；其他判決情形所占百分比均在百分之一以下，於茲不贅。

表 2-2-1-3 台灣地區各地方法院檢察處起訴刑事案件確定裁判結果

| 年 別  | 共 計               |                  | 科 刑        | 免 刑           | 無 罪         | 免 訴           | 不受理        | 管轄錯誤        | 撤 回         | 其 他 |
|------|-------------------|------------------|------------|---------------|-------------|---------------|------------|-------------|-------------|-----|
|      | 人 數<br>百分比        | 人 數<br>百分比       |            |               |             |               |            |             |             |     |
| 七十年  | 146,074<br>100.00 | 132,678<br>90.83 | 76<br>0.05 | 5,619<br>3.85 | 694<br>0.48 | 6,843<br>4.68 | 5<br>0.003 | 127<br>0.09 | 32<br>0.02  |     |
| 七十一年 | 180,006<br>100.00 | 164,953<br>91.64 | 70<br>0.04 | 6,809<br>3.78 | 773<br>0.43 | 7,309<br>4.06 | 5<br>0.003 | 55<br>0.03  | 32<br>0.02  |     |
| 七十二年 | 213,968<br>100.00 | 198,957<br>92.98 | 55<br>0.03 | 7,227<br>3.38 | 877<br>0.41 | 6,789<br>3.17 | 3<br>0.001 | 35<br>0.02  | 25<br>0.01  |     |
| 七十三年 | 229,485<br>100.00 | 214,056<br>93.28 | 53<br>0.02 | 7,719<br>3.36 | 923<br>0.40 | 6,657<br>2.90 | 9<br>0.004 | 6<br>0.003  | 62<br>0.03  |     |
| 七十四年 | 234,776<br>100.00 | 218,626<br>93.12 | 35<br>0.01 | 7,737<br>3.30 | 742<br>0.32 | 7,446<br>3.17 | 7<br>0.003 | 6<br>0.003  | 177<br>0.08 |     |

資料來源：法務部統計處  
說明：不含自訴案件

## 第二節 緩刑

緩刑係指對於初犯或輕微犯罪之人，於一定期間內，暫緩其刑之執行，其目的一方面在於避免短期自由刑傳染惡習之流弊，另一方面則爲了保全犯人之廉恥之心，以促其改悔向上。依刑法第七十四條規定：「受二年以下有期徒刑、拘役或罰金之宣告，而有左列情形之一，認爲以暫不執行爲適當者，得宣告二年以上五年以下之緩刑，其期間自裁判確定之日起算：一、未曾受有期徒刑以上刑之宣告者。二、前受有期徒刑以上刑之宣告，執行完畢或赦免後，五年以內未曾受有期徒刑以上刑之宣告者。」又依少年事件處理法第七十九條規定：「少年受三年以下有期徒刑、拘役或罰金之宣告，合於刑法第七十四條第一款第二款之規定，認爲以暫不執行爲適當者，得宣告緩刑。」緩刑期滿而緩刑之宣告未經撤銷者，其刑之宣告失其效力。

### 壹 緩刑制度運用之近況

一、台灣地區各地方法院近五年來審理刑事案件宣告緩刑之情形（詳表二——二——一）

近五年來各地方法院審理刑事案件宣告二年以下有期徒刑、拘役之人數，除七十三年略爲降低外，呈上升趨勢，而以七十四年的九三、三六一爲最多，其次爲七十二年的八七、四三七人，而以七十年的六二、一三四人爲最少。宣告緩刑的人數近五年來逐年增加，且增加之幅度相當大，七十年僅一、七一八人，七十四年已增加至六、六四七人，五年間增加了四、九二九人；宣告緩刑的百分比，五年來亦呈遞增現象，七十年僅占百分之二·七六，七十四年則爲百分之七·一二，增加了二·七倍弱

，雖然比率仍低，但從上升之趨勢可知緩刑制度的運用已漸受重視。

（按得宣告緩刑者，依刑法之規定，包括原宣告刑爲罰金在內，實務上亦有此宣告——參照表二——二——二——四；惟因人數極微，本表之統計向不列計罰金，特此說明）

## 二、七十四年台灣地區各地方法院緩刑宣告主要罪名及比率（詳表二——二——二——一）

七十四年台灣地區各地方法院刑事宣告主要罪名之緩刑人數及比率，各罪名科刑人數中得以宣告緩刑人數所占百分比最高者爲違反國家總動員法之犯罪，佔百分之四七·三五；其次爲違反森林法案件，佔百分之三九·九五；再其次爲過失致死罪，佔百分之三八·〇四。比率較低者，依序爲妨害名譽及信用罪，佔百分之一·〇三；其次爲妨害兵役治罪條例案件，佔百分之一·六〇；再其次爲傷害罪，佔百分之一·六一。再就宣告緩刑人數來看，以竊盜罪爲最多，計有一、五四一人，其次爲過失致死罪，計有一、三七四人，而以違反者作權法的一人爲最少，妨害名譽及信用罪的二人次之。

## 貳 緩刑期間及原判決情形

一、近五年來台灣地區各地方法院檢察處執行案件中宣告緩刑者，其緩刑期間以三年爲最多，其次爲二年，而以宣告五年者爲最少。以民國七十四年而言，宣告緩刑人數計有七、六九四人，其中以宣告緩刑爲三年者爲最多，計有四、二四九人，占總人數的百分之五五·二二；其次爲宣告緩刑二年者，計有一、六三九人，占總人數的百分之二五·一八，而以宣告緩刑期間爲五年者最少，計有四二一人，占總人數的百分之五·四七。（詳表二——二——二——三）

二、近五年來台灣地區各地方法院檢察處執行案件中受緩刑宣告之原判決刑期，皆以二年以下有



表 2-2-2-1 台灣地區各地方法院審理刑事案件宣告二年以下有期徒刑、拘役及緩刑人數

| 年 別     | 二年以下有期徒刑、<br>拘 役 人 數 | 緩 刑   | 百 分 比 |
|---------|----------------------|-------|-------|
| 七 十 年   | 62,134               | 1,718 | 2.76  |
| 七 十 一 年 | 75,715               | 2,363 | 3.12  |
| 七 十 二 年 | 87,437               | 3,361 | 3.84  |
| 七 十 三 年 | 85,690               | 5,743 | 6.70  |
| 七 十 四 年 | 93,361               | 6,647 | 7.12  |

資料來源：法務部統計處轉載高等法院年報

表 2-2-2-2 台灣地區各地方法院刑事宣告主要罪名之  
緩刑人數及比率  
中華民國七十四年

犯罪狀況及其分析

| 罪 名                 | 科刑總人數  | 緩 刑 人 數 | 百 分 比 |
|---------------------|--------|---------|-------|
| 瀆 職 罪               | 111    | 8       | 7.21  |
| 妨 害 公 務 罪           | 902    | 53      | 5.88  |
| 妨 害 投 票 罪           | -      | -       | -     |
| 偽 證 及 誣 告 罪         | 519    | 88      | 16.96 |
| 公 共 危 險 罪           | 439    | 53      | 12.07 |
| 偽 造 有 價 證 券 罪       | 557    | 40      | 7.18  |
| 偽 造 文 書 印 文 罪       | 3,513  | 565     | 16.08 |
| 妨 害 風 化 罪           | 2,169  | 90      | 4.15  |
| 妨 害 婚 姻 及 家 庭 罪     | 1,510  | 132     | 8.74  |
| 賭 博 罪               | 9,108  | 176     | 1.93  |
| 殺 人 罪               | 1,319  | 26      | 1.97  |
| 過 失 致 死 罪           | 3,612  | 1,374   | 38.04 |
| 傷 害 罪               | 6,228  | 100     | 1.61  |
| 遺 棄 罪               | 9      | 1       | 11.11 |
| 妨 害 自 由 罪           | 3,410  | 282     | 8.27  |
| 妨 害 名 譽 及 信 用 罪     | 195    | 2       | 1.03  |
| 竊 盜 罪               | 10,168 | 1,541   | 15.16 |
| 侵 占 罪               | 1,536  | 225     | 5.18  |
| 詐 欺 背 信 及 重 利 罪     | 4,347  | 408     | 9.39  |
| 恐 嚇、擄 人 勒 贖 罪       | 1,451  | 178     | 12.27 |
| 贓 物 罪               | 2,022  | 220     | 10.88 |
| 毀 損 罪               | 524    | 39      | 7.44  |
| 戕 亂 時 期 貪 污 治 罪 條 例 | 430    | 13      | 3.02  |
| 妨 害 兵 役 治 罪 條 例     | 2,065  | 33      | 1.60  |
| 違 反 國 家 總 動 員 法     | 321    | 152     | 47.35 |
| 違 反 森 林 法           | 378    | 151     | 39.95 |
| 違 反 藥 物 藥 商 管 理 法   | 417    | 100     | 21.23 |
| 違 反 著 作 權 法         | 59     | 1       | 1.69  |
| 違 反 漁 業 法           | 258    | 12      | 4.65  |

三六二

資料來源：法務部統計處轉載高等法院年報

表 2-2-2-3 台灣地區各地方法院檢察處執行案件中宣告緩刑人數及緩刑期間

| 年 別     | 總 計        | 緩 刑 期 間         |                |                |                |             |
|---------|------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|-------------|
|         |            | 二 年             | 三 年            | 四 年            | 五 年            |             |
| 七 十 年   | 人 數<br>百分比 | 2,731<br>100.00 | 1,047<br>38.34 | 1,422<br>52.07 | 194<br>7.10    | 68<br>2.49  |
| 七 十 一 年 | 人 數<br>百分比 | 3,542<br>100.00 | 1,219<br>34.41 | 1,787<br>50.45 | 398<br>11.24   | 138<br>3.90 |
| 七 十 二 年 | 人 數<br>百分比 | 4,377<br>100.00 | 1,379<br>31.51 | 2,341<br>53.48 | 471<br>10.76   | 186<br>4.25 |
| 七 十 三 年 | 人 數<br>百分比 | 7,017<br>100.00 | 1,767<br>25.18 | 3,864<br>55.07 | 1,027<br>14.63 | 359<br>5.12 |
| 七 十 四 年 | 人 數<br>百分比 | 7,694<br>100.00 | 1,639<br>21.30 | 4,249<br>55.22 | 1,385<br>18.00 | 421<br>5.47 |

資料來源：法務部統計處

期徒刑者人數最多，所占比率均在百分之九十五以上，其次爲宣告拘役者。七十四年宣告二年以下有期徒刑者，計有七、四一五人，占百分之九六·三七，較七十三年之百分之九五·三八增加百分之〇·九九；其次爲宣告拘役人數計一四七人，占百分之一·九一，較七十三年之百分之三·三六下降百分之一·四五，再其次爲罰金，計有一〇八人，占百分之一·四〇；最少者爲宣告三年以下有期徒刑，計有二十四人，占百分之〇·三一。（詳表二——二——四）

### 叁 緩刑宣告之撤銷

緩刑附有一定之期間，其目的在促緩刑人改過自新，因此，在緩刑期內如不能保持善行，惡性難改，則顯非緩刑制度欲達之實效，故有撤銷之必要。依刑法第七十五條規定，有下列情形之一者撤銷其緩刑宣告：一、緩刑期內更犯罪，受有期徒刑以上刑之宣告者；二、緩刑前犯他罪，而在緩刑期內受有期徒刑以上刑之宣告。唯上述二種情形於過失犯均不適用之。此外，依刑法第九十三條第一項及第三項規定，受緩刑宣告者，在緩刑期內得交付保護管束，違反保護管束規則情節重大者，得撤銷緩刑之宣告。對於未滿十八歲之少年宣告緩刑時，必須交付保護管束（少年事件處理法第八十二條參照）。所稱「保護管束規則」業已於六十四年二月十九日廢止，其有關遵守事項目前係規定於保安處分執行法第六章保護管束章中。

一、七十四年宣告緩刑之人數爲七、六九四人，撤銷緩刑之人數爲一三九人，撤銷率爲百分之二·八一；至撤銷之原因則以緩刑期內更犯罪，受有期徒刑之宣告者爲最多，計有一三二人，占全部宣告緩刑人數的百分之九四·九六；其次爲緩刑前犯他罪，而在緩刑期內受有期徒刑以上刑之宣告而被

表 2-2-2-4 台灣地區各地方法院檢察處執行案件中受緩刑宣告者之原判決刑期

| 年 別  | 總 計        | 現 科 刑 名         |                |            |             |             |
|------|------------|-----------------|----------------|------------|-------------|-------------|
|      |            | 二年以下<br>有期徒刑    | 三年以下<br>有期徒刑   | 拘 役        | 罰 金         |             |
| 七十年  | 人 數<br>百分比 | 2,731<br>100.00 | 2,614<br>95.72 | 29<br>1.06 | 73<br>2.67  | 15<br>0.55  |
| 七十一年 | 人 數<br>百分比 | 3,542<br>100.00 | 3,422<br>96.61 | 21<br>0.59 | 82<br>2.32  | 17<br>0.48  |
| 七十二年 | 人 數<br>百分比 | 4,377<br>100.00 | 4,169<br>95.25 | 7<br>0.16  | 170<br>3.88 | 31<br>0.71  |
| 七十三年 | 人 數<br>百分比 | 7,017<br>100.00 | 6,693<br>95.38 | 12<br>0.17 | 236<br>3.36 | 76<br>1.09  |
| 七十四年 | 人 數<br>百分比 | 7,694<br>100.00 | 7,415<br>96.37 | 24<br>0.31 | 147<br>1.91 | 108<br>1.40 |

資料來源：法務部統計處

第二版 張維之整理

三六四

撤銷者，計有六人；因違反保護管束規定而撤銷者僅一人（詳表二—二—二—五）。

二、近五年來宣告緩刑之人數逐年增加，撤銷緩刑之人數自七十一年起呈遞增，撤銷率亦同。又撤銷之原因與七十四年相同，係以刑法第七十五條第一項第一款之情事為最多，所占百分比均在九十以上；其餘二種情形近五年來每年每項均未超過十人。（詳表二—二—二—五）

### 第三節 各級法院辦案績效

#### 壹 台灣地區各地方法院刑事案件辦案績效

##### 一、辦案件數（詳表二—三—一—）

（一）七十四年台灣地區各地方法院受理刑事案件之總件數計有三三〇、〇六四件，較七十三年之三〇三、七七六件增加二六、二八八件。

（二）近五年來台灣地區各地方法院受理刑事案件的總件數逐年增加，七十年為二一三、九八八件，七十四年則為三三〇、〇六四件增加了十一萬餘件。

##### 二、終結件數

（一）七十四年各地方法院終結刑事案件之件數為三一八、六七六件，較七十三年之二九四、一五三件增加一四〇、五九九件。

（二）近五年來台灣地區各地方法院終結刑事案件之件數逐年增加，七十年僅二〇五、八七九件，到了七十四年增加了十一萬二千餘件。

表 2-2-2-5 台灣地區各地方法院檢察處執行案件中受緩刑宣告人數及撤銷原因

| 年<br>別 | 受緩刑宣告人數   |                   |                   | 撤銷<br>宣告  |                   | 撤銷<br>人數          |                         | 撤銷<br>率                         |                                 | 撤銷原因               |                                    |             |
|--------|-----------|-------------------|-------------------|-----------|-------------------|-------------------|-------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------|------------------------------------|-------------|
|        | 總計<br>(A) | 普通<br>刑犯<br>法 (B) | 特別<br>刑犯<br>法 (C) | 總計<br>(D) | 普通<br>刑犯<br>法 (E) | 特別<br>刑犯<br>法 (F) | 總計<br>$(\frac{D}{A}\%)$ | 普通<br>刑犯<br>法 $(\frac{E}{B}\%)$ | 特別<br>刑犯<br>法 $(\frac{F}{C}\%)$ | 第75條<br>第1款<br>(G) | 第75條<br>第2款<br>( $\frac{G}{D}\%$ ) | 第93條<br>第3項 |
| 70年    | 2,731     | 2,141             | 590               | 104       | 91                | 13                | 3.81                    | 4.25                            | 2.20                            | 100                | 96.15                              | 2           |
| 71年    | 3,542     | 2,878             | 664               | 42        | 39                | 3                 | 1.19                    | 1.36                            | 0.45                            | 40                 | 96.24                              | 1           |
| 72年    | 4,377     | 3,723             | 654               | 62        | 56                | 6                 | 1.42                    | 1.51                            | 0.92                            | 61                 | 98.39                              | 1           |
| 73年    | 7,017     | 5,958             | 1,059             | 87        | 79                | 8                 | 1.24                    | 1.33                            | 0.76                            | 79                 | 90.80                              | 4           |
| 74年    | 7,694     | 6,495             | 1,199             | 139       | 124               | 15                | 1.81                    | 1.91                            | 1.25                            | 132                | 94.96                              | 6           |
|        |           |                   |                   |           |                   |                   |                         |                                 |                                 |                    |                                    | 1           |

資料來源：法務部統計處

三、每推事平均每月結案件數

(一)七十四年各地方法院每推事平均每月結案件數爲一三六·七〇件，較七十三年的一三九·四八件減少二·七八件。

(二)自七十年至七十三年各地方法院每推事每月結案件數逐年上升，七十四年略爲下降，惟五年來均維持在一百件以上。

四、辦案速度

(一)七十四年各地方法院推事終結案件平均一件所需日數爲一九·八八日，較七十三年的二〇·二七日減少〇·三九日。

(二)五年來各地方法院辦案之速度每年縮短日數，其中七十年的二八·九七日爲最長，七十四年的一九·八八日爲最短。

五、辦案正確性

所謂辦案正確性係指案件經上訴於上級審法院後維持原判決所占百分比而言。

(一)七十四年經上級法院駁回上訴之件數計有三八、〇五九件，較七十三年的一三三、一三七·二五件增加四、九二一·七五件；七十四年其正確性爲百分之八二·一七，較七十三年之百分之八〇·四二增加百分之一·七五。

(二)近五年來各地方法院辦案之正確性略有增減，其中以七十二年的百分之八二·六三爲最高，七十四年的百分之八二·一七次之，而以七十年的百分之七七·二四爲最低。



表 2-2-3-1 台灣地區各地方法院刑事案件辦案績效

| 年 別  | 受 理 件 數 |       |         | 終 結 件 數 | 未 終 結 件 數 | 每 結 案 折 算 平 均 件 數 | 總 一 結 案 所 需 平 日 均 數 | 上訴於上級審法院<br>後原判維持率 |           | 百 分 比 |
|------|---------|-------|---------|---------|-----------|-------------------|---------------------|--------------------|-----------|-------|
|      | 合 計     | 舊 收   | 新 收     |         |           |                   |                     | 驗 銷 回 上 訴 件 數      | 駁 回 上 訴 數 |       |
| 七十年  | 213,988 | 7,920 | 206,068 | 205,879 | 8,109     | 109.97            | 28.97               | 29,195.29          | 22,549.75 | 77.24 |
| 七十一年 | 265,276 | 8,109 | 257,167 | 257,648 | 7,628     | 126.59            | 24.90               | 36,642.13          | 29,229.75 | 79.77 |
| 七十二年 | 297,280 | 7,628 | 289,652 | 289,002 | 8,278     | 136.50            | 20.87               | 40,775.00          | 33,690.38 | 82.63 |
| 七十三年 | 303,776 | 8,278 | 295,498 | 294,153 | 9,623     | 139.48            | 20.27               | 41,206.75          | 33,137.25 | 80.42 |
| 七十四年 | 330,064 | 9,623 | 320,441 | 318,676 | 11,388    | 136.70            | 19.88               | 46,316.57          | 38,059.00 | 82.17 |

資料來源：法務部統計處轉載高等法院年報  
 說明：部份撤銷與部份維持原判件數依據（67.2.1頒定）推檢成績考查辦法  
 第十五第一項規定計其比例，故列有小數。

## 貳 台灣高等法院暨其分院刑事案件辦案績效

### 一、辦案件數（詳表二——三——二）

七十四年台灣高等法院暨其分院受理刑事案件之件數爲八一、四一四件，爲五年來最多者，較七十三年之七〇、六八二件增加一〇、七三二件。近五年來受理之件數逐年增加，且增加幅度相當大。

### 二、終結件數

七十四年台灣高等法院暨其分院終結刑事案件件數爲七七、一七〇件，爲近五年來最多者，其次爲七十二年的六七、七四八件，而以七十年的四九、九八四件爲最少。

### 三、每推事每月結案折計件數

台灣高等法院暨其分院推事七十四年每月結案折計件數爲六二·九八件，爲五年來最多，其次爲七十一年之五九·〇八件，而以七十年的五四·七七件爲最少。

### 四、辦案速度

七十四年台灣高等法院暨其分院推事終結案件平均一件所需日數爲三六·三四日；近五年來有日漸迅速之趨勢，七十年平均結案日數爲五一·六三日，七十四年較七十年減少一五·二九日。

### 五、辦案正確性

所謂辦案正確性係指案件經上訴第三審法院後維持原判決所占百分比的多寡而言。七十四年經最高法院駁回件數計有五、六五九·一三件，佔駁回上訴與撤銷原判件數的百分之

七〇・八七。七十四年台灣高等法院暨其分院辦案之正確性首度降低，前四年係呈逐漸提高。

表 2-2-3-2 台灣高等法院暨分院刑事案件辦案績效

| 年 別  | 受 理 件 數 |       |        | 終 結 件 數 | 未 終 結 件 數 | 每結<br>推案折計<br>推事平均每月<br>件數 | 終一<br>結件<br>案所需<br>件平均<br>日數 | 上訴第三審法院後原判<br>維持 |          | 百 分 比 |
|------|---------|-------|--------|---------|-----------|----------------------------|------------------------------|------------------|----------|-------|
|      | 合 計     | 舊 收   | 新 收    |         |           |                            |                              | 駁回上訴與撤銷原判件數      | 駁回上訴件數   |       |
| 七十年  | 54,281  | 4,236 | 50,045 | 49,984  | 4,297     | 54.77                      | 51.63                        | 7,092.5          | 4,615.75 | 65.08 |
| 七十一年 | 64,163  | 4,297 | 59,866 | 60,046  | 4,117     | 59.08                      | 46.52                        | 9,172.51         | 6,378.75 | 69.54 |
| 七十二年 | 71,713  | 4,117 | 67,596 | 67,748  | 3,965     | 59.65                      | 41.15                        | 8,549.16         | 6,146.25 | 71.89 |
| 七十三年 | 70,682  | 3,965 | 66,717 | 66,764  | 3,918     | 56.25                      | 39.03                        | 8,024.61         | 6,306.88 | 78.59 |
| 七十四年 | 81,414  | 3,918 | 77,496 | 77,170  | 4,244     | 62.98                      | 36.34                        | 7,985.44         | 5,659.13 | 70.87 |

資料來源：法務部統計處轉載高等法院年報

## 第三章 裁判之指揮執行

### 第一節 生命刑之執行

生命刑乃剝奪犯罪人生命法益之刑罰，爲刑罰中最重的處罰。我國刑法規定應處死刑之情形，一爲絕對死刑，如刑法第二二三條、三三三條前段、三三四條及三四八條第一項，爲刑法規定四種唯一死刑；另一爲相對死刑，如刑法第二七一條的殺人罪屬之。除了刑法外尚需注意刑事特別法中的規定。

七十四年台灣高等法院及其分院檢察處執行生命刑者僅一人，所犯者爲盜匪罪，爲歷年來最少之一年。近五年來執行死刑之人數以七十二年的十六人最多，其次爲七十年的人九人；所犯罪名以犯殺人罪與盜匪罪者居多，惟七十二年十六人執行死刑中有十名係犯搶劫罪。（詳表二—三—一—一）

### 第二節 自由刑之執行

自由刑是國家剝奪犯罪人之自由，以制裁犯罪人之刑罰。執行自由刑之目的在使其與社會隔離，防止其對於社會的危害，並在限制自由中，藉教化、勞動等手段，有效的改善犯人，以期習慣於有秩序的國民生活，重歸社會。我國刑法規定之自由刑有無期徒刑、有期徒刑及拘役三種。

一、七十四年台灣地區各地方法院檢察處及其分處執行自由刑之總人數爲五二、五一八人，其中以

表 2-3-1-1 台灣高等法院及分院檢察處執行之生命刑人數及罪名

| 年<br>別 | 共<br>計 | 殺<br>人 | 盜<br>匪 | 強<br>盜<br>殺<br>人 | 強<br>姦<br>殺<br>人 | 搶<br>劫<br>殺<br>人 | 搶<br>劫 | 煙<br>毒 |
|--------|--------|--------|--------|------------------|------------------|------------------|--------|--------|
| 70     | 9      | 6      | 2      | 1                | -                | -                | -      | -      |
| 71     | 8      | 4      | 4      | -                | -                | -                | -      | -      |
| 72     | 16     | 2      | 2      | -                | 2                | -                | 10     | -      |
| 73     | 8      | 4      | 4      | -                | -                | -                | -      | -      |
| 74     | 1      | -      | 1      | -                | -                | -                | -      | -      |

資料來源：法務部統計處

有期徒刑者最多，計有三四、五二九人，占總數的百分之六五·七五；其次爲執行拘役者，計有一七、九四二人，占總數的百分之三四·一六；執行無期徒刑者僅有四十七人，占總數的百分之〇·〇九。（詳表二——二——一）

二、近五年來各地方法院檢察處及其分處執行自由刑之人數均以有期徒刑最多，此占百分比均在百分之五十八以上，人數則以七十四年的三四、五二九人爲最多，七十年的二八、九二七人爲最少。其次爲拘役，所占百分比均在百分之三十以上，人數則以七十年的二〇、三〇八人爲最多，七十一年的一二、七一七人爲最少。歷年來執行無期徒刑之人數每年均未超過一百人，所占百分比亦均在百分之一以下。（詳表二——三——二——一）

三、再就七十四年執行有期徒刑者加以分析，七十四年台灣地區各地方法院檢察處及其分處執行有期徒刑之期間以六月未滿者爲最多，計有二二、二三五人，占總數的百分之六四·四〇；其次爲六月以上一年未滿者，計有五、一九三人，占百分之一五·〇四，再其次爲執行一年以上二年未滿者，計有三、一六二人，占百分之九·一六，三者合計共佔百分之八八·六〇，足見各地檢處執行者仍以短期自由刑居多，實應研究以易科罰金或以緩刑方式代之，以避免短期自由刑之弊害。（詳表二——三——二——二）

四、再就近五年來台灣地區各地方法院檢察處及其分處執行有期徒刑之情形而言，均以未滿六月者居第一位，所占百分比均在六十以上，其次爲六月以上一年未滿者，所占百分比在百分之十五上下。（詳表二——三——二——二）

五、就七十四年台灣地區各地方法院檢察處及其分處執行拘役之罪名及人數加以分析，以票據法

表2-3-2-1 台灣地區各地方法院檢察處及其分處執行自由刑之人數

| 年 別     | 合 計        | 無 期 徒 刑          | 有 期 徒 刑     | 拘 役             |                 |
|---------|------------|------------------|-------------|-----------------|-----------------|
| 七 十 年   | 人 數<br>百分比 | 49,466<br>100.00 | 55<br>0.11  | 29,103<br>58.83 | 20,308<br>41.06 |
| 七 十 一 年 | 人 數<br>百分比 | 41,713<br>100.00 | 69<br>0.16  | 28,927<br>69.35 | 12,717<br>30.49 |
| 七 十 二 年 | 人 數<br>百分比 | 46,110<br>100.00 | 110<br>0.24 | 29,308<br>63.56 | 16,692<br>36.20 |
| 七 十 三 年 | 人 數<br>百分比 | 51,063<br>100.00 | 73<br>0.14  | 33,623<br>65.85 | 17,367<br>34.01 |
| 七 十 四 年 | 人 數<br>百分比 | 52,518<br>100.00 | 47<br>0.09  | 34,529<br>65.75 | 17,942<br>34.16 |

資料來源：法務部統計處



表 2-3-2-2 台灣地區各地方法院檢察處及其分處執行有期徒刑人數

| 刑 期       | 七十年    |        | 七十一年   |        | 七十二年   |        | 七十三年   |        | 七十四年   |        |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 人 數    | 百分比    | 人 數    | 百分比    | 人 數    | 百分比    | 人 數    | 百分比    | 人 數    | 百分比    |
| 合 計       | 29,103 | 100.00 | 28,927 | 100.00 | 29,308 | 100.00 | 33,623 | 100.00 | 34,529 | 100.00 |
| 六 月 未 滿   | 18,264 | 62.76  | 17,824 | 61.62  | 18,854 | 64.33  | 21,606 | 64.26  | 22,235 | 64.40  |
| 六月以上一年未滿  | 5,195  | 17.85  | 4,791  | 16.56  | 4,197  | 14.32  | 5,214  | 15.51  | 5,193  | 15.04  |
| 一年以上二年未滿  | 2,627  | 9.03   | 2,797  | 9.67   | 2,489  | 8.49   | 2,707  | 8.05   | 3,162  | 9.16   |
| 二年以上三年未滿  | 894    | 3.07   | 924    | 3.19   | 862    | 2.94   | 868    | 2.58   | 977    | 2.83   |
| 三年以上五年未滿  | 812    | 2.79   | 992    | 3.43   | 1,157  | 3.95   | 1,482  | 4.41   | 1,432  | 4.15   |
| 五年以上七年未滿  | 639    | 2.19   | 808    | 2.79   | 870    | 2.97   | 822    | 2.44   | 810    | 2.35   |
| 七年以上十年未滿  | 236    | 0.81   | 271    | 0.94   | 296    | 1.01   | 291    | 0.87   | 258    | 0.75   |
| 十年以上十五年未滿 | 387    | 1.33   | 467    | 1.62   | 544    | 1.86   | 599    | 1.78   | 413    | 1.20   |
| 十五年以上     | 49     | 0.17   | 53     | 0.18   | 39     | 0.13   | 34     | 0.10   | 49     | 0.14   |

資料來源：法務部統計處

表 2 - 3 - 2 - 3 台灣地區各地方法院檢察處及其分處執行拘役之人數及百分比  
中華民國七十四年

| 罪 名 別     | 人 數    | 百 分 比  |
|-----------|--------|--------|
| 合 計       | 17,942 | 100.00 |
| 公 共 危 險 罪 | 79     | 0.44   |
| 偽造文書印文罪   | 115    | 0.64   |
| 妨 害 風 化 罪 | 157    | 0.88   |
| 傷 害 罪     | 698    | 3.89   |
| 妨 害 自 由 罪 | 338    | 1.88   |
| 竊 盜 罪     | 271    | 1.51   |
| 詐欺背信及重利罪  | 228    | 1.27   |
| 贓 物 罪     | 113    | 0.63   |
| 妨害兵役治罪條例  | 884    | 4.93   |
| 違 反 票 據 法 | 14,268 | 79.52  |
| 其 他       | 791    | 4.41   |

資料來源：法務部統計處

犯爲最多，計有一四、二六八人，占全體拘役人數的百分之七九·五二；其次爲妨害兵役治罪條例者，計有八八四人，占總數的百分之四·九三；再其次爲傷害罪，計有六九八人，占百分之三·八九；其餘各類型犯罪所占比率均不高，於茲不贅。（詳表二—三—二—三）

### 第三節 財產刑之執行

財產刑之執行包括罰金及沒收之執行而言，由於沒收屬於從刑且所佔之比例甚低，故本節僅就罰金之執行加以說明。

七十四年台灣地區各地方法院檢察處及其分處執行罰金之人數計有七七、六〇五人；高等法院及其分院檢察處執行者則有八四五人，二者均較七十三年略有增加。近五年來不論地檢處或高檢處執行罰金之人數均逐年增加，且幅度很大（詳表二—三—三—一）。

### 第四節 保安處分之執行

保安處分是爲保持國家社會安寧的一種處分。刑法上的保安處分係對於依據一定的證據，在客觀上被認爲犯罪或其他類似的反社會行爲之有特殊危險者，爲防止其危險，以預防侵害社會秩序爲目的，而爲的刑事司法上的處分。我國刑法規定之保安處分種類可分感化教育、保護管束、強制工作、強制治療、監護、禁戒及驅逐出境等七種。

七十四年台灣地區第一、二審檢察處執行之保安處分總人數爲五、六〇四人，其中以執行保護管束者爲最多，計有四、九八二人，占總執行人數的百分之八八·九〇；其次爲強制工作，計有五四一

表 2-3-3-1 台灣地區第一、二審法院檢察處執行罰金人數

| 機 關 別          | 70 年   | 71 年   | 72 年   | 73 年   | 74 年   |
|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 各地方法院<br>檢 察 處 | 65,933 | 44,887 | 57,859 | 68,207 | 77,605 |
| 高等法院及<br>分院檢察處 | 169    | 267    | 371    | 335    | 845    |

資料來源：法務部統計處

人，占總執行人數的百分之九·六五；其餘各項人數均未超過百人，此占比率均在百分之一以下，茲不贅述。（詳表二—三—四—一）

近五年來執行保安處分之人數及百分比均以保護管束居第一位，人數以七十三年之五、〇七三人爲最多，七十年的二、二八七人爲最少，此占百分比均在八十以上；其次爲強制工作；強制治療近五年來則均無。（詳表二—三—四—一）

表2-3-4-1 台灣地區各地方法院檢察處執行保安處分之人數(含二審執行)

| 年 別  | 共 計   | 感化教育 | 監 護  | 禁 戒  | 強制工作  | 強制治療 | 保護管束  | 驅逐出境 |
|------|-------|------|------|------|-------|------|-------|------|
| 七十年  | 2,855 | 10   | 4    | 1    | 551   | -    | 2,287 | 2    |
|      | 100%  | 0.35 | 0.14 | 0.04 | 19.30 | -    | 80.10 | 0.07 |
| 七十一年 | 4,129 | 2    | 11   | -    | 734   | -    | 3,380 | 2    |
|      | 100%  | 0.05 | 0.26 | -    | 17.78 | -    | 81.86 | 0.05 |
| 七十二年 | 3,873 | 22   | 14   | -    | 509   | -    | 3,323 | 5    |
|      | 100%  | 0.57 | 0.36 | -    | 13.14 | -    | 85.80 | 0.13 |
| 七十三年 | 5,604 | 25   | 19   | -    | 480   | -    | 5,073 | 7    |
|      | 100%  | 0.45 | 0.34 | -    | 8.57  | -    | 90.52 | 0.12 |
| 七十四年 | 5,604 | 4    | 15   | 54   | 541   | -    | 4,982 | 8    |
|      | 100%  | 0.07 | 0.27 | 0.96 | 9.65  | -    | 88.90 | 0.14 |

資料來源：法務部統計處

## 第四章 犯罪矯治

我國刑事司法程序，可分為偵查、審判、執行及更生保護四個階段。監獄為國家刑罰執行的場所，其對於防止犯罪與預防再犯，具有決定性的作用，因為國家在行使刑罰權過程中，除應量刑適當，罰當其罪外，必須由監獄妥適之執行，始能見其功效。

我國法務當局為加強發揮行刑績效，迎合世界最進步之刑罰思潮，以期貫徹矯正教育刑、目的刑之崇高理想，不斷地採取各項科學的犯罪矯治措施；諸如修正有關行刑法規、新建、遷建、整建、改建現代化之行刑機構，培養優秀之矯治人員，並分別施以職前及在職訓練，以提高工作人員的素質。對於受刑人之處遇，則基於個別化之原則，運用科學方法實施調查分類，積極推展受刑人之教化、作業、技藝訓練等項業務，以強化行刑效果，達到刑期無刑之最高目標。

茲就各監獄受刑人之收容狀況及處遇情形，分別說明如下：

### 第一節 監獄收容狀況

自由刑可分為徒刑及拘役二種，依我國監獄行刑法第二條之規定，徒刑拘役之執行，除法律別有規定外，於監獄內執行之。處拘役者，應與處徒刑者分別監禁；在同法卅四條又規定監獄可附設易服勞役場，以利易服勞役者之執行。又依同法第一條規定，徒刑、拘役之執行，以使受刑人改悔向上，適於社會生活為目的。我國目前除於福建省金門地區設有一所監獄外，台灣地區共有監獄十六所，各

監獄依法均隸屬於法務部，由法務部直接指揮監督。

### 壹、收容受刑人之趨勢

依據法務部統計，近十年來，自民國六十五年至七十四年，以民國六十五年之一四、二八一人為最少，而後逐年增加，至六十七年增加為一五、七四二人，六十八年略減為一五、六四三人，而後又逐年增加至七十二年增為二一、二九五入第一次超過二萬人，至七十四年再增為二五、四九九人，較之六十五年計增加百分之七九。

其次，依性別區分，在男性方面，以六十五年之一三、五四八人為最少，至六十七年增加為一四、六九〇人，七十年增加為一八、六〇六人，至七十二年突破二萬人，計二〇、七九六人，七十四年則達二三、五七八人，較之六十五年計增百分之七四。在女性方面，以六十五年之七三三人為最少，而後逐年增加，至六十七年增為一、〇五二人，至七十二年又增為一、五四三人，七十四年則為一、九二一人，較之六十五年計增加百分之二六二，增加之速度極為迅速，值得加以注意。以七十四年度而言，男女之間的比率為十二比一（詳表二—四—一一、圖二—四—一一）。

### 貳、受刑人之教育程度

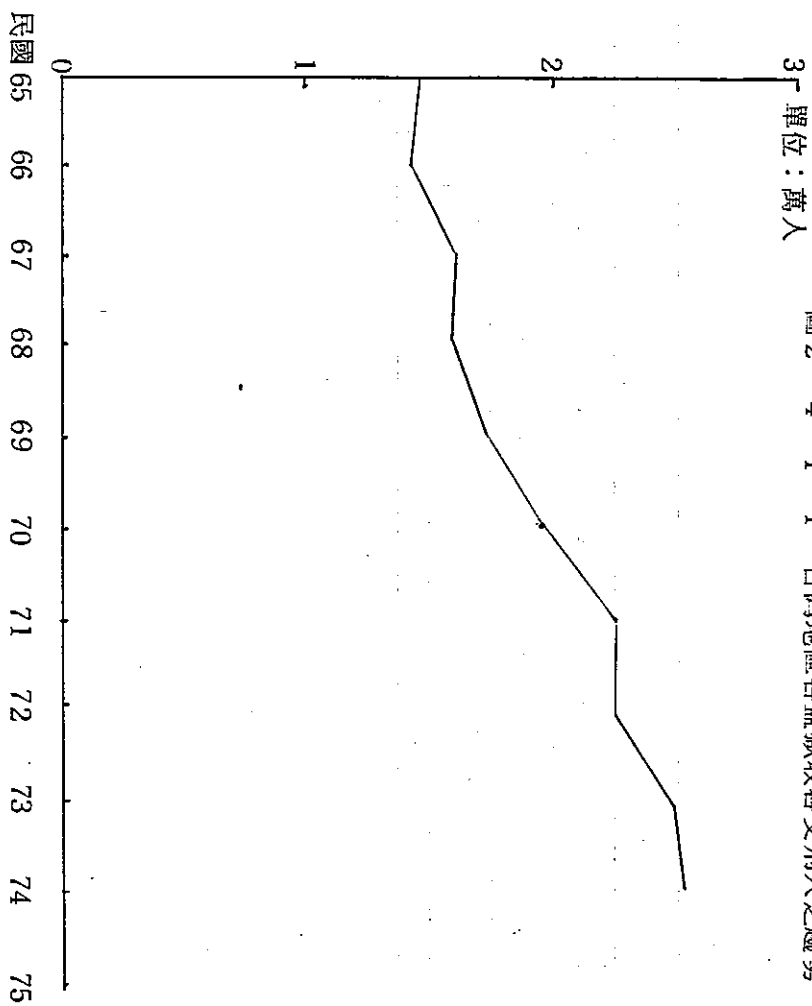
各監獄受刑人入監前之教育程度，以國小程度為最多。七十年佔全體百分之四四·一九，以後各年有逐漸降低之趨勢，依次為七十一年百分之四二·九二，七十二年百分之四二·二九，七十三年百分之三九·三四，七十四年百分之三八·五八。其次為初中（國中或職校）程度，七十三年佔全體百





單位：萬人

圖 2-4-1-1 台灣地區各監獄收容受刑人之趨勢



分之三一·九五，爲最高，七十四年百分之三一·七八，七十二年百分之三一·六八，七十一年百分之三十·三五，七十年百分之三十·三〇爲最低。再次爲高中（職）程度者，以民國七十四年爲最多，佔全體百分之二十·九〇，依次爲七十三年百分之二十·五〇，七十二年百分之十八·五〇，七十一年百分之十八·三九，七十年百分之十六·六三。不識字程度者，以七十年爲最多，佔全體百分之四·八七，依次爲七十一年百分之四·二九，七十四年百分之三·九一，七十二年百分之三·七六，以七十三年百分之三·五九爲最低。而大專以上程度者，以七十四年爲最多，佔百分之四·六一，依次爲七十三年佔百分之四·二七，七十年佔百分之三·七九，七十一年佔百分之三·五四，七十二年佔百分之三·五三爲最少。

至於自修程度者，均在總人數百分之一以下，其中以七十三年百分之〇·三五爲最多，依次爲七十一年百分之〇·三三，七十二年百分之〇·二四，七十年及七十四年分別爲百分之〇·二二。由此足以說明，近五年來，各監獄受刑人入監前之教育程度有逐年提高之趨勢。此與我國實施九年國民義務教育，教育水準之普遍提高有關（詳表二—四—一—二）。

### 叁、受刑人之職業

各監獄受刑人入監前之職業，以生產及有關工人運輸設備操作工及體力工佔最大比例，民國七十三年爲最多，佔百分之四八·〇一，依次爲七十一年百分之四七·五六，七十年百分之四六·五八，七十二年百分之四五·九〇，七十四年則佔百分之四五·一四。其次爲買賣工作者，以民國七十四年百分之二八·八七爲最多，依次爲七十三年百分之二五·二八，七十二年百分之二四·四七，七十一

表 2-4-1-2 臺灣地區各監獄受刑人入監前教育程度

| 區 分     |     | 共 計    | 不 識 字 | 國 小   | 初 中 職 | 高 中 職 | 專 科 以 上 | 自 修  |
|---------|-----|--------|-------|-------|-------|-------|---------|------|
| 民國 70 年 | 人 數 | 19,888 | 968   | 8,788 | 6,026 | 3,309 | 753     | 44   |
|         | 百分比 | 100.00 | 4.87  | 44.19 | 30.30 | 16.63 | 3.79    | 0.22 |
|         | 指 數 | 100    | 100   | 100   | 100   | 100   | 100     | 100  |
| 民國 71 年 | 人 數 | 22,295 | 957   | 9,569 | 6,806 | 4,101 | 789     | 73   |
|         | 百分比 | 100.00 | 4.29  | 42.92 | 30.53 | 18.39 | 3.54    | 0.33 |
|         | 指 數 | 112    | 99    | 109   | 113   | 124   | 105     | 166  |
| 民國 72 年 | 人 數 | 21,893 | 824   | 9,259 | 6,936 | 4,050 | 773     | 51   |
|         | 百分比 | 100.00 | 3.76  | 42.29 | 31.68 | 18.50 | 3.53    | 0.24 |
|         | 指 數 | 110    | 85    | 105   | 115   | 122   | 103     | 116  |
| 民國 73 年 | 人 數 | 24,211 | 870   | 9,525 | 7,735 | 4,962 | 1,034   | 85   |
|         | 百分比 | 100.00 | 3.59  | 39.34 | 31.95 | 20.50 | 4.27    | 0.35 |
|         | 指 數 | 122    | 90    | 108   | 128   | 150   | 137     | 193  |
| 民國 74 年 | 人 數 | 25,499 | 997   | 9,838 | 8,104 | 5,330 | 1,174   | 56   |
|         | 百分比 | 100.00 | 3.91  | 38.58 | 31.78 | 20.90 | 4.61    | 0.22 |
|         | 指 數 | 128    | 103   | 112   | 134   | 161   | 156     | 127  |

犯罪狀況及其分析

資料來源：法務部統計處

年百分之二三·九三，七十年百分之二三·三六爲最少。再次爲無業者，以民國七十二年爲最多，佔百分之十五·九一，依次爲七十年百分之十五·〇七，七十一年百分之十四·四二，七十三年及七十四年分別爲百分之十三·八〇。此外，如農林漁牧狩獵工作者，以民國七十二年之百分之九·三三爲最多，依次爲七十年百分之九·二九，七十一年百分之八·九〇，七十三年百分之八·九七，七十四年百分之八·四一。在各類職業中，以行政及主管人員、現役軍人爲最少，各佔全體均不滿百分之一（詳表二十四——一三）。

#### 肆、受刑人之年齡

受刑人在年齡方面的統計，以三十歲至四十歲者爲最多，其各年之增減情形，以民國七十四年所佔百分比爲最高，佔百分之三二·四一，依次爲七十三年百分之二九·四三，七十二年百分之二七·〇四，七十一年百分之二五·七二，以七十年百分之二四·五八爲最少。其次爲二十四歲至三十歲者，其各年之增減情形爲，民國七十一年所佔比率最高，佔全體百分之二五·八〇，其次爲七十二年佔百分之二五·六二，再次爲七十年佔百分之二五·四五，七十四年佔百分之二四·三四，以七十三年百分之二五·三三爲最少。再次爲十八歲至二十四歲，以七十年所佔比率最高，佔百分之二三·六九，依次爲七十一年百分之二二·八四，七十二年百分之二一·五九，七十三年百分之十九·五七，以七十四年百分之十六·三八爲最少，此階段年齡犯罪人數之減少，與政府執行「防制青少年犯罪方案」似有關聯。

以四十歲至五十歲者分析，以民國七十四年爲最多，佔百分之十四·五五，有三、七一〇人，依

表 2-4-1-3 臺灣地區各監獄受刑人入監前職業

| 區   | 共      | 專門技術性人員 | 行政及主管人員 | 監督及佐理人員 | 買賣工作人員 | 服務工作人員 | 農林漁牧狩獵工作者 | 生產及運輸設備有關工人 | 職業不能分類之工作者 | 現役軍人 | 無業    | 不詳   |
|-----|--------|---------|---------|---------|--------|--------|-----------|-------------|------------|------|-------|------|
| 分計  | 19,888 | 187     | 46      | 198     | 4,646  | 471    | 1,847     | 9,265       | 110        | 111  | 2,998 | 9    |
| 七十年 | 100.00 | 0.94    | 0.23    | 1.00    | 23.36  | 2.37   | 9.29      | 46.58       | 0.55       | 0.56 | 15.07 | 0.05 |
| 指數  | 100    | 100     | 100     | 100     | 100    | 100    | 100       | 100         | 100        | 100  | 100   | 100  |
| 人數  | 22,295 | 199     | 45      | 236     | 5,334  | 499    | 1,983     | 10,604      | 67         | 99   | 3,213 | 16   |
| 百分比 | 100.00 | 0.89    | 0.20    | 1.06    | 23.93  | 2.24   | 8.89      | 47.56       | 0.30       | 0.44 | 14.42 | 0.07 |
| 指數  | 112    | 106     | 98      | 119     | 115    | 106    | 107       | 114         | 61         | 89   | 107   | 178  |
| 七一年 | 21,893 | 130     | 18      | 128     | 5,357  | 416    | 2,042     | 10,049      | 155        | 92   | 3,483 | 23   |
| 人數  | 100.00 | 0.59    | 0.08    | 0.58    | 24.47  | 1.90   | 9.33      | 45.90       | 0.71       | 0.42 | 15.91 | 0.11 |
| 百分比 | 110    | 70      | 39      | 65      | 115    | 88     | 111       | 108         | 141        | 83   | 116   | 256  |
| 指數  | 24,211 | 133     | 29      | 236     | 6,120  | 390    | 2,172     | 11,623      | 85         | 68   | 3,341 | 14   |
| 人數  | 100    | 0.55    | 0.12    | 0.97    | 25.28  | 1.61   | 8.97      | 48.01       | 0.35       | 0.28 | 13.80 | 0.06 |
| 百分比 | 122    | 71      | 63      | 119     | 132    | 83     | 118       | 125         | 77         | 61   | 111   | 156  |
| 指數  | 25,499 | 172     | 30      | 193     | 7,362  | 416    | 2,145     | 11,510      | 51         | 97   | 3,520 | 3    |
| 人數  | 100    | 0.67    | 0.12    | 0.76    | 28.87  | 1.63   | 8.41      | 45.14       | 0.20       | 0.38 | 13.80 | 0.02 |
| 百分比 | 128    | 92      | 65      | 97      | 158    | 88     | 116       | 124         | 46         | 87   | 117   | 33   |
| 指數  |        |         |         |         |        |        |           |             |            |      |       |      |

資料來源：法務部統計處

次爲七十三年百分之十三・五九，七十二年百分之十三・二二，七十年百分之十三・〇二，以七十一年百分之十二・七四爲最少。

再以十四歲至十八歲者分析，以民國七十年爲最多，佔百分之四・七四，依次爲七十一年百分之四・四九，七十二年百分之四・二八，七十三年百分之三・九四，以七十四年百分之三・二二爲最少。至於五十歲至六十歲之受刑人，以七十四年爲最多，佔百分之六・七〇，依次爲七十年百分之六・五三，七十一年百分之六・三六，七十二年百分之六・二二，而七十三年則有百分之五・九七。

綜上統計數字顯示，我國監獄中受刑人之年齡，係以十八歲到四十歲者，佔大多數（詳表二一四—一四）。

#### 伍、受刑人之罪名

從男性受刑人來分析，以竊盜罪爲最多，其中七十一年佔百分之二四・四五，共有五千零八十四人，依次爲七十年百分之二四・四一，七十二年百分之二三・一一，以七十四年爲最少，只佔百分之二十・九六，共有四千九百四十一人。

其次爲殺人罪，以七十一年爲最多，佔百分之十一・二九，人數達二千三百四十七人，依次爲七十年百分之十一・九五，七十四年百分之七・二二，七十二年百分之九・四三，以七十三年百分之五・三三爲最少。

再次爲詐欺背信罪，以民國七十年百分之六・五四爲最多，依次爲七十四年百分之六・二五，七十年百分之五・八四，七十一年百分之五・三七，以七十二年百分之五・三三爲最少。其餘依次爲

表 2-4-1-4 臺灣地區各監獄受刑人入監時之年齡

| 年 度  | 區 分        | 合 計              | 14~18 歲<br>未滿 | 18~24 歲<br>未滿  | 24~30 歲<br>未滿  | 30~40 歲<br>未滿  | 40~50 歲<br>未滿  | 50~60 歲<br>未滿 | 60~70 歲<br>未滿 | 70~80 歲<br>未滿 | 80 歲<br>以上 |
|------|------------|------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|------------|
| 七十年  | 人 數<br>百分比 | 19,888<br>100.00 | 942<br>4.74   | 4,712<br>23.69 | 5,061<br>25.45 | 4,888<br>24.58 | 2,590<br>13.02 | 1,299<br>6.53 | 344<br>1.73   | 48<br>0.24    | 4<br>0.02  |
| 七十年  | 指 數        | 100              | 100           | 100            | 100            | 100            | 100            | 100           | 100           | 100           | 100        |
| 七十一年 | 人 數<br>百分比 | 22,295<br>100.00 | 1,000<br>4.49 | 5,093<br>22.84 | 5,753<br>25.80 | 5,734<br>25.72 | 2,841<br>12.74 | 1,417<br>6.36 | 425<br>1.91   | 30<br>0.13    | 2<br>0.01  |
| 七十一年 | 指 數        | 112              | 106           | 108            | 114            | 117            | 110            | 109           | 124           | 63            | 50         |
| 七十一年 | 人 數<br>百分比 | 21,893<br>100.00 | 938<br>4.28   | 4,727<br>21.59 | 5,610<br>25.62 | 5,919<br>27.04 | 2,895<br>13.22 | 1,362<br>6.22 | 393<br>1.80   | 48<br>0.22    | 1<br>0.01  |
| 七十一年 | 指 數        | 110              | 100           | 100            | 111            | 121            | 112            | 105           | 114           | 100           | 25         |
| 七十一年 | 人 數<br>百分比 | 24,211<br>100.00 | 954<br>3.94   | 4,737<br>19.57 | 6,133<br>25.33 | 7,126<br>29.43 | 3,290<br>13.59 | 1,445<br>5.97 | 453<br>1.87   | 71<br>0.29    | 2<br>0.01  |
| 七十一年 | 指 數        | 122              | 101           | 101            | 121            | 146            | 127            | 111           | 132           | 148           | 50         |
| 七十一年 | 人 數<br>百分比 | 25,499<br>100.00 | 821<br>3.22   | 4,176<br>16.38 | 6,206<br>24.34 | 8,264<br>32.41 | 3,710<br>14.55 | 1,709<br>6.70 | 528<br>2.07   | 81<br>0.32    | 4<br>0.01  |
| 七十一年 | 指 數        | 128              | 87            | 89             | 123            | 169            | 143            | 132           | 153           | 169           | 100        |

資料來源：法務部統計處



贓物罪、傷害罪、偽造文書罪、妨害風化罪及侵占罪等。

以女性受刑人而言，則以詐欺、背信最多，其中以七十年百分之十五・九九爲最高，其次爲七十四年百分之十四・二六，七十二年百分之十三・八七，七十一年百分之十三・八一，而以七十三年百分之十三・六七爲最低。

其次爲竊盜罪，七十一年之百分之十五・四八爲最高，依次爲七十一年百分之十四・九七，七十四年百分之十二・三一，而以七十四年百分之十一・三五爲最低。

再次爲妨害風化罪，以七十四年百分之五・三六爲最高，其次爲七十三年百分之四・七二，依次爲七十一年百分之四・四〇，七十二年百分之四・二一，而以七十年之百分之四・〇六爲最低。其餘依次爲偽造文書罪、贓物罪、傷害罪及煙毒罪等（詳表二一四——一五）。

#### 陸、受刑人之犯罪原因

依據台灣地區各監獄受刑人之犯罪原因統計分析，以投機取利而犯罪者所佔比率最高，民國六十五年有百分之三六・九五，而後逐年增加，至六十九年增爲百分之四七・六五，七十一年略減爲百分之四四・二二，而後逐年增加，至七十四年增爲百分之五六・二二。其次爲觀念錯誤，六十五年有百分之三一・六二，而後逐年減少，至六十八年減爲百分之七・八五，而後又逐年增加，至七十一年增爲百分之十一・九八，而後又逐年略爲減少，至七十四年減爲百分之九・〇六。再次爲交友不慎，六十五年有百分之九・一二，而後逐年減少，至七十年減爲百分之五・八八，而後又逐年增加，至七十四年增爲百分之七・六〇，惟七十四年則略減爲百分之六・五二。至於性情暴戾（百分之六・二〇至

表2-4-1-5 臺灣地區各監獄新入監受刑人重要罪名人數比較

| 民國七十年 |   |        | 民國七十一年 |     |        | 民國七十二年 |      |        | 民國七十三年 |     |        | 民國七十四年 |      |        |       |      |
|-------|---|--------|--------|-----|--------|--------|------|--------|--------|-----|--------|--------|------|--------|-------|------|
| 罪名    | 人 | 百分比    | 指數     | 人   | 百分比    | 指數     | 人    | 百分比    | 指數     | 人   | 百分比    | 指數     | 人    | 百分比    | 指數    |      |
|       | 數 |        |        | 數   |        |        | 數    |        |        | 數   |        |        | 數    |        |       |      |
| 總計    | 男 | 18,606 | 100    | 100 | 20,796 | 100    | 112  | 20,350 | 100    | 109 | 22,477 | 100    | 121  | 23,578 | 100   | 127  |
|       | 女 | 1,282  | 100    | 100 | 1,499  | 100    | 117  | 1,543  | 100    | 120 | 1,734  | 100    | 135  | 1,921  | 100   | 150  |
| 賄汚    | 男 | 123    | 0.66   | 100 | 117    | 0.56   | 95   | 101    | 0.50   | 82  | 191    | 0.85   | 155  | 124    | 0.53  | 101  |
|       | 女 | 1      | 0.08   | 100 | 16     | 1.07   | 1600 | 6      | 0.39   | 600 | 4      | 0.23   | 400  | 7      | 0.36  | 700  |
| 煙毒    | 男 | 99     | 0.53   | 100 | 371    | 1.78   | 375  | 735    | 3.61   | 742 | 970    | 4.32   | 980  | 947    | 4.02  | 957  |
|       | 女 | 5      | 0.39   | 100 | 19     | 1.27   | 380  | 40     | 2.59   | 800 | 55     | 3.17   | 1100 | 80     | 4.17  | 1600 |
| 傷害    | 男 | 768    | 4.13   | 100 | 797    | 3.83   | 104  | 752    | 3.69   | 98  | 625    | 2.78   | 81   | 679    | 2.88  | 88   |
|       | 女 | 25     | 1.95   | 100 | 17     | 1.13   | 68   | 31     | 2.01   | 124 | 26     | 1.50   | 104  | 27     | 1.41  | 108  |
| 竊盜    | 男 | 4,542  | 24.41  | 100 | 5,084  | 24.45  | 112  | 4,703  | 23.11  | 104 | 4,872  | 21.68  | 107  | 4,941  | 20.96 | 109  |
|       | 女 | 192    | 14.97  | 100 | 232    | 15.48  | 121  | 190    | 12.31  | 99  | 220    | 12.69  | 115  | 218    | 11.35 | 114  |
| 侵佔    | 男 | 323    | 1.74   | 100 | 449    | 2.16   | 139  | 361    | 1.77   | 112 | 383    | 1.70   | 119  | 420    | 1.78  | 130  |
|       | 女 | 20     | 1.56   | 100 | 22     | 1.47   | 110  | 21     | 1.36   | 105 | 22     | 1.27   | 110  | 23     | 1.20  | 115  |

資料來源：法務部統計處

表 2-4-1-5 臺灣地區各監獄新入監受刑人重要罪名人數比較 (續 1)

| 罪 名      | 民國七十年 |       |       | 民國七十一年 |       |       | 民國七十二年 |       |       | 民國七十三年 |       |       | 民國七十四年 |       |       |     |
|----------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|-----|
|          | 人 數   | 百 分 比 | 指 數   | 人 數    | 百 分 比 | 指 數   | 人 數    | 百 分 比 | 指 數   | 人 數    | 百 分 比 | 指 數   | 人 數    | 百 分 比 | 指 數   |     |
| 詐欺       | 男     | 1,216 | 6.54  | 100    | 1,117 | 5.37  | 92     | 1,084 | 5.33  | 89     | 1,313 | 5.84  | 108    | 1,473 | 6.25  | 121 |
|          | 女     | 205   | 15.99 | 100    | 207   | 13.81 | 101    | 214   | 13.87 | 104    | 237   | 13.67 | 116    | 274   | 14.26 | 134 |
| 背信       | 男     | 741   | 3.98  | 100    | 820   | 3.94  | 111    | 687   | 3.38  | 93     | 689   | 3.07  | 93     | 726   | 3.08  | 98  |
|          | 女     | 22    | 1.72  | 100    | 38    | 2.54  | 173    | 23    | 1.49  | 105    | 35    | 2.02  | 159    | 21    | 1.09  | 95  |
| 贗物       | 男     | 232   | 1.25  | 100    | 262   | 1.26  | 113    | 359   | 1.76  | 155    | 290   | 1.29  | 125    | 87    | 0.37  | 38  |
|          | 女     | 1     | 0.08  | 100    | 6     | 0.40  | 600    | 4     | 0.26  | 400    | 2     | 0.12  | 200    | 2     | 0.10  | 200 |
| 偽造<br>貨幣 | 男     | -     | -     | -      | 5     | 0.02  | -      | -     | -     | -      | 1     | 0.01  | -      | 3     | 0.01  | -   |
|          | 女     | -     | -     | -      | -     | -     | -      | -     | -     | -      | -     | -     | -      | -     | -     | -   |
| 偽造<br>文書 | 男     | 507   | 2.72  | 100    | 584   | 2.81  | 115    | 572   | 2.81  | 113    | 678   | 3.02  | 134    | 765   | 3.24  | 151 |
|          | 女     | 65    | 5.07  | 100    | 89    | 5.94  | 137    | 92    | 5.96  | 142    | 115   | 6.63  | 177    | 123   | 6.40  | 189 |
| 妨害<br>風化 | 男     | 400   | 2.15  | 100    | 370   | 1.78  | 93     | 375   | 1.84  | 94     | 412   | 1.83  | 103    | 533   | 2.26  | 133 |
|          | 女     | 52    | 4.06  | 100    | 66    | 4.40  | 127    | 65    | 4.21  | 125    | 82    | 4.72  | 158    | 103   | 5.36  | 198 |

資料來源：法務部統計處

表 2-4-1-5 臺灣地區各監獄新入監受刑人重要罪名人數比較(續 2)

|         |     |       | 民國七十年 |     |       | 民國七十一年 |     |       | 民國七十二年 |     |        | 民國七十三年 |     |        | 民國七十四年 |     |  |
|---------|-----|-------|-------|-----|-------|--------|-----|-------|--------|-----|--------|--------|-----|--------|--------|-----|--|
| 罪 名     | 人 數 | 百 分 比 | 指 數   | 人 數 | 百 分 比 | 指 數    | 人 數 | 百 分 比 | 指 數    | 人 數 | 百 分 比  | 指 數    | 人 數 | 百 分 比  | 指 數    |     |  |
|         | 男 女 | 24    | 0.13  | 100 | 25    | 0.12   | 104 | 55    | 0.27   | 229 | 20     | 0.08   | 83  | 8      | 0.03   | 33  |  |
| 妨 害 農工商 | 男 女 | 2     | 0.16  | —   | 1     | 0.06   | 50  | —     | —      | —   | —      | —      | 1   | 0.05   | 50     |     |  |
|         | 男 女 | 2,038 | 10.95 | 100 | 2,347 | 11.29  | 115 | 1,918 | 9.43   | 94  | 1,199  | 5.33   | 59  | 1,703  | 7.22   | 84  |  |
| 殺 人     | 男 女 | 18    | 1.40  | 100 | 17    | 1.13   | 94  | 18    | 1.17   | 100 | 18     | 1.04   | 100 | 32     | 1.67   | 178 |  |
|         | 男 女 | 37    | 0.20  | 100 | 59    | 0.29   | 159 | 65    | 0.32   | 176 | 54     | 0.24   | 146 | 55     | 0.23   | 149 |  |
| 強 盜     | 男 女 | —     | —     | —   | —     | —      | 1   | 0.07  | —      | —   | —      | —      | —   | 1      | 0.05   | —   |  |
|         | 男 女 | 7,556 | 40.61 | 100 | 8,389 | 40.34  | 111 | 8,583 | 42.18  | 114 | 10,780 | 47.96  | 143 | 11,114 | 47.14  | 147 |  |
| 其 他     | 男 女 | 674   | 52.57 | 100 | 769   | 51.30  | 114 | 838   | 54.31  | 124 | 918    | 52.94  | 136 | 1,009  | 52.53  | 150 |  |

資料來源：法務部統計處

百分之八・〇七），一時過失（百分之四・二八至百分之六・九七），不良嗜好（百分之二・七八至百分之六・六八）及犯罪習慣（百分之二・七〇至百分之六・三五）則分居第四、五、六、七位，至於缺乏教育、不良環境、外界引誘、情慾衝動、生活煎迫等原因，亦屬較常見之犯罪原因，此外，尚有報仇雪恨、愛情糾紛、激於義憤、不滿現實、心神失常、派系傾軋、防衛過當及其他等原因而犯罪者（詳表二—四—一—六）。

再就最近十年來之犯罪原因予以觀察，不難發現因投機圖利及不良嗜好而犯罪者之比率有增加的趨勢，且增加之速度頗為迅速，此實肇因於功利社會之影響，物質之引誘及賭博活動之盛行；至於因生活煎迫、不良環境、缺乏教育及犯罪習慣之百分比則趨於減少，此顯示出整個社會之生活水準及教育程度之提高，而單純因犯罪習慣而犯罪者之百分比亦在迅速降低中。

總之，犯罪成因十分複雜，除了上述犯罪者之個人原因外，尚涉及整個社會之經濟制度、價值體系、家庭組織及社會變遷等多種因素。

### 柒、受刑人再犯入監情形

本書第一篇第二章第七節已將台灣地區各監獄受刑人出監後累犯入監情形加以說明，不再贅述；茲就各監獄受刑人出監後再犯入監情形略加說明；依性別分，男性方面，以民國七十一年為最高，佔百分之六・八三，依次為七十二年百分之六・五二，七十年百分之五・九七，以七十四年百分之五・三五為最低。女性方面，以七十一年百分之三・〇四為最高，依次為七十年百分之二・八七，七十四年百分之二・七〇，七十二年百分之二・六五，而以七十三年之百分之一・一〇為最少。大體而言，自民國七十年受刑人再犯比率有逐年增高之趨勢，但是到了民國七十二以後，又有降低的趨勢（詳



表二一四——一七。

依據法務部統計資料研析，七十四年度各監獄受刑人再犯者佔全體受刑人百分比情形如下：

在男性方面，(1)百分比在一至五未滿：屬於普通刑法者有誣告罪、偽造有價証券罪、偽造文書印文罪、妨害風化罪（意圖營利姦淫猥褻）、賭博罪、殺人罪（殺人、駕駛業務過失致人于死、其他業務過失致人于死）、傷害罪（駕駛業務過失傷害、非從事駕駛業務過失、傷害、傷害致死、其他）、妨害自由罪、侵佔罪、詐欺罪、贓物罪等。屬於特別刑法者有戕亂時期貪污治罪條例、懲治盜匪條例、妨害兵役治罪條例、違反國家總動員法（其他）、違反森林法、陸海空軍刑法（搶奪及搶劫）、違反各種稅法、妨害商標法等。(2)百分比在五至十未滿：屬於普通刑法者有瀆職罪、妨害公務罪、妨害秩序罪、藏匿人犯及湮滅証據罪、妨害風化罪（強姦、其他）、妨害婚姻及家庭罪、殺人罪（殺人未遂、預備殺人、傷害罪（重傷害）、竊盜罪、恐嚇罪等。屬於特別刑法者有槍砲彈藥刀械管制條例及懲治走私條例等。(3)百分比在十以上，屬於普通刑法者有脫逃罪、公共危險罪（其他）、殺人罪（一般過失致人於死）、傷害罪（傷害直系尊親屬）、搶奪罪、毀棄損壞等罪。屬於特別刑法者有違反戕亂時期肅清烟毒條例（販賣運輸、吸食施打及其他）、陸海空軍刑法（其他）、違反葯商物管理法（偽葯）、違反麻醉葯品管理條例等。

在女性方面：(1)百分比在一至五未滿，屬於普通刑法者有偽造文書印文罪、妨害風化罪（意圖營利姦淫猥褻）、侵佔罪、詐欺罪等。屬於特別刑法者有違反戕亂時期肅清烟毒條例（吸食施打）。(2)百分比在五至十未滿，屬於普通刑法者有賭博罪、竊盜罪、贓物罪等。(3)百分比在十以上，屬於特別刑法者有違反戕亂時期肅清烟毒條例（其他）及違反麻醉葯品管理條例（詳表二一四——一八）。

表 2-4-1-7 臺灣地區各監獄入監受刑人初犯與再犯人數

| 年<br>別 | 民國七十年  |             |        | 民國七十一年 |             |        | 民國七十二年 |             |        | 民國七十三年 |             |        | 民國七十四年 |             |        |     |
|--------|--------|-------------|--------|--------|-------------|--------|--------|-------------|--------|--------|-------------|--------|--------|-------------|--------|-----|
|        | 人<br>數 | 百<br>分<br>比 | 指<br>數 | 人<br>數 | 百<br>分<br>比 | 指<br>數 | 人<br>數 | 百<br>分<br>比 | 指<br>數 | 人<br>數 | 百<br>分<br>比 | 指<br>數 | 人<br>數 | 百<br>分<br>比 | 指<br>數 |     |
| 總<br>計 | 男      | 15,576      | 100.00 | 100    | 17,353      | 100.00 | 111    | 16,752      | 100.00 | 108    | 18,328      | 100.00 | 118    | 19,267      | 100.00 | 124 |
|        | 女      | 1,183       | 100.00 | 100    | 1,381       | 100.00 | 117    | 1,398       | 100.00 | 118    | 1,541       | 100.00 | 130    | 1,666       | 100.00 | 141 |
| 初<br>犯 | 男      | 14,640      | 94.03  | 100    | 16,167      | 93.17  | 110    | 15,660      | 93.48  | 107    | 17,289      | 94.33  | 118    | 18,237      | 94.65  | 125 |
|        | 女      | 1,149       | 97.13  | 100    | 1,339       | 96.96  | 117    | 1,361       | 97.35  | 118    | 1,524       | 98.90  | 133    | 1,621       | 97.30  | 141 |
| 再<br>犯 | 男      | 930         | 5.97   | 100    | 1,186       | 6.83   | 128    | 1,092       | 6.52   | 117    | 1,039       | 5.67   | 112    | 1,030       | 5.35   | 111 |
|        | 女      | 34          | 2.87   | 100    | 42          | 3.04   | 124    | 37          | 2.65   | 109    | 17          | 1.10   | 50     | 45          | 2.70   | 132 |

資料來源：法務部統計處



表 2-4-1-8 臺灣各監獄入監受刑人初犯及再犯人數

民國七十四年(一)普通刑法

| 罪 名                     |                                   |                 | 共 計    |     |       |     | 初 犯    |        |        |       | 再 犯   |       |     |      |
|-------------------------|-----------------------------------|-----------------|--------|-----|-------|-----|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-----|------|
|                         |                                   |                 | 男      |     | 女     |     | 男      |        | 女      |       | 男     |       | 女   |      |
|                         |                                   |                 | 人 數    | 百分比 | 人 數   | 百分比 | 人 數    | 百分比    | 人 數    | 百分比   | 人 數   | 百分比   | 人 數 | 百分比  |
| 總 計                     |                                   |                 | 19,267 | 100 | 1,666 | 100 | 18,237 | 94.65  | 1,621  | 97.30 | 1,030 | 5.35  | 45  | 2.70 |
| 合 計                     |                                   |                 | 11,982 | 100 | 934   | 100 | 11,284 | 94.17  | 905    | 96.90 | 698   | 5.83  | 29  | 3.10 |
| 本 頁 小 計                 |                                   |                 | 1,993  | 100 | 309   | 100 | 1,880  | 94.33  | 305    | 98.71 | 113   | 5.67  | 4   | 1.29 |
| 內 亂 罪                   |                                   |                 |        |     |       |     |        |        |        |       |       |       |     |      |
| 外 患 罪                   |                                   |                 |        |     |       |     |        |        |        |       |       |       |     |      |
| 妨 害 國 交 罪               |                                   |                 |        |     |       |     |        |        |        |       |       |       |     |      |
| 潰 賊 罪                   |                                   |                 | 20     | 100 | 3     | 100 | 19     | 95.00  | 3      | 100   | 1     | 5.00  | —   | —    |
| 妨 害 公 務 罪               |                                   |                 | 159    | 100 | 10    | 100 | 144    | 90.57  | 10     | 100   | 15    | 9.43  | —   | —    |
| 妨 害 投 票 罪               |                                   |                 |        |     |       |     |        |        |        |       |       |       |     |      |
| 妨 害 秩 序 罪               |                                   |                 | 39     | 100 | —     | —   | 36     | 92.31  | —      | —     | 3     | 7.69  | —   | —    |
| 脫 逃 罪                   |                                   |                 | 36     | 100 | 2     | 100 | 30     | 83.33  | 2      | 100   | 6     | 16.67 | —   | —    |
| 藏 匿 人 犯 及 湮 滅 證 據 罪     |                                   |                 | 24     | 100 | 1     | 100 | 22     | 91.67  | 1      | 100   | 2     | 8.33  | —   | —    |
| 偽 證 罪                   |                                   |                 | 10     | 100 | 2     | 100 | 10     | 100.00 | 2      | 100   | —     | —     | —   | —    |
| 誣 告 罪                   |                                   |                 | 54     | 100 | 7     | 100 | 53     | 98.15  | 7      | 100   | 1     | 1.85  | —   | —    |
| 公 共 危 險 罪               | 放 火                               | 燒 毀 建 築 物 及 住 宅 | 21     | 100 | —     | —   | 21     | 100.00 | —      | —     | —     | —     | —   | —    |
|                         |                                   | 燒 毀 其 他 物 類     | 7      | 100 | —     | —   | 7      | 100.00 | —      | —     | —     | —     | —   | —    |
|                         | 失 火                               | 燒 毀 建 築 物 及 住 宅 | 1      | 100 | —     | —   | 1      | 100.00 | —      | —     | —     | —     | —   | —    |
|                         |                                   | 燒 毀 其 他 物 類     |        |     |       |     |        |        |        |       |       |       |     |      |
|                         | 非 法 持 有 槍 械 或 炸 彈 物 者             |                 |        |     |       |     |        |        |        |       |       |       |     |      |
|                         | 違 背 建 築 術 成 規                     |                 | 1      | 100 | —     | —   | 1      | 100.00 | —      | —     | —     | —     | —   | —    |
|                         | 妨 害 循 生                           |                 |        |     |       |     |        |        |        |       |       |       |     |      |
|                         | 漏 逸 氣 體                           |                 | 1      | 100 | —     | —   | 1      | 100.00 | —      | —     | —     | —     | —   | —    |
|                         | 其 他                               |                 | 37     | 100 | 1     | 100 | 33     | 89.19  | 1      | 100   | 4     | 10.81 | —   | —    |
|                         | 偽 造 貨 幣 罪                         |                 |        | 2   | 100   | —   | —      | 2      | 100.00 | —     | —     | —     | —   | —    |
| 偽 造 有 價 證 券 罪           |                                   |                 | 241    | 100 | 21    | 100 | 232    | 96.27  | 24     | 100   | 9     | 3.73  | —   | —    |
| 偽 造 度 量 衡 罪             |                                   |                 |        |     |       |     |        |        |        |       |       |       |     |      |
| 偽 造 文 書 印 文 罪           |                                   |                 | 660    | 100 | 119   | 100 | 633    | 95.91  | 117    | 98.32 | 27    | 4.09  | 2   | 1.68 |
| 妨 強 姦 罪                 |                                   |                 | 145    | 100 | 3     | 100 | 131    | 90.34  | 3      | 100   | 14    | 9.66  | —   | —    |
| 風 化 罪                   | 意 圖 營 利 姦 淫 罪                     |                 | 1      | 100 | —     | —   | 1      | 100    | —      | —     | —     | —     | —   | —    |
|                         | 製 造 散 佈 持 有 陳 列 毀 壞 文 字 圖 畫 物 品 罪 |                 | 179    | 100 | 75    | 100 | 172    | 96.09  | 73     | 97.33 | 7     | 3.91  | 2   | 2.67 |
|                         | 其 他                               |                 | 22     | 100 | —     | —   | 22     | 100.00 | —      | —     | —     | —     | —   | —    |
|                         | 其 他                               |                 | 91     | 100 | 4     | 100 | 83     | 91.21  | 4      | 100   | 8     | 8.79  | —   | —    |
| 妨 害 婚 姻 及 家 庭 罪         |                                   |                 | 238    | 100 | 58    | 100 | 222    | 93.28  | 58     | 100   | 16    | 6.72  | —   | —    |
| 毀 損 祀 典 及 侵 害 墳 墓 屍 體 罪 |                                   |                 | 4      | 100 | —     | —   | 4      | 100.00 | —      | —     | —     | —     | —   | —    |

資料來源：法務部統計處

表 2-4-1-8 臺灣各監獄入監受刑人初犯及再犯人數

民國七十四年(一)普通刑法

| 罪 名             | 共 計                       |     |     |     | 初 犯   |       |       |       | 再 犯 |       |       |      |
|-----------------|---------------------------|-----|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|------|
|                 | 男                         |     | 女   |     | 男     |       | 女     |       | 男   |       | 女     |      |
|                 | 人數                        | 百分比 | 人數  | 百分比 | 人數    | 百分比   | 人數    | 百分比   | 人數  | 百分比   | 人數    | 百分比  |
| 本 頁 小 計         | 9,989                     | 100 | 625 | 100 | 9404  | 94.14 | 600   | 96.00 | 585 | 5.86  | 25    | 4.00 |
| 妨 害 農 工 商 罪     |                           |     |     |     |       |       |       |       |     |       |       |      |
| 商 標             |                           |     |     |     |       |       |       |       |     |       |       |      |
| 其 他             | 6                         | 100 | 1   | 100 | 6     | 100   | 1     | 100   | —   | —     | —     | —    |
| 鴉 片 罪           |                           |     |     |     |       |       |       |       |     |       |       |      |
| 賭 博 罪           | 406                       | 100 | 55  | 100 | 397   | 97.78 | 51    | 91.07 | 9   | 2.22  | 5     | 8.93 |
| 殺 人 罪           | 殺 人                       | 201 | 100 | 10  | 100   | 191   | 95.02 | 10    | 100 | 10    | 4.98  | —    |
|                 | 殺 人 未 遂                   | 596 | 100 | 13  | 100   | 560   | 93.96 | 13    | 100 | 36    | 6.04  | —    |
|                 | 預 備 殺 人                   | 47  | 100 | —   | —     | 44    | 93.62 | —     | —   | 3     | 6.38  | —    |
|                 | 殺 害 直 系 尊 親 屬             | 4   | 100 | —   | —     | 4     | 100   | —     | —   | —     | —     | —    |
|                 | 一 般 過 失 致 人 于 死           | 18  | 100 | —   | —     | 16    | 88.89 | —     | —   | 2     | 11.11 | —    |
|                 | 醫 師 業 務 過 失 致 人 于 死       |     |     |     |       |       |       |       |     |       |       |      |
|                 | 密 醫 過 失 致 人 于 死           |     |     |     |       |       |       |       |     |       |       |      |
|                 | 駕 駛 業 務 過 失 致 人 于 死       | 472 | 100 | 1   | 100   | 461   | 97.67 | 1     | 100 | 11    | 2.33  | —    |
|                 | 非 從 事 駕 駛 業 務 過 失 致 人 于 死 | 139 | 100 | 6   | 100   | 139   | 100   | 6     | 100 | —     | —     | —    |
|                 | 其 他 業 務 過 失 致 人 于 死       | 29  | 100 | 1   | 100   | 28    | 96.55 | 1     | 100 | 1     | 3.45  | —    |
| 傷 害 罪           | 傷 害 直 系 尊 親 屬             | 18  | 100 | 1   | 100   | 16    | 88.89 | 1     | 100 | 2     | 11.11 | —    |
|                 | 駕 駛 業 務 過 失 傷 害           | 25  | 100 | —   | —     | 24    | 96.00 | —     | —   | 1     | 4.00  | —    |
|                 | 非 從 事 駕 駛 業 務 過 失 傷 害     | 27  | 100 | —   | —     | 26    | 96.30 | —     | —   | 1     | 3.70  | —    |
|                 | 重 傷                       | 101 | 100 | 11  | 100   | 91    | 90.10 | 11    | 100 | 10    | 9.90  | —    |
|                 | 傷 害 致 死                   | 107 | 100 | 1   | 100   | 105   | 98.13 | 1     | 100 | 2     | 1.87  | —    |
|                 | 其 他 業 務 過 失 傷 害           |     |     |     |       |       |       |       |     |       |       |      |
|                 | 其 他                       | 314 | 100 | 13  | 100   | 299   | 95.22 | 13    | 100 | 15    | 4.78  | —    |
| 墮 胎 罪           | 3                         | 100 | 1   | 100 | 3     | 100   | 1     | 100   | —   | —     | —     | —    |
| 遺 棄 罪           | 1                         | 100 | 1   | 100 | 1     | 100   | 1     | 100   | —   | —     | —     | —    |
| 妨 害 自 由 罪       | 747                       | 100 | 19  | 100 | 711   | 95.18 | 19    | 100   | 36  | 4.82  | —     | —    |
| 妨 害 名 譽 及 信 用 罪 | 3                         | 100 | —   | —   | 3     | 100   | —     | —     | —   | —     | —     | —    |
| 妨 害 秘 密 罪       |                           |     |     |     |       |       |       |       |     |       |       |      |
| 竊 盜 罪           | 3,694                     | 100 | 163 | 100 | 3,368 | 91.17 | 149   | 91.41 | 326 | 8.83  | 14    | 8.59 |
| 強 盜 罪           | 36                        | 100 | 1   | 100 | 34    | 94.44 | 1     | 100   | 2   | 5.56  | —     | —    |
| 搶 奪 罪           | 11                        | 100 | —   | —   | 9     | 81.82 | —     | —     | 2   | 18.18 | —     | —    |
| 海 盜 罪           |                           |     |     |     |       |       |       |       |     |       |       |      |
| 侵 佔 罪           | 369                       | 100 | 23  | 100 | 364   | 98.64 | 22    | 95.65 | 5   | 1.36  | 1     | 4.35 |
| 詐 欺 罪           | 1,227                     | 100 | 259 | 100 | 1,192 | 97.15 | 256   | 98.84 | 35  | 2.85  | 3     | 1.16 |
| 背 信 及 重 利 罪     | 23                        | 100 | 5   | 100 | 23    | 100   | 5     | 100   | —   | —     | —     | —    |
| 恐 嚇 罪           | 719                       | 100 | 14  | 100 | 674   | 93.74 | 14    | 100   | 45  | 6.26  | —     | —    |
| 擄 勒 罪           |                           |     |     |     |       |       |       |       |     |       |       |      |
| 贓 物 罪           | 614                       | 100 | 21  | 100 | 589   | 95.93 | 19    | 90.48 | 25  | 4.07  | 2     | 9.52 |
| 毀 棄 損 壞 罪       | 32                        | 100 | 4   | 100 | 26    | 81.25 | 4     | 100   | 6   | 18.75 | —     | —    |

犯罪狀況及其分析

四〇四

資料來源：法務部統計處

表 2-4-1-8 臺灣各監獄入監受刑人初犯及再犯人數

民國七十四年仁特別刑事法令

第二編  
犯罪之處理

| 罪 名               | 共 計   |     |     |     | 初 犯   |       |     |       | 再 犯 |       |    |       |
|-------------------|-------|-----|-----|-----|-------|-------|-----|-------|-----|-------|----|-------|
|                   | 男     |     | 女   |     | 男     |       | 女   |       | 男   |       | 女  |       |
|                   | 人數    | 百分比 | 人數  | 百分比 | 人數    | 百分比   | 人數  | 百分比   | 人數  | 百分比   | 人數 | 百分比   |
| 合 計               | 7,285 | 100 | 732 | 100 | 6,953 | 95.44 | 716 | 97.81 | 332 | 4.56  | 16 | 2.19  |
| 散亂時期貪污治罪條例        | 120   | 100 | 7   | 100 | 117   | 97.50 | 7   | 100   | 3   | 2.50  | -  | -     |
| 懲治盜匪條例            | 84    | 100 | 1   | 100 | 80    | 95.24 | 1   | 100   | 4   | 4.76  | -  | -     |
| 槍砲彈藥刀械管制條例        | 520   | 100 | 3   | 100 | 491   | 94.42 | 3   | 100   | 29  | 5.58  | -  | -     |
| 妨害兵役治罪條例          | 207   | 100 | -   | -   | 201   | 97.10 | -   | -     | 6   | 2.90  | -  | -     |
| 違反戰時交通電業設備及器材防護條例 |       |     |     |     |       |       |     |       |     |       |    |       |
| 違反糧食管理治罪條例        |       |     |     |     |       |       |     |       |     |       |    |       |
| 違反國家買賣金鈔總動員法      | 15    | 100 | 8   | 100 | 15    | 100   | 8   | 100   | -   | -     | -  | -     |
| 懲治走私條例            | 26    | 100 | 1   | 100 | 25    | 96.15 | 1   | 100   | 1   | 3.85  | -  | -     |
| 違反累據法             | 15    | 100 | 1   | 100 | 14    | 93.33 | 1   | 100   | 1   | 6.67  | -  | -     |
| 違反森林法             | 4,638 | 100 | 520 | 100 | 4613  | 99.46 | 518 | 99.62 | 25  | 0.54  | 2  | 0.38  |
| 違反漁業法             | 73    | 100 | 1   | 100 | 71    | 97.26 | 1   | 100   | 2   | 2.74  | -  | -     |
| 違反漁業法             | 3     | 100 | -   | -   | 3     | 100   | -   | -     | -   | -     | -  | -     |
| 耕地三七五減租條例         |       |     |     |     |       |       |     |       |     |       |    |       |
| 耕者有其田條例           |       |     |     |     |       |       |     |       |     |       |    |       |
| 違反散亂時期販賣運輸吸食施打    | 66    | 100 | 9   | 100 | 46    | 70.77 | 9   | 100   | 19  | 29.23 | -  | -     |
| 肅清烟毒條例            | 367   | 100 | 37  | 100 | 230   | 62.67 | 36  | 97.30 | 137 | 37.33 | 1  | 2.70  |
| 陸海空               | 19    | 100 | 6   | 100 | 14    | 73.68 | 5   | 83.33 | 5   | 26.32 | 1  | 16.67 |
| 搶奪及搶劫             | 409   | 100 | 13  | 100 | 391   | 95.60 | 13  | 100   | 18  | 4.40  | -  | -     |
| 買受盜賣軍用品           |       |     |     |     |       |       |     |       |     |       |    |       |
| 軍刑法               | 49    | 100 | -   | -   | 38    | 77.55 | -   | -     | 11  | 22.45 | -  | -     |
| 違反水利法             | 1     | 100 | -   | -   | 1     | 100   | -   | -     | -   | -     | -  | -     |
| 違反電業法             |       |     |     |     |       |       |     |       |     |       |    |       |
| 違反海商法             |       |     |     |     |       |       |     |       |     |       |    |       |
| 違反各種稅法            | 44    | 100 | 2   | 100 | 43    | 97.73 | 2   | 100   | 1   | 2.27  | -  | -     |
| 違反臺灣省假酒煙酒專賣條例     | 6     | 100 | -   | -   | 6     | 100   | -   | -     | -   | -     | -  | -     |
| 妨害國幣懲治條例          | 6     | 100 | -   | -   | 6     | 100   | -   | -     | -   | -     | -  | -     |
| 違反醫師法             | 40    | 100 | 4   | 100 | 40    | 100   | 4   | 100   | -   | -     | -  | -     |
| 違反藥物管理條例          | 19    | 100 | 1   | 100 | 17    | 89.47 | 1   | 100   | 2   | 10.53 | -  | -     |
| 偽藥                | 102   | 100 | 9   | 100 | 101   | 99.02 | 9   | 100   | 1   | 0.98  | -  | -     |
| 違反麻醉藥品管理條例        | 366   | 100 | 106 | 100 | 300   | 81.97 | 94  | 88.68 | 66  | 18.03 | 12 | 11.32 |
| 違反著作權法            | 5     | 100 | -   | -   | 5     | 100   | -   | -     | -   | -     | -  | -     |
| 妨反公司法             |       |     |     |     |       |       |     |       |     |       |    |       |
| 妨害商標法             | 34    | 100 | 1   | 100 | 33    | 97.06 | 1   | 100   | 1   | 2.94  | -  | -     |
| 違反食品衛生管理法         |       |     |     |     |       |       |     |       |     |       |    |       |
| 違反專利法             | 4     | 100 | -   | -   | 4     | 100   | -   | -     | -   | -     | -  | -     |
| 散亂時期公職人員選舉罷免法     | 1     | 100 | -   | -   | 1     | 100   | -   | -     | -   | -     | -  | -     |
| 其 他               | 41    | 100 | 2   | 100 | 41    | 100   | 2   | 100   | -   | -     | -  | -     |

資料來源：法務部統計處

四〇五

## 第二節 看守所收容狀況

民國七十四年一月至十二月各看守所羈押刑事被告總人數爲四萬三千三百八十四人，其中男性刑事被告爲三萬九千二百七十九人；女性刑事被告爲四千一百零五人。以年齡區分，十四歲以上十八歲未滿男性有一百二十四人，女性有一人；十八歲以上二十歲未滿男性有二千六百七十人，女性有一百四十一人；二十歲以上二十四歲未滿男性有三千八百九十三人，女性有四百四十三人；二十四歲以上三十歲未滿男性有一萬零七十人，女性有九百四十八人；三十歲以上四十歲未滿男性有一萬三千三百九十二人，女性有一千四百三十四人，四十歲以上五十歲未滿男性有五千五百九十八人，女性有七百七十六人；五十歲以上六十歲未滿男性有二千五百一十一人，女性有二百八十人；六十歲以上七十歲未滿男性有八百四十三人，女性有六十五人；七十歲以上八十歲未滿男性有一百二十五人；八十歲以上男性五人，女性則無。

以教育程度而言，不識字之男性刑事被告有一千零十九人，女性被告有三百六十五人；初等教育（即小學畢業之男性刑事被告有一萬四千四百二十二，女性刑事被告有一千八百六十六人，初等教育肄業男性刑事被告有九百二十四人，女性刑事被告有一百二十三人。中等教育之初中畢業男性刑事被告有一萬零四百一十二人，女性刑事被告有八百一十二人；初中肄業之男性刑事被告有一千六百一十人，女性刑事被告有八十七人；高中畢業男性刑事被告有七千三百二十四人，女性刑事被告有五百八十四人；高中肄業之男性刑事被告有一千三百四十五人，女性刑事被告有九十六人。高等教育畢業之男性刑事被告有一千八百二十九人，女性刑事被告有一百二十五人；高等教育之男性刑事被告有二百三十

七人，女性刑事被告有十三人。自修者男性刑事被告有五十九人，女性刑事被告有四人。教育程度不詳者男性刑事被告有五十人，女性刑事被告有二十三人。

七十四年一月至十二月各看守所刑事被告性行考核人數計有：(一)台北看守所：三四、六六一人次。(二)桃園看守所：二、四一二人次。(三)新竹看守所：四、七〇三人次。(四)台中看守所：九、九七八人次。(五)彰化看守所：四一七人次。(六)雲林看守所：三、〇四七人次。(七)嘉義看守所：三、〇五三人次。(八)台南看守所：七、五四九人次。(九)高雄看守所：四、七六六人次。(十)屏東看守所：二、一八三人次。(十一)台東看守所：五一六人次。(十二)花蓮看守所：一、四六八人次。(十三)宜蘭看守所：三四五人次。(十四)基隆看守所：九二一人次。(十五)澎湖看守所：四四人次。(十六)台北士林看守所：二、二四〇人次(該所七十四年七月一日成立，同年八月起辦理被告性行考核工作)。

### 第三節 受刑人之處遇

依據監獄刑法第二條規定，處徒刑、拘役之受刑人，除法律別有規定外，於監獄內執行之。同法第一條並規定，徒刑拘役之執行，以使受刑人改悔向上，適於社會生活為目的。本節僅就民國七十四年各監獄重要之處遇措施分別說明如下：

#### 壹、調查分類

依受刑人調查分類辦法之規定，受刑人在入監時，須就其個性、能力、心智、身心狀況、境遇、經歷、教育程度及其他有關事項；予以調查，並依據醫學、心理學、教育學、社會學等科學加以判斷

，以擬定個別處遇計畫，作為該受刑人處遇之依據，茲將各監獄實施調查分類情形要述如下：

### 一、分類調查

依據受刑人調查分類辦法第五條之規定，監獄接收組應指定人員對新入監之受刑人為「入監講習」，以激勵其改悔向上之決心。依同辦法第八條規定，監獄於受刑人入監講習後，應將被調查的受刑人收容於隔離之舍房，實施入監觀察，期間為二十天，最多不得超過一個月，在此期間管理人員應隨時詳加記錄其行為表現，作為其個案資料之一部分，俾與其他資料相互驗證。

在此期間，接收組應即指定人員就受刑人之個性、能力、身心狀況、教育程度、入監前職業、家庭環境、社會背景、宗教信仰、娛樂志趣、犯罪經過及原因等，分別為左列之調查測驗：

(一)直接調查：關於受刑人之教育程度、職業技能、犯罪經過、健康狀況等，以直接查詢或個別談話之方式實施調查。並於調查完畢後，將各項資料填載於調查表，置於個案資料袋中，各監獄於七十四年一月至十二月計實施直接調查二二、五九九人次。

(二)間接調查：關於受刑人之家庭狀況、社會背景、娛樂、志趣、宗教信仰等，以社會學的觀察法、統計法及書面調查法等方法，由調查人員向受刑人的家庭、居住所在地之警察機關或其他的有關機關查詢，蒐集進一步之正確資料，以供參攷。各監獄於七十四年一月至十二月計實施間接調查二〇、四七八人次。

(三)心理測驗：關於受刑人之個性、能力及身心狀況，分別施以下列之文字及非文字測驗，以獲得受刑人內在因素之關係資料，在文字測驗方面包括：(1)智力測驗，凡受刑人均應接受ABC圖形測驗

，如受刑人教育程度在高中以上者，應增加「加州心理成熟測驗」乙項。(2)性向測驗：凡受刑人在國中二年級以上之教育程度者，均應接受區分性向測驗。(3)興趣測驗：凡受刑人在國中二年級以上之教育程度者，均應接受向氏職業興趣量表之測驗。(4)人格測驗：凡受刑人教育程度在國中一年級以上者，均應接受成人性格量表之測驗，如受刑人教育程度在高中以上者，應增加基氏氣質測驗(G—Z—T—S)乙項。非文字測驗方面則有T K K一般職業適性測驗、普通職業適性測驗及汽車駕駛性向測驗等項。依據統計，七十四年一月至十二月各監獄計建立受刑人個案資料二五、四六八人次。

## 二、個別處遇

依據受刑人調查分類辦法第八條及第十一條之規定，各監獄接收組於受刑人之隔離觀察、直接調查、間接調查及心理測驗資料蒐集完備後，除須將各項資料分立專卷、製作受刑人分類卡片外，並應就調查與測驗所得資料加以分析研判，依受刑人之身體及精神狀況、智力、性向、志趣、人格特質、品格、教育程度及入監之職業技能，參照監獄本身之設備狀況，擬訂受刑人之個別處遇計畫，向受刑人調查分類委員會提出報告，該委員必須就該處遇計畫指定專人對受刑人爲必要之查詢，並就審查之結果作成決議，付諸實行。

受刑人入監執行後，由於其性及悔悔情形仍隨時在改變，因此，爲使處遇計畫獲得正確效果，除由管教人員隨時登記受刑人悔悔進步情形外，並於入監後六個月內，以及受刑人遇有變更處遇之重大情事時，應由調查分類科派員會同管教區教誨師及管教人員，予以復查訂正。如受刑人需爲變更處遇時，亦應作成建議案，提經受刑人調查分類委員會議審議通過後，通知有關科室變更其處遇，力求

處遇之適當合理，俾發揮個別化處遇之行刑效果。

## 貳、教化

各監獄辦理受刑人之教化工作，主要係依據監獄行刑第六章及其施行細則第六章之規定辦理。依據監獄行刑法第三十七條第二項規定，監獄對於受刑人之教化，應依據受刑人入監時所調查之性行、學歷、經歷等狀況，分別予以教誨、教育。教誨又可分為集體、類別及個別教誨三種方式；教育則分為初級、高級及補習教育。茲要述之如下：

### 一、教誨

監獄實施教誨，應注意國民道德之培養，以陶冶受刑人品性為其主要目的。其實施之方式分為集體、類別及個別教誨三種。七十四年各監獄接受教誨之受刑人計七五一、四五一人次，茲略加說明如下：

(一)集體教誨：依據監獄行刑法施行細則第四十四條之規定，受刑人之集體教誨於例假日、紀念日或其他休息日行之。並應依據同細則第五十二條及第五十三條規定之注意事項辦理。

(二)類別教誨：依監獄行刑法施行細則第四十四條規定，類別教誨於適當日期分類行之。同細則第五十一條規定，類別教誨，除依調查分類之結果實施外，並得按受刑人觸犯之罪名分類施教，以收事半功倍之效果。

(三)個別教誨：個別教誨隨時行之，並分為入監、在監及出監教誨三種。依監獄行刑法施行細則第



四十五條之規定，入監教誨於受刑人進入監獄時行之。在監獄教誨於受刑人執行中或於受刑人受獎、受懲、晉級、疾病、親喪、或家庭遭受變故時行之。出監教誨於受刑人服刑期滿、釋放、假釋、保外或移監時行之。施教後，應將教誨情形，制作施教紀錄，以爲處遇之參考。

又依監獄行刑法第三十八條規定，受刑人得依其所屬之宗教舉行禮拜、祈禱，或其他適當之儀式。但不妨害紀律者爲限。同法施行細則第六十條規定，監獄得依受刑人之宗教信仰，邀請宗教人士爲其講解有助於教化之教義或舉行宗教儀式。監獄對於宗教團體志願從事前項工作者，得許可之。此外，宗教人士或宗教團體，得以富有教化意義之書刊、影片、幻燈片及錄音帶，供監獄使用。藉以運用宗教勸人向善之力量，促使受刑人懺悔改過，重新作人。

## 二、教育

依監獄行刑法第四十一條之規定，監獄教育每日二小時；不滿二十五歲之受刑人，應施以國民基本教育。法務部爲貫徹行刑教育化之理想，達成監獄學校化之目標，乃積極督導各監獄加強受刑人各種教育措施，以發揮行刑效果。茲將各監獄實施受刑人教育情形略加說明如次：

(一)三民主義教育：三民主義爲我國施政最高指導原則，先總統 蔣公指示吾人應以實踐三民主義、光復大陸國土、復興民族文化、堅守民主陣容四者爲今後共同奮鬥之目標，法務部所頒之「各監獄實踐三民主義教育計畫」及「監獄實施三民主義管教措施要點」之規定，切實執行，以加強受刑人之倫理、民主、科學教育。

(二)分班教育：係依據受刑人入監時所調查之性行、學歷、經歷等狀況，分別施以初級、高級及補

習教育三個班級：

(1)初級班：授以國小國中程度之課程，教習國音注音符號及日常生活常用之文字，使其接受國民基本教育。施教期間每月舉行各科測驗一次，並考核其成績，如國民中小學教育課程學習完畢，測驗成績在六十分以上者，得升入高級班繼續進修。

(2)高級班：授以高級中學程度之課程，施教期間每二個月輪抽一科測驗。

(3)補習班：授以高中畢業以上程度之進修過程，以貫輸社會生活必需之知識與技能。並得指定教化叢書或其他有益之圖書令其自修，或准許選修大學課程，以便繼續其學業。施教期間每週繳交一百字以上之讀書心得報告或課業。依據統計，七十四年各監獄受刑人接受分班教育人次計有三八七、七一二人次。

(三)補習教育：法務部爲使未完成國民基本教育之受刑人，不致因接受刑罰之執行而學業中輟，以致影響其出獄後之就學、就業。因此，分別在監獄內附設補習學校，使監獄之教育得與一般正規教育相銜。對於完成補習學校教育之受刑人，並分別由各補習學校，依有關教育法規規定，頒給証明書，以便繼續升學。茲將台灣台北監獄附設私立宏德補習學校，台灣新竹少年監獄附設私立勵德補習學校、台灣高雄監獄附設私立仁德補習學校、台灣台南監獄附設私立樹德補習學校及台灣花蓮監獄附設正德補習學校之辦理情形，略加說明如下：

(1)台灣台北監獄附設私立宏德補習學校：民國七十四年計有國小二班三十九人，國中六班二三人，高中六班二五五人，參加台灣省政府教育廳資格考試及格者計國中三十人，高中三十六人，及格率達百分之百；其中七十三年暑假考取大學者一人。

(2)台灣新竹少年監獄附設私立勵德補習學校：民國七十四年計有國小二班三十人，國中十二班二七六人，高中六班一六一人。參加台灣省政府教育廳資格考試及格者計國小十七人，國中六十三人，高中十一人，及格率達百分之一百，其中在七十四年暑假考取高中（職）者有四人，考取五專者有五人，考取大學者有一人。

(3)台灣高雄監獄附設私立仁德補習學校：民國七十四年計有國小二班五十五人，國中六班二五三人，高中六班三二九人。參加台灣省政府教育廳資格檢定考試及格者計有國小二十七人，國中四十三人，高中十五人，及格率達百分之一百。

(4)台灣台南監獄附設私立樹德補習學校：民國七十四年計有國小一班二十二，國中二班七十二人，高中二班七十二人。

(5)台灣花蓮監獄附設正德補習學校：民國七十四年計有國中三班一二六人，高中三班一一四人。四職業教育：依據監獄行刑法第三十九條規定，教化應注重國民道德及社會生活必需之知識與技能。對於少年受刑人，應注意德育、陶冶品性，並施以社會生活必需之科學教育，及技能訓練。職此之故，監獄之職業教育，旨在授予受刑人各種謀生知識與技能，並養成其勤勞之習慣，使其出獄後能自立更生，成為國家有用的國民。依據統計，七十四年各監獄辦理技藝訓練之科目有機工、印刷、室內配線、木工、電工、縫紉、貝殼畫、雕刻等科目；並按實際需要，辦理一班或數班，每期三個月或一年不等，每班授課人數視實際需要而定，民國七十四年一月至十二月共辦理三十六班，參加人數有一千二百零二人。

又法務部為鼓勵受刑人及在押刑事被告練習寫作，加強教化效果，於法務部監所可設有新生月刊

編輯委員會、負責編輯、出版事宜，分送各監獄及看守所，轉發受刑人及在押被告閱讀，該刊物內容分爲：特載、論述、進德修業、讀書心得、詩頁、每月一語、藝文天地、監所點滴、法律常識、及其他有關監政與革、譯述等，由於各監獄之受刑人及被告投稿非常踴躍，對自已犯罪經過及悔悟心聲，亦頗多敘述，內容豐富，深獲各界人士好評，不失爲進德修業之好刊物。

### 叁、作業

監獄作業之目的，依監獄行刑法施行細則第三十六條之規定，監獄作業以訓練受刑人謀生技能，養成勤勞習慣，陶冶身心爲目的，因此監獄作業性質，與一般工商企業之純以營利爲目的者，迥然不同。監獄作業之原則，依同法第二十七條之規定，作業應斟酌衛生、教化、經濟與受刑人之刑期、健康、知識、技能及出獄後之生計定之。同法施行細則第三十七條亦規定，分配受刑人作業，應依其刑期、健康、教育程度、調查分類結果、原有職業技能、安全需要及將來謀生計畫定之。同條第二項規定，除法令有特別規定或權疾病、或基於戒護之安全、或因教化上之理由者外，受刑人一律參加作業。受刑人於分配作業後，非具有管教或安全上之需要，不得中途轉業，此所謂法律別有規定者係指監獄行刑法第三十一條所列之情形而言。又依同法施行細則第三十八條之規定，受刑人作業採分工制度，並按作業科目及學習進度調換技藝，務使人人習得完整之技能。考核受刑人作業之技能，以成績定之；其成績達最高分數百分之六十以上者，得進至另一進度。達最高分數者，得依法酌予獎勵，對於成品有發明或有改進意見提出，認有採用價值者，亦得予以獎賞。

監獄作業之方式，依同法施行細則第三十六條第二項之規定，以公辦爲主，接受委託或承攬作業

爲輔。茲將各監獄辦理受刑人作業之現況，分別說明如下：

一、作業科目：依監獄行刑法施行細則第三十六條第三項規定，作業科目除配合作業目的外，應針對當地經濟環境及物品供求狀況，以及將來發展之趨向，妥爲選定。監獄於選定作業科目後，並須有通盤妥善之營運計畫，採用企業管理方式，並注意資產與人力之有效運用。各監獄現有之作業科目，約可分爲下列二種：

(一)監內作業：係按作業之性質，在監獄內設置各種工場或農作場所，讓受刑人在工場或農作場所，從事各種不同的作業。並以作業時間及普通人之工作量，訂定作業課程。作業教材，則按作業科目分類編訂，並訂有學習進度及考核標準。各監獄除於作業場所配置專任作業導師負責指導受刑人學習技藝外，並依監獄行刑法第三十九條第三項之規定，延聘當地工業技術人員協同指導受刑人從事各種作業技藝。依據統計，七十四年度各監獄之監內作業科目計有：印刷、鐵工、壘球、汽車、電線、縫紉、木工、伸縮天線、外銷加工、聖誕飾品、車工、藝品、洋傘、電器、機工、籐工、機械、雕刻、編織、竹工、塑膠、電子、車床、成衣、簿冊裝訂、棒球、手套、玩具、運動器材、機踏車零件、球墊、玻璃、合板、食品、人造花、釀造、掛鎖、皮扣、寶石、繩工、針織、大理石、西裝、貝殼、珊瑚、洗濯等科。

(二)監外作業：此一作業乃令受刑人在監獄外從事特定作業之謂。受刑人從事監外作業，不但能養成其勤勞習慣，且可運用其勞力配合公共建設及經濟開發計畫，使受刑人衆多之勞力得投注於國家經濟建設，目前各監獄之監外作業以農作、畜牧、營繕、園藝及墾殖等科目爲主。

二、與外界廠商合作生產，提高作業功能。

依監獄行刑法施行細則第四十一條規定，監獄得依法令規定投標，承攬公私營之作業。近年來，由於我國社會經濟之快速成長，工商企業每感人力不足，而監獄則有衆多人力，各監獄爲充分運用受刑人之人力資源，吸收社會進步工業技術，並解決工商企業人力之不足，監內作業多依前開法令規定，與社會殷實廠商加強生產合作。依據統計，七十四年各監獄與外界廠商合作生產項目計有洋傘、伸縮天線、電子、棒壘球、汽車、電線、手套、玩具外銷加工、聖誕飾品、塑膠、木工、籐工、機器腳踏車零件、運動器材、成衣、以及承攬台灣糖業公司各地農場採收甘蔗等工作。

### 三、充實作業設備，更新作業項目。

監獄作業之主要目的，在訓練受刑人謀生技能，因此，各監獄在作業設備及科目方面，宜儘量與社會進步情況相配合，以適應現代工業社會之需要，使受刑人所習得之技能，確實可以保障其出獄後之謀職生活之用，俾順利就業，免於再犯。依據統計，七十四年一月至十二月各監獄更新或充實作業設備情形計全自動裁紙機一台、菊全平版印刷機一台、氬焊機一台、自動平鉋機二台、五開快速平版印刷機一台、自動成型機一台、手押鉋木機一台、三百鉋木機一台、自動立軸鉋木機一台、平版對開印刷機一台、圓盤印刷機一台、電動打孔機一台、S.H.P.空氣壓縮機二台、氣動起子三支、氣動槍三支、鑄字機自動控制溫度器一台、工業用針縫機一台等，各式機器以及土地改良、房屋建築、交通運輸與雜項設備等共計新台幣三四、三五一、〇〇〇元整。

依據法務部統計，七十四年一月至十二月各監獄受刑人每月實際作業總人次爲四、九〇三、一八八人，作業收入總金額二二三、七五一、八二四元，作業總支出爲一四二、一五〇、七六五·九七元，作業總盈餘爲八一、六〇一、〇五八·〇三元（詳表二—四—三—一）。

表 2-4-3-1 台灣地區各監獄在監受刑人作業情形 七十四年一月至十二月

| 月份  | 每月實際作業人數  | 作業收入金額         | 作業支出金額         | 作業盈餘          |
|-----|-----------|----------------|----------------|---------------|
| 總計  | 4,903,188 | 223,751,824.00 | 142,150,765.97 | 81,601,058.03 |
| 一月  | 389,379   | 19,260,462.00  | 12,239,176.52  | 7,021,285.48  |
| 二月  | 378,024   | 20,559,975.50  | 14,028,395.09  | 6,531,580.41  |
| 三月  | 400,132   | 19,280,965.50  | 12,601,178.84  | 6,679,786.66  |
| 四月  | 402,920   | 21,150,801.00  | 13,500,244.90  | 7,650,556.10  |
| 五月  | 418,434   | 19,623,817.00  | 11,784,242.11  | 7,839,574.89  |
| 六月  | 411,357   | 18,576,896.00  | 12,287,077.94  | 6,289,818.06  |
| 七月  | 426,050   | 17,288,561.00  | 10,891,638.38  | 6,396,922.62  |
| 八月  | 426,086   | 18,819,650.00  | 11,820,331.14  | 6,999,318.86  |
| 九月  | 403,762   | 18,867,624.00  | 11,760,761.34  | 7,106,862.66  |
| 十月  | 412,010   | 15,871,062.00  | 10,077,980.09  | 5,793,081.91  |
| 十一月 | 417,550   | 16,484,888.00  | 10,124,503.38  | 6,360,384.62  |
| 十二月 | 417,484   | 17,967,122.00  | 11,035,236.24  | 6,931,885.76  |

資料來源：法務部統計處

#### 四、加強受刑人技藝訓練

法務部爲加強受刑人之技藝訓練，使其習得一技之長，增加出獄後之就業機會起見，乃督導各監獄函洽內政部職業訓練局辦理職業訓練機構登記，迄七十四年十二月底止，計有台灣台北、新竹、台中、雲林、嘉義、台南及高雄監獄，以及台灣桃園、彰化、高雄少年輔育院已辦妥職業訓練機構登記。受刑人結訓時，經技能檢定考試及格者，便能取得主管機關發給之及格証書，裨益其出獄後之謀生就業。

依據統計，民國七十四年各監獄受刑人參加職業技能檢定考試及格者，計有台灣新竹少年監獄汽車修護十九名、室內配線三十名，台灣台中監獄水電工二十九名，台灣雲林監獄室內配線工二十三名，台灣嘉義監獄木工二十名，台灣高雄監獄車床工二十二名，台灣台東監獄室內配線工二十四名，共計參加檢定人數一七一人，合格人數一六七人，及格率達百分之九八（詳表二—四—三—二）。

#### 肆、戒護

在現代刑事政策原則下，監獄之戒護工作，絕非僅只維持紀律，消極管理監禁受刑人而已，乃具有積極地輔導受刑人，協助其解決問題，改變其氣質，以發揮其感化矯正受刑人之功能。因此，監獄行刑法第二十一條規定，監獄不論晝夜均應嚴密戒護，有必要時並得檢查出入者衣物及攜帶物品。茲就各監獄有關受刑人戒護方面或採行之措施，擇要說明如下：

##### 一、加強分監管理

分監管理旨在實踐個別化處理。依據監獄行刑法施行細則第二十條之規定，受刑之得依調查分類



表 2-4-3-2 各監獄職業技能檢定考試及格人數統計表（民國七十四年）

| 監 獄 別           | 科 目     | 參 加 檢 定 人 數 | 合 格 人 數 |
|-----------------|---------|-------------|---------|
| 台 灣 新 竹 少 年 監 獄 | 室 內 配 線 | 30          | 30      |
| 台 灣 新 竹 少 年 監 獄 | 汽 車 修 護 | 19          | 19      |
| 台 灣 台 中 監 獄     | 水 電 工   | 30          | 29      |
| 台 灣 雲 林 監 獄     | 室 內 配 線 | 24          | 23      |
| 台 灣 嘉 義 監 獄     | 木 工     | 20          | 20      |
| 台 灣 高 雄 監 獄     | 車 床     | 24          | 22      |
| 台 灣 台 東 監 獄     | 室 內 配 線 | 24          | 24      |
| 合 計             |         | 171         | 167     |

資料來源：法務部監所司

之結果，依左列情形分監管教：

(1) 惡性重大，對於他人顯有不良影響，或須加強教化者，監禁於隔離監獄。

(2) 累犯、再犯、或有再犯罪之習慣者，監禁於累犯監獄。

(3) 刑期在十年以上者，監禁於重刑監獄。

我國目前除設有普通監獄收容一般之受刑人外，尚有下列各種不同的專業監獄：

(一) 女監：依監獄行刑法第四條規定，受刑人爲婦女者，應監禁於女監。女監附設於監獄時，應嚴爲分界。對於受刑人攜帶或在監分娩之子女，應於女監設置保育室收容之。目前各監獄如附設女監者，除嚴爲分界外，並由女性管教人員負責管理與輔導，採低度安全管理措施。

(二) 少年監：依監獄行刑法第三條之規定，受刑人未滿十八歲者，應監禁於少年監。監禁中滿十八歲而其殘餘刑期不滿三個月者，得繼續監禁於少年監。少年監附設於監獄時，應嚴爲分界。如目前台灣新竹少年監獄即收容全國之少年受刑人，並於該監附設勵德補習學校，用以加強少年受刑人之教育及技藝訓練。培養其自尊活潑之性行，促其自發自覺改悔向上，採低度安全管理措施。

(三) 病犯監：依監獄行刑法第十七條、第五十四條、第五十五條及第五十六條之規定，凡衰老、疾病或殘廢、急性傳染病、肺病、精神病等各種病患受刑人，應分別監禁之。如目前台灣基隆監獄即收容全國染有肺結核病之受刑人，並施以追蹤治療。台灣台北監獄樂生分監專收全國染有癲瘋病患之受刑人。而台灣台北監獄桃園第一分監則收容各監獄中患有精神病之受刑人，並施以適當的治療，病監亦採低度安全管理措施。

(四) 煙癮犯監：係收容吸毒犯及依據刑法分則第二十章鴉片各條、及戡亂時期肅清煙毒條例第五條

至第十條各罪之受刑人；除加強管教外，並以治療其心理及生理上之疾病爲目的。如目前台灣雲林暨澎湖監獄即以收容吸毒之受刑人爲原則，採中度安全管理措施。

(四) 重刑犯監：係收容監獄行刑法第十八條第一款刑期在十年以上之受刑人，監禁於重刑監獄。如目前台灣台中及花蓮監獄均以收容刑期在十年以上之受刑人爲原則，採高度安全管理措施。

(六) 累犯監：係收容監獄行刑法第十八條第二款及其施行細則第二十條第二款之累犯、再犯或有犯罪之習慣者，監禁於累犯監獄。如目前台灣台南及高雄監獄以收容重刑累犯及普通累犯爲原則。採高度安全管理措施。

(七) 隔離犯監：係收容監獄行刑法第十八條第三款、第五款及其施行細則第二十條第一款惡性重大，對於他人顯有不良之影響，或須加強教化者，監禁於隔離監獄，如目前之台灣綠島監獄，以收容各監獄難以矯治之受刑人爲原則，採高度安全管理措施。

(八) 外役監：係收容外役監條例第四條第一項之受刑人，其處遇係依外役監條例之規定辦理，採開放式之處遇措施。如目前台灣武陵外役監獄及明德外役監獄，採低度安全管理措施。

## 二、甄選優良犯罪矯治人員並舉辦專業訓練

法務部爲革新獄政，提高工作人員素質，增進其工作效率起見，除委託中央警官學校犯罪防治學系招考高中畢業青年，施以四年的大學教育，培養矯治機構中級以上幹部外，並視需要，洽請考選部舉辦監所管理人員丙等考試，錄取人員委由中央警官學校代訓，施以六個月之專業訓練，以利犯罪矯治業務之革新。

由於管理人員與受刑人接觸頻繁，影響受刑人改過遷善至鉅，因此，經嚴格遴選後，必須經常施

以在職訓練，以增進其專業知能，改善其服務態度，俾發揮犯罪矯治之功能。法務部在台灣台北及台南監獄分別附設管理員訓練中心，對管理人員施以專業訓練，依據統計，七十四年接受此項管理人員訓練結業者有二七八人。

法務部並定期舉辦「犯罪矯治業務研習會」，調訓各犯罪矯治機構科（課、組）長、教誨師、導師及調查員等參加講習，以檢討改進各項獄政業務。依據統計，七十四年曾舉辦各類犯罪矯治人員訓練班有二班，計七十八人結業。

### 三、加強安全防護及應變措施

各監獄為維護機關內戒護安全，不斷加強各項安全防護及應變措施，茲要述之如下：

(一)加強戒護安全檢查工作：各監獄為防意外事故發生，對戒護安全檢查工作極為重視，除加強對新收入監受刑人之物品及受刑人親友接見時送入或郵寄之物品嚴加檢查外，並指派管理人員負責對受刑人出入戒護區之檢查，凡與作業有關之廠商、工人等外界人士經過者，亦同時施以檢查。對於易藏違禁品之作業材料、成品及其他物品，更徹底予以核查。為防止出監人或受刑人之親友自牆外擲入違禁品，對工場及舍房除定期實施檢查外，並不定期施以突擊檢查，務期做到完全杜絕，以淨化受刑人身心，俾能安心服刑。

(二)舉辦應變鎮暴演習：各監獄為維護戒護安全，提高應變能力，除將全監工作人員納入組織，平時勤加訓練，期能在特殊情況下，迅速部署，作有效鎮暴行動，即使遇有緊急情事發生，亦能適時獲得治安單位支援，達成共同應變任務。依據統計，七十四年各監獄舉辦鎮暴防護演習計八次，防逃演習計二十八次，防火演習計三十六次。

#### 四、嚴防脫逃事故之發生

監獄欲充分發揮其矯治效果，首先必須祛除受刑人覬覦脫逃之歹念，使能安心服刑。因此，各監獄工作人員於服勤時，除需要隨時掌握受刑人動態，經常清點人數，切實檢查監內舍房工場等戒護區域內之安全設備，禁絕違禁品之流入，加強重點管理外，並應深入了解每一位受刑人之情況，隨時發覺其隱情，隨時處理，如有脫逃之虞者，即加強疏導，啟迪其心智，以防範脫逃事故之發生。

依據法務部統計，台灣各監獄受刑人脫逃人數，七十年有十三人，佔百分之〇・〇七，七十一年有十四人，佔百分之〇・〇六，七十二年增為十九人，佔百分之〇・〇九，七十三年略減為十四人，佔百分之〇・〇六，至七十四年則有十七人，佔總人數百分之〇・〇七（詳表二一四—三一三）。

#### 伍、累進處遇

依據行刑累進處遇條例第十九條之規定，受刑人累進處遇共分四級，自第四級起，依次漸進至第一級，並依其刑期及級別，定其責任分數（詳表二一四—三一四）

前項責任分數，於少年受刑人減少三分之一計算。累犯受刑人之責任分數，依其累犯次數，按前表所列標準，每次逐級增加其責任分數十分之一，以收警惕之效。

依行刑累進處遇條例施行細則第九條規定，監獄對於新入監之受刑人，刑期在一年以上因羈押期間之折抵，其殘餘刑期在六個月以上，除不適於累進處遇者外，應依有關規定予以編級。

受刑人通常都自第四級開始，經編級後，每月之成績分數，按下列標準記載：（一）一般受刑人：（1）教化結果最高分數四分。（2）作業最高分數四分。（3）操行最高分數四分。（二）少年受刑人：（1）教化結果最

台灣地區各監獄新入監受刑人脫逃與受刑人比較

表二一四—三一三

| 脫 逃 |       |           | 受 刑 |        | 年 別  |
|-----|-------|-----------|-----|--------|------|
| 指 數 | 百 分 比 | 估 受 刑 人 數 | 指 數 | 人 數    |      |
| 100 | 0.07  | 13        | 117 | 19,888 | 七十年  |
|     | 0.06  | 14        | 131 | 22,295 | 七十一年 |
|     | 0.09  | 19        | 129 | 21,893 | 七十二年 |
|     | 0.06  | 14        | 142 | 24,211 | 七十三年 |
| 131 | 0.07  | 17        | 128 | 25,499 | 七十四年 |

資料來源：法務部統計處

各類別受刑人之刑期及責任分數一覽表

表二一四—三一四

| 類別 | 刑名及刑期          | 第一期    | 第二期    | 第三期    | 第四期    |
|----|----------------|--------|--------|--------|--------|
| 一  | 有期徒刑一年以上三年未滿   | 六十分    | 四十八分   | 三十六分   | 二十四分   |
| 二  | 有期徒刑三年以上六年未滿   | 一百四十四分 | 一百零八分  | 七十二分   | 三十六分   |
| 三  | 有期徒刑六年以上九年未滿   | 一百八十分  | 一百四十四分 | 一百零八分  | 七十二分   |
| 四  | 有期徒刑九年以上十二年未滿  | 二百十六分  | 一百八十分  | 一百四十四分 | 一百零八分  |
| 五  | 有期徒刑十二年以上十五年未滿 | 二百五十二分 | 二百十六分  | 一百八十分  | 一百四十四分 |
| 六  | 有期徒刑十五年以上      | 二百八十八分 | 二百五十二分 | 二百十六分  | 一百八十分  |
| 七  | 無期徒刑           | 四百三十二分 | 三百六十分  | 二百八十八分 | 二百十六分  |

資料來源：法務部監所司

高分數五分。(2)操行最高分數四分。(3)作業分數最高三分。上述各項成績分數，每月分別由各級管教人員依受刑人平日實際情形考核記分，並由各科科長初核後，再由累進處遇審查會覆核，監務委員會審定之，以昭慎重。而各級受刑人之責任分數，以其所得成績分數抵銷之，抵銷淨盡者，令其進級。本級責任分數抵銷淨盡後，如成績分數有餘，併入所進之級計算。

同條例施行細則第十條並且規定，對於入監前曾受羈押之受刑人，應依看守所移送之被告性行考核表等資料，於調查期間內，切實考核其行狀，如富有責任觀念，且適於共同生活之情狀時，經監務委員會之決議，得使其進列適當之階級。但不得進列二級以上。惟受刑人若有違反紀律時，依同條例第六十九條之規定，得斟酌情形，於二個月內停止進級，並不計算分數；其再違反紀律者，得令降級。依據統計，七十四年度參加累進處遇之受刑人有一八七、二〇四人，佔總人數百分之六三·五六。

又依行刑累進處遇條例第二十八條之一規定，累進處遇至第三級以上之有期徒刑受刑人，每月成績總分在十分以上者，得依下列規定，分別縮短其應執行之刑期：(一)第三級受刑人每執行一個月縮短刑期二日。(二)第二級受刑人每執行一個月縮短刑期四日。(三)第一級受刑人每執行一個月縮短刑期六日。經縮短應執行之刑期者，其累進處遇及假釋，應依其縮短後之刑期計算。惟依同條例第六十九條第二項規定，受刑人在停止進級期間，不得縮短刑期；受降級處分者，自當月起，六個月內不予縮短刑期。依據法務部統計，七十四年各監獄受刑人辦理縮短刑期者有四萬六千三百三十六人，其中第一級受刑人計六千八百零三人，第二級受刑人計三萬三千四百五十二人，第三級受刑人計四千八百八十六人，第四級受刑人計一千一百九十五人，佔總人數百分之一五·七三。

此外，依行刑累進處遇條例第二十八條第一項之規定，第一級受刑人，應收容於特定處所，並得



爲下列之處遇：(一)住室不加鎖。(二)不加監視。(三)因作業或就業之需要，或爲準備釋放，准其外出。(四)准與配偶及直系血親在指定處所及期間內同住。依據統計，七十四年各監獄受刑人與眷屬同住計有四五一人次；各監獄受刑人因特殊事故，辦理返家探親者計有二七〇人次，均能準時返監，業已獲致良好績效。

#### 陸、開放式處遇

依據外役監條例設置之台灣武陵及明德外役監獄，係屬開放式矯治機構，前開監獄不但未設圍牆，且無鐵窗巨鎖，也無荷槍持械之警衛人員，在管教上並採行各項開放式處遇，與世界各國外役監獄比較，毫無遜色。茲將其重要處遇措施，略加說明如下：

##### 一、自治式管教

依據外役監條例第四條之規定，各監獄受刑人惟有表現良好、行狀善良、無安全顧慮者，始能遴選到外役監獄去執行，自不需要像一般監獄武裝戒護或警衛森嚴。

外役監獄對於受刑人之管教，係採取自治方式，由受刑人自己管理自己，自己尊重自己，自動自發，給予受刑人較多的自由與較好的待遇，並注重受刑人品德的陶冶，以激發其自尊心與責任感，使其自重自愛，遵守紀律，受刑人在監獄內生活情形，與外界自由社會極爲接近，舍房採大寢室型式，夜晚門不加鎖，可以自由如廁，受刑人可以攜帶手錶、聽收音機。生活於一定規律中，消除了監禁感。因此，受刑人都能自動自發，合群守紀，少有不良事故發生，成效至爲良好。依據統計，台灣武陵外役監獄七十四年度，因違背紀律而被回復縮短刑期之受刑人，僅有一人；而台灣明德外役監獄自七

十四年七月至十二月，尚無因違背紀律而被逐月逐級回復縮短刑期者。

## 二、受刑人縮短刑期

依據外役監條例第十四條之規定，受刑人經遴選至外役監執行者，除到監之當月，仍依行刑累進處遇條例第二十八條之一之規定辦理縮短刑期外，自到監之翌月起，每執行一個月，依左列各款之規定，縮短其刑期：(一)第四級受刑人，每月縮短二日。(二)第三級受刑人，每月縮短四日。(三)第二級受刑人，每月縮短八日。(四)第一級受刑人，每月縮短十六日。因此，外役監受刑人每月所縮短刑期之日數，較一般監受刑人爲優。

依據統計，七十四年，台灣武陵外役監獄辦理縮短刑期之受刑人共計三百二十四人，經縮短刑期期滿出獄者有四十二人，經縮短刑期假釋出獄者有二百一十六人。台灣明德外役監獄辦理縮短刑期之受刑人共計一百五十四人，經縮短刑期期滿出獄者有四人，經縮短刑期假釋出獄者有十四人。

## 三、准許受刑人與眷屬同住

依據外役監條例第九條第二項之規定，典獄長視受刑人行狀，得許與眷屬在指定區域及期間內居住。因此，外役監受刑人在最近三個月內，累進處遇成績分數每月平均在九分以上，且無記大過或停止戶外活動之懲罰者，經監務委員會決議決議，得准與其眷屬在指定之宿舍居住。

依據統計，民國七十四年，台灣武陵外役監獄受刑人與其眷屬同住者計有六〇二次，使其在執行期中獲致家庭溫暖，調劑身心，極具鼓勵向上之積極意義。

## 四、准許受刑人返家探親

依據外役監條例第二十一條第一項規定，外役監受刑人作業成績優良者，得准許於例假日或紀念

日返家探親。又依外監受刑人返家探親辦法之規定，受刑人每月作業成績連續六個月達到法定最高額以上，且連續六個月無違規紀錄者，得依申請准於例假日或紀念日返家探親其直系血親、配偶、或其他共同生活之親屬。依據統計，民國七十四年，台灣武陵外役監獄准返家探親之受刑人計有一八八七人次；台灣明德外役監獄獲准返家探親之受刑人計有六十四人次。

外役監受刑人得許於例假日或紀念日返家探親，旨在鼓勵其優良性行與優異之作業成績，使之能有更多機會與社會接觸，以培養其崇法守紀之精神。如受刑人違反規定，在指定期間內無正當理由而未回監者，除其在外日數不算入執行刑期外，外役監獄應即派員追緝，移送該管法院檢察官偵辦，並以脫逃罪論處。其前所縮短之刑期，應依外役監條例之規定，全部回復之，依據統計，民國七十四年，台灣武陵外役監獄受刑人逾期不歸者祇有二人；而台灣明德外役監獄則無，成效良好。

#### 柒、假釋

依據刑法第七十七條規定，受徒刑之執行，而有悛悔實據者，無期徒刑逾十年後，有期徒刑逾二分之一後，由監獄長官呈司法行政最高官署（按即法務部），得許假釋出獄，但有期徒刑之執行未滿一年者，不在此限。又依據監獄行刑法第八十一條之規定，對於受刑人經累進處遇進至二級以上，悛悔向上，而與應許假釋情形相合者，經監務委員會決議，報請法務部核准後，假釋出獄。

其次，依刑法第九十三條第二項規定，假釋出獄者，在假釋中付保護管束。又依監獄行刑法第八十三條第二項之規定，核准假釋者，應由監獄長官依定式告知出獄，給予假釋証書，並移送保護管束之監督機關。法務部已自七十年一月起，在各地方法院檢察處設置觀護人，專司由檢察官指揮執行十

八歲以上成年的保護管束業務。

依據法務部統計，近十年來各監獄報請假釋人數，六十五年計有一、三二八人，六十六年增爲一、六二四人，而後逐年增加，至七十年增爲二、八三八人，七十一年則爲三、六五七人，七十二年又增爲四、一四五人，七十三年再增爲四、三六六人，至七十四年則爲四、七八八人，由此足以顯示，各監獄對於合乎假釋規定之受刑人，均能適時函報，鼓勵其自新向上。

其次就核准假釋出監人數而言，六十五年有一、一〇九人，佔該年函報人數百分之八三·五一，六十六年有一、三〇〇人，佔百分之八〇·〇五，至六十九年增爲二、二八四人，佔百分之八一·二五，七十年有二、二九〇人，佔百分之八〇·六九，而後有逐年增加的趨勢，七十一年有三、三九八人，佔百分之九二·九二，七十二年有三、四九四人，佔百分之八四·二九，七十三年有三、四九九人，佔百分之八〇·一四，至七十四年增加爲四、三〇九人，佔百分之八七·九一。

再次就撤銷假釋人數及其佔函報人數百分比觀之，六十五年有二十八人，佔函報人數百分之二·一一，以後隨着核准假釋人數增加，而有逐年增加的趨勢，六十八年有七十二人，佔百分之二·七八，六十九年略減爲六十六人，佔百分之二·三八，以後又逐年增加，七十年有一六八人，佔百分之五·九二，七十一年有一九九人，佔百分之五·四四，七十二年有三一八人，佔百分之七·六七，七十三年有三三七人，佔百分之七·七二，至七十四年增加爲四七六人，佔百分之九·九四（詳表二四一—三五）。

此外，依據統計，台灣地區各監獄受刑人參加累進處遇假釋出監（包括有期徒刑與無期徒刑）與執行期滿出監受刑人之比率觀之，民國七十年假釋出監佔全體出監總人數百分之一三·〇八，七十一

表 2-4-3-5 台灣地區各監獄六十五年至七十四年辦理假釋情形

| 年<br>別 | 函<br>報<br>人<br>數 | 核<br>准<br>出<br>監<br>人<br>數<br>及<br>佔<br>函 | 報<br>人<br>數<br>之<br>百<br>分<br>比 | 撤<br>銷<br>人<br>數<br>及<br>佔<br>函 | 報<br>人<br>數<br>之<br>百<br>分<br>比 |
|--------|------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| 65     | 1,328            | 1,109                                     | 83.51                           | 28                              | 2.11                            |
| 66     | 1,624            | 1,300                                     | 80.05                           | 66                              | 4.06                            |
| 67     | 1,935            | 1,366                                     | 70.59                           | 67                              | 3.46                            |
| 68     | 2,587            | 1,848                                     | 71.43                           | 72                              | 2.78                            |
| 69     | 2,811            | 2,284                                     | 81.25                           | 67                              | 2.38                            |
| 70     | 2,838            | 2,290                                     | 80.69                           | 168                             | 5.92                            |
| 71     | 3,657            | 3,398                                     | 92.92                           | 199                             | 5.44                            |
| 72     | 4,145            | 3,494                                     | 84.29                           | 318                             | 7.67                            |
| 73     | 4,366            | 3,499                                     | 80.14                           | 337                             | 7.72                            |
| 74     | 4,788            | 4,209                                     | 87.91                           | 476                             | 9.94                            |

資料來源：法務部統計處

年略增爲百分之一七·〇〇，以後逐年有增加的趨勢，七十二年增加爲百分之一七·一〇，七十三年略減爲一七·〇七，至七十四年則增加爲百分之一八·四五（詳表二一四—三一六）。

#### 第四節 保安處分

保安處分是針對犯罪人的犯罪原因，運用隔離、矯治、醫療、保護或教化等方法，在保安處分處所執行矯正教育，以做爲刑罰效力的補充。亦即保安處分是爲了防止特定行爲人將來的危險性，並期其改過遷善的目的，用以代替或補充刑罰所科之剝奪或限制其自由的處分。

我國刑罰總則第十二章設有保安處分共七類，包括(1)感化教育（第八十六條）(2)監護（第八十七條）(3)禁戒（第八十八條）(4)強制工作（第九十條）(5)強制治療（第九十一條）(6)保護管束（第九十二條）(7)驅逐出境（第九十五條）。而戡亂時期竊盜犯贓物犯保安處分條例、少年事件處理法等，均爲刑法中保安處分的特別法，有優先適用的效力。本節擬檢討本年實施保安處分中禁戒處分、強制工作、及成年保護管束的執行情形，至於其他各種保安處分，請參閱本書其他各章。

##### 壹、禁戒處分

依刑法第八十八條第一項規定，犯吸食鴉片，施打嗎啡，使用高根、海洛因或其他合質之罪者，得令人相當處所，施以禁戒。同法第八十九條第一項規定，因酗酒而犯罪者，得於刑之執行完畢或赦免後，令入相當處所，施以禁戒。此乃因吸食毒品及其他類似物品，足以戕害身心，影響民族健康，嚴重影響社會秩序，因此刑法特別規定，必須將其禁戒，令犯者改善治療，除去危險性，以便適應社

表 2-4-3-6 台灣地區各監獄受刑人假釋佔出監總人數統計表

| 年<br>度<br>類<br>別 | 七十年    |       | 七十一年   |       | 七十二年   |       | 七十三年   |       | 七十四年   |       |
|------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
|                  | 人數     | 百分比   | 人數     | 百分比   | 人數     | 百分比   | 人數     | 百分比   | 人數     | 百分比   |
| 出監總人數            | 17,511 | 100   | 19,984 | 100   | 20,434 | 100   | 20,499 | 100   | 22,812 | 100   |
| 刑滿出監             | 15,221 | 86.92 | 16,586 | 83.00 | 16,940 | 82.90 | 17,000 | 82.93 | 18,603 | 81.55 |
| 假釋出監             | 2,290  | 13.08 | 3,398  | 17.00 | 3,494  | 17.10 | 3,499  | 17.07 | 4,209  | 18.45 |

資料來源：法務部統計處

會生活。是禁戒處分的施行，兼具維護個人健康、社會秩序的功能。

我國目前有關禁戒處分施行情形如下：

(一)禁戒處分所的組織：依戡亂時期肅清煙毒條例第九條第四項規定，煙毒勒戒所由地方政府就公立醫院附設之。台北市政府於民國六十八年七月一日起設置「台北市煙毒勒戒所」，隸屬於台北市政府衛生局，專門收容煙民及煙毒犯，施以戒絕處分，使其能重新適應社會生活，復歸於社會。而高雄市煙毒勒戒所亦於七十年四月奉令依法成立，並於同年七月正式展開收容勒戒業務。

目前台灣地區的兩處煙毒勒戒所，依據保安處分執行法第四十九條的規定，除具有相當規模的醫療設備外，並配有行政主管、行政人員、醫護人員、技術人員等員額組織，以利勒戒工作之進行，台北市煙毒勒戒所計有組織人員三十七名，高雄煙毒勒戒所則有二十名。

(二)收容情形：民國七十四年台北市煙毒勒戒所收容的受禁戒人計一八三人。其中一五四人係由所在地的地方法院或檢察處所移送，二十九人則來自台灣其餘各地方法院（詳表二—四—四—一）。

觀察台北市勒戒所受禁戒人的人口組合，表二—四—四—一顯示，歷年受禁戒處分者都以男性受禁戒人居多，佔百分之八十以上，女性受禁戒人所佔比例則偏低。比較各年台北市煙毒勒戒所少年犯的比例，則歷年台北地方法院所移送的受禁戒少年，其比例都在百分之三十至四十之間，今年受禁戒少年的百分比比較往年有偏高的趨勢。台灣其餘各地方法院所移送之受禁人，則歷年都以受禁戒少年居絕大多數（詳表二—四—四—一）。

高雄市煙毒勒戒所在民國七十四年計收容受禁戒人一〇四人，其中一百人係由所在地的地方法院或檢察處所移送，四人則來自台灣其餘各地方法院（詳表二—四—四—二）。觀察其受禁戒人的人口



表二—四—四—— 台北市煙毒勒戒所收容勒戒人數表

| 台灣其餘各地方法院   |             |             |             |             | 台北地方法院       |              |              |              |              | 法<br>院<br>別                       |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------------------|
| 七十四         | 七十三         | 七十二         | 七十一         | 七十          | 七十四          | 七十三          | 七十二          | 七十一          | 七十           | 年<br>別                            |
| 25<br>(86)  | 14<br>(70)  | 50<br>(88)  | 70<br>(87)  | 33<br>(79)  | 128<br>(83)  | 102<br>(84)  | 153<br>(94)  | 169<br>(85)  | 94<br>(78)   | 男<br>性<br>(%)                     |
| 4<br>(14)   | 6<br>(30)   | 7<br>(12)   | 9<br>(13)   | 9<br>(21)   | 26<br>(17)   | 19<br>(16)   | 10<br>(6)    | 31<br>(51)   | 27<br>(22)   | 女<br>性<br>(%)                     |
| 29<br>(100) | 20<br>(100) | 57<br>(100) | 79<br>(100) | 42<br>(100) | 154<br>(100) | 121<br>(100) | 163<br>(100) | 200<br>(100) | 121<br>(100) | 合<br>計<br>(%)                     |
| 27<br>(93)  | 14<br>(70)  | 53<br>(93)  | 77<br>(97)  | 36<br>(86)  | 64<br>(42)   | 40<br>(33)   | 53<br>(33)   | 70<br>(35)   | 47<br>(39)   | 少<br>年<br>犯<br>百<br>分<br>比<br>(%) |

表二一四—四—二 高雄市煙毒勒戒所收容勒戒人數表

| 台灣其餘各地方法院 | 七十四        | 七十三        | 高雄地方法院       |              | 法<br>院<br>別                       |
|-----------|------------|------------|--------------|--------------|-----------------------------------|
|           |            |            | 七十四          | 七十三          | 年<br>別                            |
|           | 4<br>(100) | 1<br>(100) | 76<br>(76)   | 162<br>(84)  | 男<br>性<br>(%)                     |
|           | —          | —          | 24<br>(24)   | 30<br>(16)   | 女<br>性<br>(%)                     |
|           | 4<br>(100) | 1<br>(100) | 100<br>(100) | 192<br>(100) | 合<br>計<br>(%)                     |
|           | 3<br>(75)  | —          | 16<br>(16)   | 21<br>(11)   | 少<br>年<br>犯<br>百<br>分<br>比<br>(%) |

表 2-4-4-3 台北市煙毒勒戒所成癮病患使用成癮藥物情形

| 年<br>別<br>成<br>癮<br>藥<br>物 | 七<br>十<br>年  | 七<br>十<br>一<br>年 | 七<br>十<br>二<br>年 | 七<br>十<br>三<br>年 | 七<br>十<br>四<br>年 |
|----------------------------|--------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 吸 食 強 力 膠<br>( % )         | 68<br>(23)   | 173<br>(33)      | 177<br>(42)      | 138<br>(41)      | 162<br>(49)      |
| 施 打 速 賜 康<br>( % )         | 46<br>(15)   | 122<br>(23)      | 101<br>(24)      | 113<br>(33)      | 95<br>(29)       |
| 服用安眠鎮靜劑<br>( % )           | 134<br>(45)  | 185<br>(36)      | 112<br>(26)      | 46<br>(14)       | 34<br>(10)       |
| 嗎 啡 中 毒<br>( % )           | —            | —                | —                | —                | —                |
| 酒 精 中 毒<br>( % )           | 52<br>(17)   | 40<br>(8)        | 36<br>(8)        | 44<br>(13)       | 37<br>(11)       |
| 合 計<br>( % )               | 300<br>(100) | 520<br>(100)     | 426<br>(100)     | 341<br>(100)     | 328<br>(100)     |
| 平均治療離所時間                   |              |                  |                  | 21 天             | 21 天             |

資料來源：台北市煙毒勒戒所

表 2-4-4-4 高雄市煙毒勒戒所成癮病患使用成癮藥物情形

| 成癮藥物           | 七十三<br>年     | 七十四<br>年     |
|----------------|--------------|--------------|
| 吸食強力膠<br>(%)   | 3<br>(2)     | 5<br>(5)     |
| 施打速賜康<br>(%)   | 190<br>(98)  | 99<br>(95)   |
| 服用安眠鎮靜劑<br>(%) | —            | —            |
| 嗎啡中毒<br>(%)    | —            | —            |
| 酒精中毒<br>(%)    | —            | —            |
| 合計<br>(%)      | 193<br>(100) | 104<br>(100) |
| 平均治療<br>離所時間   | 28天          | 28天          |

資料來源：高雄市煙毒勒戒所

組合，兩年來高雄市煙毒勒戒所收容的受禁戒人也以男性佔絕大部份，女性受禁戒人所佔比例則偏低。比較兩年來少年犯所佔比例，則高雄地方法院所移送的受禁戒少年，都佔該年受禁戒人數的百分之十幾（詳表二—四—四—二）。

分析成癮病患使用藥物的情形，表二—四—四—三顯示，台北市煙毒勒戒所歷年收容的煙毒犯，在民國七十一年以後都以吸食強力膠成癮者居多，施打速賜康者居次，服用安眠鎮靜劑者再次，其餘則為酒精中毒者。而七十二年以前各年所收容煙毒犯則以服用安眠藥者為最多，吸食強力膠者次之，此種現象固可能表示有關單位對安眠藥品管制工作的成效，另方面也可能表示應加強督導強力膠加添芥子油以防吸食等工作的進行（二—四—四—三）。

表二—四—四—四顯示，兩年來高雄市煙毒勒戒所收容的煙毒犯，則以施打速賜康者佔絕大部分（百分之九十五以上），吸食強力膠者居次。其受禁戒人平均治癒離所約需時二十八天。

## 貳、強制工作

目前我國對於強制工作處分之執行，係依保安處分執行法第二條第二項規定，委託台灣警備總司令部設置職業訓導第一、第二及第三總隊分別實施。該職訓總隊的教育目標注重隊員德、智、體、群四育的培養以及一般技藝的訓練，以養成隊員合群守法，刻苦耐勞的個性，期能適應社會生活，配合社會需要。

（一）受處分人的犯罪種類：依職訓總隊五年來的統計比較，民國七十四年強制工作受處分人仍以竊盜犯為最多，佔全年受處分人的百分之七七·八，因犯其他罪名而受強制工作處分者佔百分之二十二·

二、其中以犯贓物罪者佔百分之九・一較多。

由於財產犯罪常常起因於個人怠惰的個性及投機的心理，又容易使人一錯再錯，終於淪為以犯罪為常業者，因此，除對其違法行為加以懲治外，併予收容於強制工作場所，促其改過遷善，並學習謀生技能。

(二)受處分人的年齡分布：表二—四—四—六顯示，民國七十四年職訓總隊所收容的受處分人，其年齡分布的情形與以前四年的情形並無差異，均以廿一歲至卅歲所佔比例最多（百分之四八・五），其餘年齡組所佔比例依次為卅一歲至四十歲年齡組，佔百分之二八・七，四十一歲至五十歲年齡組，佔百分之十一・九。

根據資料，民國七十四年強制工作受處分人，其年齡在廿一歲到四十歲者所佔比例為全部受處分人的四分之三以上，而歷年該年齡組受處分的人數也都佔各年全部受處分人人數的三分之二以上，足見此年齡組由於剛加入生產行列，涉世未深，往往容易受到個人因素的左右，或外界因素的影響而誤蹈法網。

(三)受處分人的婚姻狀況：根據表二—四—四—七，五年來強制工作受處分人，有一半以上都是未婚，其次以已婚者所佔比例較高，而同居或離異者所佔比例約為全部受處分人人數的百分之十左右。

(四)受處分人的教育程度：根據表二—四—四—八，五年來強制工作受處分人的教育程度，其百分比分配的情形並無很大的差異。以民國七十四年為例，受處人以受過國小教育者最多（佔百分之三七・七），其餘依次為國中程度（百分之三二・八）、高中程度（百分之十六・一）、文盲（百分之十一・七）、大專（百分之一・七）。此種分布情形表示了教育程度與犯罪行為間的負向關係。教育程度

表2-4-4-5 職訓院執行保安感分人犯總額

| 年 別  | 合 計   |     |       |       |     |      |     |     |     |     |     |      |     |     | 其 他 |     |    |     |    |      |    |     |    |     |    |     |
|------|-------|-----|-------|-------|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|----|-----|----|------|----|-----|----|-----|----|-----|
|      | 人 數   | 百分比 | 人 數   | 百分比   | 人 數 | 百分比  | 人 數 | 百分比 | 人 數 | 百分比 | 人 數 | 百分比  | 人 數 | 百分比 |     |     |    |     |    |      |    |     |    |     |    |     |
| 七十年  | 1,631 | 100 | 1,434 | 87.92 | 85  | 5.21 | 5   | .30 | 8   | .49 | 19  | 1.16 | 14  | .86 | 15  | .92 | 9  | .55 | 25 | 1.53 | 13 | .8  | 4  | .25 | —  | —   |
| 七十一年 | 1,959 | 100 | 1,751 | 89.4  | 76  | 3.9  | 12  | .6  | 5   | .3  | 21  | 1.1  | 9   | .4  | 27  | 1.4 | 3  | .2  | 18 | .9   | 12 | .6  | 3  | .2  | —  | —   |
| 七十二年 | 2,259 | 100 | 2,007 | 88.8  | 124 | 5.5  | 6   | .3  | 14  | .6  | 38  | 1.7  | 3   | .1  | 4   | .2  | 17 | .8  | 16 | .7   | 5  | .3  | 24 | 1   | —  | —   |
| 七十二年 | 2,565 | 100 | 2,117 | 82.5  | 181 | 7.1  | 11  | .4  | 25  | 1.0 | 62  | 2.4  | 15  | .6  | 7   | .3  | 8  | .3  | 37 | 1.4  | 33 | 1.3 | 7  | .3  | 62 | 2.4 |
| 七十四年 | 2,916 | 100 | 2,268 | 77.8  | 266 | 9.1  | 43  | 1.5 | 46  | 1.6 | 57  | 2    | 25  | .9  | 54  | 1.9 | 11 | .4  | 44 | 1.5  | 45 | 1.5 | 56 | 1.9 | —  | —   |

資料來源：警備司令部警察訓練總隊

表2-4-4-6 職訓總隊隊員年齡分配情形

| 年 別  | 合 計   |     | 18～20 歲 |      | 21～30 歲 |       | 31～40 歲 |       | 41～50 歲 |       | 51 歲以上 |      |
|------|-------|-----|---------|------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|--------|------|
|      | 人 數   | 百分比 | 人 數     | 百分比  | 人 數     | 百分比   | 人 數     | 百分比   | 人 數     | 百分比   | 人 數    | 百分比  |
| 七十年  | 1,631 | 100 | 58      | 3.56 | 697     | 42.73 | 462     | 28.32 | 270     | 16.55 | 144    | 8.83 |
| 七十一年 | 1,959 | 100 | 152     | 7.8  | 771     | 39.3  | 591     | 30.2  | 289     | 14.7  | 133    | 6.8  |
| 七十二年 | 2,259 | 100 | 93      | 4.1  | 1,143   | 50.6  | 605     | 26.8  | 302     | 13.4  | 116    | 5.1  |
| 七十三年 | 2,565 | 100 | 191     | 7.4  | 1,003   | 39.1  | 836     | 32.6  | 341     | 13.3  | 194    | 7.6  |
| 七十四年 | 2,916 | 100 | 101     | 3.5  | 1,413   | 48.5  | 838     | 28.7  | 348     | 11.9  | 216    | 7.4  |

資料來源：警備總司令部職業訓練總隊



表 2-4-4-7 職訓總隊保安處分隊員婚姻狀況

| 年 別     | 合 計   |     | 未 婚   |       | 已 婚 |       | 同 居 |      | 離 異 |      |
|---------|-------|-----|-------|-------|-----|-------|-----|------|-----|------|
|         | 人 數   | 百分比 | 人 數   | 百分比   | 人 數 | 百分比   | 人 數 | 百分比  | 人 數 | 百分比  |
| 七 十 年   | 1,631 | 100 | 1,039 | 63.70 | 413 | 25.32 | 74  | 4.54 | 105 | 6.44 |
| 七 十 一 年 | 1,959 | 100 | 1,105 | 56.4  | 605 | 30.8  | 91  | 4.6  | 160 | 8.2  |
| 七 十 二 年 | 2,259 | 100 | 1,236 | 54.7  | 807 | 35.7  | 118 | 5.2  | 98  | 4.3  |
| 七 十 三 年 | 2,565 | 100 | 1,307 | 51    | 886 | 34.5  | 198 | 7.7  | 174 | 6.8  |
| 七 十 四 年 | 3,916 | 100 | 1,746 | 59.1  | 848 | 29.9  | 141 | 4.8  | 181 | 6.2  |

資料來源：警備總司令部職業訓練總隊

表 2-4-4-8 聯訓總隊保安處分隊隊員教育程度

| 年 別  | 合 計   |     | 大 專 |      | 高 中 |       | 國 中 |       | 國 小   |       | 文 盲 |       |
|------|-------|-----|-----|------|-----|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|
|      | 人 數   | 百分比 | 人 數 | 百分比  | 人 數 | 百分比   | 人 數 | 百分比   | 人 數   | 百分比   | 人 數 | 百分比   |
| 七十年  | 1,631 | 100 | 23  | 1.41 | 206 | 12.63 | 463 | 28.39 | 706   | 43.29 | 233 | 14.28 |
| 七十一年 | 1,959 | 100 | 36  | 1.8  | 321 | 16.3  | 627 | 32    | 695   | 35.4  | 280 | 14.2  |
| 七十二年 | 2,259 | 100 | 37  | 1.6  | 324 | 14.3  | 656 | 29    | 940   | 41.6  | 302 | 13.4  |
| 七十三年 | 2,565 | 100 | 31  | 1.2  | 491 | 19.1  | 821 | 32    | 895   | 34.9  | 327 | 12.7  |
| 七十四年 | 2,916 | 100 | 49  | 1.7  | 472 | 16.1  | 956 | 32.8  | 1,098 | 37.7  | 341 | 11.7  |

資料來源：警備總司令部職業訓練總隊

表 2-4-4-10 聯訓總隊保安處分隊隊員經濟狀況

| 年 別  | 合 計   |     | 富 裕 |      | 小 康   |       | 自 給 |       | 貧 苦 |       |
|------|-------|-----|-----|------|-------|-------|-----|-------|-----|-------|
|      | 人 數   | 百分比 | 人 數 | 百分比  | 人 數   | 百分比   | 人 數 | 百分比   | 人 數 | 百分比   |
| 七十年  | 1,631 | 100 | 55  | 3.37 | 604   | 37.03 | 489 | 29.43 | 492 | 30.17 |
| 七十一年 | 1,959 | 100 | 56  | 2.9  | 878   | 44.8  | 473 | 24.1  | 552 | 28.2  |
| 七十二年 | 2,259 | 100 | 161 | 7.1  | 1,020 | 45.2  | 565 | 25.0  | 513 | 22.7  |
| 七十三年 | 2,565 | 100 | 131 | 5.1  | 1,070 | 41.7  | 756 | 29.8  | 599 | 23.4  |
| 七十四年 | 2,916 | 100 | 33  | 1.1  | 1,485 | 51    | 743 | 25.5  | 655 | 22.5  |

資料來源：警備總司令部職業訓練總隊

四四四

較高者，其因犯罪而受強制工作之處分者所佔比例較低，而教育程度低者，其因犯罪而受強制工作處分者所佔比例較高。

(四)受處分人的職業狀況：根據表二—四—四—九，七十四年受處分人中，以從事工業活動者最多，佔百分之卅二，其次為無業者（百分之二五·五），以及商業活動者（百分之十九·四）。

分析五年來受處分人職業狀況的分布，七十四年受處分人中，從事工業活動者所佔比例，已降至歷年之最低，而無業者所佔比例，已升為歷年最高，從事軍職的受處分人所佔的比例也比往年提高。

(五)受處分人的經濟狀況：根據表二—四—四—十，七十四年受處分人的經濟狀況，以小康者為衆，佔百分之五一，自給者次之（百分之二五·五），貧苦者再次（百分之二二·五）。

分析五年來受處分人的經濟狀況，七十四年受處分人中，經濟狀況為小康者所佔比例有大幅升高的趨勢，而自給者及貧苦者所佔比例則有降低的趨勢，足見七十四年受處分人，其平均經濟狀況較往年的受處分人好，足見目前的犯罪型態，早已脫離「飢寒起盜心」的傳統模式了。

### 叁、成年犯之保護管束

保護管束制度為刑事司法程序中重要的一環，其具有個別矯治的功能，注重對於犯罪行為人的再教育與再社會化，強化犯罪行為人復歸社會的能力，是近代刑事政策思想發展下的產物。

我國保護管束制度係採雙軌制，即成年犯及少年犯的保護管束事件，分別由地方法院檢察處的觀護人以及少年法庭觀護人執行之。本節擬就我國目前成年保護管束情形，加以研析，至於少年保護管

束執行情形，請參閱本書少年事件篇。

(一)輔導概況：保護管束由於適用的對象甚廣，因此，近十年來，每年接受保護管束的人數均達數千人，在各地檢處每年所執行的保安處分總人數中，所佔比例甚高（詳表二—四—四—十一）。

爲使各地法院檢察處新進觀護人員對於觀護業務有通盤的了解，並藉以吸收實務經驗的知識，法務部曾於七十一年至七十三年間舉辦三期新進觀護人員的訓練，三年來，這批觀護人員的工作成果已日益具體，而使觀護工作的本質與意義發揮無遺。如表二—四—四—十二所示，成年人的保護管束已逐年著重於就業輔導及就學輔導等直接輔導的業務工作，期使受管束人在結束管束期間之後，能順利復歸社會。

(二)保護管束的撤銷：依據法務部資料，近十年來撤銷假釋人數年有增加的趨勢。如表二—四—四—十二所示，在六十五年，每百個人被假釋時，只有二·五人被撤銷假釋，而民國七十四年，每百個被假釋人中，即有十一·三人受到撤銷假釋的處分，可見受處分人違規或再犯的情形，正趨於嚴重。分析歷年來撤銷假釋的原因，表二—四—四—十四顯示，七十四年受撤銷假釋之處分者，以再犯戕亂時期肅清煙毒條例者所佔比例最高（百分之廿八·五七），其次爲違反保護管束規則者及再犯殺人罪者（各佔百分之十六·一八）。

比較各年撤銷假釋原因，根據資料，(1)歷年都以再犯戕亂時期肅清煙毒條例者所佔比例爲最高；(2)近兩年來，因犯殺人罪而被撤銷假釋者所佔的比例，比往年有顯著的提高；(3)因違反保護管束規則而撤銷假釋者所佔的比例在遞減中，表示因更犯他罪而被撤銷假釋者的比例，正在遞增中。

表2-4-4-11 台灣各地方法院檢察處執行保安處分情形及人數(含二審執行)

| 年 別    | 合 計   | 感化教育 | 監 護 | 禁 戒 | 強制工作 | 強制治療 | 保護管束  | 驅逐出境 |
|--------|-------|------|-----|-----|------|------|-------|------|
| 民國六十五年 | 7,015 | 484  | 2   | —   | 561  | —    | 5,968 | —    |
| 民國六十六年 | 6,921 | 358  | 2   | —   | 385  | —    | 6,176 | —    |
| 民國六十七年 | 6,491 | 354  | —   | —   | 292  | —    | 5,842 | 3    |
| 民國六十八年 | 7,071 | 493  | 2   | —   | 340  | —    | 6,235 | 1    |
| 民國六十九年 | 5,899 | 265  | —   | —   | 342  | —    | 5,291 | 1    |
| 民國七十年  | 2,855 | 10   | 4   | 1   | 551  | —    | 2,287 | 2    |
| 民國七十一年 | 4,129 | 2    | 11  | —   | 734  | —    | 3,380 | 2    |
| 民國七十二年 | 3,873 | 22   | 14  | —   | 509  | —    | 3,323 | 5    |
| 民國七十三年 | 5,604 | 25   | 19  | —   | 480  | —    | 5,073 | 7    |
| 民國七十四年 | 5,604 | 4    | 15  | 54  | 541  | —    | 4,982 | 8    |

資料來源：法務部統計處

\*六十九年以前保護管束人數包括少年犯的保護管束人數

表 2-4-4-12 台灣各地方法院檢察處執行保護管束成果統計（單：人次）

犯罪狀況及其分析

| 年<br>別<br>類<br>別 | 七 十 一 |     | 七 十 二  |      | 七 十 三  |      | 七 十 四  |      |
|------------------|-------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|
|                  | 人 次   | %   | 人 次    | %    | 人 次    | %    | 人 次    | %    |
| 訪問受保護管束人         | 7,222 | 93  | 9,208  | 81.9 | 10,090 | 82.9 | 10,598 | 81.7 |
| 就業輔導             | 163   | 2.1 | 991    | 8.8  | 1,112  | 9.1  | 1,187  | 9.2  |
| 就學輔導             | 61    | 0.8 | 110    | 1.0  | 114    | 0.9  | 159    | 1.2  |
| 就醫輔導             | 92    | 1.2 | 348    | 3.1  | 284    | 2.3  | 325    | 2.5  |
| 協助解決生活問題         | 219   | 2.8 | 585    | 5.2  | 569    | 4.7  | 695    | 5.4  |
| 合 計              | 7,757 | 100 | 11,242 | 100  | 12,169 | 100  | 12,964 | 100  |

四四九

資料來源：法務部保護司

表二一四—四—十三 台灣各監獄受刑人假釋及撤銷假釋人數統計

| 年 別     | 假 釋   | 撤 釋 | 撤 釋<br>假 釋 % |
|---------|-------|-----|--------------|
| 六 十 五 年 | 1,109 | 28  | 2.5          |
| 六 十 六 年 | 1,300 | 66  | 5.1          |
| 六 十 七 年 | 1,366 | 67  | 4.9          |
| 六 十 八 年 | 1,848 | 72  | 3.9          |
| 六 十 九 年 | 2,284 | 67  | 2.9          |
| 七 十 年   | 2,290 | 168 | 7.3          |
| 七 十 一 年 | 3,398 | 199 | 5.9          |
| 七 十 二 年 | 3,494 | 329 | 9.4          |
| 七 十 三 年 | 3,499 | 337 | 9.6          |
| 七 十 四 年 | 4,209 | 476 | 11.3         |

資料來源：法務部統計處



表 2-4-4-14 撤銷假釋原因及其情形

| 再犯<br>年<br>別<br>罪<br>名 | 七十一 |       | 七十二 |       | 七十三 |       | 七十四 |       |
|------------------------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
|                        | N   | %     | N   | %     | N   | %     | N   | %     |
| 總計                     | 199 | 100   | 329 | 100   | 337 | 100   | 476 | 100   |
| 違反保護管束規則               | 25  | 12.56 | 75  | 22.80 | 60  | 17.80 | 77  | 16.18 |
| 殺人                     | 4   | 2.01  | 8   | 2.43  | 58  | 17.21 | 77  | 16.18 |
| 妨害風化                   | 5   | 2.51  | 4   | 1.22  | 11  | 3.26  | 15  | 3.15  |
| 傷害                     | 4   | 2.01  | 8   | 2.43  | 9   | 2.67  | 10  | 2.10  |
| 竊盜                     | 14  | 7.04  | 18  | 5.47  | 14  | 4.15  | 26  | 5.46  |
| 強盜                     | 1   | 0.50  | 5   | 1.52  | 4   | 1.19  | 8   | 1.66  |
| 搶奪及搶劫                  | 4   | 2.01  | 12  | 3.65  | 40  | 11.87 | 47  | 9.85  |
| 恐嚇                     | 4   | 2.01  | 13  | 3.95  | 4   | 1.19  | 6   | 1.26  |
| 侵占及詐欺                  | 4   | 2.01  | 5   | 1.52  | 4   | 1.19  | 5   | 1.05  |
| 戡亂時期肅清煙毒條例             | 71  | 35.68 | 95  | 28.88 | 88  | 26.11 | 136 | 28.57 |
| 違反麻醉品管理條例              | 35  | 17.59 | 31  | 9.42  | 20  | 5.93  | 46  | 9.66  |
| 公共危險                   | -   | -     | 9   | 2.74  | 4   | 1.19  | -   | -     |
| 妨害自由                   | -   | -     | 5   | 1.52  | 1   | 0.30  | -   | -     |
| 脫逃                     | 10  | 5.03  | 19  | 5.78  | 1   | 0.30  | -   | -     |
| 其他                     | 18  | 9.05  | 22  | 6.69  | 19  | 5.64  | 23  | 4.83  |

資料來源：法務部統計處



## 第五章 更生保護

### 第一節 概況

更生保護乃是對於出獄人及依更生保護法規定之應受保護之人，予以保護，使其自立更生的制度。我國更生保護法第一條即開宗明義的指出：「爲保護出獄人及依本法應受保護之人使其自立更生，適於社會生活，預防其再犯罪，以維社會安寧，特制定本法」。其意義是以仁愛、慈悲爲懷的精神，去改善出獄人及其他應受保護人的心理偏差，並透過各種不同的方法協助他們解決生活上的困難，使其適應社會，不再犯罪，成爲一個堂堂正正的好國民，過正常而安定的生活。然而期望應受保護人不再誤入歧途，實非易事，除其本身的努力之外，必須靠政府及社會大眾發揮最大的愛心與耐心，積極予以協助。其不但深具重要的意義，且是一項非常艱鉅的工作。在歐美、日本及其他國家，多由民間團體及政府機關共同參與此項防止再犯的神聖工作。因爲更生保護工作在刑事政策上是預防再犯的好方法，同時也是維護社會安全最重要的一個環節。

刑事案件處理的程序是分爲偵查、審判、執行及保護四個階段，並連接構成完整的體系。因此，更生保護和犯罪矯治具有相輔相成的作用，如果沒有更生保護以善其後，即使矯治的措施做得多好，勢必功虧一簣，矯治成果就無法確保了。職此之故，世界各國爲追求安和樂利的社會，奠定社會安寧，維護社會秩序，增進人民福利，皆採更生保護制度。我國更生保護事業已行之有年，乃基於我國固

有文化之「仁愛」思想爲出發點，本著「人溺己溺」的精神，幫助出獄人及其他應受保護人解決困難，使之棄惡從善，重新做人，以建立一個安和樂利的社會。

台灣地區的更生保護事業，早在民國十二、三年就初具雛型。最早設立之保護場所稱爲「台北感化教養所」，爾後經歷多次變化，台灣光復後，始成立「台灣省司法保護會」，當時頒布的法規，有「台灣省司法保護事業規則」及其施行細則，依此規則第一條之規定，司法保護會係受台灣高等法院、台灣省政府社會處之指揮監督。到了民國五十六年，爲因應台北市改制爲院轄市，顧慮原有「司法保護會」之名稱造成不必要之誤會，乃報准更名爲「台灣更生保護會」。其後爲了符合實際業務的需要，前司法行政部會核定「台灣更生保護事業規則」及「台灣更生保護事業規則施行細則」，並於民國六十一年十月由台灣更生保護會負責召開該會全體會員大會，分別訂定「台灣更生保護會章程」、「台灣更生保護事業獎勵辦法」、「台灣更生保護會輔導所管理辦法」、「台灣更生保護會輔導員服務須知」等規章。民國六十三年台灣更生保護會臨時會員大會時，並通過決議修正更生保護事業規則施行細則，以及更生保護會章程部分條文，至此奠定了台灣地區更生保護事業的基礎。

全國性之「更生保護法」則於民國六十五年四月八日完成立法程序，由總統公布施行，使我國之更生保護取得法律之依據，也使更生保護制度益趨完整。民國六十九年七月一日政府實施審檢分隸，前司法行政部改制爲法務部，更生保護法並於民國六十九年七月四日經總統修正公布；六十九年九月四日法務部並以法保字第二五八六號函將該法施行細則修正公布。

此外，則司法行政部曾分別核定「財團法人台灣更生保護會獎勵方案」、「個別捐助辦理更生保護事業管理辦法」、「財團法人台灣更生保護會獎助應受保護人就學方案」、「財團法人台灣更生保

護會輔導所管理方案」、「財團法人台灣保護會各地輔導所辦理應受保護人在學或習藝中借住宿舍注意事項」、「財團法人台灣更生保護會辦事細則」、「財團法人台灣更生保護會及所屬各分會工作人員管理辦法」等規章；法務部於民國七十四年亦曾先後核定「台灣更生保護會輔導應受保護青少年就業計畫」、「獎勵廠商僱用應受保護青少年辦法」、及「台灣更生保護會輔導應受保護人創業小額貸款辦法」等，以利更生保護業務之推展。

## 第二節 台灣更生保護會

依更生保護法第四條規定，更生保護會為財團法人，辦理更生保護事業，受法務部的指揮、監督；登記前應經法務部之許可。由此可知，更生保護業務之主管機關為法務部，更生保護會之所以規定為財團法人，乃希望使此一工作有更大的彈性，一方面在於避免和一般行政機關一樣受到法令的諸多限制，另一方面則於促使社會大眾的共同參與。台灣更生保護會依前開規定，於民國六十五年十一月十一日報奉前司法行政部核准正式成立，並訂定每年十一月十一日為更生保護節。

依「台灣更生保護會章程」第二、三、四條之規定，台灣更生保護會為財團法人，辦理台灣地區更生保護事業，對更生保護法第二條各款所列之人，實施更生保護，輔導其自立更生，適於社會生活，預防其再犯，以維社會安寧。該會會址設於台灣高等法院所在地台北市，並得於各地方法院所在地設置分會。台灣更生保護會本身為更生保護事業之設計、監督、考核及執行機構，並對分會作業務上必要之支援。分會為本會之分支執行機構，在其事業轄區內辦理受保護人之更生保護工作。效就台灣更生保護會本會及其分會之組織略述如下：

### 壹、台灣更生保護會本會組織

依據台灣更生保護會章程第六、七、十條之規定，台灣更生保護會之組織計有董事會、董事長、常務董事、總幹事及幹事等，現在分別說明如下：

一、董事會：台灣更生保護會章程第六條規定，本會置董事九人至十七人，除由台灣高等法院院長、台灣高等法院檢察處首席檢察官、台灣省政府社會處處長、台北市政府社會局局長及高雄市政府社會局局長為當然董事外，餘由法務部聘請有關機關、團體主管人員及熱心社會公益適當人士擔任之，任期三年，並由台灣高等法院檢察處首席檢察官擔任董事長，處理日常事務，對外代表該會。

二、常務董事會：依台灣更生保護會章程第七條規定，本會設常務董事會，除執行董事會之決議外，並推展及審議本會之設計、監督、考核及執行事項。

本會置常務董事七人，除由台灣高等法院、台灣高等法院檢察處首席檢察官、台灣省政府社會處處長、台北市政府社會局局長及高雄市政府社會局局長擔任外，餘由董事互推之。

三、總幹事、副總幹事、幹事：台灣更生保護會章程第十條規定，本會置總幹事一人，承董事長之命，辦理日常事務。副總幹事一人至二人，幹事若干人，分掌有關事務，均由董事長遴選適當人士聘任。

以上各職務人員，必要時得本會所在地之台灣高等法院檢察處適當人員兼任之。

依據以上之規定，目前本會置董事十七人，其中七人為常務董事。除當然董事外，餘由法務部聘請有關機關、團體主管人員及熱心社會公益適當人士擔任之，任期三年。總幹事、副總幹事現各有一

人，下設業務組、總務組、主計組、人事組分掌有關職務。

## 貳、台灣更生保護會分會組織

依據台灣更生保護會章程第二條規定，台灣更生保護會得於各地方法院所在地設置分會，定名為財團法人台灣更生保護會某某分會，其會址設於各該地方法院所在地。同章程第四條規定，分會為本會之分支執行機構，在其事業轄區內辦理受保護人之更生保護工作，茲將其組織略加說明如下：

一、委員制：分會設委員會，置委員七人至十五人，由本會聘請分會所在地方法院院長、地方法院檢察處首席檢察官、縣（市）長、縣（市）議會議長、監所首長，及熱心公益適當人士擔任之。

前開由熱心公益適當人士擔任之委員，任期三年，期滿前，由本會董事長提出適當人選，經常務董事會通過後聘之。

二、常務委員：分會設常務委員會，置常務委員三人，由分會所在地地方法法院院長、地方法院檢察處首席檢察官及監獄典獄長擔任，並互推一人為主任委員，處理日常事項。

上述由監獄典獄長擔任之常務委員，如當地有二人以上之監獄者，由資深之典獄長擔任。

三、總幹事、幹事：分會得視事務之繁簡，置總幹事一人，承主任委員之命，辦理日常事務，幹事若干人，分掌有關事項。均由分會主任委員遴選適當人士報請本會核聘。前兩項人員，必要時得由分會所在地之地方法院檢察處、監獄適當人員兼任。

四、更生保護輔導區：各分會在其更生保護事業轄區內，以鄉鎮（市）或區為更生保護輔導區。

五、主任更生輔導員：本會或分會遴聘各該會所在地輔導區內鄉、鎮（市）或區之行政首長為主

任更生輔導員，對該輔導區內各更生輔導員與分會間業務之推進，負連絡之責。

六、更生輔導員：本會或分會遴聘各該會所在地輔導區內品行端正及熱心更生保護事業者爲更生輔導員，其任期爲二年，期滿得續聘之。更生輔導員是更生保護工作第一線工作人員，更生保護業務的推展均藉着這批生力軍，故需確保更生輔導員的品德素質，有下列情形之一者，不得遴聘爲更生輔導員：(1)曾受刑之執行者；(2)曾服公務，因犯貪污罪，經判決確定者；(3)褫奪公權尚未復權者；(4)受禁治產之宣告者；(5)吸用煙毒者。

依據以上的規定，目前全省共有十五個分會，即台北、桃園、新竹、台中、彰化、雲林、嘉義、台南、高雄、屏東、台東、宜蘭、基隆、花蓮及澎湖，分別在其轄區內辦理應受保護人之更生保護工作。

各分會委員會之委員人數，除桃園分會現有委員九人；台中分會十一人，宜蘭分會十三人外，其餘各分會現有委員均爲十五人。

目前台灣地區的主任更生輔導員共有三百六十人，均爲現任鄉、鎮（市）長兼任。更生輔導員共有二千八百二十四人。就其年齡言，以四十一歲至五十歲所佔百分比最高；就其學歷來看，以高中、高職者居多；職業方面則以村里、鄉長、幹事最多，佔百分之四八·三，幾達半數。今後宜比照榮譽觀護人之設置，除提高其學歷外，應以高度服務熱誠者爲更生輔導員遴聘之對象（詳表二一五—二一六、二一五—二一七、二一五—二一八）。

### 第三節 更生保護之實施



表 2-5-2-1 更生輔導員年齡

| 年 齡 別   | 人 數   | 百 分 比 |
|---------|-------|-------|
| 21 ~ 30 | 197   | 7.0   |
| 31 ~ 40 | 712   | 25.2  |
| 41 ~ 50 | 918   | 32.5  |
| 51 ~ 60 | 673   | 23.8  |
| 60 以上   | 324   | 11.5  |
| 合 計     | 2,824 | 100   |

資料來源：台灣更生保護會

表 2-5-2-2 更生輔導員學歷

| 學 歷 別 | 人 數   | 百 分 比 |
|-------|-------|-------|
| 國 小   | 660   | 23.4  |
| 國 中   | 480   | 17.0  |
| 高中、職  | 943   | 33.3  |
| 專 科   | 394   | 14.0  |
| 大 學   | 251   | 8.9   |
| 軍 校   | 87    | 3.1   |
| 警 校   | 9     | 0.3   |
| 合 計   | 2,824 | 100   |

資料來源：台灣更生保護會

表 2-5-2-3 更生輔導員職業別

| 職 業 別    | 人 數   | 百 分 比 |
|----------|-------|-------|
| 公 務 員    | 504   | 17.8  |
| 商        | 197   | 7.0   |
| 教 員      | 199   | 7.1   |
| 農        | 62    | 2.2   |
| 工        | 21    | 0.7   |
| 自 由 業    | 25    | 0.9   |
| 村里、鄰長、幹事 | 1,363 | 48.3  |
| 民 意 代 表  | 360   | 12.7  |
| 其 他      | 93    | 3.3   |
| 合 計      | 2,824 | 100   |

註：其他包括牧師、社區代表、農會、水利會、漁會、職員及義警等。

依據更生保護法第三條規定，出獄人及依法應受保護之人（詳該法第二條之規定），得向其住所、居所或所在地之更生保護會或其分會聲請保護。檢察官、軍事檢察官、觀護人或監獄官，對依法應受保護之人，認為有應受保護之必要者，應通知各該受保護人之住所、居所或所在地之更生保護會或其分會，經其同意保護之。而更生保護會及其分會於接獲上述聲請保護或通知保護後，應即審酌出獄人及依法應受保護人之需要，分別採取左列之保護措施（詳圖二—五—三一）。

#### 一、直接保護

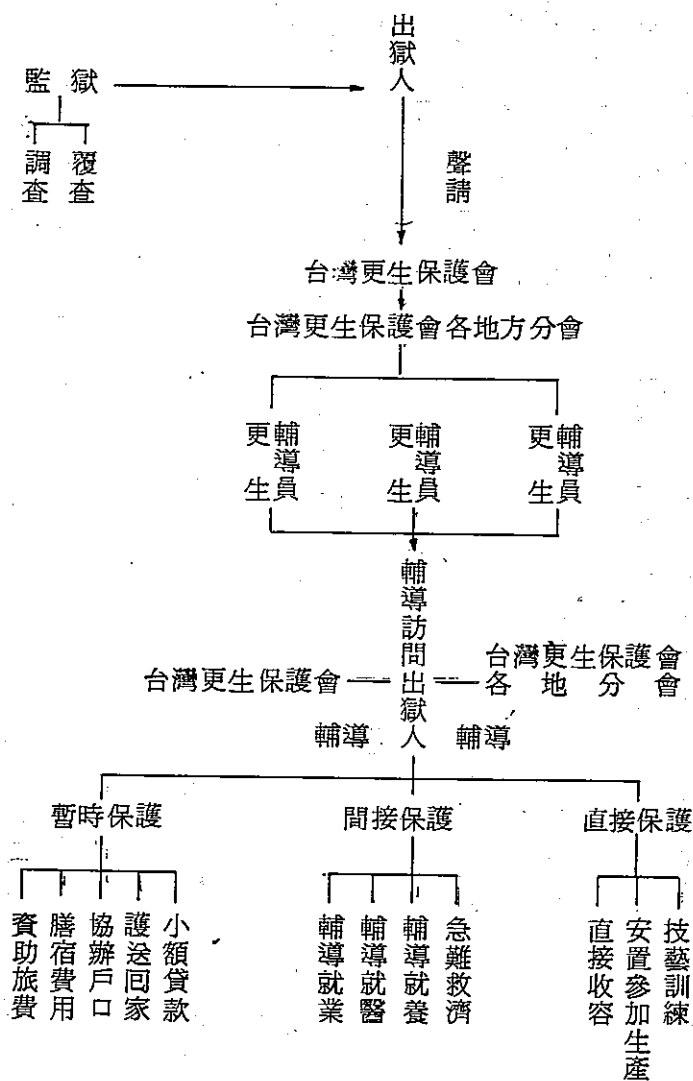
直接保護是指收容保護人於一定之場所，並施以教導、感化或技藝訓練方式之保護而言。

依據更生保護施行細則第三十條之規定，受保護人如確需收容保護者，得暫時收容於台灣更生保護會所設置之輔導所，並施予教導感化，或從事各種生產事業及技藝訓練。目前台灣更生保護會在全省各地設有九個輔導所，分別為台北、桃園、台中、雲林、台南、高雄、花蓮、澎湖及綠島等輔導所。爲了加強這些輔導所的功能，台灣更生保護會於民國六十七年及六十九年分別報經前司法行政部核「財團法人台灣更生保護會輔導所管理方案」及「台灣更生保護會各地輔導所辦理應受保護人在學或習藝中借住宿舍注意事項」用以協助應受保護人在學或習藝住宿問題。

對於有工作能力而無謀生技能之受保護人，得視其多寡，與有關機關、團體接洽合辦短期技藝訓練、或送由省（市）政府習藝處所，施以技藝訓練，使之獲得一技之長，以利就業；對於衰老、疾病或殘廢之受保護人，得送由救濟或醫療機構安置或治療。

此外，台灣更生保護會並參酌他國及我國類似社會福利事業的作法，積極研究開辦更生保護生產事業，期能使技藝訓練與收容並蓄，爲受保護人開闢就業機會。

圖 2-5-3-1 我國聲請更生保護之程序



資料來源：台灣更生保護會

## 二、間接保護

間接保護是指對於應受保護人予以輔導就業、就學、就養、就醫或其他適當方式之保護而言。

依據更生保護法施行細則第三十一條之規定，實施間接保護之步驟及方式，略加說明如下：

1. 台灣更生保護會或其他各地分會接獲申請保護或通知保護後，認為有間接保護之必要者，應以保護通知書通知更生輔導員，實施保護。

2. 更生輔導員於接獲保護通知書後，應即訪問受保護人，開始實施保護，並填報更生迴文報告表。

3. 更生輔導員對受保護人實施保護，認為有必要時，得向監獄、保安處分場所等機關請求閱覽該受保護人之有關資料，但對外不得洩漏資料之內容。

4. 更生輔導員認為受保護人之家庭貧困，有請由社會團體救濟之必要者，應報由分會轉請省（市）社會行政機關予以救濟。

5. 更生輔導員因對受保護人實施間接保護時，如發現受保護人有無家可歸、衰老、疾病、殘廢等情形時，應報由分會處理。

6. 更生輔導員因對受保護人實施間接保護，有訪問保護人之家庭、鄰里就業處所或就學學校之必要時，應注意受保護人之名譽。

7. 更生輔導員發現受保護人有再犯之虞者，應迅速報告分會處理，如時機迫切，應迅速向當地警察機關聯繫，防止其再犯，並將緊急處理情形報告分會。受保護人如係受保護管束之人時，並應報告分會通知指揮執行保護管束之檢察官或觀護人。

8. 更生輔導員對受保護人實施間接保護情形，每三個月應向分會提供書面報告一次。

9. 更生輔導員對受保護人實施保護完畢，或認受保護人已無繼續間接保護之必要時，應報告分會。

由以上說明，足見更生輔導員實爲更生保護工作之第一線尖兵，其熱心負責與否，對保護工作之成效影響甚鉅。

### 三、暫時保護

暫時保護就是對於應受保護人，由更生保護會或其分會以資送回籍或其他處所、或予以小額貸款、或其他適當方式之保護。

暫時保護之實施方式，依據更生保護法施行細則第三十二條之規定，台灣更生保護會於接獲聲請保護或通知保護後，應審查受保護人之情狀及需要，爲下列之暫時保護：

1. 旅費之資助。
2. 各種車票之代購與供給。
3. 膳宿費之資助。
4. 戶口之協助申報。
5. 醫療費之資助。
6. 護送保護人回籍、回家或護送至其他處所。
7. 小額貸款。
8. 其他認爲必要之保護。

### 壹、更生保護之執行情形

茲將台灣更生保護會執行更生保護工作概況，略加說明如下：

#### 一、直接保護工作方面：

直接保護是將應受保護人收容於台灣更生保護會設在各地之輔導所，再施以教導、感化，使之從事各種生產事業或參加技藝訓練。

台灣更生保護會現有台北、桃園、台中、雲林、台南、高雄、澎湖、綠島、花蓮等九個輔導所，其中以澎湖、綠島二個輔導所，係專供該地區應受保護人遇到氣候惡劣、交通阻礙時候機、候船返台前暫住之用，台北輔導所專供收容各地應受保護人前來台北就學、就業或習藝時借住之用；花蓮輔導所現設有大理石磨製、香菇栽種、茶葉分類及掃把編裝等技術訓練科目，供受保護人學得一技之長，而謀生有術，適於社會生活，目前有受保護人二十餘人；其餘均用以收容無家可歸之應受保護人。上述各輔導所，近三年來，自七十二年一月至七十四年十二月止，計收容保護人數四七一人。

#### 二、間接保護工作方面：

間接保護包括輔導就業、輔導就學、輔導就醫、輔導就養及急難救助等項。茲要述之如下：

1. 輔導就業：台灣更生保護會及其各地分會除了對於需要輔導就業之應受保護人，依其年齡、專長、志趣、體能狀況及戶籍所在地等資料，分別洽請北、中、南區及台北市之國民就業輔導機構優先輔導就業外，並經常與各公、私營機構保持聯繫，僅量推介應受保護人獲得工作。

此外，該會為鼓勵受保護人自行參加公、私立之職業技能訓練，只要訓練結業，取得結業証書及



繳費收據，均可憑以向該會聲請訓練費用之補助。

台灣更生保護會自七十二年一月至七十四年十二月，近三年來輔導就業人數共三一六人。

2. 輔導就學：台灣更生保護會為鼓勵有志向學之應受保護青少年努力向學，並協助完成其學業，特訂定「財團法人台灣更生保護會獎助應受保護之在學青少年獎助學金方案」一種，並報經前司法行政部核准；此一方案於六十五學年度第二學期（即六十六年上半年）開始辦理，至六十八學年度第一學期，前後六個學期中，申請獎助，經審定發給獎助學生計九六五人次，金額一百二十八萬七千七百九十四元。六十九年三月為配合各級學校雜費之調整，並簡化申請與審定等作業程序，乃將原方案修正為「財團法人台灣更生保護會獎助應受保護人方案」；依照修正方案之規定，凡在校成績在七十五分以上，學校總平均成績在六十五分以上，可按其註冊應繳學費金額申請助學貸款五專四、五年級及二專以上學生，可申請二千五百元；高中、高職學生，可申請二千元。如上學期操行成績及學科平均成績各在八十分以上，則分別加發二千元、一千元及八百元不等之獎學金，以激勵其上進。此外，凡具有特殊才能或積極奮發足為楷模而家境困難者，並可申請生活補助費及其他項目補助金。民國七十年八月，台灣更生保護會有鑑於青少年犯罪中，以國中生佔大多數，如能以助學金方式，鼓勵其復學，收效必宏，故於方案中增列國中生亦得申請助學金之規定，並將有關國中生操行、學科成績予以降低。

又為激勵青少年於服刑期間，勤奮苦讀，轉移社會觀感，展示「監獄即學校」之進步事實，乃另設專案獎助學金，以資鼓勵受刑青少年向學，近三年來，自七十二年至七十四年，計獎助四十一人，其中受獎助之大學生有七人，專科學校學生十五人，高中、高職學生二十一人，共發給獎助金額達三

十三萬八千元（詳表二—五—三一）。

3. 輔導就業：依更生保護法施行細則第三十條第三款之規定，台灣更生保護會對衰老、疾病或殘廢之受保護人，得逕送救濟或醫療機關安置或治療。準此規定，受保護人如患疾病，因家境貧困無力就醫者，均由台灣更生保護會或當地分會治送公立醫院，依其病情分別予以住院或門診治療，其不能減免之醫療費用，則由該會補助。此外，台灣地區應受保護之青少年如患重病需住院治療者，除可申請該會補助全部或部分醫療費用外，該會並在長庚醫院預存醫藥費五萬元，洽請保留病床，以供隨時住院治療之用。近三年來患有重大疾病經予以補助就醫者有六十六人。

4. 輔導就養：台灣更生保護會對於應受保護人中，年老體衰且無家屬瞻養者，即洽請社政機構指定收容於戶籍所在地之救濟院，使其晚年生活獲得妥善照顧，近三年經該會輔導就養者，計二十七人。

5. 急難救助：應受保護人如因家境困難，須賴經濟方面之濟助時，台灣更生保護會及其各地分會除酌情予以濟助外，並洽請當地社政機關以急難救助方式，給予金錢濟助或以工代賑，有關急難救助方面，該會最近三年來計辦理八八一人。

### 三、暫時保護工作方面：

1. 協辦戶口：應受保護人出獄後返回家鄉，必須至當地戶政事務所申報戶籍，自七十二年一月至七十四年十二月止，近三年來，由當地分會或更生輔導員協助辦理者有二八一人。

2. 供給車旅膳宿費用：台灣更生保護會各地分會均與當地監所密切聯繫，於應受保護人出獄時，視其需要分別供給車票，發給旅費、膳宿雜費等，使其迅速返家。自七十二年至七十四年共辦理一、

表二一五—三一

| 台灣更生保護會專案獎助學金受益人數及金額統計 |        |        |        |         |  |
|------------------------|--------|--------|--------|---------|--|
| 年<br>度                 | 人<br>數 |        |        | 金<br>額  |  |
|                        | 大<br>專 | 專<br>科 | 高<br>中 |         |  |
| 七十二年                   | 三      | 六      | 五      | 一一四、〇〇〇 |  |
| 七十三年                   | 二      | 四      | 一〇     | 一三〇、〇〇〇 |  |
| 七十四年                   | 二      | 五      | 六      | 九四、〇〇〇  |  |
| 合<br>計                 | 七      | 一五     | 二一     | 三三八、〇〇〇 |  |

資料來源：台灣更生保護會

五七九人次。

3. 護送返家：應受保護之出獄人，如患病症行動不便，經監所聯繫當地分會，即派員僱車予以護送回家。自七十二年至七十四年，護送回家或其他處所者，計五〇人次。

4. 小額貸款：凡具有小本經營能力及經驗，而缺乏資金之應受保護人，得向當地分會提出申請小額貸款，經台灣更生保護會各地分會及更生輔導員查證屬實簽註意見，核轉本會，即無息貸給款項，以協助其創業謀生。自七十二年至七十四年，共核准貸款五五人次，貸款金額達三、一九二、〇〇〇元。前開直接、間接及暫時保護，自七十二年一月至七十四年十二月所用金額共計九百九十一萬八千一百一十四元八角，保護總人數達一萬零七百五十四人。

#### 貳、更生保護之成果

台灣更生保護會於民國六十五年十一月奉准改制為財團法人，負責辦理台灣地區之更生保護業務，其歷年來實施輔導保護之成果分析如下（詳表二—五—三—二）：

一、台灣更生保護會之保護工作，歷年來皆以暫時保護做的最多，自六十六年十一月以來共實施保護三萬八千六百九十七人次，佔所有保護人數的百分之八十以上，這個比例說明該會在資助保護人膳宿費用、旅費、護送回家等工作，一向不餘遺力。

二、在輔導就學方面：自民國六十六年訂定「財團法人台灣更生保護會獎助應受保護人之在學青少年獎助學金方案」後，輔導人數驟增，自六十六年至七十四年，共輔導五千一百六十人，且比例年有增加，由此足見以說明輔導就學已成爲台灣更生保護會從事更生保護重要工作之一。

表2-5-3-2 民國六十五年十一月至七十四年十二月成果統計表

| 起<br>保<br>護<br>成<br>果<br>類<br>別 | 65年11月至66年12月 |       | 67年1月至67年12月 |       | 68年1月至68年12月 |       | 69年1月至69年12月 |       | 70年1月至70年12月 |       | 71年1月至71年12月 |       | 72年1月至72年12月 |       | 73年1月至73年12月 |       | 74年1月至74年12月 |       | 合<br>計        |
|---------------------------------|---------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|---------------|
|                                 | 人數            | %     | 人數           | %     | 人數           | %     | 人數           | %     | 人數           | %     | 人數           | %     | 人數           | %     | 人數           | %     | 人數           | %     |               |
| 出 獄 人 數                         | 15,590        |       | 16,515       |       | 18,473       |       | 19,692       |       | 21,352       |       | 25,819       |       | 29,053       |       | 31,093       |       | 35,526       |       | 213,113       |
| 輔導就業                            | 353           | 5.18  | 586          | 7.27  | 372          | 6.07  | 307          | 6.68  | 179          | 3.27  | 127          | 2.27  | 149          | 2.38  | 91           | 3.98  | 76           | 3.44  | 2,240         |
| 輔導就學                            | 197           | 2.89  | 433          | 5.37  | 374          | 6.10  | 411          | 8.94  | 729          | 13.33 | 643          | 11.48 | 1,000        | 15.98 | 586          | 25.62 | 787          | 35.61 | 5,160         |
| 輔導就醫                            | 0             | 0.00  | 12           | 0.15  | 11           | 0.18  | 14           | 0.30  | 9            | 0.16  | 5            | 0.09  | 31           | 0.50  | 23           | 1.01  | 12           | 0.54  | 117           |
| 輔導就業                            | 0             | 0.00  | 5            | 0.06  | 3            | 0.05  | 16           | 0.35  | 10           | 0.18  | 9            | 0.16  | 12           | 0.19  | 8            | 0.35  | 7            | 0.32  | 70            |
| 急難救助                            | 15            | 0.22  | 39           | 0.48  | 30           | 0.49  | 31           | 0.67  | 38           | 0.69  | 109          | 1.95  | 290          | 4.63  | 361          | 15.79 | 230          | 10.41 | 1,143         |
| 直接收容                            | 31            | 0.45  | 69           | 0.86  | 71           | 1.16  | 80           | 1.74  | 80           | 1.46  | 61           | 1.09  | 98           | 1.57  | 130          | 5.68  | 283          | 12.80 | 903           |
| 資助旅費                            | 6,223         | 91.26 | 6,915        | 85.80 | 5,266        | 85.95 | 3,737        | 81.31 | 4,424        | 80.89 | 4,649        | 82.97 | 4,677        | 74.75 | 1,088        | 47.00 | 815          | 36.88 | 38,697        |
| 等暫時保護                           | 91.26         |       | 85.80        |       | 85.95        |       | 81.31        |       | 80.89        |       | 82.97        |       | 74.75        |       | 1,088        |       | 815          |       | 80.07         |
| 合計                              | 6,819         |       | 8,059        |       | 6,127        |       | 4,596        |       | 5,469        |       | 5,603        |       | 6,257        |       | 2,287        |       | 2,210        |       | 48,330        |
| 保護人數                            | 100.00        |       | 100.00       |       | 100.00       |       | 100.00       |       | 100.00       |       | 100.00       |       | 100.00       |       | 100          |       | 100          |       | 100           |
| 保 護 金 額                         | 423,967       |       | 864,604      |       | 1,296,866    |       | 1,361,862    |       | 2,226,874    |       | 2,178,500    |       | 2,436,378.8  |       | 3,358,09     |       | 4,123,640    |       | 18,270,787.80 |

資料來源：台灣更生保護會

三、輔導就醫、就養及急難救助等之間接保護，歷年來輔導比例多在百分之一以下，只有急難救助自民國七十一年以後逐年增加，在七十四年有二百三十人，此三項保護方式，雖然只對特定受保護人提供輔導，但它對於受保護人之適應社會生活，裨益甚大。

四、輔導就業方面：此項輔導方式是間接保護最主要的一項，歷年來共輔導二千二百四十人次；其中輔導人數自民國七十年以後逐年遞減，在七十四年只有六十七人，這種輔導就業比例趨於減少的現象，一方面顯示此項輔工作有待加強，另一方面也說明由於經濟不景氣的影響，使得輔導出獄人就業的工作益形困難。

五、在直接保護方面：歷年來直接收容保護共有九百零三人，自民國六十六年以來，雖收容人數年有增加，但均未超過百分之二，只有在七十三年略增為百分之五·六八，七十四年再增為百分之二·八〇，以該會分佈全省之九個輔導所而言，值得繼續加強辦理，俾發揮其功能。

六、就台灣地區的出獄人來看，由六十五年底之一萬五千五百九十人，逐年增加至七十四年之三萬五千五百二十六人，出獄人數之增加，與人口總數之增加有關，惟更生保護人次比例則有降低的現象，在七十四年只有二千二百一十人次，顯示更生保護工作仍有待加強。

七、各種保護方式中，以暫時保護所佔比例最高，其中又以輔導就業與輔導就學為主，由此足以顯示這兩項保護方式，為當前更生保護工作的重點所在。

八、台灣更生保護會自民國六十五年十一月改制成立以來，所支付的保護金額共有一千八百二十七萬零七百八十七元八角。就歷年支付情形來看，其保護金額正逐年快速增加中，此顯示更生保護業務，在不斷的成長。

就七十四年一月至十二月全年各項保護成果而言，以暫時保護之比率最高，有百分之三六·八八，其次爲輔導就學，有百分之三五·六一，再次爲急難救助，有百分之一〇·四二；直接收容有百分之二·八〇。其中暫時保護的方式，由於簡便易行，比率較高；而輔導就學比率之逐年提高，顯示更生保護會對青少年就學輔導的重視，爲一可喜的現象，惟今後仍須加強各項保護工作之推展，並力求改進各項保護方式，以擴大其績效。

又台灣更生保護會曾依據法務部訂頒「台灣更生保護會設置少年之家實施要點」之規定，於七十二年七月及七十三年八月在彰化縣田中鎮山腳路分別建造完成「少年之家」第一家及第二家，迄七十四年十二月底止，計收容少年十六名，實施以來，成效良好，收容少年無論在品德及學業上均有顯著的進步。因此，目前乃積極進行籌建第三所少年之家，以擴大保護之成效。

現代化國家是以建立全面的社會福利制度，作爲安定社會最有效的措施。因爲良好的社會福利措施，在積極方面，可以鼓勵人民守法守分，並相互規戒勸勉；在消極方面，則可消弭犯罪於無形，至少可以減少犯罪事件之發生。而更生保護制度的受到重視，更象徵着刑事政策與社會福利工作的相結合。

蔣總統經國先生在前行政院長任內，曾於民國六十七年元月聽取前司法行政部部長業務報告後提示：「更生保護，是一項十分重要的工作，犯了罪的人，只要能改過遷善，便成爲好人，應予照顧。」如何做好這項照顧、輔導出獄人的工作，有賴於大家更積極的去推展，使我國更生保護事業更邁向新的里程。

