

## 第二章 中華民國八十三年各種犯罪狀況

本章分析各種犯罪狀況時，將犯罪類型區分為財產犯罪、暴力犯罪、妨害風化犯罪、過失致死及過失傷害、經濟犯罪、貪污瀆職罪、煙毒及麻罪藥品犯罪及重大刑事案件等做概略性之敘述。同時，更就青年犯罪、少年犯罪、女性犯罪及外國人犯罪等分別探討其犯罪人數、種類，至於累犯，除分析其犯罪概況外，並探討其累犯次數與犯罪種類的多元性。

### 第一節 概 況

83年台灣地區各級法院檢察署執行案件判決確定有罪人數，總計有144,483人，普通刑法方面以賭博罪34,495人最多，占全部確定人數的23.87%，竊盜罪10,201人次之，占7.06%。特別刑法方面，則以煙毒及麻藥罪最多，計43,608人，占全部確定人數的30.18%，三者合計占61.11%，顯示83年的犯罪行爲，仍以財產犯罪及毒品犯罪較為嚴重（表1-3-1）。

### 第二節 各種犯罪

#### 壹、財產犯罪

財產犯罪係指觸犯刑法第二十九章竊盜罪，第三十一章侵占罪，第三十二章詐欺背信及重利罪，及第三十四章贓物罪。其中竊盜、侵占及詐欺背信重利罪皆是以非暴力的方法對他人財產法益直接的侵害。贓物罪原在防止因前述財產犯罪被竊取或侵占之物難於追及或回

復而設，故係對於財產法益之間接侵害。

### 一、犯罪狀況

民國83年以非暴力手段非法取得他人財物之財產犯罪案件，經台灣地區各級檢察署起訴者計有計23,524人。若以年所起訴之財產犯罪人數為基準，年被起訴的犯罪人數指數為娉，人數略有減少。

比較各類財產犯罪案件被起訴之情形，歷年來都以竊盜案件被起訴的人數為最多，佔各年全部財產犯罪人數一半以上。除此之外，侵占案件被起訴人數較其他種犯罪人數例如詐欺背信重利罪、贓物罪來得多（詳表2-2-1）。

表2-2-1 台灣地區各地方法院檢察署起訴財產犯罪人數及指數統計表  
（民國74年～83年）

年 別	總 計		竊 盜		詐欺背信重利		贓 物		侵 占	
	人數	指數	人數	指數	人數	指數	人數	指數	人數	指數
74	24,079	100	11,704	100	7,986	100	2,584	100	1,805	100
75	24,474	102	13,546	116	5,992	75	3,229	125	1,707	95
76	19,071	79	10,597	91	4,780	60	2,157	83	1,537	85
77	17,904	74	10,560	90	3,895	49	2,024	78	1,425	79
78	19,533	81	11,530	99	3,880	49	2,358	91	1,765	98
79	19,991	83	11,000	94	4,667	58	2,118	82	2,206	122
80	25,051	104	13,330	114	5,527	69	3,328	129	2,866	159
81	27,486	114	14,967	128	5,543	69	4,313	167	2,663	148
82	24,714	103	12,951	111	6,405	80	2,940	114	2,418	134
83	23,524	98	11,502	98	7,366	92	2,327	90	2,329	129

資料來源：法務部統計處

## 二、犯罪者特性

## 1. 年齡

83年台灣地區各級法院判決確定有罪之竊盜犯罪者之年齡，以三十至四十歲未滿者為最多，有3,121人（占30.60%），其次為十八至二十四歲未滿者，有2,450人，占24.02%，再次是二十四至三十歲未滿者，有2,190人，占21.47%（表2-2-2）。至於詐欺背信及重利罪人犯之年齡分布，三十至四十歲未滿者最多，占40.53%，四十至五十歲未滿者次之，占24.27%（表2-2-3）。從財產犯罪者年齡層分佈情形來看，詐欺背信及重利罪人犯年齡較竊盜罪高。

表2-2-2 台灣地區各級法院檢察署已執行竊盜犯年齡

年 齡	81年		82年		83年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	11,233	100.00	10,367	100.00	10,201	100.00
14~18歲未滿	307	2.73	266	2.57	270	2.65
18~24歲未滿	2,631	23.42	2,432	23.46	2,450	24.02
24~30歲未滿	2,767	24.63	2,340	22.57	2,190	21.47
30~40歲未滿	3,295	29.33	3,166	30.54	3,121	30.60
40~50歲未滿	1,299	11.56	1,258	12.13	1,368	13.41
50~60歲未滿	544	4.84	533	5.14	467	4.58
60~70歲未滿	269	2.39	289	2.79	241	2.36
70~80歲未滿	54	0.48	63	0.61	69	0.68
80歲以上	5	0.04	6	0.06	8	0.08
不 詳	62	0.55	14	0.14	17	0.16

資料來源：法務部統計處

註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

本表所列「14歲至18歲未滿」之數據係以刑事案件移送檢察署之案件，未包括以管訓事件處理之數據。

表2-2-3 台灣地區各級法院檢察署已執行詐欺背信及重利犯年齡

年 齡	81年		82年		83年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	2,842	100.00	2,735	100.00	3,407	100.00
14~18歲未滿	5	0.18	7	0.26	3	0.09
18~24歲未滿	179	6.30	200	7.31	212	6.22
24~30歲未滿	551	19.39	535	19.56	593	17.41
30~40歲未滿	1,135	39.94	1,086	39.71	1,381	40.53
40~50歲未滿	610	21.46	569	20.80	827	24.27
50~60歲未滿	223	7.85	209	7.64	256	7.51
60~70歲未滿	111	3.91	107	3.91	109	3.20
70~80歲未滿	23	0.81	17	0.62	17	0.50
80 歲 以 上	1	0.04	2	0.07	2	0.06
不 詳	4	0.14	3	0.11	7	0.21

資料來源：法務部統計處

註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

## 2. 教育程度

83年台灣地區各級法院判決確定有罪之竊盜犯罪者之教育程度，中學程度者有5,503人（占53.95%），國小程度者有1,894人（占18.57%）（表2-2-4）。至於犯詐欺背信及重利罪者之教育程度，雖然也以中學程度者較多，但是因為資料不詳者占60%左右，不適於作比較分析（表2-2-5）。

## 3. 職業狀況

83年台灣地區各級法院判決確定有罪之竊盜犯罪者之職業，技術工及有關工作人員最多，有3,836人（占37.60%），無業次之，有2,024人（占19.84%）（表2-2-6）。至於詐欺背信及重利罪之人犯，

則以銷售員及服務工作人員較多，占22.10%，技術工及有關工作人員次之，占21.04%。與82年比較，83年銷售員及服務工作人員犯詐欺背信及重利罪人數比例減少，民代行政企業主管經理人員、專業人員及技術員等人數比例則有些許增加，值得注意（表2-2-7）。

表2-2-4 台灣地區各級法院檢察署已執行竊盜犯教育程度

教育程度	81年		82年		83年		
	人數	%	人數	%	人數	%	
總計	11,233	100.00	10,367	100.00	10,201	100.00	
不識字	283	2.52	273	2.63	233	2.28	
識字	小學程度	2,396	21.33	2,094	20.20	1,894	18.57
	中學程度	5,785	51.50	5,371	51.81	5,503	53.95
	大專程度	538	4.79	492	4.75	516	5.06
自修	9	0.08	4	0.04	12	0.12	
不詳	2,222	19.78	2,133	20.57	2,043	20.03	

資料來源：法務部統計處

註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

表2-2-5 台灣地區各級法院檢察署已執行詐欺背信及重利犯教育程度

教育程度	81年		82年		83年		
	人數	%	人數	%	人數	%	
總計	2,842	100.00	2,735	100.00	3,407	100.00	
不識字	18	0.63	21	0.77	16	0.47	
識字	小學程度	272	9.57	232	8.48	309	9.07
	中學程度	597	21.01	693	25.34	940	27.59
	大專程度	80	2.81	71	2.60	107	3.14
自修	2	0.07	2	0.07	-	-	
不詳	1,873	65.90	1,716	62.74	2,035	59.73	

資料來源：法務部統計處

註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

表2-2-6 台灣地區各級法院檢察署已執行竊盜犯職業分類

職業分類	81年		職業分類	82年		83年	
	人數	%		人數	%	人數	%
總計	11,233	100.00	總計	10,367	100.00	10,201	100.00
專門技術性及有關人員	48	0.43	民代行政企業主管經理人員	-	-	4	0.04
行政及主管人員	-	-	專業人員	34	0.33	33	0.32
監督及佐人員	67	0.60	技術員及助理專業人員	40	0.39	91	0.89
買賣工作人員	973	8.66	事務工作人員	2	0.02		
服務工作	227	2.02	銷售員及服務工作人員	1,194	11.52	896	8.78
農林漁牧狩獵者	863	7.68	農林、漁牧、工作人員	811	7.82	661	6.48
生產及有關工人	4,731	42.12	技術工及有關工作人員	3,976	38.35		
備操作及體力者	28	0.25	機械設備操作及組裝工	340	3.28	3,836	37.60
職業不能分類	87	0.77	體力工及非技術工	7	0.07	70	0.69
現役軍人	3,959	35.24	現役軍人	77	0.74	2,024	19.84
無業	250	2.23	無業	-	-	2,586	25.35
不詳			不詳	3,886	37.48		

資料來源：法務部統計處

註：八十二年起的資料改由裁判確定有罪人數統計。

表2-2-7 台灣地區各級法院檢察署已執行詐欺背信及重利犯職業分類

職業分類	81年		職業分類	82年		83年	
	人數	%		人數	%	人數	%
總計	2,842	100.00	總計	2,735	100.00	3,407	100.00
專門技術性及有關人員	36	1.27	民代行政企業主管經理人員	2	0.07	38	1.12
行政及主管人員	2	0.07	專業人員	19	0.69	45	1.32
監督及佐理人員	28	0.99	技術員及助理專業人員	32	1.17	133	3.90
買賣工作人員	896	31.53	事務工作人員	4	0.15	753	22.10
服務工作者	59	2.08	銷售員及服務工作人員	939	34.33	157	4.61
農漁牧狩獵工作者	200	7.04	農林、漁牧、工作人員	124	4.53	717	21.04
生產及有關工人運力	670	23.57	技術工及有關工作人員	536	19.60	16	0.47
職業不能分類者	10	0.35	機械設備操作及組裝工	97	3.55	507	14.88
現役軍人	17	0.60	體力工及非技術工人	1	0.04	1,041	30.56
無不詳	771	27.13	現役軍人	19	0.69		
	153	5.38	無不詳	-	-		
				962	35.17		

資料來源：法務部統計處

註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

## 貳、暴力犯罪

本文所謂暴力犯罪係指觸犯刑法第二十二章殺人罪（不含過失致死）、第二十三章傷害罪（不含業務過失傷害）、第二十六章妨害自由罪、第三十章搶奪強盜及海盜罪（含懲治盜匪條例）、及第三十三章恐嚇及擄人勒贖等罪而言。

### 一、犯罪狀況

根據各級檢察署起訴暴力犯罪人數之統計，近年來暴力犯罪之人數以年為最多，計有17,318人，而本年被起訴人數為17,170人，較82年之15,879人多出1,291人。進而言之，83年台灣地區各級法院檢察署起訴暴力犯罪人數17,170人當中，傷害罪起訴人數最多，計有9,242人，占了53.83%，其次依序為妨害自由罪（3,060人，占17.82%），強盜、搶奪、盜匪（2,610人，占15.20%）、殺人罪（1,404人，占8.18%），恐嚇及擄人勒贖（854人，占4.94%）。

比較暴力犯罪情形，恐嚇及擄人勒贖罪被起訴人數與所占比例為近五年來最少（表2-2-8）。

### 二、犯罪者特性

#### 1. 年齡

83年台灣地區各級法院判決確定有罪之暴力犯罪者之年齡，在妨害自由罪方面，以三十至四十歲未滿者最多，有1,106人（占39.22%），其次為二十四至三十未滿者（581人，占20.60%）及四十至五十歲未滿者（516人，占18.30%）（表2-2-9）。在強盜、搶奪、盜匪罪，以十八至二十四歲未滿者最多，有429人（占28.26%），其次依序為二十四至三十歲者（353人，占23.25%）、三十至四十歲未滿者（346人，占22.79%）及十四歲至十八歲未滿



表2-2-8 台灣地區各地方法院檢察署起訴暴力犯人數(民國74年~83年)

年 別	總 計		殺人(不含 過失致死)		傷害(不含業 務過失傷害)		妨害自由		強盜、搶奪、盜匪		恐嚇、擄人勒贖	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
74	16,999	100.00	1,747	10.28	8,650	50.89	3,818	22.46	1,343	7.90	1,441	8.48
75	15,886	100.00	1,558	9.81	8,424	53.03	3,164	19.92	1,542	9.71	1,198	7.54
76	15,099	100.00	1,603	10.62	7,992	52.93	2,778	18.40	1,605	10.63	1,121	7.42
77	16,077	100.00	1,741	10.83	8,152	50.71	2,501	15.56	2,678	16.66	1,005	6.25
78	16,954	100.00	1,775	10.47	7,484	44.14	2,397	14.14	4,082	24.08	1,216	7.17
79	17,318	100.00	1,425	8.23	7,678	44.34	2,759	15.93	3,518	20.31	1,938	11.19
80	16,490	100.00	1,267	7.68	7,937	48.13	30,79	18.67	2,545	15.43	1,662	10.08
81	1,6079	100.00	1,107	6.88	8,498	52.85	3,079	19.15	1,974	12.28	1,421	8.84
82	15,879	100.00	1,270	8.00	8,790	55.36	2,793	17.59	2,083	13.11	943	5.94
83	17,170	100.00	1,404	8.18	9,242	53.83	3,060	17.82	2,610	15.20	854	4.97

資料來源：法務部統計處

說明：強盜搶奪包括強盜、搶奪、懲治盜匪條例之罪名及七十六年(含)以前並包括陸海空軍刑法之搶奪、搶劫。

34 犯罪狀況及其分析

表2-2-9 台灣地區各級法院檢察署已執行妨害自由罪人犯年齡

年 齡	81年		82年		83年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	2824	100.00	2,546	100.00	2,820	100.00
14-18歲未滿	17	0.60	15	0.59	19	0.67
18-24歲未滿	357	12.64	296	11.63	361	12.80
24-30歲未滿	758	26.84	599	23.53	581	20.60
30-40歲未滿	1,047	37.08	1,017	39.95	1,106	39.22
40-50歲未滿	439	15.55	414	16.26	516	18.30
50-60歲未滿	129	4.57	135	5.30	154	5.46
60-70歲未滿	49	1.74	52	2.04	56	1.99
70-80歲未滿	19	0.67	11	0.43	22	0.78
80歲以上	7	0.14	3	0.12	1	0.04
不 詳	5	0.18	4	0.16	4	0.14

資料來源：法務部統計處

註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

表2-2-10 台灣地區各級法院檢察署已執行強盜及搶奪人犯年齡

年 齡	81年		82年		83年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	1,208	100.00	954	100.00	1,518	100.00
14-18歲未滿	151	12.50	111	11.64	272	17.92
18-24歲未滿	364	30.13	275	28.83	429	28.26
24-30歲未滿	345	28.56	266	27.88	353	23.25
30-40歲未滿	263	21.77	237	24.84	346	22.79
40-50歲未滿	60	4.97	55	5.77	94	6.19
50-60歲未滿	14	1.16	6	0.63	17	1.12
60-70歲未滿	4	0.33	3	0.31	5	0.33
70-80歲未滿	2	0.17	-	-	-	-
80歲以上	-	-	-	-	-	-
不 詳	5	0.41	1	0.10	2	0.13

資料來源：法務部統計處

註：①八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

②強盜搶奪包括強盜、搶奪、懲治盜匪條例之罪名。

者（272人，占17.92%）（表2-2-10）。在殺人罪方面，以三十至四十歲未滿者最多，有239人（占35.89%），其次為二十四至三十未滿者（137人，占20.57%）及十八至二十四歲未滿者（121人，占18.17%）。至於十四至十八歲未滿者雖然只有64人，占9.61%，但是人數和比例與81、82年比較均有增加（表2-2-11）。在傷害罪方面，以三十至四十歲未滿者最多，有1,620人（占35.74%），四十至五十歲未滿者次之，有1,063人（占23.45%），再次為二十四至三十歲未滿者，有683人，占15.07%（表2-2-12）。

比較暴力犯罪人犯年齡分佈情形，在妨害自由、殺人、傷害等罪皆以三十至四十未滿者最多，惟在強盜、搶奪罪中則以十八至二十四未滿者最多。至於四十至五十歲未滿者在傷害及妨害自由占有較高比例，十四至十八歲未滿者則在強搶奪、強盜、盜匪及殺人罪中占有不少比例。

## 2. 教育程度

83年台灣地區各級法院判決確定有罪之暴力犯罪者之教育程度，無論是殺人、傷害、妨害自由等罪，皆以中學程度者最多。尤其在強盜及搶奪罪方面歷年來中學程度者皆占50%以上，83年更高達59.42%（表2-2-13至表2-2-16）。

## 3. 職業

83年台灣地區各級法院判決確定有罪之暴力犯罪者職業，在殺人、傷害及妨害自由罪方面，以技術工及有關工作等人員最多，尤其在殺人罪方面，82、83年幾乎占40%，至於強盜搶奪則以無業為最多，占30.70%（詳表2-2-17至表2-2-20）。

表2-2-11 台灣地區各級法院檢察署已執行殺人犯年齡

年 齡	81年		82年		83年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	635	100.00	493	100.00	666	100.00
14-18歲未滿	46	7.24	37	7.51	64	9.61
18-24歲未滿	126	19.84	70	14.20	121	18.17
24-30歲未滿	151	23.78	122	24.75	137	20.57
30-40歲未滿	197	31.02	145	29.41	239	35.89
40-50歲未滿	62	9.76	71	14.40	61	9.16
50-60歲未滿	34	5.35	27	5.48	21	3.15
60-70歲未滿	11	1.73	14	2.84	17	2.55
70-80歲未滿	7	1.10	5	1.01	6	0.90
80歲以上	-	-	1	0.20	-	-
不 詳	1	0.16	1	0.20	-	-

資料來源：法務部統計處

說 明：不含過失致死案犯。

註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

表2-2-12 台灣地區各級法院檢察署已執行傷害犯年齡

年 齡	81年		82年		83年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	4,103	100.00	4,361	100.00	4,533	100.00
14-18歲未滿	22	0.54	43	0.99	59	1.30
18-24歲未滿	320	7.80	322	7.38	404	8.91
24-30歲未滿	681	16.60	704	16.14	683	15.07
30-40歲未滿	1,548	37.73	1,590	36.46	1,620	35.74
40-50歲未滿	860	20.96	972	22.29	1,063	23.45
50-60歲未滿	426	10.38	430	9.86	412	9.09
60-70歲未滿	173	4.22	231	5.30	223	4.92
70-80歲未滿	61	1.49	61	1.40	55	1.21
80歲以上	4	0.10	3	0.07	7	0.15
不 詳	8	0.19	5	0.11	7	0.16

資料來源：法務部統計處

說 明：不含過失傷害案犯。

註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

表2-2-13 台灣地區各級法院檢察署已執行妨害自由罪人犯教育程度

教育程度	81年		82年		83年		
	人數	%	人數	%	人數	%	
總計	2,824	100.00	2,546	100.00	2,820	100.00	
不識字	37	1.31	40	1.57	30	1.06	
識字	小學程度	492	17.42	393	15.44	426	15.11
	中學程度	1,264	44.76	1,150	45.17	1,314	46.60
	大專程度	109	3.86	100	3.93	116	4.11
自修	5	0.18	3	0.12	1	0.04	
不詳	917	32.47	860	33.78	933	33.08	

資料來源：法務部統計處

註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

表2-2-14 台灣地區各級法院檢察署已執行強盜搶奪人犯教育程度

教育程度	81年		82年		83年		
	人數	%	人數	%	人數	%	
總計	1,208	100.00	954	100.00	1,518	100.00	
不識字	10	0.83	7	0.73	9	0.59	
識字	小學程度	138	11.42	125	13.10	194	12.78
	中學程度	698	57.78	513	53.77	902	59.42
	大專程度	38	3.15	30	3.14	38	2.50
自修	1	0.08	1	0.10	1	0.07	
不詳	323	26.74	278	29.14	374	24.64	

資料來源：法務部統計處

說明：①強盜搶奪包括強盜、搶奪、懲治盜匪條例之罪名。

②八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

表2-2-15 台灣地區各級法院檢察署已執行殺人犯教育程度

教育程度	81年		82年		83年		
	人數	%	人數	%	人數	%	
總計	635	100.00	493	100.00	666	100.00	
不識字	18	2.83	9	1.83	12	1.80	
識字	小學程度	123	19.37	104	21.10	101	15.17
	中學程度	293	46.14	234	47.46	355	53.30
	大專程度	11	1.73	8	1.62	10	1.50
	自修	2	0.31	1	0.20	1	0.15
不詳	188	29.61	137	27.79	187	28.08	

資料來源：法務部統計處

說明：①不含過失致死案犯。

②八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

表2-2-16 台灣地區各級法院檢察署已執行傷害犯教育程度

教育程度	81年		82年		83年		
	人數	%	人數	%	人數	%	
總計	4,103	100.00	4,361	100.00	4,533	100.00	
不識字	116	2.83	151	3.46	105	2.32	
識字	小學程度	732	17.84	689	15.80	749	16.52
	中學程度	1,215	29.61	1,345	30.84	1,558	34.37
	大專程度	137	3.34	151	3.46	148	3.26
	自修	2	0.05	5	0.11	7	0.16
不詳	1,901	46.33	2,020	46.32	1,966	43.37	

資料來源：法務部統計處

說明：①不含過失傷害案犯。

②八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

表2-2-17 台灣地區各級法院檢察署已執行妨害自由罪人犯職業分類

職業分類	81年		職業分類	82年		83年	
	人數	%		人數	%	人數	%
總計	2,824	100.00	總計	2,546	100.00	2,820	100.00
專門技術性及有關人員	21	0.74	民代行政企業主管經理人員	1	0.04	10	0.35
行政及主管人員	1	0.04	專業人員	16	0.63	20	0.71
監督及佐理人員	33	1.17	技術員及助理專業人員	34	1.34	68	2.41
買賣工作人員	590	20.89	事務工作人員	3	0.12		
服務工作者	60	2.12	銷售員及服務工作人員	607	23.84	458	16.24
農漁牧狩獵工作者	303	10.73	農林、漁牧、工作人員	253	9.94	240	8.51
生產及有關工人運輸工作者	1,080	38.24	技術工及有關工作人員	821	32.25		
備操作及體力分類	7	0.25	機械設備操作及組裝工	136	5.34	1,004	35.60
職業不能分	26	0.92	體力工及非技術工	1	0.04		
現役軍人	609	21.57	現役軍人	13	0.51	18	0.64
無業	94	3.33	無業	-	-	353	12.52
不詳			不詳	661	25.96	649	23.02

資料來源：法務部統計處  
註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

表2-2-18 台灣地區各級法院檢察署已執行強盜、搶奪人犯職業分類

職業分類	81年		職業分類	82年		83年	
	人數	%		人數	%	人數	%
總計	1,208	100.00	總計	954	100.00	1,518	100.00
專門技術性及有關人員	1	0.08	民代行政企業主管經理人員	-	-	-	-
行政及主管人員	-	-	專業人員	1	0.10	2	0.13
監督及佐人員	2	0.17	技術員及助理專業人員	2	0.21	6	0.40
買賣工作人員	79	6.54	事務工作人員	-	-	-	-
服務工作	22	1.82	銷售員及服務工作人員	78	8.18	81	5.34
農漁牧狩獵者	36	2.98	農林、漁牧、工作人員	28	2.94	31	2.04
生產及有關工人	387	32.04	技術工及有關工作人員	266	27.88	-	-
操作及體力分類	1	0.08	機械設備操作及組裝工	40	4.19	404	26.61
不能分	11	0.91	體力工及非技術工	-	-	-	-
現役軍人	635	52.57	現役軍人	8	0.84	10	0.66
無	34	2.81	無	-	-	466	30.70
不詳			不詳	531	55.66	518	34.12

資料來源：法務部統計處

說明：①強盜、搶奪包括強盜、搶奪、憲治盜匪條例之罪名。  
 ②八十三年起之資料改由裁判廳定有軍人數統計。



表2-2-19 台灣地區各級法院檢察署已執行殺人犯職業分類

職業分類	81年		職業分類	82年		83年	
	人數	%		人數	%	人數	%
總計	635	100.00	總計	493	100.00	666	100.00
專門技術性及有關人員	1	0.16	民代行政企業主管經理人員	-	-	1	0.15
行政及主管人員	-	-	專業人員	-	-	1	0.15
監督及佐人員	-	-	技術員及助理專業人員	1	0.20	-	-
買賣工作人	71	11.18	事務工作人	-	-	5	0.75
服務工作人	19	2.99	銷售員及服務工作人	64	12.98	59	8.86
農林漁牧狩獵者	36	5.67	農林、漁牧、工作人	38	7.71	43	6.46
生產及有關工人	249	39.21	技術工及有關工作人	162	32.86	-	-
生備操作不能分類	2	0.31	機械設備操作及組裝工	31	6.29	265	39.79
職業不役	5	0.79	體力工及非技術工	1	0.20	3	0.45
現無不	238	37.48	現役軍人	5	1.01	135	20.27
詳	14	2.20	不詳	-	-	154	23.12

資料來源：法務部統計處

說明：①不含過失致死案犯。

②八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

表2-2-20 台灣地區各級法院檢察署已執行傷害人犯職業分類

職業分類	81年		職業分類	82年		83年	
	人數	%		人數	%	人數	%
總計	4,103	100.00	總計	4,361	100.00	4,533	100.00
專門技術性及其有關人員	33	0.80	民代行政企業主管經理人員	2	0.05	9	0.20
行政及主管人員	1	0.02	專業人員	34	0.78	41	0.90
監督及佐人員	73	1.78	技術員及助理專業人員	56	1.28	121	2.67
買賣工作人員	822	20.03	事務工作人員	8	0.18		
服務工作者	94	2.29	銷售員及服務工作人員	943	21.62	622	13.72
農林漁牧狩獵工作者	548	13.36	農林、漁牧、工作人員	576	13.21	528	11.65
生產及有關工人運輸設備操作及體力工作者	1,490	36.31	技術工及有關工作人員	1,260	28.89		
職業不能分類者	14	0.34	機械設備操作及組裝工	215	4.93	1,513	33.38
現役軍人	30	0.73	體力工及非技術工人	2	0.05	30	0.66
無業	838	20.42	現役軍人	32	0.73	577	12.73
不詳	160	3.90	無業	—	—	1,092	24.09
			不詳	1,233	28.27		

資料來源：法務部統計處

說明：①不含過失傷害案犯。

②八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

③八十二年不詳欄之資料含無業人數。

### 叁、妨害風化犯罪

犯罪學所謂性犯罪，係指違反他人性的自我決定的犯罪，而妨害風化犯罪雖包括性犯罪，但其範圍則較性犯罪為廣。

#### 一、犯罪狀況

83年台灣地區各級法院檢察署執行有罪確定妨害風化犯罪人數2,700人。其中以意圖營利姦淫猥褻罪最多，計有1,439人，占53.30%；其次為製造散佈持有陳列猥褻文字圖畫物品罪，有704人，占26.07%，強姦殺人有3人，占0.11%，至於強姦罪則有194人，占7.19%。由於我國強姦罪係採告訴乃論，多數強姦被害人不願提告訴，使得強姦罪隱含的犯罪黑數比其他犯罪類型要高。至於強姦殺人罪雖然人數很少僅有三件，但是只要發生一件，就可能引起社會震撼，故其破壞治安危害性亦不容忽視。

比較五年來妨害風化案件人數，以79年為最少，有1,366人，以82年為最多，有3,159人，83年人數則略減為2,700人（2-2-21）。

#### 二、犯罪者特性

##### 1. 年齡

83年台灣地區各級法院檢察署已執行妨害風化罪人犯，以分佈於三十歲至四十歲未滿者最多（1,057人，占39.15%），其次為四十至五十歲未滿者（559人，占20.70%）及二十四至三十歲未滿者（514人，占19.04%）。比較三年來觸犯妨害風化罪人犯，十八至二十四歲未滿者犯此罪者有減少的趨勢，可能是這種年齡層與異性交往尚有許多管道可循的緣故（表2-2-22）。

##### 2. 教育程度

83年各法院檢察署已執行妨害風化案件人犯，與往年一樣，以中

表2-2-21 台灣地區各級法院檢察署執行確定有罪之妨害風化罪人數

犯罪種類	79年		80年		81年		82年		83年	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
共計	1,366	100.00	2,219	100.00	2,668	100.00	3,159	100.00	2,700	100.00
強姦	199	14.57	209	9.42	177	6.63	184	5.82	194	7.19
強姦殺人	4	0.29	2	0.09	3	0.11	1	0.03	3	0.11
意圖營利姦淫猥褻	544	39.82	952	42.90	1,241	46.51	1,787	56.57	1,439	53.30
製造散佈有陳列猥褻文字圖畫物品其他	261	19.11	655	29.52	875	32.80	779	24.66	704	26.07
強姦其	358	26.21	401	18.07	372	13.94	408	12.92	360	13.33

資料來源：法務部統計處

表2-2-22 台灣地區各級法院檢察署已執行妨害風化罪人犯年齡

年 齡	81年		82年		83年	
	人數	%	人數	%	人數	%
合 計	2,486	100.00	3,009	100.00	2,700	100.00
14~18歲未滿	19	0.76	21	0.70	34	1.26
18~24歲未滿	300	12.07	275	9.14	226	8.37
24~30歲未滿	553	22.24	592	19.67	514	19.04
30~40歲未滿	909	36.56	1,106	36.76	1,057	39.15
40~50歲未滿	430	17.30	629	20.90	559	20.70
50~60歲未滿	167	6.72	233	7.74	197	7.30
60~70歲未滿	86	3.46	112	3.72	84	3.11
70~80歲未滿	17	0.68	34	1.13	17	0.63
80歲以上	1	0.04	3	0.10	6	0.22
不 詳	4	0.16	4	0.13	6	0.22

資料來源：法務部統計處

註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

表2-2-23 台灣地區各級法院檢察署已執行妨害風化罪人犯教育程度

教育程度	81年		82年		83年		
	人數	%	人數	%	人數	%	
總 計	2,486	100.00	3,009	100.00	2,700	100.00	
不 識 字	50	2.01	88	2.92	65	2.41	
識 字	小 學 程 度	532	21.40	619	20.57	498	18.44
	中 學 程 度	1,188	47.79	1,371	45.56	1,252	46.37
	大 專 程 度	122	4.91	142	4.72	117	4.33
自 修	2	0.08	3	0.10	2	0.08	
不 詳	592	23.81	786	26.12	766	28.37	

資料來源：法務部統計處

註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

學程度者最多，計1,252人，占46.37%，小學程度者次之，計498人，占18.44%（表2-2-23）。

### 3. 職業

83年各法院檢察署已執行妨害風化案件人犯之職業分佈，以銷售員及服務工作人員最多，有937人，占34.70%，但是在總犯罪人數職業分布上，銷售員及服務工作人員則只占17.03%。其次為技術及有關工作人員，計460人，占17.04%，而在總犯罪人數職業分佈上，技術及有關工作人員，卻占有30.50%。可見銷售員及服務工作人員，確實較易觸犯妨害風化罪，但是技術及有關工作人員，犯妨害風化罪者，與犯他罪者比較起來，反而比較少（表2-2-24及表1-4-5）。

### 肆、過失致死及過失傷害

過失致死及過失傷害，絕大多數是由於交通事故造成的。隨著科技的進步，現代交通工具已可日行千里，一方面給人類帶來便捷的生活，一方面也威脅到人類生命身體的安全及財產的損失。為了避免動輒得咎，法院在處理交通過失犯罪時，已傾向採用較嚴格的認定標準。如果行為人在遵守交通規則下，因為信賴相對人亦將為遵循交通秩序的行為，則對於被害人突然的違反行為不用再負過失責任。

83年各地方法院檢察署執行確定有罪之過失致死罪人數為4,746人，占總犯罪人數中的3.28%，過失傷害人數1,687人，占總犯罪人數的1.17%。近十年來過失致死及過失傷害，均以82年為最多，83年則略有下降。若以74年之3,558人為基準，83年過失致死罪指數為133，過失傷害罪指數為145（表2-2-25及表6-1-1）。

表2-2-24 台灣地區各級法院檢察署已執行妨害風化罪人犯職業分類

職業分類	81年		職業分類	82年		83年	
	人數	%		人數	%	人數	%
總計	2,486	100.00	總計	3,009	100.00	2,700	100.00
專門技術性及有關人員	8	0.32	民代行政企業主管經理人員	-	-	29	1.08
行政及主管人員	-	-	專業人員	-	-	10	0.37
監督及佐理人員	3	0.12	技術員及助理專業人員	5	0.17	118	4.37
買賣工作人員	1,120	45.05	事務工作人員	25	0.83	937	34.70
服務工作	99	3.98	銷售員及服務工作人員	1,453	48.29	77	2.85
農漁牧狩獵者	98	3.94	農林、漁牧、工作人員	100	3.32	460	17.04
生產及有關工人	514	20.68	技術工及有關工作	524	17.41	3	0.11
備操作及體力工作者	9	0.36	機械設備操作及組裝工	74	2.46	289	10.70
職業不能分類	6	0.24	體力工及非技術工	-	-	777	28.78
現役軍人	563	22.65	現役軍人	4	0.13	-	-
無業	66	2.65	無業	-	-	-	-
不詳	66	2.65	不詳	824	27.38	-	-

資料來源：法務部統計處

註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

表2-2-25 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪之過失致死及過失傷害罪人數

年 別	過 失 致 死		過 失 傷 害	
	人 數	指 數	人 數	指 數
74	3,558	100	1,167	100
75	3,807	107	1,289	110
76	4,407	124	1,487	127
77	4,324	122	1,509	129
78	4,709	132	1,468	126
79	4,836	136	1,763	151
80	4,616	130	1,863	160
81	4,702	132	1,810	155
82	5,115	144	1,874	161
83	4,746	133	1,687	145

資料來源：法務部統計處

表2-2-26 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪之過失致死及過失傷害內容分析表

內 容 分 析	81年		82年		83年	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%
總 計	6,512	100.00	6,989	100.00	6,433	100.00
小 計	4,702	72.21	5,115	73.19	4,746	73.78
交通過失致死	4,274	65.63	4,618	66.08	4,252	66.10
其他過失致死	428	6.57	497	7.11	494	7.68
小 計	1,810	27.79	1,874	26.81	1,687	26.22
交通過失傷害	1,759	27.01	1,811	25.91	1,630	25.34
其他過失傷害	51	0.78	63	0.90	57	0.89

資料來源：法務部統計處



83年過失致死中因交通事故而起者，有4,252人，占所有過失罪的66.10%。過失傷害中因交通事故而起者，有1,630人，占所有過失罪的25.34%，合計二者占了91.44%。比較最近三年過失犯犯罪情形，其中過失致死有四千多人，占72%至73%，過失傷害有一千多人，占25%至27%。就交通案件而言，過失致死所以比過失傷害罪人犯多的原因可能與過失傷害是告訴乃論有關，所以實際上過失傷害的人數應該比統計數字為多（表2-2-26）。

#### 伍、經濟犯罪

經濟犯罪在犯罪學上的通說係指：「濫用經濟交易的信用原則，違反規範經濟活動的有關法規，而危及或侵害整體經濟秩序的不法財產犯罪」（林東茂：經濟犯罪的界定及統計問題，刑事法雜誌第卷第號）。是故經濟犯罪與財產犯罪最主要區別是經濟犯罪所注重的並非對個人財產法益侵害之有無，而是對整體經濟超越個人法益之侵害，但是二者界限並不明顯，往往有重疊而不易區分之現象。

本文所謂經濟犯罪，係依照中華民國八十一年十二月二十二日法務部法（81）檢字第一九〇六五號函所公布之「經濟犯罪之罪名及範圍認定標準」作區分（常用檢察行政規定彙編，法務部）。以下就法務部對經濟犯罪之函釋，簡要說明如后。

表2-2-27之小計（1）所列各罪，依各地方法院或其分院檢察署轄區之社會經濟情況不同，區分為台北等地方法院檢察署，被害人數五十人以上或被害金額達新台幣五百萬元以上者；新竹等地方法院檢察署被害人數二十人以上或被害金額達新台幣二百萬元以上者；列為經濟犯罪。小計（2）所列犯罪，侵害法益達新台幣一百萬元以上者，列為經濟犯罪。小計（3）所列者，採概括規定，足以危害社會

表2-2-27 台灣地區各地方法院檢察署偵查經濟犯罪案件罪名及收結情形

中華民國八十三年

罪 名 別	新 收 件 數	終 結 案 件 件 數						
		總 計	起 訴	聲 判 請 決 處 簡 易 刑	不 起 訴		改 作 自 訴	其 他
					畏 或 死 亡 者	其 他		
總 計	1,091	1,062	530	-	4	257	43	228
小 計	932	342	270	-	-	27	5	40
詐 欺	45	23	16	-	-	3	2	2
詐 欺	74	40	31	-	-	1	1	7
詐 欺	3	1	1	-	-	-	-	-
詐 欺	11	-	-	-	-	-	-	-
詐 欺	6	1	1	-	-	-	-	-
詐 欺	2	-	-	-	-	-	-	-
詐 欺	76	48	40	-	-	-	-	8
詐 欺	41	14	6	-	-	3	-	5
詐 欺	228	83	71	-	-	5	-	7
詐 欺	1	-	-	-	-	-	-	-
詐 欺	339	87	61	-	-	14	2	10
侵 占	10	2	2	-	-	-	-	-
侵 占	51	18	16	-	-	1	-	1
重 罪	13	8	8	-	-	-	-	-
其 他	32	17	17	-	-	-	-	-
小 計	130	77	76	-	-	-	-	1
走 私	2	-	-	-	-	-	-	-
走 私	42	29	29	-	-	-	-	-
稅 捐	23	4	4	-	-	-	-	-
偽 造	1	-	-	-	-	-	-	-
偽 造	51	29	28	-	-	-	-	1
違 反	1	1	-	-	-	-	-	-
煙 酒	1	-	1	-	-	-	-	-
妨 害	-	-	-	-	-	-	-	-
動 員	2	3	3	-	-	-	-	-
違 反	1	-	-	-	-	-	-	-
違 反	6	11	11	-	-	-	-	1
小 計	29	13	12	-	-	-	-	-
違 反	-	-	-	-	-	-	-	-
違 反	-	-	-	-	-	-	-	-
違 反	13	6	6	-	-	-	-	1
其 他	16	7	6	-	-	-	-	186
以 非 經 濟 犯 罪 案 件 終 結	-	630	172	-	-	4	38	-

資料來源：法務部統計處

說 明：總計欄資料含以非經濟犯罪案件終結件數。

經濟利益者，始列為經濟犯罪。

法務部於八十三年十月八日新修正公佈「經濟犯罪之罪名及範圍認定標準」，大幅提高金額標準，期使更能符合現今社會經濟發展狀況，不過83年統計，由於作業不及，仍依81年所公佈者為準。

83年台灣地區各級法院檢察署新收經濟犯罪案件數為1,091件，偵查終結起訴之件數為530件，其中172件以非經濟犯罪案件起訴，只有358件以經濟犯罪案件起訴。經濟犯罪案件中，71件為票據詐欺，占19.83%，40件為惡性倒閉或倒會，占11.17%（表2-2-27）。

若以近十年起訴件數來看，79年起訴670件最多，75年起訴153件最少。而每年經濟犯罪種類的分佈情形也無一定模式可尋，例如77年以違反稅捐稽徵法及走私人數最多，79年以違反銀行法及破產法最多，80年則以違反證券交易法最多，83年以票據詐欺最多（表2-2-28）。

由於經濟犯罪的界定困難，即使依照上述標準所得之統計數據，也只是呈現出一種概略的現象而已，我們很難從數據中判斷出這些經濟犯罪對於整體經濟秩序的危害程度，而且尚有許多破壞經濟秩序的行爲受限於私法對交易自由的保障，無法對這類行爲處以刑罰。

#### 陸、貪污瀆職犯罪

貪污係指公務人員因貪愛錢財而要求期約或收受賄賂；瀆職則為公務人員辱瀆職守。特別刑法之制定，旨在補充普通刑法之功能，對於公務人員貪贓枉法，雖現行刑法訂有「瀆職罪章」之處罰規定，但有鑑於貪瀆案件仍層出不窮，為澄清吏治，以嚴刑峻罰來遏止貪瀆的不法行爲發生，乃先後訂有特別法，用以懲治貪瀆犯罪。「貪污治罪條例」（為配合動員戡亂時期的終止，民國八十年將「戡亂時期貪

表2-2-28 台灣地區各地方法院檢察署起訴經濟犯罪案件件數

罪 名 別	74年	75年	76年	77年	78年	79年	80年	81年	82年	83年
總 計	479	153	231	530	357	338	670	427	296	411
小 計 (1)	406	97	117	270	133	118	214	121	106	161
詐 欺 貨 款	1	-	14	16	8	4	4	8	4	12
詐 欺 投 資	3	-	8	31	30	54	98	29	15	26
詐 欺 破 產	1	-	1	1	2	4	-	-	1	1
詐 欺 退 稅	2	-	-	-	2	-	-	-	-	1
詐 欺 國 貿	1	1	-	1	-	-	-	-	1	1
欺 騙 海 運	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
惡 性 倒 閉 或 倒 會	45	32	16	40	26	7	18	8	11	29
預 售 房 地 產 詐 欺	1	-	-	6	-	-	1	1	6	1
票 據 詐 欺	302	27	32	71	23	20	24	18	18	42
罪 保 險 詐 欺	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
其 他 詐 欺	37	26	23	61	24	13	37	22	16	23
侵 占 { 公 務 侵 占	-	-	-	2	-	-	1	1	3	1
侵 占 { 業 務 侵 占	11	1	13	16	2	5	21	21	14	12
重 利 罪 ( 高 利 盤 剝 )	2	2	1	8	2	-	6	5	10	3
其 他 違 反 經 濟 管 制 法 令	-	8	9	17	14	11	4	8	6	9
小 計 (2)	2	3	65	76	142	115	271	82	36	97
走 私 { 走 私 出 口	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
走 私 { 走 私 入 口	-	-	33	29	53	49	21	6	8	69
稅 捐 稽 征 法 ( 逃 漏 稅 捐 )	-	-	21	4	63	15	23	25	6	6
偽 造 變 造 貨 幣	-	-	-	-	5	1	2	-	-	-
偽 造 變 造 有 價 證 券	2	2	6	28	14	9	2	9	9	10
違 反 農 工 礦 管 理 條 例	-	-	-	-	-	2	-	-	4	-
煙 酒 專 賣 暫 行 條 例	-	-	2	1	5	1	1	1	-	3
妨 害 總 { 資 金 外 流	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-
動 員 法 { 地 下 錢 莊	-	1	1	3	2	13	22	2	4	-
違 反 管 理 外 匯 條 例	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2
違 反 銀 行 法	-	-	-	11	-	24	198	39	5	7
小 計 (3)	58	45	37	12	56	54	106	105	68	45
違 反 商 標 法	33	28	14	-	38	19	16	5	16	18
違 反 專 利 法	25	16	7	-	15	19	6	6	22	5
違 反 證 券 交 易 法	-	1	1	6	1	7	66	74	27	15
其 他 破 壞 社 會 經 濟 秩 序	-	-	15	6	2	9	18	20	3	7
以 非 經 濟 犯 罪 案 件 終 結 起 訴	13	8	12	172	26	51	79	119	85	108

資料來源：法務部統計處

說 明：總計欄資料含以非經濟犯罪案件終結起訴件數。

污治罪條例」修正為「貪污治罪條例」)為刑法之特別法，對於公務人員之貪污行為有優先適用之效力，本條例未規定者，或所犯情節輕微之案件，始適用刑法「瀆職罪章」之規定。

### 一、起訴人數

民國83年台灣地區各地方法院檢察署起訴違反貪污治罪條例人數為1048人，較82年增加498人，瀆職罪人數357人，較82年增加352人。觀察近十年來台灣地區各地方法院檢察署起訴是類案件人數發現，貪瀆罪起訴人數每年增減不一，在貪污罪起訴方面，若以民國74年的743人為基準，民國83年被起訴的指數為141；在瀆職罪起訴方面，若以民國74年的120人為基準，民國83年被起訴的指數為357，增加約為3.5倍（詳表2-2-29）。

表2-2-29 台灣地區各地方法院檢察署起訴貪污治罪條例及瀆職罪人數

年 別	貪 污 罪		瀆 職 罪	
	人 數	指 數	人 數	指 數
74	743	100	120	100
75	564	76	118	98
76	509	69	63	53
77	609	82	108	90
78	547	74	85	71
79	569	77	78	65
80	851	115	112	93
81	623	84	79	66
82	550	74	76	63
83	1048	141	428	357

資料來源：法務部統計處

## 二、執行判決確定人數

民國83年台灣地區各地方法院檢察署執行判決確定有罪違反貪污治罪條例人數為185人，而瀆職罪人數為21人。觀察近十年來台灣地區各地方法院檢察署執行是類案件人數發現，在執行判決確定有罪之違反貪污治罪條例方面，以民國77年的268人為最多，若以民國74年的170人為基準，民國83年執行判決確定的指數是109；在執行判決確定有罪之瀆職罪方面，以民國74年的124人為最多，若以民國74年的124人為基準，民國83年執行判決確定的指數為17，有顯著減少之趨（詳表2-2-30）。

表2-2-30 台灣地區各級法院檢察署執行判決確定有罪貪污治罪條例及瀆職罪人犯數

年 別	貪 污 罪		瀆 職 罪	
	人 數	指 數	人 數	指 數
74	170	100	124	100
75	240	141	82	66
76	265	156	68	55
77	268	158	51	41
78	260	153	51	41
79	229	135	44	35
80	203	119	59	48
81	213	125	41	33
82	227	134	39	31
83	185	109	21	17

資料來源：法務部統計處

## 三、人犯年齡、教育程度及職業

民國年台灣地區各法院檢察署已執行違反貪污治罪條例案件人犯有185人，其年齡以30歲至40歲未滿之間者最多，有67人，其次是40歲至50歲未滿者，有55人，再次為24歲至30歲未滿者，有30人，

民國83年台灣地區各法院檢察署已執行瀆職案件人犯數有21人，其年齡以分佈於30歲至40歲未滿之間者最多，有7人，其次是24歲至30歲未滿者，有5人（詳表2-2-31）。

表2-2-31 台灣地區各級法院檢察署已執行貪污、瀆職案件人犯年齡

年 齡	81年		82年		83年	
	貪污治 罪條例	瀆 職	貪污治 罪條例	瀆 職	貪污治 罪條例	瀆 職
總 計	169	38	185	34	185	21
18~24歲未滿	6	2	7	15	3	2
24~30歲未滿	20	6	32	4	30	5
30~40歲未滿	58	19	80	9	67	7
40~50歲未滿	52	5	41	4	55	4
50~60歲未滿	21	2	13	2	18	2
60~70歲未滿	11	3	9	—	12	1
70~80歲未滿	—	—	1	—	—	—
80 歲 以 上	—	—	2	—	—	—
不 詳	1	1	—	—	—	—

資料來源：法務部統計處

註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

民國83年台灣地區各級法院檢察署已執行貪污與瀆職案件人犯之教育程度以中學程度者居多，其中違反貪污治罪條例者有55人，瀆職罪者有7人，大專程度者次之，其中違反貪污治罪條例者有21人，瀆職罪者2人。而資料不詳者，其中違反貪污治罪條例罪者有100人，瀆職罪者有9人。觀察三年來貪瀆人犯之教育程度，均以中學程度者居多，其次是大專程度者（詳表2-2-32）。

表2-2-32 台灣地區各級法院檢察署已執行貪污、瀆職案件人犯教育程度

教育程度	81年		82年		83年		
	貪污治罪條例	瀆職	貪污治罪條例	瀆職	貪污治罪條例	瀆職	
總計	169	38	185	34	185	21	
不識字	—	—	1	—	—	—	
識字	小學程度	14	6	9	2	9	3
	中學程度	70	14	65	3	55	7
	大專程度	20	3	28	3	21	2
自修	—	—	—	—	—	—	
不詳	65	15	82	26	100	9	

資料來源：法務部統計處

註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

民國83年台灣地區各級檢察署已執行貪污犯罪人犯之職業，以技術員及助理專業人員為最多，有71人，其次是銷售員及服務工作人員，有30人；瀆職罪人犯以同樣是以技術員及助理專業人員為最多，有6人，顯示該年度貪污及瀆職犯罪人犯以從事技術員及助理專業人員較多（詳表2-2-33）。

### 柒 煙毒及麻罪藥品犯罪

本文所謂毒品犯罪係指觸犯特別刑法「肅清煙毒條例」及「麻醉藥品管理條例」中所列各罪而言，涵蓋製造、運輸、販賣、持有及施打吸食等犯罪行為在內。

#### 一、犯罪狀況

83年台灣地區各級法院檢察署執行案件判決確定有罪之肅清煙毒條例人犯，計有16,174人，占有判決確定人數之11.19%。違反麻醉藥品管理條例判決確定者，有27,434人，占有判決確定人數之18.99%。進而言之，有關近十年來毒品犯罪變化情形，在煙毒罪方



表2-2-2-33 台灣地區各級法院檢察署已執行貪污、瀆職案件人犯工作性質分析

職業分類	81年		職業分類	82年		83年	
	貪污 罪條例	瀆職		貪污 罪條例	瀆職	同左	同左
總計	169	38	總計	185	34	185	21
專門技術性及有關係人員	4	-	民代行政企業主管經理人員	-	-	9	-
行政及主管人員	4	-	業人	2	-	3	-
監督及佐理人員	95	17	技術員及助理專業人員	59	4	71	6
監工	23	5	專務工作人	3	-	30	3
買賣工	2	1	銷售員及服務工作人	35	7	9	2
服務工	8	-	農林、漁牧、工作人	2	-	11	2
獵者	16	10	技術工及有關工作人	13	11	16	2
農產及有關係工人	2	1	機械設備操作及組裝工	-	2	-	-
生備作不能分類者	-	-	體力工及非技術工人	-	-	1	-
職業役	13	3	現役軍	1	-	9	1
現無不	2	1	無不詳	-	-	38	7

資料來源：法務部統計處  
註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

面，以83年人數及所占比例最多，若以74年1,157人為基準，83年人數為74年的13.98倍。麻藥罪方面，以82年人數及所占比例最多，83年稍為下降，若以74年1,995人為基準，83年人數為74年的13.75倍。無論是麻藥或煙毒罪人犯數都成長十倍之多，可見毒品犯罪人數成長之激烈（表6-1-1）。

再者，麻藥罪又以吸食安非他命為主。若以起訴人數來看，83年起訴麻藥罪人數25,035人，其中涉及安非他命而起訴者，有24,885人，占起訴人數的99.40%。安非他命犯罪中又以吸食持有人數最多，有21,027人，占起訴安非他命人數的84.50%，製賣運輸有3,858人，占15.50%。若是就吸食安非他命起訴人數和所有麻藥罪起訴人數比較，則100個麻藥罪起訴人數中，就有84個人是因為吸食安非他命而被起訴的（表2-2-34及35）。

表2-2-34 台灣地區各級法院檢察署起訴違反麻醉藥品管理條例之件數及人數

年 別	起 訴 件 數	起 訴 人 數
79	1,752	2,392
80	14,412	20,916
81	23,872	33,502
82	26,927	36,971
83	18,396	25,035

資料來源：法務部統計處

## 二、犯罪者特性

### 1. 年齡

83年台灣地區各級法院判決確定有罪之毒品犯罪者年齡，在煙毒

罪方面，以三十至四十歲未滿者為最多，有6,160人（占38.09%），二十四至三十歲未滿者次之，有5,294人（占32.73%），再其次為十八至二十四歲未滿者，有2,680人，占16.57%（詳表2-2-36）。

表2-2-35 台灣地區各級法院檢察署起訴安非他命之件數及人數

年 別	類 別	起訴件數	起訴人數
81	製賣運輸	2,754	4,374
	吸食持有	20,738	28,668
82	製賣運輸	3,284	5,151
	吸食持有	23,465	31,605
83	製賣運輸	2,450	3,858
	吸食持有	15,939	21,027

資料來源：法務部統計處

表2-2-36 台灣地區各級法院檢察署已執行肅清煙毒條例人犯年齡

年 齡	81年		82年		83年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	4,080	100.00	9,381	100.00	16,174	100.00
14-18歲未滿	34	0.83	40	0.43	99	0.61
18-24歲未滿	686	16.81	1,646	17.55	2,680	16.57
24-30歲未滿	1,478	36.23	3,297	35.15	5,294	32.73
30-40歲未滿	1,452	35.59	3,466	36.95	6,160	38.09
40-50歲未滿	304	7.45	706	7.53	1,566	9.68
50-60歲未滿	99	2.43	175	1.87	310	1.92
60-70歲未滿	16	0.39	36	0.38	49	0.30
70-80歲未滿	6	0.15	2	0.02	10	0.06
80歲以上	-	-	1	0.01	-	-
不 詳	5	0.12	12	0.13	6	0.04

資料來源：法務部統計處

註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

在麻藥罪方面，十八至二十四歲未滿者、二十四歲至三十歲未滿者及三十至四十歲未滿者，分別有八千多人，約各占百分之三十。可見麻藥罪人犯年齡較煙毒犯年齡低，不過值得注意的是，麻藥罪方面，十八歲至二十四歲未滿者，比例有逐漸下降的趨勢，而三十至四十歲未滿者所占比例則有逐年上升之勢（表2-2-37）。

表2-2-37 台灣地區各級法院檢察署已執行違反麻醉藥品管理條例人犯年齡

年 齡	81年		82年		83年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	19,795	100.00	29,262	100.00	27,434	100.00
14-18歲未滿	282	1.42	473	1.62	371	1.35
18-24歲未滿	8,379	42.33	11,169	38.17	8,434	30.74
24-30歲未滿	6,574	33.21	9,148	31.26	8,245	30.05
30-40歲未滿	3,928	19.84	7,119	24.33	8,280	30.18
40-50歲未滿	532	2.69	1,157	3.95	1,843	6.72
50-60歲未滿	68	0.34	135	0.46	205	0.75
60-70歲未滿	5	0.03	24	0.08	29	0.11
70-80歲未滿	3	0.02	4	0.01	6	0.02
80歲以上	-	-	1	0.00	-	-
不 詳	24	0.12	32	0.11	21	0.08

資料來源：法務部統計處

註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

## 2. 教育程度

83年台灣地區各級法院判決確定有罪之毒品犯罪者教育程度，在煙毒罪方面，中學程度有9,554人（占59.07%），國小程度者有2,353人（占14.55%）（詳表2-2-38）。在麻藥罪方面，中學程度者有18,133人（占66.10%），小學程度者有3,416人（占12.45%）（詳表2-2-39）。

## 3. 職業

83年台灣地區各級法院判決確定有罪毒品犯罪者之職業，在煙毒罪方面，技術工及有關工作人員有4,709人（占29.11%），無業有3,682人（占22.76%）（表2-2-40）。在麻藥罪方面，技術工及有關工作人員有10,559人（占38.49%），無業有4,827人（占17.59%）（詳表2-2-41）。

## 捌、重大刑事案件

### 一、定義

所謂重大刑事案件，依據中華民國八十一年十月二十八日公佈之法務部法（81）檢字第一六一七八號函所頒「檢察機關辦理重大刑事案件注意事項」之規定，係指觸犯表2-2-42所列罪名之案件，除了槍炮彈藥刀械管制條例第七條第一項、第二項之罪外，其餘各罪皆得處死刑或唯一死刑之罪。

### 二、犯罪狀況

83年各地方法院檢察署重大刑事案件判決確定有罪人數計552人，其中以犯普通刑法殺人既遂罪252人最多，占45.65%，次為違反肅清煙毒條例第五條第一項販賣運輸製造毒品、鴉片既遂罪，有173人，占31.34%，再其次為觸犯懲治盜匪條例擄人勒贖既遂罪者，計

## 62 犯罪狀況及其分析

表2-2-38 台灣地區各級法院檢察署已執行肅清煙毒條例人犯教育程度

教育程度	81年		82年		83年		
	人數	%	人數	%	人數	%	
總計	4,080	100.00	9,381	100.00	16,174	100.00	
不識字	28	0.69	49	0.52	79	0.49	
識字	小學程度	711	17.43	1,353	14.42	2,353	14.55
	中學程度	2,468	60.49	5,470	58.31	9,554	59.07
	大專程度	71	1.74	170	1.81	270	1.67
自修	1	0.02	2	0.02	9	0.06	
不詳	801	19.63	2,337	24.91	3,909	24.17	

資料來源：法務部統計處

註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

表2-2-39 台灣地區各級法院檢察署已執行違反麻醉藥品管理條例人犯教育程度

教育程度	81年		82年		83年		
	人數	%	人數	%	人數	%	
總計	19,795	100.00	29,262	100.00	27,434	100.00	
不識字	63	0.32	152	0.52	138	0.50	
識字	小學程度	2,235	11.29	3,488	11.92	3,416	12.45
	中學程度	14,238	71.93	20,087	68.65	18,133	66.10
	大專程度	334	1.69	467	1.60	441	1.61
自修	2	0.01	3	0.01	5	0.02	
不詳	2,923	14.77	5,065	17.31	5,301	19.32	

資料來源：法務部統計處

註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

表2-2-2-40 台灣地區各級法院檢察署已執行肅清煙毒條例人犯職業分類

職業分類	81年		職業分類	82年		83年	
	人數	%		人數	%	人數	%
總計	4,080	100.00	總計	9,381	100.00	16,174	100.00
專門技術性及有關人員	10	0.25	民代行政企業主管經理人員	-	-	8	0.05
行政及主管人員	-	-	專業人員	13	0.14	20	0.12
監督及佐人員	5	0.12	技術員及助理專業人員	9	0.10	143	0.88
買賣工作人員	530	12.99	事務工作人員	9	0.10		
服務工作者	112	2.75	銷售員及服務工作人員	1,535	16.36	1,943	12.01
農林漁牧狩獵者	236	5.78	農林、漁牧、工作人員	558	5.95	932	5.76
生產及有關工人運輸設置	1,389	34.04	技術工及有關工作人員	2,787	29.71		
備操作及體力分類	8	0.20	機械設備操作及組裝工	393	4.19	4,709	29.11
職業不能分類	11	0.27	體力工及非技術工	1	0.01	60	0.37
現役軍人	1,667	40.86	現役軍人	37	0.39		
無不詳	112	2.75	無不詳	-	-	3,682	22.76
				4,039	43.06	4,677	28.92

資料來源：法務部統計處  
註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

表2-2-41 台灣地區各級法院檢察署已執行違反麻醉藥品管理條例人犯職業分類

職業分類	81年		職業分類	82年		83年	
	人數	%		人數	%	人數	%
總計	19,795	100.00	總計	29,262	100.00	27,434	100.00
專門技術性及其有關人員	39	0.20	現代行政企業主管理人員	-	-	9	0.03
行政及主管人員	-	-	專業人員	32	0.11	48	0.17
監督及佐理人員	22	0.11	技術員及助理專業人員	42	0.14	-	-
買賣工作人員	1,978	9.99	事務工作人員	15	0.05	241	0.88
服務工作	761	3.84	銷售員及服務工作人員	3,883	13.27	3,074	11.21
農林漁牧狩獵者	936	4.73	農林、漁牧、工作人員	1,324	4.54	1,235	4.50
生產及有關工人	7,884	39.83	技術工及有關工作人員	10,950	37.42	-	-
備操作及體力者	64	0.32	機械設備操作及組裝工	1,329	4.54	10,559	38.49
職業不能分類	499	2.52	體力工及非技術工人	3	0.01	434	1.58
現役軍人	7,199	36.37	現役軍人	621	2.12	4,827	17.59
無不詳	413	2.09	無不詳	-	-	7,007	25.54

資料來源：法務部統計處

註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。



表2-2-42 台灣地區各地方法院檢察署重大刑事案件終結及確定裁判情形  
中華民國八十三年

罪 名	別	一般偵查及		起 訴 後 確 定 裁 判 結 果 及 人 數															
		自動檢舉		總 計		刑 科						刑							
		終 結 件 數	終 結 人 數	死 刑	無 期 徒 刑	二 月 未 滿	二 月 以 上 六 月 以 下	逾 六 月 未 滿 一 年	一 年 未 滿 一 年 以 上	二 年 未 滿 二 年 以 上	三 年 未 滿 三 年 以 上	三 年	三 至 五 年	五 至 七 年	七 至 十 年	十 至 十 五 年	逾 十 五 年	無 罪	不 受 理
總 計		711	1,043	15	148	-	-	2	-	5	3	14	22	37	297	9	-	1	-
強姦而故意殺被害人既遂	(223)	8	10	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
強姦而致被害人於死	(226.1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
殺人既遂	(271.1)	343	452	3	54	-	-	1	-	2	3	5	14	16	147	7	-	1	-
殺害直系血親尊親屬	(272.1)	12	13	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	3	4	-	-	-	-
因擄人勒贖而故意殺被害人	(348.1)	3	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
懲匪	(2.1.6)	58	87	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-
盜劫而故意殺人既遂	(2.1.7)	2	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
盜劫而放火既遂	(2.1.8)	39	43	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-
盜劫而強姦既遂	(2.1.9)	57	108	1	16	-	-	-	-	-	-	-	1	5	28	-	-	-	-
擄人勒贖既遂	(7.1)	19	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
製造販賣運輸自動或卡柄槍	(7.2)	30	33	-	-	-	-	1	-	3	-	5	7	-	-	-	-	-	-
製造販賣運輸普通槍械或彈藥	(7.3)	7	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7	-	-	-	-
意圖供犯罪之用而製造販賣或運輸槍械彈藥	(5.1)	125	220	1	63	-	-	-	-	-	-	-	-	11	95	2	-	-	-
煙條		8	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
毒例																			
其他于國家法益社會治安有重大危害之案件																			

資料來源：法務部統計處

有54人，占9.78%（表2-2-43）。比較三年來重大刑事案件判決確定情形，違反肅清煙毒條例第五條第一項者無論人數比例皆逐年增加，短短三年人數增加2.88倍（表2-2-43）。

表2-2-43 台灣地區各地方法院檢察署重大刑事案件確定裁判科刑人數  
中華民國八十三年

罪 名 別	81年		82年		83年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	602	100.00	491	100.00	552	100.00
普通刑法						
強姦而故意殺被害人既遂 (223)	2	0.33	1	0.20	3	0.54
強姦而致被害人於死 (226.1)	1	0.17	1	0.20	-	-
殺人既遂 (271.1)	326	54.15	217	44.20	252	45.65
殺害直系血親尊親屬 (272.1)	7	1.16	5	1.02	9	1.63
因擄人勒贖而故意殺被害人 (348.1)	4	0.67	4	0.81	3	0.54
特別刑法						
懲 匪						
治 例						
盜 例						
強劫而故意殺人既遂 (2.1.6)	35	5.81	25	5.09	14	2.54
強劫而放火既遂 (2.1.7)	-	-	-	-	1	0.18
強劫而強姦既遂 (2.1.8)	37	6.15	34	6.92	15	2.72
擄人勒贖既遂 (2.1.9)	69	11.46	44	8.96	54	9.78
(包括致人於死、重傷害、強姦)						
槍 條						
炮 例						
彈 例						
藥 例						
意圖供犯罪之用而製造販賣或運輸 (7.1)	7	1.16	7	1.43	2	0.36
製造販賣運輸普通槍械或彈藥 (7.2)	30	4.98	24	4.89	16	2.90
意圖供犯罪之用而製造販賣或運輸 (7.3)	4	0.67	1	0.20	8	1.45
槍炮彈藥既遂						
販賣運輸製造毒品、鴉片數量達二 (5.1)	60	9.97	128	26.07	173	31.34
百公克以上						
煙 條						
毒 例						
其他于國家法益社會治安有重大危害之案件	20	3.32	-	-	2	0.36

## 玖、其他犯罪

### 一、賭博犯罪

此處賭博罪係指觸犯刑法第二編第二十一章所列之罪者而言，涵蓋普通賭博、常業賭博等犯罪行爲在內。不過要說明的是，賭博罪在有些國家，被視爲是合法行爲，不僅提供民眾娛樂，也增加國家稅收。在我國則認爲賭博有害社會善良風俗且有引致其他犯罪行爲之虞而未開放賭禁。惟最近立法院審議通過彩卷發行條例，可以滿足部分人士的發財美夢，對於非法的賭博行爲會不會有所疏導，還有待觀察。

#### 1. 犯罪狀況

83年台灣地區各級法院檢察署執行賭博案件判決確定有罪人數爲34,495人，占全部判決確定有罪人數的23.87%。比較十年來賭博罪人數變化情形，74年至79年，人數在二萬四千人以內，80年後人數開始上升，81年53,996人數最多，80、82及83年人數在三萬五千人左右（表6-1-1）。若以起訴人數來看，83年起訴賭博罪人犯中，賭博電動玩具有22,410人（占64.68%），一般賭博者有7,139人（占20.24%），六合彩有5,313人（占15.07%），大家樂者有2人（占0.01%）。

若以79年至83年，五年來台灣地區各地方法院檢察署起訴賭博罪人數變化情形來看，賭博六合彩、大家樂的人數並沒有明顯的變化，80年以後賭博人數巨幅成長，是因爲一般賭博及電動玩具賭博人數大量增加，尤其是電動玩具賭博遭大量取締的緣故（表2-2-44）。

電動玩具自民國76年解禁以來，電玩業開始快速蓬勃發展，但因缺乏實際且合理有效的法規加以管理，以致積弊叢生。79年12月10日

教育部公布「遊藝場業輔導管理規則」，由教育單位會同商業、警察、建管、社政、公務等單位組成聯合查報小組，並編制專屬警力，全面掃蕩違法電玩（張平吾，賭博犯罪與賭博性電玩現況之探討，警政學報，第十九期，民80，329-376頁）。但賭博性電動玩具還是到處充斥，其原因最主要可能是國內普遍缺乏休閒場所的緣故，因為根據張平吾先生在上文中對於電玩場所涉足者動機所作的調查訪問，以消遣及朋友邀約占多數，真正想贏錢的人並不多。

## 2. 犯罪者特性

表2-2-44 台灣地區各級地方法院檢察署偵結賭博起訴件數及人數情形

年 別	罪 名 別	人 數	%
79	總 計	22,273	100.00
	六 合 彩	4,919	22.09
	大 家 樂	4	0.02
	一 般	17,350	77.90
	電動玩具	—	—
80	總 計	43,104	100.00
	六 合 彩	3,745	8.69
	大 家 樂	7	0.02
	一 般	39,352	91.30
	電動玩具	—	—
81	總 計	51,466	100.00
	六 合 彩	5,065	9.84
	大 家 樂	1	0.00
	一 般	13,367	25.97
	電動玩具	33,033	64.18
82	總 計	34,186	100.00
	六 合 彩	5,471	16.00
	大 家 樂	1	0.00
	一 般	6,742	19.72
	電動玩具	21,972	64.27
83	總 計	35,264	100.00
	六 合 彩	5,313	15.07
	大 家 樂	2	0.01
	一 般	7,139	20.24
	電動玩具	22,810	64.68

資料來源：法務部統計處

## (1)年齡

83台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪賭博罪人犯，以三十至四十歲未滿者最多，有11,198人，占32.46%，其次是二十四至三十歲未滿者，有7,634人，占22.13%。再次為四十至五十歲未滿者，有6,379人，占18.49%。（表2-2-45）。

表2-2-45 台灣地區各級法院檢察署已執行賭博罪人犯年齡

年 齡	81年		82年		83年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	53,091	100.00	34,356	100.00	34,495	100.00
14~18歲未滿	13	0.02	4	0.01	11	0.03
18~24歲未滿	9,070	17.08	5,287	15.39	4,643	13.46
24~30歲未滿	12,945	24.38	7,632	22.21	7,634	22.13
30~40歲未滿	16,584	31.24	11,222	32.66	11,198	32.46
40~50歲未滿	8,081	15.22	5,922	17.24	6,379	18.49
50~60歲未滿	4,133	7.78	2,795	8.14	3,003	8.71
60~70歲未滿	1,749	3.29	1,166	3.39	1,222	3.55
70~80歲未滿	439	0.83	260	0.76	342	0.99
80 歲 以 上	20	0.04	11	0.03	21	0.06
不 詳	57	0.11	57	0.17	42	0.12

資料來源：法務部統計處

註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

## (2)教育程度

83年台灣地區各級法院檢察署已執行賭博罪人犯教育程度，中學程度有17,948人（占52.03%），小學程度者則有7,625人（占

22.10%) (詳表2-2-46)。

表2-2-46 台灣地區各級法院檢察署已執行賭博罪人犯教育程度

教育程度	81年		82年		83年		
	人數	%	人數	%	人數	%	
總計	53,091	100.00	34,356	100.00	34,495	100.00	
不識字	2,292	4.32	1,373	4.00	1,349	3.91	
識字	小學程度	11,824	22.27	7,446	21.67	7,625	22.10
	中學程度	26,457	49.83	17,015	49.53	17,948	52.03
	大專程度	2,222	4.19	1,424	4.14	1,500	4.35
自修	44	0.08	39	0.11	43	0.13	
不詳	10,252	19.31	7,059	20.55	6,030	17.48	

資料來源：法務部統計處

註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

### (3)職業

83年台灣地區各級法院檢察署已執行賭博罪人犯職業，技術工及有關工作人員有8,109人，占23.51%，服務員及售貨員有7,029人，占20.38%，無業有6,019人，占17.45%。比較三年來賭博罪人犯職業分佈情形，售貨員及服務員在81、82兩年占了百分之三十左右，到了83年則下降至百分之二十左右（詳表2-2-47）。

### 二、違反特別刑法犯罪

83年台灣各地方法院檢察署起訴違反特別刑法人數，以違反麻罪藥品管理條例人數最多，計有25,035人，占起訴總人數的15.10%，次為觸犯肅清煙毒條例者，15,803人，占9.53%。再次為觸犯妨害兵役治罪條例（3,942人，占2.38%）及違反槍炮彈藥刀械管制條例（3,146人，占1.90%）。比較79至83年，五年來違反特別刑法遭起

表2-2-47 台灣地區各級法院檢察署已執行賭博罪人犯職業分類

職業分類	81年		職業分類	82年		83年	
	人數	%		人數	%	人數	%
總計	53,091	100.00	總計	34,356	100.00	34,495	100.00
專門技術性及有關人員	87	0.16	民代行政企業主管經理人員	7	0.02	64	0.19
行政及主管人員	1	0.00	專業人員	54	0.16	53	0.15
監督及佐理人員	108	0.20	技術員及助理專業人員	63	0.18	883	2.56
買賣工作人	17,406	32.79	事務工作人	38	0.11		
服務工作人	925	1.74	銷售員及服務工作人	10,466	30.46	7,029	20.38
農林漁牧狩獵者	4,396	8.28	農林、漁牧、工作人	2,725	7.93	3,089	8.95
生產及有關工人	13,136	24.74	技術工及有關工作人	8,239	23.98		
機械操作及體力工	175	0.33	機械設備操作及組裝工	784	2.28	8,109	23.51
職業不能分類	435	0.82	體力工及非技術工	10	0.03	164	0.48
現役軍人	14,875	28.02	現役軍人	221	0.64	6,019	17.45
無不詳	1,547	2.91	無不詳	11,749	34.20	9,085	26.34

資料來源：法務部統計處

註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

訴情形，因煙毒、麻藥及違反槍炮彈藥刀械管制條例罪而被起訴者，皆以82年人數最多，至於因妨害兵役治罪條例及貪污治罪條例被起訴者，則以83年人數罪多（表2-2-48）。

表2-2-48 台灣地區各地方法院檢察署起訴違反特別刑法人數占起訴總人數之百分比

罪 名 別	79年	80年	81年	82年	83年	
違反戰時交通電業設備及器材防護條例	人數	39	45	49	15	5
	%	0.04	0.03	0.03	0.01	0.003
妨害國家總動員法	人數	375	455	196	8	-
	%	0.37	0.30	0.11	0.004	-
懲治走私條例	人數	976	1,095	1,630	1,377	1,224
	%	0.97	0.73	0.87	0.76	0.74
違反森林法	人數	332	387	378	311	397
	%	0.33	0.26	0.20	0.17	0.24
違反漁業法	人數	212	373	286	264	192
	%	0.21	0.25	0.15	0.15	0.12
違反水利法	人數	55	87	141	225	116
	%	0.05	0.06	0.08	0.12	0.07
違反藥事法	人數	845	523	998	1,666	1,215
	%	0.84	0.35	0.54	0.92	0.73
違反台灣省內菸酒專賣暫行條例	人數	1,734	1,502	1,447	1,576	1,707
	%	1.72	1.00	0.78	0.87	1.03
妨害兵役治罪條例	人數	1,592	1,685	2,788	1,513	3,942
	%	1.58	1.12	1.50	0.84	2.38
肅清煙毒條例	人數	2,743	5,073	12,134	19,386	15,803
	%	2.73	3.38	6.51	10.74	9.53
違反麻醉藥品管理條例	人數	2,392	20,916	33,502	36,971	25,035
	%	2.38	13.92	17.98	20.49	15.10
貪污治罪條例	人數	569	851	623	550	1,048
	%	0.57	0.57	0.33	0.30	0.63
違反槍炮彈藥刀械管制條例	人數	2,361	2,089	3,502	4,093	3,146
	%	2.35	1.39	1.88	2.27	1.90

資料來源：法務部統計處



### 第三節 青年犯罪

#### 壹、犯罪人數

本節所謂青年係指十八歲至二十四歲未滿者。不過在傳統犯罪學上並沒有「青年犯罪」這樣的定義，在德國十八歲以上至二十一歲未滿之人，其犯罪行為在特定條件下，可以享有少年刑法減輕其刑的特別處遇，我國刑法上青年犯罪則沒有類似規定。青年犯罪所以被拿出來特別討論，可能是因為在以往，根據各國犯罪統計，此段年齡層是犯罪率最高的年齡層的緣故。（張甘妹，犯罪學原理，第120頁，81年9月，9版）不過隨著教育程度的提高，求學過程的延長，接觸社會的時間延後，犯罪的年齡層也有提高的趨勢。若以近十年台灣地區各級法院檢察署已執行人犯來看，則二十四歲至三十歲未滿者比十八至二十四歲未滿者還要多，前者所占比例在百分之22~25之間，後者所占百分比則在15~20之間（三十至四十歲未滿者雖然有更高的比例，但是以十歲為基數，故不列入比較）。

若以83年為例，犯罪人數中，十八至二十四歲未滿者，有23,425人，占總犯罪人數的16.21%，二十四至三十歲未滿者，有34,573人，占23.93%，三十至四十歲未滿者，有50,051人，占34.64%，四十至五十歲未滿者，有22,529人，占15.59%（表6-1-3）。與74年比較，83年之青年犯罪人數為74年的2.23倍，不過人數已較81、82年減少（表2-3-1）。若將青年犯罪區分十八至二十歲未滿及二十至二十四歲未滿兩個年齡層，則青年犯罪中，又以二十至二十四歲未滿者較多，占63.33%（表2-3-2）。

表2-3-1 台灣地區各級法院檢察署執行判決確定有罪青年(18歲~24歲未滿)人數

年 別	人 數	指 數
74	10,486	100
75	10,365	99
76	11,556	110
77	9,133	87
78	10,073	96
79	10,843	103
80	17,363	166
81	25,847	246
82	25,963	248
83	23,425	223

資料來源：法務部統計處

表2-3-2 台灣地區各級法院檢察署執行有罪青年年齡  
中華民國八十三年

年 齡	人 數	百 分 比
總 計	23,425	100.00
18歲~20歲未滿	8,591	36.67
20歲~24歲未滿	14,834	63.33

資料來源：法務部統計處

註：八十三年起之資料改由裁判確定有罪人數統計。

## 貳、犯罪種類

83年各級檢察署已執行有罪青年(十八至二十四歲未滿者)中，違反麻醉藥品管理條例者，有8,434人，占所有犯罪青年中的

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

## 壹、犯罪人數

近十年台灣地區各地方法院審理確定觸犯刑罰法令之兒童犯罪人數，80年以前人數在千人以內，81年人數最多，有1,258人，其後人數逐漸下降，到83年則有1,024人（詳表2-4-1）。而少年犯方面，在79年前，人數在二萬人以內，81、82年增加約有二萬九千人，到83年下降為26,572人（詳表2-4-1）。

表2-4-1 台灣地區兒童犯、少年犯暨成年犯罪人口率

年 別	兒 童 犯			少 年 犯			成 年 犯		
	十二歲未滿 之人口數	犯 罪 人 數	犯 罪 人口率 (%)	十二歲以上 十八歲未滿 之人口數	犯 罪 人 數	犯 罪 人口率 (%)	十八歲以上 之人口數	犯 罪 人 數	犯 罪 人口率 (%)
74	4,610,494	809	1.75	2,229,099	13,580	60.92	12,418,460	55,628	44.79
75	4,567,994	991	1.99	2,198,889	16,139	73.40	12,687,727	60,366	47.58
76	4,505,058	949	2.11	2,180,200	16,888	77.46	12,987,354	68,342	52.62
77	4,425,509	920	2.08	2,216,426	17,349	78.27	13,261,877	58,360	44.01
78	4,365,104	963	2.21	2,228,312	19,141	85.90	13,514,024	66,595	49.28
79	4,312,171	863	2.00	2,268,912	17,735	78.17	13,778,320	67,070	48.68
80	4,216,456	941	2.23	2,320,982	23,837	102.70	14,019,404	90,337	64.44
81	4,132,616	1,258	3.04	2,366,221	28,973	122.44	14,253,657	135,116	94.79
82	4,048,254	1,168	2.89	2,407,072	28,983	120.41	14,488,680	134,185	92.61
83	3,659,675	1,024	2.80	2,405,088	26,572	110.48	14,813,111	143,166	96.65

資料來源：①分齡人口數由內政部提供。

②少年犯罪人數由台灣高等法院統計室提供。

說 明：①本表不含虞犯。

②本表依據台灣地區各地方法院少年刑事案件裁判結果及少年暨兒童管訓事件身家狀況之資料統計與「八十二犯罪狀況及其分析」所列之總數略有不同。

比較近十年兒童及少年犯占總犯罪人數的比例，以77年占23.84%最高，81年後所占比例逐漸減少，到83年兒童及少年犯人數下降到占總犯罪人數的16.16%（表2-4-2）。少年犯罪比例減少的原因是因為成年犯增加的速度大於少年犯增加的速度。83年少年犯人數是74年少年犯的1.96倍，但是成年犯卻增加了2.57倍（表2-4-1）。

表2-4-2 台灣地區兒童犯及少年犯占總犯罪人數比例

年 別	少年及兒童	人犯總數	少年及兒童
	十二歲未滿 之人口數	十二歲以上十八 歲未滿之人口數	十八歲以上 之人口數
74	14,389	70,017	20.55
75	17,050	77,146	22.02
76	17,837	89,179	20.70
77	18,269	76,629	23.84
78	20,104	86,699	23.19
79	18,598	85,668	21.71
80	24,778	115,115	21.52
81	30,231	165,347	18.28
82	30,151	164,336	18.35
83	27,596	170,762	16.16

資料來源：①分齡人口數由內政部提供。

②少年犯罪人數由台灣高等法院統計室提供。

說明：①本表不含處犯。

②本表依據台灣地區各地方法院少年刑事案件裁判結果及少年暨兒童管訓事件身家狀況之資料統計與「八十二犯罪狀況及其分析」所列之總數略有不同。

## 貳、主要犯罪種類

83年台灣地區各地方法院宣告少年刑事案件，計1,182人，前七名最主要犯罪種類為竊盜（占22.76%）、麻醉藥品管理條例（占

表2-4-3 台灣地區近十年各地方法院宣告少年刑事案件主要罪名人數統計

罪 名	74年		75年		76年		77年		78年		79年		80年		81年		82年		83年	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	1,949	100.00	1,925	100.00	1,570	100.00	1,691	100.00	2,171	100.00	2,096	100.00	1,549	100.00	1,411	100.00	1,406	100.00	1,182	100.00
竊 盜	720	36.94	886	46.3	657	41.85	593	35.07	729	33.58	615	29.34	455	29.37	403	28.56	314	22.33	269	22.76
恐嚇及擄人勒贖	350	17.96	315	16.36	157	10.00	185	10.94	164	7.55	198	9.45	126	8.13	93	6.59	63	4.48	39	3.30
傷 害	105	5.39	85	4.42	86	5.48	114	6.74	119	5.48	88	4.20	34	2.19	51	3.62	52	3.70	71	6.01
贓 物	29	1.49	50	2.60	26	1.66	28	1.66	13	0.60	22	1.05	21	1.36	22	1.56	15	1.07	6	0.51
殺 人	166	8.52	175	9.09	139	8.85	149	8.81	206	9.49	121	5.77	94	6.07	45	3.19	47	3.34	112	9.48
妨 害	72	3.69	61	3.12	38	2.42	60	3.55	63	2.90	59	2.81	42	2.71	9	0.64	27	1.92	16	1.35
由 救	7	0.36	17	0.88	12	0.76	2	0.12	25	1.15	11	0.52	5	0.32	8	0.57	3	0.21	3	0.25
險 化	17	0.87	7	0.36	4	0.25	19	1.12	14	0.64	20	0.95	12	0.77	14	0.99	15	1.07	10	0.85
公 妨	63	3.23	52	2.70	53	3.38	39	2.31	35	1.61	59	2.81	35	2.26	28	1.99	28	1.99	40	3.38
妨 侵	1	0.05	2	0.10	5	0.32	4	0.24	6	0.28	4	0.19	5	0.32	1	0.07	4	0.28	1	0.08
偽 造	19	0.97	13	0.68	17	1.08	14	0.83	6	0.28	11	0.52	6	0.39	4	0.28	1	0.07	3	0.25
妨 害	37	1.90	35	1.82	33	2.10	34	2.01	17	0.78	19	0.91	11	0.71	10	0.71	9	0.64	2	0.17
妨 害	13	0.67	6	0.31	33	2.10	2	0.12	1	0.05	6	0.29	2	0.13	2	0.14	2	0.14	-	-
妨 害	71	3.64	1	0.05	-	-	-	-	-	-	1	0.05	4	0.26	-	-	-	-	-	-
脫 逃	1	0.05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	0.32	-	-	-	-	-	-
懲 治	16	0.82	20	1.04	111	7.07	311	18.39	558	25.70	693	33.06	251	16.20	149	10.56	110	7.82	197	16.67
匪 條 例	3	0.15	3	0.16	3	0.19	1	0.06	11	0.51	27	1.29	49	3.16	61	4.32	81	5.76	73	6.18
煙 毒	15	0.77	9	0.47	18	1.15	65	3.84	104	4.79	36	1.72	29	1.87	15	1.06	7	0.50	12	1.02
強 盜	21	1.08	3	0.16	27	1.72	39	2.31	49	2.26	54	2.58	46	2.97	42	2.98	53	3.77	76	6.43
搶 奪	12	0.14	10	0.52	12	0.76	12	0.71	5	0.23	3	0.14	270	17.43	405	28.70	482	34.28	241	20.39
違反麻醉藥品管理條例	211	10.83	176	9.14	139	8.85	20	1.18	46	2.12	49	2.34	47	3.03	49	3.47	92	6.54	11	0.93
其 他																				

資料來源：台灣高等法院統計室 1712-06-07-05  
 說明：本表依據台灣地區各地方法院少年刑事案件裁判結果之資料統計。

20.39%)、懲治盜匪條例(占16.67%)、殺人(占9.48%)、搶奪(占6.43%)、煙毒(占6.18%)及傷害(占6.01)。與成年犯罪不同的是，少年犯暴力犯罪者占有很高的比例(表2-4-3)。

83年台灣地區各地方法院宣告少年管訓事件(包括兒童在內)，計26,310人，犯竊盜占即61.29%，次為犯麻藥罪，占16.72%，傷害罪也不少，占4.85%。至於其他罪方面，殺人罪占2.50%，恐嚇罪占2.35%(表2-4-4，其他關於少年刑事案件及管訓事件近十年來變化情形，請參閱第四章)。

### 叁、犯罪人口率

比較近十年來每萬人中之犯罪人口率，未滿十二歲之兒童，年為1.75，年升為3.04，但年略降為2.80。至於十二歲以上十八歲未滿之少年犯罪人口率，74年約為61，而81、82年犯罪人口率激增為122、120，但83年則下降為110(詳表2-4-1)。

表2-4-4 台灣地區近十年各地方法院宣告少年管訓事件主要罪名人數統計

罪 名	74年		75年	
	人數	%	人數	%
總 計	10,259	100.00	11,524	100.00
竊 盜	6,719	65.49	8,323	72.22
贓 物	288	2.81	296	2.57
妨 害 風 化	190	1.85	146	1.27
殺 人	208	2.03	203	1.76
傷 害	802	7.82	753	6.53
妨 害 自 由	223	2.17	220	1.91
強盜、搶奪、結夥搶劫	83	0.81	91	0.79
恐 嚇	456	4.44	448	3.89
詐 欺	49	0.48	39	0.34
公 共 危 險	54	0.52	49	0.43
違反麻醉藥品條例	74	0.72	60	0.52
其 他	1,113	10.85	896	7.78

表2-4-4(續)

罪名	76年		77年		78年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	14,466	100.00	15,664	100.00	17,183	100.00
竊盜	10,157	70.21	11,279	72.01	12,748	74.19
贓物	340	2.35	260	1.66	319	1.86
妨害風化	269	1.86	192	1.23	187	1.09
殺傷人	329	2.27	372	2.37	463	2.69
傷害	1,041	7.20	1,045	6.67	973	5.66
妨害自由	283	1.96	237	1.51	216	1.26
強盜、搶奪、結夥搶劫	96	0.66	147	0.94	267	1.55
恐嚇	626	4.33	693	4.42	584	3.40
詐欺	39	0.27	39	0.25	52	0.30
公共危險	119	0.82	123	0.79	75	0.44
違反麻醉藥品條例	63	0.44	37	0.24	23	0.33
其他	1,104	7.63	1,240	7.92	1,276	7.43

表2-4-4(續)

罪名	79年		80年	
	人數	%	人數	%
總計	16,011	100.00	22,909	100.00
竊盜	10,648	66.50	11,019	48.10
贓物	327	2.04	280	1.22
妨害風化	196	1.20	125	0.55
殺傷人	399	2.48	309	1.35
傷害	843	5.27	669	2.92
妨害自由	218	1.36	194	0.85
強盜、搶奪、結夥搶劫	347	2.17	327	1.43
恐嚇	832	5.20	790	3.45
詐欺	47	0.29	44	0.19
公共危險	59	0.37	63	0.28
違反麻醉藥品條例	739	4.62	7,211	31.48
其他	1,360	8.49	1,878	8.20



表2-4-4(續)

罪 名	81年		82年		83年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	28,598	100.00	28,619	100.00	26,310	100.00
竊 盜	13,419	46.92	14,559	50.87	16,126	61.29
贓 物	387	1.35	382	1.33	506	1.92
妨 害 風 化	177	0.62	171	0.60	239	0.91
殺 傷 人 害	386	1.35	497	1.74	657	2.50
傷 害 自 由	618	2.16	790	2.76	1,275	4.85
妨 害 自 由	139	0.49	130	0.45	162	0.62
強盜、搶奪、結夥搶劫	258	0.90	376	1.31	444	1.69
恐 嚇	957	3.35	539	1.88	619	2.35
詐 欺	19	0.07	22	0.08	39	0.15
違 反 共 同 危 險	84	0.29	107	0.37	127	0.48
違 反 麻 醉 藥 品 條 例	10,437	36.50	9,147	31.82	4,399	16.72
其 他	1,717	6.00	1,899	6.64	1,925	7.32

資料來源：台灣高等法院統計室。

說 明：①本表管訓事件依據台灣地區各地方法院「少年事件個案調查報告」之統計資料。

②本表不含虞犯少年。

## 第五節 女性犯罪

近年來，由於社會變遷迅速，女性意識覺醒，女權地位提高，女性犯罪的問題也逐漸受到重視；另一方面女性受到家庭、社會的束縛減少，工作機會增加，廣泛參與社會活動的結果也造成犯罪率的增加，是故女性犯罪有加以分析探討的必要。

### 壹、犯罪人數

83年台灣地區各級法院檢察署已執行男性人犯有115,993人，占80.28%，女性人犯則有28,490人，占19.72%。也就是說男性人犯約為女性人犯的4.07倍（表2-5-1）。

比較十年來男女性人犯犯罪情形，83年男性人犯較74年增加2.33

倍，女性則增加3.81倍。由於女性人犯增加的速度遠較男性顯著，造成女性所占比例逐漸上升，由74年占13.07%，到83年占19.72%（表2-5-1）。

表2-5-1 台灣地區各級法院檢察署已執行人犯性別統計表(不含票據犯)

年 別	總 計		男		女	
	人數	%	人數	%	人數	%
74	57,156	100.00	49,688	86.93	7,468	13.07
75	61,706	100.00	52,842	85.64	8,864	14.36
76	69,535	100.00	57,719	83.01	11,816	16.99
77	59,526	100.00	48,791	81.97	10,735	18.03
78	68,059	100.00	54,428	79.97	13,631	20.03
79	68,738	100.00	57,310	83.37	11,428	16.63
80	91,590	100.00	75,785	82.74	15,805	17.26
81	136,157	100.00	110,117	80.88	26,040	19.12
82	135,380	100.00	110,585	81.68	24,795	18.32
83	144,483	100.00	115,993	80.28	28,490	19.72

資料來源：法務部統計處

## 貳、犯罪種類

83年各級法院檢察署已執行女性人犯，最多的是犯賭博罪者，占了44.54%，其次為反麻醉藥品管理條例者，占18.23%，再次為觸犯肅清煙毒條例者，占9.40%，毒品犯罪二者合計占27.63%（表2-5-2）。

比較六年來女性犯罪情形，在暴力犯罪方面，女性犯傷害罪者，78、79兩年達百分之六以上（6.14%、6.77%），以後逐漸減少，到83年只占2.85%，不過比起其他暴力犯罪人數，仍然是相對多數。財產犯罪方面，近六年來人數、比例變化不大，皆以犯竊盜罪者稍多。

女性犯暴力犯罪較少的原因，除了女性先天體質上不如男性外，尚與女性從小所受教養方式有關，相較於男性，女性的暴力行爲從小就不被鼓勵，而男性以暴力解決問題的模式則較容易被認可。

表2-5-2 台灣地區各級法院檢察署已執行有罪女性人數及百分比

罪 名	78年		79年		80年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	8,839	100.00	7,847	100.00	11,980	100.00
殺 人	29	0.33	27	0.34	18	0.15
過 失 致 死	31	0.35	30	0.38	33	0.28
傷 害	543	6.14	531	6.77	502	4.19
業 務 過 失 傷 害	71	0.80	76	0.97	71	0.59
強盜、搶奪、懲治盜匪條例	38	0.43	56	0.71	39	0.33
恐嚇、擄人勒贖	5	0.06	7	0.09	13	0.11
妨 害 自 由	63	0.71	74	0.94	113	0.94
公 共 危 險	27	0.31	27	0.34	35	0.29
竊 盜	342	3.87	365	4.65	347	2.90
贓 物	53	0.60	52	0.66	87	0.73
侵占、詐欺、背信及重利罪	202	2.29	239	3.05	274	2.29
偽造文書暨有價證券	214	2.42	211	2.69	240	2.00
賭 博	5,532	62.59	4,430	56.45	6,780	56.59
妨 害 風 化	202	2.29	203	2.59	417	3.48
妨 害 婚 姻 及 家 庭	334	3.78	325	4.14	304	2.54
肅 清 煙 毒 條 例	160	1.81	272	3.47	246	2.05
違反麻醉藥品管理條例	155	1.75	75	0.96	949	7.92
其 他	838	9.48	847	10.79	1,512	12.62

表2-5-2(續)

罪 名 別	81年		82年		83年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	21,848	100.00	20,192	100.00	21,758	100.00
殺 人	23	0.11	16	0.08	23	0.11
過 失 致 死	29	0.13	41	0.20	29	0.13
傷 害	588	2.69	594	2.94	619	2.85
業 務 過 失 傷 害	105	0.48	134	0.66	123	0.56
強盜、搶奪、懲治盜匪條例	39	0.18	31	0.15	43	0.20
恐嚇、擄人勒贖	9	0.04	5	0.02	11	0.05
妨 害 自 由	110	0.50	99	0.49	108	0.50
公 共 危 險	33	0.15	52	0.26	42	0.19
竊 盜	562	2.57	638	3.16	575	2.64
贓 物	156	0.71	131	0.65	110	0.51
侵占、詐欺、背信及重利罪	326	1.49	289	1.43	322	1.48
偽造文書暨有價證券	278	1.27	313	1.55	333	1.53
賭 博	14,101	64.54	9,458	46.84	9,692	44.54
妨 害 風 化	547	2.50	719	3.56	593	2.73
妨 害 婚 姻 及 家 庭	364	1.67	387	1.92	364	1.67
肅 清 煙 毒 條 例	396	1.81	1,199	5.94	2,046	9.40
違反麻醉藥品管理條例	2,202	10.08	3,925	19.44	3,966	18.23
其 他	1,980	9.06	2,161	10.70	2,759	12.68

資料來源：法務部統計處

所以，由於先天及後天種種限制，導致女性犯罪集中在賭博罪及毒品罪，亦即所謂的無被害人的犯罪。人數最多的賭博罪六年來以81年14,101人最多，所占比例亦高達64.54%。82、83年亦達九千多人左

右，惟所占比例稍減，原因是煙毒、麻藥罪人數的大幅成長。煙毒罪在78年占女性人犯的1.81%，到83年占9.40%。麻藥罪則從78年占女性人犯的1.75%，到83年高達18.23%（表2-5-2）。

### 叁、女性犯罪率較高的犯罪類型

若比較各類犯罪類型中男、女所占比例，依據83年各級法院檢察

表2-5-3 台灣地區各級法院檢察署已執行女性有罪人數及比率

罪 名 別	79年			80年		
	總 計	女 性	女 性 比 率	總 計	女 性	女 性 比 率
總 計	46,862	7,691	16.41	69,221	11,898	17.19
竊 盜	5,259	355	6.75	4,999	344	6.88
賭 博	14,335	4,411	30.77	26,156	6,774	25.90
詐 欺	1,402	156	11.13	1,484	158	10.65
傷害(不含過失傷害)	3,471	502	14.46	3,087	499	16.16
殺人(不含過失致死)	766	22	2.87	619	15	2.42
強盜、搶奪、懲治盜匪條例	2,094	49	2.34	1,700	36	2.12
強 姦	161	0	0.00	165	2	1.21
妨害風化(不含強姦)	827	198	23.94	1,455	409	28.11
肅清煙毒條例	2,206	234	10.61	2,405	226	9.40
違反麻醉藥品管理條例	366	64	17.49	8,144	933	11.46
偽 造 文 書	1,146	184	16.06	1,258	216	17.17
妨害婚姻及家庭	777	320	41.18	701	299	42.65
其 他	14,052	1,196	8.51	17,048	1,987	11.66

表2-5-3 (續)

罪 名 別	81年			82年			83年		
	總 計	女 性	女 性 比 率	總 計	女 性	女 性 比 率	總 計	女 性	女 性 比 率
總 計	113,312	21,747	19.19	117,317	20,192	17.21	114,995	21,758	18.92
竊 盜	6,842	558	8.16	6,614	638	9.65	5,798	575	9.92
賭 博	50,273	14,094	28.03	32,463	9,458	29.13	32,004	9,692	30.28
詐 欺	1,522	176	11.56	1,548	176	11.37	1,658	182	10.98
傷害(不含過失傷害)	3,806	584	15.34	3,996	586	14.66	3,872	619	15.99
殺人(不含過失致死)	608	21	3.45	569	16	2.81	619	23	3.72
強盜、搶奪、懲治盜匪條例	1,170	34	2.91	1,171	31	2.65	1,385	43	3.10
強 姦	128	0	0.00	169	2	1.18	183	2	1.09
妨害風化(不含強姦)	2,002	546	27.27	2,334	717	30.72	1,954	591	30.25
肅清煙毒條例	4,002	377	9.42	10,522	1,199	11.40	14,525	2,046	14.09
違反麻醉藥品管理條例	18,689	2,175	11.64	29,649	3,925	13.24	24,476	3,966	16.20
偽 造 文 書	1,603	248	15.47	1,752	286	16.32	1,711	293	17.12
妨害婚姻及家庭	833	359	43.10	889	387	43.53	798	364	45.61
其 他	21,834	2,575	11.79	25,641	2,771	10.81	26,012	3,362	12.92

資料來源：法務部統計處

署已執行有罪人犯之統計來看，女性所占比例最高的犯罪類型，是妨害婚姻及家庭罪，女性占45.61%（表2-5-3），犯罪人數與男性相當接近。其次為賭博罪（女性占30.28%）及妨害風化（女性占30.25%），其犯罪人數約為男性的0.43倍。再次為偽造文書、麻藥、煙毒及傷害罪，其犯罪人數約為男性的0.16倍。至於詐欺及竊盜罪，女性犯罪人數約為男性的0.1%倍（表2-5-3）。

## 第六節 外國人犯罪

### 壹、犯罪人數

83年各級檢察署已執行裁判確定外國人犯，觸犯普通刑法者，有394人，觸犯特別法者153人，合計547人。

### 貳、犯罪種類

與往年一樣，83年外國人犯觸犯最多的犯罪類型，在普通刑法為偽造文書印文罪及竊盜罪，分別有101人，102人，二者合計占51.52%（表2-6-1）。

在特別刑法方面，80、81及82年都是觸犯麻藥罪者最多，83年首度出現觸犯煙毒及就業服務法人數超過麻藥罪人犯的局面。就業服務法第五章規範有關外國人之聘僱與管理，觸犯就業法人數的增多，應是國內就業市場大量引進外勞的結果。至於煙毒犯的增加是否與國際犯毒組織有關，值得相關單位密切注意（表2-6-2）。

### 參、外國人犯國籍

83年各級檢察署已執行裁判確定外國人犯中，以泰國人最多，有111人，占20.29%，其次是馬來西亞和菲律賓人，各占14.81%及12.80%（表2-6-3）。

表2-6-1 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定普通刑法犯中外國人犯數

罪 名 別	79年	80年	81年	82年	83年
總 計	459	431	381	329	394
演 職	3	—	—	1	—
脫 逃 罪	—	—	—	1	1
偽 證 及 誣 告	—	1	—	4	3
公 共 危 險	3	7	8	—	4
偽 造 有 價 證 券	3	—	1	2	2
偽 造 文 書 印 文 罪	38	106	76	110	101
妨 害 風 化	6	10	13	5	6
妨 害 婚 姻 及 家 庭	6	4	7	3	6
賭 博	11	31	60	23	50
殺 人 ( 含 過 失 致 死 )	13	15	11	12	11
傷 害 ( 含 過 失 傷 害 )	20	19	17	11	26
妨 害 自 由	8	11	13	5	4
竊 盜	188	115	91	98	102
侵 占	8	4	5	5	11
詐 欺、背 信 及 重 利 罪	30	24	17	15	24
恐 嚇 及 擄 人 勒 贖	8	8	1	1	6
贓 物	30	34	42	18	22
毀 棄 損 壞	4	12	1	—	2
妨 害 公 務	2	4	4	2	1
妨 害 農 工 商	1	—	—	1	1
妨 害 名 譽 及 信 用 罪	—	1	3	3	1
妨 害 秘 密 罪	—	—	—	—	—
其 他	77	25	11	9	10

資料來源：法務部統計處



表2-6-2 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定特別刑法犯中外國人犯數

罪 名 別	79年	80年	81年	82年	83年
總 計	100	161	115	142	153
國 家 安 全 法	10	10	21	10	8
槍炮彈藥刀械管理條例	12	—	1	5	6
盜 匪	37	16	11	10	10
違 反 藥 事 法	3	7	1	17	6
妨害國家總動員法	8	22	4	3	9
懲 治 走 私 條 例	1	19	7	—	2
肅 清 煙 毒 條 例	7	21	12	19	49
違反煙酒專賣條例	4	3	2	—	1
麻醉藥品管理條例	—	30	38	42	20
違 反 著 作 權 法	5	3	1	—	—
違 反 商 標 法	4	10	5	3	2
專 利 法	2	2	—	3	5
就 業 服 務 法	—	—	1	14	26
其 他	7	18	11	16	9

資料來源：法務部統計處

表2-6-3 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定外國人犯國籍  
中華民國八十三年

國 別	人 數	%
總 計	547	100.00
日 本	32	5.85
英 國	11	2.01
美 國	36	6.58
法 國	3	0.55
香 港	44	8.04
菲 律 賓	70	12.80
新 加 坡	16	2.93
泰 國	111	20.29
印 尼 度	31	5.67
印 度	7	1.28
馬 來 西 亞	81	14.81
巴 基 斯 坦	2	0.37
土 耳 其	3	0.55
韓 國	11	2.01
斯 里 蘭 卡	1	0.18
緬 甸	34	6.22
南 非	2	0.37
其 他	52	9.51

資料來源：法務部統計處

## 第七節 累 犯

所謂累犯依據刑法第四十七條，係指受有期徒刑執行完畢，或受無期徒刑或有期徒刑一部之執行而赦免後，五年以內再犯有期徒刑以上之罪者。至於受刑之宣告，但未執刑，或執行後已逾五年再犯者，學說上稱之為再犯。

### 壹、犯罪概況

83年新入監受刑人犯共36,043人，其中初犯19,587人，占54.34%，累犯11,953人，占33.16%，再犯4,503人，占12.49%。比較十年來新入監受刑人犯罪次數，十年來初犯人數所占比例逐漸減少，再犯、累犯人數逐漸增加，使得再犯、累犯所占比例不斷上升。74年再犯、累犯合計有5,641人，占新入監受刑人的22.13%，83年再犯、累犯人數為近十年之冠，二者合計有16,456人，占45.65%，人數成長2.92倍（詳表2-7-1）。

### 貳、累犯次數與犯罪種類的多元性

83年新入監人犯，無論是初犯、再犯或累犯，都是以犯煙毒及麻藥罪最多，其次為犯竊盜罪者（詳表2-7-2）。

若是以初犯在各種犯罪種類中之比例觀之，以竊盜罪初犯所占比例最少，占37.69%。其次依序為麻藥（初犯占44.50%）、強盜罪（初犯占45.10%），再其次為搶奪（初犯占48.75%）及恐嚇罪（初犯占50.21%）（詳表2-7-3）。在同一犯罪種類，初犯人數越少表示再犯、累犯人數越多，由此推知，吾人可以發現，竊盜罪最容易一犯再犯，其次是麻藥罪，再其次為暴力犯罪。

表2-7-1 台灣各監獄新入監受刑人犯罪次數

年 別	總 計		初 次		再 次		累 次		犯 %
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	
74年	25,499	100.00	19,858	77.88	1,075	4.22	4,566	17.91	
75年	23,453	100.00	17,611	75.09	1,114	4.75	4,728	20.16	
76年	19,240	100.00	13,115	68.17	1,086	5.64	5,039	26.19	
77年	13,886	100.00	8,672	62.45	1,018	7.33	4,196	30.22	
78年	19,375	100.00	12,434	64.18	1,232	6.36	5,709	29.47	
79年	21,123	100.00	13,412	63.49	1,533	7.26	6,178	29.25	
80年	20,833	100.00	12,284	58.96	2,460	11.81	6,089	29.23	
81年	24,805	100.00	14,382	57.98	3,148	12.69	7,275	29.33	
82年	34,129	100.00	19,493	57.12	4,006	11.74	10,630	31.15	
83年	36,043	100.00	19,587	54.34	4,503	12.49	11,953	33.16	

資料來源：法務部統計處

1723-01-06-00

表2-7-2 台灣各監獄新入監受刑人犯罪及犯罪次數  
中華民國八十三年

罪 名 別	總 計		初 犯		再 犯		累 犯	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
總 計	36,043	100.00	19,587	100.00	4,503	100.00	11,953	100.00
瀆 職 罪	5	0.01	5	0.03	—	—	—	—
公 共 危 險 罪	188	0.52	106	0.54	29	0.64	53	0.44
偽 造 文 書 印 文 罪	684	1.90	453	2.31	80	1.78	151	1.26
妨 害 風 化 罪	761	2.11	498	2.54	85	1.89	178	1.49
賭 博 罪	1,000	2.77	650	3.32	71	1.58	279	2.33
殺 人 罪	1,034	2.87	693	3.54	134	2.98	207	1.73
傷 害 罪	709	1.97	506	2.58	50	1.11	153	1.28
妨 害 自 由 罪	499	1.38	292	1.49	63	1.40	144	1.20
竊 盜 罪	3,919	10.87	1,477	7.54	723	16.06	1,719	14.38
強 盜 罪	102	0.28	46	0.23	21	0.47	35	0.29
搶 奪 罪	281	0.78	137	0.70	62	1.38	82	0.69
侵 占 罪	434	1.20	277	1.41	51	1.13	106	0.89
詐 欺 罪	1,187	3.29	826	4.22	107	2.38	254	2.12
恐 嚇 罪	478	1.33	240	1.23	64	1.42	174	1.46
贓 物 罪	489	1.36	286	1.46	61	1.35	142	1.19
貪 污 治 罪 條 例	105	0.29	90	0.46	3	0.07	12	0.10
懲 治 盜 匪 條 例	758	2.10	416	2.12	155	3.44	187	1.56
槍 砲 彈 藥 刀 械 管 制 條 例	729	2.02	426	2.17	87	1.93	216	1.81
懲 治 走 私 條 例	282	0.78	170	0.87	45	1.00	67	0.56
肅 清 煙 毒 條 例	10,546	29.26	6,216	31.74	1,216	27.00	3,114	26.05
麻 醉 藥 品 管 理 條 例	9,132	25.34	4,064	20.75	1,092	24.25	3,976	33.26
其 他	2,721	7.55	1,713	8.75	304	6.75	704	5.89

資料來源：法務部統計處

說 明：搶奪罪僅指普通刑法。

表2-7-3 台灣各監獄新入監受刑人各種犯罪種類再犯及累犯所占比例  
中華民國八十三年

罪 名 別	總 計	再犯及累犯 人數	再犯及累犯 所占百分比
總 計	36,043	16,456	45.66
竊 盜 罪	3,919	2,442	62.31
麻醉藥品管理條例	9,132	5,068	55.50
強 盜 罪	102	56	54.90
搶 奪 罪	281	144	51.25
恐 嚇 罪	478	238	49.79
懲治盜匪條例	758	342	45.12
公共危險罪	188	82	43.62
槍炮彈藥刀械管制條例	729	303	41.56
贓 物 罪	489	203	41.51
妨 害 自 由 罪	499	207	41.48
肅清煙毒條例	10,546	4,330	41.06
懲治走私條例	282	112	39.72
侵 占 罪	434	157	36.18
賭 博 罪	1,000	350	35.00
妨 害 風 化 罪	761	263	34.56
偽造文書印文罪	684	231	33.77
殺 人 罪	1,034	341	32.98
詐 欺 罪	1,187	361	30.41
傷 害 罪	709	203	28.63
貪污治罪條例	105	15	14.29
瀆 職 罪	5	-	-
其 他	2,721	1,008	37.05