

# 以被害人為中心的刑事偵訊： 以性侵害與人口販運為例<sup>1</sup>

## Victim-centered Forensic Interview - Cases of Sexual Assault and Human Trafficking

中央警察大學外事警察學系教授 葉毓蘭

### 目 次

- 壹、楔子--從犯罪被害人保護法談起
- 貳、性侵害犯罪、被害人與偵查起訴的困難
- 參、人口販運被害人的特殊需求
- 肆、以被害人為中心的刑事偵訊強化人口販運的偵查起訴
- 伍、訊問人口販運兒童被害人的策略與問題範本
- 陸、結語與建議：以落實被害人中心強化人口販運防制

### 壹、楔子--從犯罪被害人保護法談起

隨著全球化與國際化趨勢，跨國境之觀光、商務、專業交流、通婚、就業、就學等活動日益增多，跨國人口移動遷徙頻繁現象已成為世界潮流，各國政府對於外國人之人權保障議題亦逐漸受到重視。在 2009 年 5 月 8 日通過犯罪被害人保護法修正案，將性侵害、家庭暴力或人口販運犯罪的被害人納入保護範圍，同時對於來自大陸地區、香港、澳門或外國籍之配偶或勞工，也一體適用。這些被害人，若因此喪失或減少勞動能力或增加生活需要，最多可向政府申請一百萬元補償，另可請求最多四十萬元的精神慰撫金，合計可達一百四十萬元<sup>2</sup>。這是因

<sup>1</sup> 本文係作者於 2011 年 3 月 1 日至 6 月 30 日，在美國布魯金斯研究院（Brookings Institution）東北亞政策研究中心（Center for Northeast Asian Policy Studies）擔任訪問學者期間，以研究人口販運防制政策為主，承美國國土安全部移民及海關執法局（Immigration and Customs Enforcement, Department of Homeland Security）協助，提供該局訓練資料研究所得。

<sup>2</sup> 司法院公報，第 51 卷第 7 期，2009 年 7 月，第 58-61 頁。

為國際人權之保障已成為普世尊重之價值，犯罪被害人保護制度為國家人權保障之重要指標，面臨人權保障國際化浪潮，現行犯罪被害人保護法互惠原則之相關規定，與現代保障人權平等原則與精神不符，實有檢討修正之必要，政府基於人權立國理念及實踐人道主義，將在臺外國籍與無國籍人士納入本法保護對象，以確保渠等被害者在我國受到合理及平等之對待，使犯罪被害者人權保障更加周延，也更確定政府重視被害人保護，未來的刑事司法政策，將會與先進國家以被害人為中心(Victim-Centered)的刑事政策取向同步，尤其是被害人特別脆弱(vulnerable)、更多為兒童與婦女的人口販運與性侵害這兩種類型的犯罪，更應列為重點。

不管何種犯罪，如要對加害人成功的起訴並予定罪，都需要得到被害人的協助與合作。因此，執法人員如善用合宜的訪談或偵訊策略，更容易得到被害人的信任，從而增加他們參與刑事司法程序的可能性。性侵害犯罪防治法通過有年，對被害人身心受創的研究頗多，因而政府也發展出許多以保護被害人為中心的策略與措施，例如針對性侵害的兒少或心智障礙被害人，在刑事司法訴訟過程中均有特殊機制予以協助。而許多被販運的人們曾經遭受數月或數年的身體和心理摧殘，背井離鄉並與執法官員或其他政府官員有過負面的接觸。員警必須考慮到被害人可能經歷的恐懼、他們脆弱的心理狀態以及他們的實際需要，因而必須根據情況採用適當的面談策略。雖然檢警才需要培養偵訊的專業技能，但任何人都可以從下列以被害人為中心的刑事偵訊（forensic interview，或譯為法庭訊問）面談技巧中獲益。刑事偵訊是在偵辦性侵害案件時對兒童與心智障礙的被害人使用的偵訊技巧，在歐美國家行之有年，我國的性侵害減少重複陳述作業亦以此精神設計。

## 貳、性侵害犯罪、被害人與偵查起訴的困難

台灣的性侵害犯罪防治法在 1997 年通過，在此之前僅有刑法妨害風化罪章中強姦罪、猥褻罪。由於性侵害犯罪的特殊性質，屬於女性被害人數最多的犯罪，也是行為人幾乎為男性的犯罪，也因為法律文化充斥父權思想，性侵害更加是犯罪黑數最高的犯罪。以最近三年台灣刑案統計的數字觀之（參見表一），被害人絕大多數為女性（2008 年 96%、2009 年 96.5%、2010 年的 95.4%），未滿 18 歲的兒童（2008 年 64%、2009 年 63.3%，2010 年 63.4%）。

表一、台灣最近三年性侵害犯罪被害人性別與年齡分析<sup>3</sup>

	2008		2009		2010	
	男	女	男	女	男	女
<b>年齡別總計</b>	<b>150</b>	<b>3,374</b>	<b>184</b>	<b>3,399</b>	<b>174</b>	<b>3,585</b>
0-5 歲	8	96	8	115	17	124
6-11 歲	42	356	67	350	57	370
12-17 歲	75	1,666	91	1,600	78	1,738
18-23 歲	12	436	7	475	7	448
24-29 歲	7	343	6	337	8	322
30-39 歲	5	280	2	304	5	360
40-49 歲	-	131	1	143	-	141
50-59 歲	-	48	1	54	1	55
60-64 歲	-	8	1	8	-	9
65-69 歲	-	6	-	6	-	9
70 歲以上	1	4	-	7	-	8
不詳	-	-	-	-	1	1

性侵害是主要對婦女及兒童實施的暴力犯罪，對社會與個人都會造成嚴重的傷害（黃富源 2000）<sup>4</sup>，1、對社會的影響有：干擾婦女的生活作息，使社會大眾產生恐懼、憤怒、不安，甚至無奈與無力感，影響人際之間相互信賴的關係；2、對被害人個人所造成的傷害，包括財物損失，包括物質破壞、生產力降低、醫療支出、心理復健、醫療支出等等費用；心理傷害：強姦創傷症候群，症狀主要包括：抑鬱、沮喪，飲食睡眠模式改變、不明原因生理病痛；喪失自信心；無力感、無助感、脆弱感；人際與工作疏離；對異性態度改變、無法集中注意力；害怕與焦慮；易與家人或朋友起衝突；可能導致酗酒與藥物成癮；亦可能對被害人的人際關係造成傷害。

另依據舊金山性侵害醫療中心的歸納，發現被害者會有：1、擔心被懷疑；2、

<sup>3</sup> 資料來源為內政部警政署性侵害被害人性別統計，  
<http://www.npa.gov.tw/NPAGip/wSite/ct?xItem=26954&ctNode=12597&mp=1>，2011/9/18 造訪。

<sup>4</sup> 黃富源（2000），警察與女性被害人，新迪文化有限公司印行，台北。

產生普遍的恐懼；3、害怕身體檢查，視陰部檢查為再次傷害；4、對類似被害的情境產生強烈的情緒反應；5、想要報復；6、害怕懷孕與得到性病；7、無力感等等負面反應。另一方面，則需要：1、有人傾聽並同理瞭解；2、安全感；3、被相信或信任；4、所採取處置方式能夠被認同與接受；5、得到醫療或法律協助與諮詢；6、有足夠資訊面對醫療與警察的協助；7、能夠掌握局勢並重獲力量；8、急迫需要醫療與法律等等能夠解除壓力的協助（Davis, Lurigio & Skogan, 1997）<sup>5</sup>。

性侵害案件因涉及侵犯他人身體隱私，對被害人的影響甚鉅。張琬婷（2006）的研究<sup>6</sup>發現，性侵害的被害人遭侵害後會出現負面影響，包括：對異性採取負面態度、出現掙扎與分裂人格排斥性行為與肢體碰觸、產生愧疚感與貶低自我價值、無所不在的二度傷害、無法順利運作日生活、及對人失去信任感。性侵害被害人依其生心理發展狀況，亦有不同之受創反應<sup>7</sup>（詳如表二）。而性侵害犯罪防治法施行之初，被害人案發後必須先至警局報案再到醫院驗傷，之後帶著驗傷單回到警局等候社工陪同、警察聯繫檢察官，接著才開始製作筆錄。筆錄製作過程也因各單位需要蒐集的資訊不同，導致不同專業重複詢問被害人資訊，讓被害人感到耗時、且疲累。內政部家庭暴力及性侵害防治委員會為了減少被害人審判前的訊問次數以及二度傷害，從檢警與社政的處理程序上以家庭暴力暨性侵害防治中心為樞紐，發展出「性侵害案件減少被害人重複陳述作業方案」，這個方案可以視為「以被害人為中心（victim-centered approach）」的實踐。

---

<sup>5</sup> Davis, R. C., Lurigio, A. J. & Skogan, W. G. (1997). *Victims of Crime*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

<sup>6</sup> 張琬婷，2006。重要他人對性侵害被害婦女復原歷程之影響。國立中正大學犯罪防治所碩士論文。

<sup>7</sup> 內政部家庭暴力及性侵害防治委員會，2006年，性侵害案件減少重複陳述作業工作手冊。

表二：性侵害對兒童或少年被害人的影響

	兒童與智能障礙者	青少年
生理	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 活動量改變</li> <li>2. 胃口不佳</li> <li>3. 睡眠不安、做惡夢</li> <li>4. 易哭、不易安撫</li> <li>5. 沒有夜尿習慣但突然尿床</li> <li>6. 玩弄自己的生殖器官</li> <li>7. 自慰（例如拿枕頭磨蹭）</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 經期改變</li> <li>2. 常腹痛</li> <li>3. 睡不安穩</li> <li>4. 胃口不佳</li> <li>5. 懷孕</li> <li>6. 性病或生殖器官的疾病</li> </ol>
情緒	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 害怕特定的成人</li> <li>2. 特別害怕夜晚</li> <li>3. 退縮進入幻想的生活</li> <li>4. 失去安全感</li> <li>5. 突然無法集中注意力</li> <li>6. 突然害怕異性</li> <li>7. 經常沮喪或憂鬱</li> <li>8. 突然亦怒或暴躁</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 突然無法集中注意力</li> <li>2. 退縮、冷漠或不喜歡與人接觸</li> <li>3. 經常沮喪或憂鬱</li> <li>4. 易怒、暴躁</li> <li>5. 低自尊感與價值觀</li> <li>6. 害怕</li> </ol>
行為	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 早熟的性遊戲或性模仿</li> <li>2. 過度的性好奇</li> <li>3. 對男性出現挑逗行為</li> <li>4. 繪畫或遊戲出現性的主題</li> <li>5. 談話中出現超過年齡的性話題</li> <li>6. 特別喜歡或抗拒與異性在一起</li> <li>7. 行為舉止不符合年齡</li> <li>8. 語言表達變少</li> <li>9. 突然的退化現象（例如：咬拇指、黏著大人）</li> <li>10. 課業突然落後</li> <li>11. 避免回家或逃家</li> <li>12. 躁動不安的行為</li> <li>13. 學習障礙</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 上下學時間改變（例如常遲到、早退或常延後回家）</li> <li>2. 與同學難以建立穩定友誼</li> <li>3. 課業突然落後</li> <li>4. 曠課逃學</li> <li>5. 逃家</li> <li>6. 自殺或自傷行為</li> <li>7. 其他偏差行為（打架、偷竊）</li> <li>8. 穿著打扮的改變</li> <li>9. 自願賣淫</li> <li>10. 對男人有勾引的行為</li> <li>11. 過度性活動</li> <li>12. 接觸菸酒等上癮物品</li> <li>13. 強迫性的行為（例如：不斷洗手）</li> </ol>

由於性侵害犯罪的被害人將近三分之二為兒童，在性侵害案件裡，尤其是當兒童為被害人，因為驚恐與害怕，再加以年幼，而不可能自行去尋求救助與提告訴，所以被發覺時，相關的微物跡證如 DNA 或精液多半早已喪失，也因此，在

性侵害案件的審理裡，被害人的供述成為被告定罪最重要的證據，但若讓兒童出庭作證，卻又得面對二次傷害的風險（吳景欽，2010）<sup>8</sup>。

依照我國刑事訴訟法，所謂「證人」係指於刑事訴訟過程中一就自己對犯罪事實有關之親身見聞而為陳述之第三人，被害人在刑事訴訟過程中，就是證人。兒童證人向來就是司法心理學最重要但是最棘手的問題，在婦女人權與兒童人權極度受到重視的今天，兒童證人的議題-尤其是兒童性侵害證人的議題，以及如何對兒童及心智障礙被害人進行詢（訊），都是在進行偵查起訴性犯罪時，必須克服的困難。在兒童為性侵被害人的案件審理時，必須有別於一般證人的處理，除了審理不公開外，為了避免被害人直接面對被告，法官必須採行一定的隔離措施，至於其方式，可以是布幕、蒙面、變聲，甚而得以現代科技的視訊傳播方式，使被害人隔離於被告之外，而接受訊問。同時，在審判中，亦必須要有社工人員陪同在場。凡此種種，都是為避免二次傷害所為的保護措施，以使兒童能在不受壓力的情況下為陳述。

我國現行刑事訴訟法採行之鑑定制度，與英美法之專家證人（expert witness）固同係借重某專業領域上之意見，使有助於事實審判者就待證事實作成判斷，然兩者訴訟體制不儘相同，證據能力有無之認定，尚有差異。英美法制之專家證人，由當事人舉證，專家證人必須到庭，且在庭陳述意見之前，首須通過法官為適格與否之審查，並通過適格審查，其專業意見之陳述始具證據能力。而我國現行刑事訴訟法第 198 條定有授權選任鑑定人之明文，凡由法官或檢察官選任之鑑定人或鑑定機關，即適格充當鑑定人，且第 206 條並容許鑑定人（機關）以書面報告鑑定經過及結果，僅於斟酌證據證明力之必要，始須到庭說明，與專家證人法制，迥然不同，自不能因鑑定人未到庭陳述或鑑定機關未派人到庭陳述，或鑑定經過及結果以書面報告，即認屬傳聞證據（98 台上 949）。

兒童被害人的證詞效力，當然也影響了基本人權的保障，許多影響成人目擊者的因素，像是壓力、專注於武器、問題的引導，都有可能對兒童產生影響。事實上，兒童指認出嫌疑人的正確性上要比成人來得低。司法心理學家指出減少錯誤的方法有以下幾項（黃富源，2008）<sup>9</sup>：

1. 無論是社工人員、醫生、心理師，還是司法人員，對兒童要避免暗示性的問法，以免誤導兒童的證詞。
2. 專家要避免使用，意象導引(guided imagery)以重建兒童記憶。
3. 對於作證的兒童，要儘量在合法的範圍內降低其非必要的壓力。在美國有

<sup>8</sup> 吳景欽（2010），是專家證人、專家參審，抑或國民參審？

<http://www.nownews.com/2010/09/10/138-2644967.htm>，2011/9/10 造訪

<sup>9</sup> 黃富源（2008），司法心理學的議題與難題，檢察新論第三期，台灣高等法院檢察署

許多州接受「透過父母、醫生、心理學家、老師、警察、或社會工作者，傳述兒童在法庭外陳述的遭受虐待的經驗，這個「聽聞證據」(hearsay testimony)可以作為虐待兒童的證據。」美國更使用視訊(CCTV)以保護兒童證人不必出現在法院中。更有意義的是，司法心理學家發現：在法庭裡公開作證的幼童，因為引導式詰問而出現較多錯誤，因此設置視訊可以提升兒童證詞的正確性，也減少了兒童審判前的壓力經驗。(Wrightsmann, 2006)<sup>10</sup>

4. 要儘量減少可能會對兒童造成創傷的任何作證。

此外，為有效提升兒童或心智障礙被害人證詞的效力，美國兒童倡議中心(National Children's Advocacy Center)在全美透過跨領域的合作、宣導訓練，推廣適用於偵查性侵害、兒虐、人口販運，尤其被害人為特別脆弱、表達能力欠佳的兒童、心智障礙、或跨國跨境的移民移工等犯罪的刑事偵訊。目前該中心亦協助美國國土安全部研發訓練。

### 叁、人口販運被害人的特殊需求

人口販運是全球性的問題，也隨著全球化而益加惡化。據世界銀行(World Bank)和國際移民組織(International Organization of Migration)報告，在過去幾十年中，世界上國際移民的數量急劇增長：2005年為1億9千100萬人，到2010年增加為2億1千500萬人。2010年度，全世界的移民匯款估計超過了4400億美元(2005年為2750億美元)，其中發展中國家收到的匯款為3250億美元(2005年為1920億美元)<sup>11</sup>。

跨國的移民是容易遭受現代奴役的弱勢群體，其中婦女與兒童尤其脆弱。根據聯合國兒童基金會(UNICEF)的統計顯示，每年約有1200萬名兒童淪為人口販運的被害人，受到強迫勞動或性剝削<sup>12</sup>。婦女帶著對更好生活的夢想，要做餐館女侍或家庭女僕的工作，卻被投入淫窟或家庭奴役。勞工因欠下仲介費以及與出國務工有關的名目繁多的費用而陷入債奴境地。而且這並不僅僅是指非法移民；根據2011年度的人口販運報告，世界各地都有這樣的情況：被害人以合法

<sup>10</sup> Wrightsmann, L.S. (2006). Psychology and the legal system. (7<sup>th</sup>). Beverly Hills, CA: Sage Publications.

<sup>11</sup> International Organization of Migration (2011), About Migration: Facts and Figures/Global Facts and Trends, <http://www.iom.int/jahia/Jahia/about-migration/facts-and-figures/lang/en>. 2011/9/11 visited

<sup>12</sup> Child protection from violence, exploitation and abuse [http://www.unicef.org/protection/index\\_exploitation.html](http://www.unicef.org/protection/index_exploitation.html), 2011/9/18 visited.

身份到達目的地國家，在到達後卻遭受奴役。

有鑑於此，除了美國在 2000 年制訂人口販運被害人保護法<sup>13</sup>外，同年聯合國也通過「打擊跨國有組織犯罪公約關於預防、禁止和懲治人口販運，特別是婦女和兒童補充議定書」<sup>14</sup>，冀望透過立法、宣導、訓練與國內外的合作，共同有效的遏阻人口販運的惡行。在聯合國的議定書中指出：針對人口販運被害人的特殊需求，各國政府採取有效行動來預防和打擊國際人口販運，特別是婦女和兒童。必須在居住地國、過境國和目的地國採取綜合性國際做法，包括預防這種販運懲治販運者和保護這種販運活動被害人的措施。由於人口販運與全球化的關連甚密，美國比聯合國更積極地扮演火車頭的角色，將一部國內法 T V P A 發揮得淋漓盡致，藉由定期公布全球人口販運年度報告，與對第三級國家採取制裁等作法，督促世界各國依照美國的規範共同合作建構防制網絡。

依據聯合國的資料<sup>15</sup>，人口販運存在於全球各角落，人口販運的受害者絕大多數是婦女與少女，為了追求較高待遇的工作，被人口販子以不實的廣告、郵購新娘（婚姻仲介）的目錄，甚或熟人所騙，在抵達目的地後，變成人口販子剝削牟利的工具，行動自由受到限制，護照或旅行證件被代管，而他們與家人也會受到威脅而不敢不合作。許多被迫賣淫的女子被蛇頭威脅，若不合作將要告知他們的家人。被販運的兒童則必須依賴蛇頭供給食物、棲身之所，與其他生活必需品。蛇頭也經常利用被害人在異國的恐懼，威脅他們如果求助的話，將遭受起訴或遣返的下場。聯合國議定書也因人口販運被害人的特殊需求，要求各締約國必須對人口販運犯罪的被害人提供協助與保護（第6條），作法包括：

- 一、各締約國均應在適當情況下，並根據本國法律，儘量保護人口販運活動被害人的隱私和身份，尤其包括對審理這類販運活動案件的法律程序予以保密。
- 二、各締約國均應確保本國法律或行政制度中，包括各種必要措施，以便在適當情況下向人口販運活動被害人提供：
  - (a) 有關法院程序和行政程序的資訊
  - (b) 幫助被害人，從而使其意見和關切在對犯罪的人提起的刑事訴訟的

<sup>13</sup> Trafficking Victims Protection Act of 2000, <http://www.state.gov/g/tip/laws/>. 2011/9/18 visited.

<sup>14</sup> The Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, especially Women and Children. 係由聯合國大會 1998 年 12 月 9 日第 53/111 號決議，決定設立一個開放的政府間特設委員會，負責擬訂一項打擊跨國有組織犯罪的綜合性國際公約。與處理販運婦女兒童問題的國際文書所擬定，並於 2003 年 12 月 25 日生效。截至 2011 年六月止，共有 142 國簽署並批准。

<sup>15</sup> <http://www.unodc.org/unodc/en/human-trafficking/what-is-human-trafficking.html>, 2011/9/11 visited.

適當階段，以不損害被告方權利的方式，得到表達和考慮

三、各締約國均應考慮採取措施，為人口販運活動被害人的身心康復和重返社會提供條件，包括在適當情況下同非政府組織、其他有關組織和民間社會其他方面開展合作特別是：

(a)提供適當的住房

(b)以人口販運活動被害人懂得的語文，提供諮詢和資訊，特別是有關其法律權利的諮詢和資訊

(c)提供醫療心理和物質幫助

(d)提供就業教育和培訓機會。

四、約國在執行本條規定時，均應考慮到人口販運活動被害人的年齡、性別和特殊需要，特別是兒童的特殊需要，其中包括適當的住房教育和照料

五、各締約國均應努力保護，在本國境內的人口販運活動被害人的人身安全。

六、各締約國均應確保本國的法律制度，包括各項必要措施使人口販運活動被害人，可以就所受損害獲得賠償。

此外，對於非本國人口販運被害人的遣返作業上，聯合國議定書（第8條）建議：

一、人口販運活動被害人為本國國民或其在進入接收締約國領土時，尚擁有本國永久居留權的締約國，應在適當顧及其安全的情況下便利和接受其返還，而不應有不適當或不合理的遲延。

二、當一締約國將身為另一締約國國民，或在進入接收締約國領土時，尚擁有該另一締約國永久居留權的人口販運活動被害人送還該締約國時，這種送還應適當顧及被害人的安全和與其身為販運活動被害人有關的任何法律程序的狀況並應最好出於自願。

三、根據接收締約國提出的請求，被請求締約國應核查人口販運活動被害人是否為本國國民、或其在進入接收締約國領土時，是否擁有本國境內的永久居留權，而不應有不適當或不合理的遲延。

四、為便於無適當證件的人口販運活動被害人的返還，締約國應根據接收締約國提出的請求，同意向身為本國國民、或在進入接收締約國領土時擁，有本國永久居留權的該人，簽發必要的旅行證件、或其他許可文件以使其得以前往、並重新入境。

聯合國的議定書要求各國政府針對人口販運被害人的特殊需求，採取有效行動來預防和打擊國際人口販運，特別是婦女和兒童。必須在原住地國、過境國和目的地國採取綜合性做法，包括預防這種販運懲治販運者和保護這種販運活動被

害人的措施，包括：通過保護被害人國際公認的人權，對他們進行保護。美國國務院在2011年的人口販運報告書中，也呼應聯合國要求各國政府應該根據被害人個人的需要提供全面服務：醫療、長期住房援助的緊急和過渡住宿、心理健康諮詢；工作培訓和安排；家庭協尋和團聚安排；筆譯和口譯；在刑事訴訟過程中提供代理人；宗教信仰的支持；刑事、民事和移民法律的援助；安全計畫以及返回祖國<sup>16</sup>。

雖然聯合國議定書和美國的人口販運被害人保護法，有志一同的採取保護（Protection）、預防（Prevention）及起訴（Prosecution）之3P防制策略，然而不論是聯合國、美國官方統計，抑或由民間團體、學術機構所進行的調查研究，都發現人口販運的被害人常被有意或無意地逮捕和驅逐出境。但如果被害人缺乏被害的意識、或被害的經歷並不為他人所知，直到完成被遞解至來源國並不准重新入境之後才公佈於眾，這種否認（denial）、拘留（detention）、與驅逐（deportation）的3D現實，對照保護、預防和起訴的3P格外諷刺。也因而聯合國與美國等先進國家，近來在推動人口販運防制工作上，皆致力於提升各國執法人員對於被害人的脆弱境況與人權的瞭解，更進而研發適於這些被害人特殊需求的偵訊策略。

#### 肆、以被害人為中心的刑事偵訊強化人口販運的偵查起訴

聯合國和美國近期均開始重視人口販運起訴與定罪率過低的問題，紛紛倡導檢警應該採取更有效的詢問技術，即效法偵辦兒童性侵害案件的經驗—以被害人為中心的刑事偵訊。美國的國土安全部開始對職司人口販運偵辦的移民及海關執法局（Immigration and Custom Enforcement, ICE）的在職訓練中，加入兒童性侵害的刑事偵訊，除在總局聘有一名兒童刑事偵訊專才（child forensic interview specialist），統籌訓練事宜與指導 ICE 幹員，並在全美 26 個分局中共聘有 18 位刑事偵訊員（forensic interviewer）及 250 名被害人服務專員（victim assistance coordinators），藉以落實以被害人的需求為中心的人口販運防治政策<sup>17</sup>，在 2011 年的人口販運報告書中，也建議各國政府應該採取以被害人為中心的刑事訊問技巧較易得到被害人的信任，從而增加他們參與刑事司法過程的可能性。因為許多

<sup>16</sup> U.S. Department of State, Trafficking in Persons Report 2011, pp.41-2, <http://www.state.gov/documents/organization/164452.pdf>, 2011/9/10 visited

<sup>17</sup> 美國國土安全部代理助理副部長 Kelly Ryan 於 2011 年 9 月 14 日在參議院司法委員會針對“Trafficking Victims Protection Reauthorization Act: Renewing the Commitment to Victims of Human Trafficking”聽證會的證詞，參見 <http://www.dhs.gov/ynews/testimony/20110914-ryan-commitment-to-victims-of-human-trafficking.shtm>, 2011/9/15 visited.

被販運的人們曾經遭受數月或數年的身體和心理摧殘，背井離鄉並與執法官員或其他政府官員有過負面的接觸。檢警必須考慮到被害人可能經歷的恐懼、他們脆弱的心理狀態以及他們的實際需要，因而必須根據情況採用適當的面談策略<sup>18</sup>。

而聯合國除於 2009 年出版「針對決策者與專業人士的犯罪的兒童被害人與證人的司法事務手冊 (Handbook for Professionals and Policymakers on Justice Matters involving Child Victims and Witnesses of Crime)」(UNODC & UNICEF, 2009)，特別強調應該制訂對兒童有利的程序，在整個司法過程中應當以關愛和謹慎的態度對待兒童被害人和證人，考慮到他們的個人處境和緊迫需要、年齡、性別、傷殘情況和成熟程度，並充分尊重他們的身體、精神和道德的完整性；為了避免給兒童造成更多的痛苦，應當由受過訓練的專業人員以敏感的、尊重人的和周密的方式進行面談、檢查和其他形式的調查。強調所有的兒童被害人或證人都享有以下的權利<sup>19</sup>：

1. 受到有尊嚴和有同情心的對待的權利(The right to be treated with dignity and compassion)
2. 免受歧視的權利(The right to be protected from discrimination)
3. 知情權 (The right to be informed)
4. 表達意見和關切的權利 The right to be heard and to express views and concerns
5. 獲得有效協助的權利 (The right to effective assistance)
6. 隱私權 (The right to privacy)
7. 在司法過程中免受痛苦的權利 (The right to be protected from hardship during the justice process.)
8. 受到安全保護的權利 (The right to safety)
9. 獲得賠償的權利 (The right to reparation)，以及
10. 要求採取特別防範措施的權利 (The right to special preventive measures.)

上述的兒童被害人與證人在刑事司法過程中應享有的權利，就是兒童權利公約的體現，也是以被害人為中心(victim-centered)的刑事政策的具體內容。同年聯合國亦出版「刑事司法從業人員打擊人口販運手冊 (Anti-Human Trafficking Manual for Criminal Justice Practitioners)<sup>20</sup>」，其中亦有專章探討人口販運被害人

<sup>18</sup> U.S. Department of State, Trafficking in Persons Report 2011, pp.30-39.

<sup>19</sup> United Nations Office on Drugs and Crime, 2009. Handbook for Professionals and Policymakers on Justice Matters involving Child Victims and Witnesses of Crime, Vienna.

<sup>20</sup> <http://www.unodc.org/unodc/en/human-trafficking/2009/anti-human-trafficking-manual.html>, 2011/9/10 visited.

的心理創傷，以及如何辨識被害人、如何訪談潛在的被害人或證人，訪談兒童被害人等，手冊共分為 14 單元，分別為：

## 一、人口販運和偷渡的定義與區別

依據聯合國文書，特別是《聯合國打擊跨國有組織犯罪公約》的《人口販運議定書》中的人口販運定義和《移民議定書》界定的偷渡(smuggling)，以及兩者之間的重要區別。

## 二、人口販運的指標

針對對不同類型販運 情況的指標進行了歸類，從而為邊境員警和可能與人口販運活動被害人接觸的其他行為人提供指導。

## 三、人口販運被害人的心理反應

分析性剝削和性虐待對人口販運被害人的影響，人口販運過程如何影響被害人的身心健康的。被害人健康受損會如何妨害偵查和起訴人口販運罪，並討論了能使被害人配合刑事司法過程的適當刑事司法戰略—並就最大限度降低偵查可能對人口販運被害人造成的心理影響提供了指導。

## 四、人口販運的控制方法

解釋了販運者所採用的主要控制形式，在整個販運過程中如何綜合 使用各種控制措施，並且探討了在偵查人口販運案件時應對主要控制形式的各種反制辦法。

## 五、偵查人口販運中的風險評估

說明進行持續風險評估的必要性，以及在進行人口販運偵查風險評估時需要考慮的關鍵問題。

## 六、人口販運案件的國際合作

鑒於許多人口販運案件是跨國案件，所以在對人口販運進行有效偵查時國際合作是 必不可少的。該單元解釋了在販運案件中為什麼必須開展國際合作，回顧了國際合作的各種形式和原則。

## 七、偵查人口販運的犯罪現場搜查及蒐證

解釋犯罪現場偵查在處理人口販運罪中的意義，並介紹了在人口販運偵查中最常見的物證類型，概述了保存和記錄犯罪現場以及從中重新得到物證痕跡所需的基本行動。

## 八、與作為潛在證人的人口販運被害人進行偵訊

說明與作為潛在證人的人口販運被害人進行偵訊的五個階段，計畫此類談話的實際步驟以及在進行取證談話中接觸人口販運被害人 - 證人的各種要素與特殊談話技巧，並解釋了在談話中開放式問題、具體問題、封閉式問題和誘導性問題之間的區別。

## 九、與人口販運的兒童被害人進行偵訊

按照《人口販運議定書》，兒童是18歲以下的人口，談話時必須考慮到要以兒童的最佳利益為重，也必須認識到疑似人口販運被害人的兒童可能比疑似成人被害人更加脆弱，應當相應地調整談話式的五個階段。

## 十、人口販運偵查中的通譯

說明在偵查過程中可能需要通譯人員的各種情況，解釋在整個販運人口偵查過程中保留一名通譯人員是非常重要的。該單元還解釋了在計畫口譯服務時的考慮因素以及在準備談話時需要採取的行動，並且確定了在提供口譯服務過程中應對通譯人員保密以及不應對通譯人員保密的資訊。

## 十一、在刑事司法程序中人口販運被害人的需求

必須承認販運過程的傷害性影響，並在應對這種罪行的刑事司法措施的各個階段加以解決。《人口販運議定書》規定了對被害人的支持和援助。說明了支持和援助被害人不僅對被害人有好處，也有助於實現刑事司法目標。

## 十二、在人口販運案件中對被害人（證人）的保護與救助

說明證人保護概念、其必要性及其在人口販運案件中的局限性。解釋人口販運被害人 - 證人的脆弱性，以及被害人 - 證人在刑事司法過程中遇到的風險。

## 十三、對販運人口被害人的賠償

介紹將各締約國國內立法中執行的《人口販運議定書》視為有關人口販運賠償的國際法律框架。該單元還強調了在賠償金的管理、籌措、索賠和支付方面的司法差異，進而瞭解被害人提出賠償的可能依據以及能夠裁定索賠的不同法院。

## 十四、人口販運案件的考慮因素

探討刑罰理論，提供了切實可行的建議，並探討了司法部門在判決中的作用。回顧了在對販運者判刑時需要考慮的常見加重處罰和減罪情節，並且述及如何將資訊作為對人口販運案件進行判刑的參考因素。

## 伍、訊問人口販運兒童被害人的策略與問題範本

由於人口販運案件的調查和起訴較為複雜，需要瞭解人口販運的態樣（如性剝削、勞動販運、外籍或本國被害人），司法分析常常較為複雜，而且需熟悉各級政府和民間資源，並與各個層面的多個機構 / 組織協運作。此外，販運的立法相對較新；因此，如果我們要保護這些被害人，學習如何識別販運案件以及適當確定販運被害人是至關重要的。

美國的國土安全部也為偵查人口販運案件的幹員預備一份制式的偵訊訪談十步驟<sup>21</sup>（詳如附件），偵訊的十步驟如下：

### 1.引言（若對象是青少年或成人，則做調整）

#### A.自我介紹

- 「我是\_\_\_\_\_。我工作中最棒的是可以和很多人聊天。我可以和大朋友、小朋友、男生、女生聊很多東西

#### B.告知有錄影設備還有其他觀察員

- 「今天我們所談的一切都會錄影。這是因為我不做筆記，但是我又要記住你今天在這裡說的一切。我的同事在另一個房間，他們可以看到我們，也可以聽到我們談的內容。他們跟我做一樣的工作，因此他們也在那裡聽我們的談話，這樣你就不必一再地跟很多人談。」

### 2.你沒有問題的！（告知信息）

- 讓被害人知道他們沒有任何問題，也不會因為他們所說的話而惹上麻煩。你想看看你可以做些什麼來幫助他。

### 3.如果我不了解（指示）

- 「如果我問的問題或說的話，你聽不懂，我要你讓我知道。你可以說『我不明白』，或『你說什麼？』等。我會以不同的方式再說一遍，直到我們彼此都瞭解了。請問：如果你不明白，你會告訴我嗎？」

<sup>21</sup> 由美國國土安全部國土安全調查署編製的 Ten Step Investigative Interview, 係參考 Debra Poole 和 Michael Lamb 設計的〈兒童調查偵訊(Investigative Interviews of Children)〉及 Tom Lyon 設計的〈調查偵訊十步驟(Ten Step Investigative Interview)〉而來。

- 用實際的例子 - 例如：『如果我問你\_\_\_\_\_是什麼意思？你會怎麼說？

#### 4.如果我錯了（指示）

- 「我會對你重講一次你對我說的話。但我並不完美，所以如果我說的話你沒說過，還是我說錯了，我希望你讓我知道。你可以告訴我：『我並沒有說』，或「你講錯了 這是不對的」或類似的東西。請問，如果我說錯了，你會告訴我嗎？
- 用實際的例子 - 例如“如果我叫你\_\_\_\_\_？你會怎麼說？”

#### 5.保證只講事實（指示）

- 「我們今天在這裡的談話很重要，一定要講真話。你可以保證你今天跟我講的，都是真話，也都是真實發生的事嗎？」

A.如有必要，真話的例子可以用於五歲以下的兒童。

- 問孩子簡單的問題，請他指認物品，然後再問他剛剛問過的問題。這樣很有效的，因為兒童往往拒絕講假話。  
例如：孩子坐在椅子上。你問他：「你站在椅子上的？」  
例如：如果孩子以經只出你手上拿著一枝筆，你問：「我手裡拿著一個杯子？」

#### 6.沒有事先練習的自由交談（持續建立關係;促進自由敘述）

A.喜歡 /不喜歡 ...永遠加上：「多告訴我一點，還有呢？」... ..

- 「告訴我你喜歡做的事。」  
例如：「你說你喜歡運動。多告訴我一些你喜歡的運動。」
- 「告訴我你不喜歡的事。」  
例如：「你說你不喜歡洗碗。告訴我更多.....」

B.事件

- “告訴我你今天所做的一切，從你醒來開始，一直到到你來這裡與我談話前，所做的一切事情。”

\*記得要跟進加上：「多告訴我一點」，或「然後發生了什麼？」

#### 7.轉到關注的話題（在你的問題中避免使用「為什麼」\_\_

- A.「告訴我你今天來跟我說話的理由。」
- B.「我知道你和\_\_\_\_\_講過話，告訴我你們講些什麼。」
- C.「我們一直在談\_\_\_\_\_，現在我們比較熟了。我也和其他的孩子談過發生在他們身上的事情，告訴我，你發生什麼事？」

#### 8.自由敘述（讓被害人以自己的話來告訴你）

- 「你說過（一再重複的指控）。告訴我到底發生什麼。」
- 再以開放性的問題追問，避免是/否的問題。

例如：「你說他帶你到公園。」「接下來發生了什麼？」……「然後發生了什麼事？」

#### 9.問題和澄清（聚焦在法律上相關的信息）

- （指控的事）有沒有發生，一次或一次以上？
- 還有什麼我們應該談論的事，或有沒有忘記講什麼嗎？
- 建立管轄權，時間，事件順序，其他犯罪等。
- 了解他們（和加害人）最後一次接觸的時間

#### 10.結束

- 討論一些中性的話題，例如離開後他們要做什麼。
- 允許被害人問你的問題。不要試圖美化真相—只要告訴他們你知道的。
- 避免作出你無法信守的承諾。
- 謝謝被害人願意和你說話，而不是為他說的內容謝他。
- 讓被害人知道，有時我們需要再和他或她談話。
- 給被害人你的聯絡資訊。

### 陸、結語與建議：以落實被害人中心強化人口販運防制

美國公布的 2011 年人口販運報告，在全球一八四個被評比的國家地區中，有二十三個國家被評為第三級的黑名單，四十一個國家與地區被評為第二級觀察名單。按照 2008 年再授權的美國人口販運被害人保護法(Trafficking Victims Protection Reauthorization Act 2008, TVPRA 2008)，名列第二級觀察名單國家最多只能維持兩年，兩年後必須升等至第一級或降至第三級。而第三級國家依照 TVPRA 規定，將要受到非人道救援之外的制裁，包含透過美國在國際貨幣基金和世界銀行的否決權，終止對這些國家的經濟援助。而在亞洲國家中，台灣和南韓是唯二的第一級國家。

在國際社會如火如荼進行人口販運法制努力之初，台灣由於過去在拯救雛妓與訂定專法防制兒童少年性交易的成就，最初四年一直被評定為第一級國家。嗣後因美國國務院實地考察靖廬，發現大陸偷渡來台賣淫的未成年女子並未依法視為被害人分開收容後，二〇〇五年首度被降為第二級國家；而二〇〇五年八月爆發高雄捷運泰勞抗爭事件，外勞在台受仲介與雇主剝削受到國際側目，二〇〇六年再度向下調整為第二級的觀察名單，距離被制裁的第三級國家僅一步之遙。國際間對台灣的外勞與外籍配偶未能受到完善保護，淪為性剝削與強迫勞動的被害人頗多責難，更讓以人權立國的台灣顏面無光。

重回第一級國家之路並不輕鬆。在全球化的浪潮中，應運而生的人口販運更國際化、集團化；利用高額仲介費的債務約束，形成無形的枷鎖，讓來台築夢的異鄉人成為被剝削、奴役的對象。而台灣特殊的政治困境，無法參與由聯合國及其主導的國際勞工組織(International Labor Organization, ILO)、國際移民組織(International Organization of Migration, IOM)針對人口販運進行的國際論壇，即便與我國外勞的主要輸出國也缺乏司法互助的法律框架。因此對於具有跨國犯罪性質的人口販運，在預防與偵處上，總有鞭長莫及，無法跨越國界的遺憾，以致無法從輸出國根絕人口販運。

所幸台灣還是走過來了，連續兩年都在亞洲國家中成為南韓之外唯一的第一級國家，而且是唯一從第二級警告名單中逐步爬升至第一級的國家。過去幾個月，筆者在華府屢次聽到美國國務卿希拉蕊(Hilary Clinton)與主管人口販運的西狄巴卡(Luis CdeBaca)大使，公開讚揚台灣在防治人口販運上的成就，稱許台灣從總統展現出高度的決心、政府透過立法與跨部會的合作，與民間團體建立綿密的夥伴關係，落實人口販運的預防、起訴與保護政策，績效斐然。

台灣在過去幾年，致力於被害人的辨別與保護，提供被害人法律、生活、工作、醫療等協助，讓被害人能夠從被害的夢魘與痛苦中復原，因而受到國際肯定。在今年的人口販運評比中，我們雖然仍被列為第一級的國家，美國國務院仍有以下建議<sup>22</sup>：

1. 延伸勞動保障至所有類別的勞工，包括家庭傭工與看護工，以防止勞動人口販運；
2. 以 2009 年六月頒布的人口販運防制法為本，維持並加強對人口販運罪犯的調查、起訴和定罪的作為；
3. 確保被定罪的人口販運罪犯受到夠嚴厲的刑罰；
4. 針對被害人鑑別措施與人口販運防制法，繼續擴大對執法人員、勞委會官員、勞動檢查員、檢察官、和法官的訓練；
5. 持續在被害人中間宣傳協助起訴的這個選擇，並確保他們瞭解參與其中會產生的影響；
6. 增加檢方與為被害人提供庇護的非政府組織之間的協調，並讓被害人知道其案件進度；
7. 發掘並資助庇護所和求助熱線外語翻譯人員；
8. 加強調查和起訴台灣公民所犯下的兒童性觀光的罪名；

---

<sup>22</sup> 參見美國 2011 年人口販運問題報告 台灣部分（第一列），  
<http://www.ait.org.tw/zh/officialtext-ot1110.html>，2011/9/18 造訪。

9.以及持續提升公眾對各種形式人口販運的認識。

本文建議，台灣在連續兩年重列人口販運防制第一級的國家之後，更應該針對目前人口販運犯罪偵辦困難，起訴率低、定罪刑期亦遠低於法定刑等諸多問題，從引進以被害人為中心的刑事偵訊策略，落實並深化執法人員的教育訓練、提昇其敏感度，以積極的鑑別被害人；加強司法官與檢警的在職訓練，以提昇司法人員對此議題的認知與人權素養，理解被害人的處境及人口販子的控制手法，不僅提昇有助於定罪率以實際打擊人口販運犯罪，更避免被害人在刑事訴訟過程中受到二度傷害。這些以幫助被害人為出發點的策略，會是讓被害人願意信任檢警、願意檢警合作，成功起訴人口販子的基石，更能夠建立以被害人為中心的防治網絡！

## 附錄：如何對兒童與心智障礙被害人進行刑事偵訊<sup>23</sup>

### 一、訪談者工作準則

為了對兒童及心智障礙被害人進行有效的刑事偵訊，訪談中應遵守以下幾種關於訪談者行為、舉止與溝通方式之指導原則：

- 在訪談中避免穿著制服或露出槍械。
- 傳遞並保持一個放鬆友善的氛圍。對於虐待案件的描述不要表露驚訝、反感、懷疑或其他情緒反應。
- 避免觸碰孩童
- 訪談中不要利用給予上廁所或喝水等休息誘因使其加強合作。千萬不要說：「讓我們趕快結束這問題我就可以給你飲料喝囉」之類的話語。
- 尊重孩童的個人空間。
- 不要緊盯孩子或坐得太近以致感到不舒服。較年長的孩童或青少年當訪談者不是直接坐在他們面對或不要在交談時緊盯他們時，將會感覺較為自在。
- 不要對於孩童表明感受或反應。例如，不要說：「我知道這對你來說有多麼難過。」
- 不要許諾。例如，不要說：「事情會變好的」「你永遠不需要再說這件事了」。
- 如果孩童生氣、困窘、或害怕，了解並處理其情緒，但要避免廣泛評論孩童的情緒。「我常與孩子們談論這類事情；你可以跟我講這件事情」等意見之表達是有幫助的。
- 不要表示說：「好女孩」或「我們不是好朋友嗎？」等意見，這些可能會被解讀為強迫孩童談論虐待事件。另應避免偶發的同情言論。換言之，鼓勵不應於 孩子談論特定類型之議題時發生。最佳的鼓勵時機在友誼建立之初與訪談結束之際，在對話被轉換成安全話題時。
- 不要使用「假裝」、「想像」或其他暗示幻想或玩耍等類似字眼。
- 避免問關於為何孩子有特別的行為等問題(例如：『為什麼不告訴你媽那天晚上的事?』)。小孩子無法回答你的問題，甚至可能覺得你在怪罪他們。
- 訪談中避免不必要地指正孩童行為。用有意義的解釋導正孩童的注意力會有幫助(例如：『我聽力有點問題，如果你能在說話時看著我，我就能聽得懂

<sup>23</sup> 本節內容係節譯美國密西根州兒童司法特別小組與社福部於2007年共同出版的刑事偵訊協議 (Forensic Interviewing Protocol)，全文可以從網路下載，網址為：[http://www.michigan.gov/documents/dhs/DHS-PUB-0779\\_211637\\_7.pdf](http://www.michigan.gov/documents/dhs/DHS-PUB-0779_211637_7.pdf)。

你，這對我幫助很大。』)，但要避免矯正不會阻礙訪談繼續的焦慮或逃避行為。

- 如果你不了解孩子在說什麼，請這孩子再重複一次，並使用例如「你剛剛說什麼？」、「我聽不到，你可以再說一次嗎？」等句子，而不要猜測(例如：你剛剛是說…?)小孩子常常會贊同成人對於他們話語的解釋。
- 對於對話的中斷要有容忍力。看向別處並給予孩子時間繼續談話是較恰當的。同樣地，花幾分鐘構想你下一個問題也會有幫助。
- 避免給小孩禮物。

## 二、執行分段訪談

訪談以分階段方法進行有以下幾點好處：

- 1、所有的訪談者能向孩童傳達建議的引言與指示。
- 2、訪談者被鼓勵使用較不命令性的詢問方法。
- 3、分階段方式使訓練較為便利，藉由將訪談程序切割成可被獨立控制的各別階段。

分階段訪談體系減少暗示的影響力，並強化孩子提供訊息的自主權。藉由三個主要的指導方針這些目標可以被達成：

- 1、孩子得到關於訪談者工作與訪談基本原則的清楚資訊。
- 2、訪談者以鼓勵孩童談話方式建立友誼。
- 3、訪談者使用較少命令性問題的訪談格式引出資訊。

有些調查不只一次訪談，但即使孩子曾參與先前的訪談，訪談者仍應該將所有階段的訪談完成。

雖然所有訪談階段被明確規定，仍給予訪談者相當的彈性去談論調查團隊覺得相關的任何話題，只要目的適當，規劃分階段訪談大體結構，但並未強行規定訪談者將要問哪些特定問題。

訪談包括 8 階段：

1. 準備訪談環境
2. 引言介紹
3. 建立基本原則
4. 以練習訪談完成友誼建立階段
5. 引進話題
6. 自由敘述
7. 提問與說明
8. 結束

這些階段的順序隨著訪談有所變化，而這些訪談是受孩童最初談話與年紀所影響的。例如，有些小孩無須催促就開始談論指控。以這類案件而言，訪談者在孩子清楚的說明並結束自由陳述以前，都不應該打斷陳述。再者，基本原則的安排是彈性的，訪談中訪談者在任何時刻都可以提醒孩子有關的基本原則。有些訪談者喜歡在建立友誼之前先設立基本原則。而這可以使訪談者在非正式談話過程中重新檢視這些原則。然而，小孩子可能無法訪談過程中時刻記得這些原則，所以有些訪談者會在最初的友誼建立階段後再引進這些原則。這些階段的目的是在於使訪談者能使自己更為孩子所瞭解，建立與孩子間的友誼，傳達適齡的指示，使孩子們能以他們自己的語言談論關於他們的生活，並且使用後續問題以釐清報告中的不明確點。在這架構下，訪談者可以選擇符合自己訪談風格、符合各個孩子年紀與需求及符合個別案件特殊性的方法。

### 準備訪談環境

在向孩子介紹訪談室之前，訪談者應將房內令人分心的事物移除，並且將椅子及錄影設備擺放至適當位置。確認這孩子在開始訪談前已經先去過廁所且不餓是很好的想法。避免在孩子午睡時間安排訪談。在將孩子帶進訪談室之前，訪談者可以檢視訪談計畫，包括假設性測試性問題的試驗清單。(詳見快速指南#1：測試 2 擇 1 假說的問題實例與通常做法之實例)。

### 引言介紹

引言的目的在使孩子能適應訪談，在整個訪談期間，訪談者要塑造並維持一個放鬆與耐心的腔調。有時孩童並未被告知或被錯誤告知訪談情況，而這情況是由父母一方或照護者所造成的。當事情發生時，孩童常常對於訪談目的感到困惑或是會擔心他們是不是有麻煩了。再者，孩子們需要時間適應新環境，而且可能會暫時被訪談室內的景象或聲音吸引以致分心。

在孩子與訪談者坐定位後，訪談者會開始簡要地說明他(她)的工作內容與使用錄影設備的目的。這孩子應該要被給予檢視這房間的機會。學齡孩童如果要的話甚至於可以檢查錄影設備。是否將孩童引介給觀察員或是在訪談前讓孩子觀察觀察室等是可視情況而做決定的。

根據孩子放鬆的程度決定引言這階段時間的長短。以下是一則改編自 1997 年 Sternberg 等人的簡單案例：

引言介紹：「嗨!我是\_\_\_\_\_。我是警察／刑警／社工而我工作的一部分是與孩子們聊聊剛剛發生了什麼事。」

解釋錄影：「像你看到的，在這邊有個攝影機／錄影機。它會把我們所說的記錄下來。有時我會忘記事情，而這些錄影讓我可以專心聽你說話而不用把事情寫下來。」

孩子對於被警察或其他教授詢問可能會感到困惑，所以訪談者對於他們的工作內容可以多作解釋(例如：你知道社工／警察是在做什麼的嗎?我一部分的工作是與孩子們談話然後幫助他們。我在(城市名)與許多孩子們談話。)當孩子似乎感到憂慮時，詢問他們的感受，並提供關於訪談的定位資訊是適當的。(例如：我與許多孩子們談論關於他們發生的事情。我們將會先談一會兒，然後我會把你帶回你爸媽等你的房間)。訪談者可能會想要進行非正式談話，以便能瞭解孩子。

研究顯示，對於不知道答案或沒有道理的問題，孩子們有時仍會試著去回答問題。(Waterman, Blades, & Spencer, 2002)在基本原則這階段，訪談者以一系列簡短、簡單的指示激發孩子精確地回答問題。關於法庭訪談過程中是否有討論「事實／謊言」的需要沒有一致的定論，但許多檢察官傾向訪談者簡要地處理這議題，並取得這孩子的口頭同意，而這口頭同意是指他打算說實話。

這階段可以延後到訪談者與孩子建立友誼之後再實行，或是可以被略過如果指導者建議不要「事實／謊言」之詢問的話。

在「事實／謊言」測定中，訪談者藉著要求孩子標示陳述為「真」或「假」，來證實這孩子瞭解事實與謊言的不同，在這測定後，關於這孩子是否將能闡述事實，訪談者將會得到口頭承認。訪談者應避免用類似以下的問題要求孩子定義這些概念，例如：「說謊的意思是什麼？」或「你可以告訴我事實是什麼嗎?」。這些問題孩子來說太難答了且常常導致困惑。

訪談者可使用以下例子：

「我將會說一些事。我需要你告訴我它們是真或不真(謊話)?『你今天搭飛機來這裡的』這是真或不真(謊話)?有關你今天怎麼來這裡的事實是什麼?『我們坐著』這是真或不真(謊話)?『你有 6 個兄弟』這是真或不真(謊話)?有關你有多少兄弟這件事的事實什麼?

很好。我知道你瞭解事實與謊言的不同。說出事實是好的嗎?說謊是好的嗎?當我們今天談話時，你對我說出事實是很重要的—有關發生了什麼事的事實。這房間是個你應該永遠說真話的地方。所以第一項原則就是，你只可以告訴我真的發生過的事情。」

在討論事實之後，訪談者可以引進介紹其他基本原則藉由說：「我今天有幾項其他原則要說。如果我問了你不了解的問題，我要你告訴我你不了解。相同的，如果你不知道問題的答案，不要用猜的。例如，我的貓叫什麼名字?是的，你不知道我貓的名字，所以，『我不知道』是正確的答案。最後一項基本原則是，如果我犯了錯或說錯話，我要你改正我。例如，你是 8 歲。很好，你告訴我我錯了是對的，因為你才 6 歲。」

## **以實際面談建立與被害兒童之融洽關係**

在成人與兒童的日常生活對話中，成人會詢問兒童許多精確的問題，而傾向成為對話支配者的角色。因此許多兒童在面談中，期盼成人詢問他們諸多問題，然後他們的工作就是一一以簡短的答案回答這些問題。

建立與兒童融洽面談的目的如下：

- (一)使兒童對於面談的安排配置感到舒適。
- (二)初步瞭解兒童的語言能力、辨識能力與心智成熟度。
- (三)傳達面談的目標是與兒童對談。

### **要求兒童就最近一次的事件始末連續陳述**

面試調查報告顯示，面談者於面談中談及老師、家人及兒童本身的好惡，較能夠與兒童建立融洽面談。即使這類問題有助於作為面談的開場白，但回答這類問題往往只能以簡短的一兩個字回答，導致兒童認為面談者將會掌控整體對話。一個較好的方式是以少數焦點問題為開場，接著將討論範圍提升至兒童最近的親身經驗。藉由詢問問題喚起兒童個人的親身經歷，面談者便能精確估計兒童的語言能力並達到與兒童溝通對談的目的。

### **使用開放式問題提示-例如：“接著發生了什麼事？”**

建立融洽面談的方法在確認一面談前的準備—兒童最近經歷的事件(例如：兒童被虐之嫌疑時間前後所經歷的事件)。訓練兒童說話的事件可以是生日派對，或是節慶慶祝，學校發生的事情，或是家庭成員間所發生意義重大的事(新寵物狗狗的加入)。面談者使用開放式問題提示兒童就事件始末詳細描述，使兒童能夠暢所欲言，舉例臚列如下：

- 1.幾天前(或幾週前)為復活節(或生日、耶誕節等)，告訴我你的復活節過得如何?
- 2.我希望你告訴我有關復活節那天所有的事情(或其他)。再回想看看復活節那天，從你早上起床後到晚上睡覺前之間發生了什麼事(或兒童提及的某個事件)?
- 3.接著發生了什麼事?
- 4.告訴我事件發生之後的任何事情(兒童提及的某個事件)。
- 5.告訴我更多有關這件事的詳情(兒童剛提及的某件事)。
- 6.你所告訴我所有相關你發生的事情是非常重要的。

### **藉由釋出關心鼓勵兒童說話，並且不中途插話中斷**

有以下三項一般性原則：

- (一)以開放性問題試圖誘出兒童想表達的訊息，之後請他以多重的字彙還回答問

題，例如：告訴我所有有關這個事件的事。

(二)讓兒童透露更有意義的訊息，例如：告訴我所有的事，即便你覺得很細微而不重要的事。告訴我所有發生的事，從最初至致終。

(三)面談者可鼓勵兒童於面談期間以點頭或是喊叫方式表達(例如發出“噢”的聲音)。或者以重複兒童的部分說詞(例如兒童說：接著他不小心拆開了我的禮物；面談者說：噢，他拆開了你的禮物。)抑或是以更直接的方式鼓勵，(例如：你談了很多有關你生日的事，現在換告訴我更多有關你自己的事)。

### 兒童鮮少能夠精確描述事件，但能以重複式或情境式的方式描述

年幼的兒童通常很少能夠描述過去所發生的事實。在這樣的情況下，要求兒童以描述一個重複發生或情境式的事件的方法會有助於面談的進行。所謂情境通常以兒童平時每日會重複的行為來模擬，例如詢問兒童每天早上準備上學前都做些什麼?或到平時最喜歡的速食餐廳途中發生了什麼事?如何玩最喜歡的遊戲?

設計引導式的情境範例如下：

- 1.我想知道一些有關你和你的家人的事?每天早上準備上學前都做些什麼事?你離開床鋪的第一件事是做什麼事?接著是做什麼事?告訴我你到達學校前所有的事，所有即便你覺得不重要的細微的事?好，然後呢?
- 2.我和許多兒童訪談過，他們大部分的都偏好在最喜歡的餐廳買漢堡、披薩和墨西哥塔可餅吃，你有最喜歡的速食餐廳嗎?很好，讓我們談談有關你到\_\_\_\_旅行吃\_\_\_\_所發生的所有事情。告訴我事件從頭到尾的詳細經過。首先你開車到那，對嗎?然後接著發生了什麼事?

面對不情願接受面談的兒童，可以表達主張讓孩子成為這個主題的專家，而面談者偽裝成完全對主題一竅不通的樣子。

例如：

“昨天我和你媽咪聊天，你媽媽說你非常喜歡玩\_\_\_\_。我對那遊戲不太了解，但我有聽說過那個遊戲，我想我兒子也許會想要學著玩那個遊戲，你可以告訴我嗎?也許我能學會玩!”

在談話建立的過程中，面談者能透過“你可以開始說話囉!”或“這是給你的特別說話時間，我希望你能當我的講者，而我來當聽眾。”的字眼鼓勵不情願接受面談的兒童說話。

## 導入正題

### 開始以建議性的提示喚起受虐事件的正題

- 1.“既然我對你已有初步了解，那麼我們現在該來談談其他的。你知道今天你為何要到此地來嗎?”

2. “既然我們彼此已有初步了解，我來與你談論今天你來到此地的目的。告訴我你今天來這的原因。”
3. “現在我們來談談別的，我知道你的家庭有一些問題(或我知道些有關夏令營所發生的事)，將有關這件事的事告訴我。”
4. “我知道你最近必須搬家，而現在由\_\_\_\_先生/太太負責照顧你，告訴我發生了什麼事情?”

避免例如：傷害、壞、虐待等字眼，或詮釋成人陳述時所使用的術語。假如兒童對於這些中立的提示沒有回應，面談者可以進階使用更開放性的言詞，同時也一樣要避免提到特定行為，範例如下：

1. “我知道有些事情正困擾著你。”
2. “你的媽媽知道你現在正受到某些事情的困擾嗎?”
3. “我知道你昨天和某人在玩耍，而你的老師要你停止，我對你們玩的那個遊戲感興趣，可以告訴我你們是怎麼玩的嗎?”

當上述方法對談失效時，部分面談者會運用之技巧臚列如下：

1. 面談者詢問兒童最喜歡的事物和最不喜歡的事物，以及他(她)人生中相關的人。
2. 選擇性問法，面談者問“你最喜歡和誰再一起”或“最不喜歡和誰在一起?”(尤莉、杭特、喬飛和查紐克)。
3. 某些面談者會藉由問“你今天跟我談話會有什麼擔心顧慮嗎?”問題間接導入正題。
4. 給予兒童控制權改變面談位置或面談者，或允許兒童將最初的答案以紙筆寫下。面談者可由詢問“有什麼方法可以讓你和我的談話變得更容易呢?你需要換其他位子嗎?或我該換坐其他位子嗎?”之問題發現兒童是否有改變之需要。

這些詢問技巧目的在於避免過於直接詢問兒童敏感問題，例如“上星期有發生有人觸碰你的私處嗎?”。研究顯示部分的兒童即使這樣的事件還沒有發生，就會回答“有”(尤其是學齡前的兒童或是曾經聽過成人討論類似事件的兒童)。其結果，詢問直接問題比詢問起開放式問題所獲得的資訊相對較少。此外，有關這些私密的問題可能會在兒童從事盥洗或是量體溫等例行性活動時被問出，或是從知識來源獲知相關訊息(性犯罪預防宣導節目)擴大解釋誤導陳述，尤其當這些問題承接在許多精確問題之後時更有可能發生。當面談者詢問直接問題時，提升問題為開方式問題並鼓勵兒童運用所懂的字彙主動描述是很重要的。

#### **結束面談而沒有得到有關兒童受虐的相關資訊是可被接受的結果**

結束面談兒童未透露有關受虐的過程等資訊是可被接受的結果。兒童不透露

這些是有很多因素的，可能因為兒童認為事件根本沒有發生、遺忘、不願讓所愛的人受到司法追訴之傷害、事件並沒有非常印象深刻或是在被詢問時剛好想不起來，面談的調查準備團隊必須事先知道對兒童的問題提示可到達多直接的程度，考量證據被證實的能力及兒童從願意透露到隱藏事實的風險程度。

### 自由陳述

導入正題之後，面談者要求兒童對事件提供故事性陳述。研究顯示兒童對於開放式問題的回答描述較焦點式問題長且詳細。回答開放式問題的答案會比焦點式問題的答案更為精確，因為即便兒童不記得相關資訊時仍會回答焦點式問題。面談者普遍會犯的錯誤是疏忽自由陳述的進行，倉促進階到詢問精確問題。

為導入進行自由陳述階段，面談可以在進入正題後加入下列作為開場說詞：

1. “告訴我所有有關那件事可以說的事情。”
2. 告訴我所有事情，從第一件發生的事開始，告訴我所有你能告訴我的事，包括即便你覺得不重要的事。
3. 告訴我自始至終發生的所有事情。

當兒童開始陳述時，面談者對於對話中的停頓必須具有耐心，不要馬上跳至下一階段的問題提示，可用於鼓勵兒童自由陳述的言詞為“然後呢？”“告訴我更多有關這件事”或“還有時麼其他有關這件事可以告訴我的？”面談者亦可用中立的說詞來鼓勵兒童陳述，例如：“嗯，嗯！”、重複兒童說的話(例如：兒童說：“然後他打開了電視”；面談者說：“他打開了電視!”)、鎖定關鍵事件允許兒童繼續針對該事件敘述說明(兒童說：然後他...；面談者說：沒問題的，繼續說。)必要時，面談者可以提醒兒童自己很習慣談論這些事，不會感到不自在，可以說：“我和很多兒童談過這類事情，所以和我談論這件事沒問題的，告訴我這整件事的始末吧”。

### 忍受對話中的停頓時間

當兒童變得不願回答或沮喪時，記錄下兒童的行為，但避免延伸解釋，給兒童時間恢復冷靜。倘若兒童仍然保持沉默，可以溫和緩慢地告訴他“你停下來囉~!”兒童也許會有所回應。如果兒童感到沮喪，可以重複兒童剛才的說詞或是詢問他沮喪的原因來幫助面談的進行。

兒童常會有讓成人無法理解的說詞或是提到之前未提及過的人名。面談者如果打斷兒童的陳述，立即要求澄清疑點，這樣可能會剝奪兒童繼續陳述的機會。較好的方式是在進入澄清問題階段前，先用鼓勵的提示“然後呢？”讓兒童發言直到真正進入澄清問題的階段再問。面談者過程中可以先速記寫下簡單重點註記，讓兒童陳述完畢後，再一一回到疑點確認明確的訊息。

## **提問與澄清**

提問階段是在明確提供兒童完全自由陳述之後開始，透過這個階段，面談者可依指導方針的適當啟發性問題(見本議定書末頁，快速指南#2：兒童提問指南)。

提問階段是用來尋找法律相關資訊及使兒童澄清陳述言詞的時間(見快速指南#5 問題架構範本)。面談者必須避免混亂階段順序，一般來說，最佳的建構問題階段大約在兒童自由陳述時。例如：如果兒童已就一個單一事件進行自由陳述後，面談者必須先行對此事件進行提問與澄清後，在繼續下一個類似的事件。

在提問與澄清的過程中，面談者必須確認證詞的描述及罪犯的指認，發掘是否為單一事件?或者為多重事件?是否有證人?或是兒童是否目擊其他兒童亦發生類似事件?此外其他陳述亦很重要，取決於有否明確的事情，例如：犯罪現場取回的生物性跡證。然而面談者必須避免探究沒有必要的細節，因為兒童可能會因為被詢問自己記得不太清楚的事情而爭辯。例如：如果遭指控的加害人為兒童親近的人(如：老師或親戚)則不需要請兒童詳細描述嫌疑犯或穿著。即使兒童可能能夠想起事件發生的時間地點，但對較年幼的兒童、發生時間事隔已久的兒童或受虐已持續長達一段時間的兒童，卻難以描述出精確的訊息。

### **使用最少的建議問題達到目的，一次只針對一個陳述事件詢問**

面談者應該盡可能使用最多的開放式問題來作提問及澄清。如果一個精確的問題勢必會挑起一個議題，面談者必須要試著再提出一個開放式問題。例如：從犯案現場取回了一項嫌疑物品，面談者問：“當他來找你的時候有攜帶任何東西嗎?”接著問“那些看起來像是什麼東西?”引述有關《Memorandum of Good Practice》一書中所使用的說法，問題的指令是沿用從最少到最多的開方式問題的連續系統設計而成的；下列的分類是描述面談者問題型態的進化；面談者必須從第一種詢問方式開始，並且避免混合領導式問題。(見快速指南#6)

**當提示兒童告訴你“所有事情”時，注意兒童可能發生延遲陳述或分段式陳述的現象，一次面談即獲得完整的訊息往往不太可能**

**開放式問題** 讓兒童能選擇需要詳述的內容作陳述，而這些問題大多需要多重的答案。開放式問題能夠讓兒童擴大(你說他用皮帶抽打你，告訴我有關這件事所有的經過。)描述實體的證據(那條皮帶長什麼樣子?)，釐清疑點(你說你是一個人，但你剛才說你媽媽聽見你說話，我很疑惑，可以再說明一次嗎?)。開放式問題同時也能夠引出環境的擺設及對話。例如，即使是學齡前童一樣可以精確地回答下列問題：

“有時候我們記得許多東西的樣子，想想當時房間所有的東西，然後告訴我。”

“有時候我們記得許多人們的聲音和東西，告訴我當時所有你所聽到的。”

**精確非領導式的問句**，詢問兒童所提及的詳情，而此種問法能用一個字或一段話來回答，能夠詢問事件的來龍去脈使前後連貫(告訴我當時你在做什麼?)，要求澄清(你說鮑伯?誰是鮑伯?)，或是問有關細節的部分(是什麼顏色的毛巾?)。

**結束問題**，提供有範圍的答案給予選擇，以選擇式問題或是非式問題作為結束問題。這些問題的風險高於開放式問題及精確式問題，因為兒童有時候會覺得他必須從中選擇一個答案回答。因此，比起開放式問題答案通常較不準確。

如果面談者想要知道精確的詳情而兒童對於開放式及精確式問題似乎感到困惑時，最好的方法就是將正確答案從選擇選項中刪除。舉例，假設一個事件發生地點在浴室，面談者問：“發生地點是在哪呢?臥房、廚房或其他地方?”。結束問題必須承接開放式問題提供兒童自然而然回答的空間，因為是非題的答案會被認為是專家引導出來的答案，所以尤其對於學齡前的兒童必須非常謹慎地使用。當是非題被視為必要時，必須事先提醒兒童不要用猜測回答。

**領導式問題**，意味著答案和事實之間是有爭議空間的。領導式問題並沒有單一的定義。是否為領導式問題的取決於許多不確定之可變因素，包括兒童的年齡、成熟度、面談者的口音。問法例如：“然後他觸摸你，對吧?”這類的誘導性問句，內容含有兒童尚未自願提供的訊息。

上揭個階段中，面談者必須要不斷地偵測確保兒童的陳述清晰而不含糊，如果兒童提到“祖父”，面試者必須確認兒童是在談論哪一個特定人物(面談者問：“是哪位祖父?他有其他的名字嗎?”)。同樣地，如果兒童使用一個不尋常的字眼(“我的熱狗”或“我的屁屁”)，面談者必須要清楚確認那個字的意思(面談者“告訴我你說的熱狗或香腸是什麼意思?”)。

### **年幼的兒童在面談過程中常會偏離主題談論其他的事物**

因為年幼的兒童在面談過程中常常會偏離主題開始討論其他的事物，面談者必須要反覆說明所討論的內容。舉例，若此時運用確認性的問法會較有幫助(面談者：“大概此時你與比爾叔叔在廚房...”)如果兒童回答一個新的或不尋常的答案，就是一個詢問關鍵點的時機(你是說此時小明抓住你的私處?還是其他時候?)如此一來可以讓兒童專注在主題上。另一種可以運用的策略是，為了避免兒童產生困惑，可以將一個事件貼上口語化的標籤，以便後續再度提到同樣事件時使用(面談者說：“好，我們就把這件事稱為廚房時間。”)。

面談者必須避免在預定的順序中掩蓋主題，反之，應該配合著兒童思考邏輯推進，然後去詢問與陳述相關的問題。在性虐待的案件中，面談者必須詢問發生的次數是一次或是多次，兒童是否知道還有其他兒童類似受害經驗?是否有被發掘?在結束面談之前，必須確認所有相關的人事物必須是明確清晰的，並且對於

兒童所做的陳述只能存在一種說法。

提問與澄清階段是面談過程中最困難的階段，面談者必須傾聽兒童陳述，同時在心中反覆審閱已有的訊息，來決定下一個要問的問題，並決定在何時結束面談。面談者必須保持一貫輕鬆的態度且不時來花幾分鐘整理思緒以接續面談的進行。如有其他面談者在隔壁鄰近的面談室，面談者可詢問是否有其他問題需要提問後再結束面談。

### **面談終止**

倘若兒童已陳述完畢，面談者可以以詢問“你還有其他想告訴我的嗎？”進入終止面談的階段。不論面談結果如何，面談者都可以問：“你還有其他想要問我的事嗎？”。這是一個閒聊一般話題的時間，用幾分鐘的放鬆時間來結束這場面談。面談者可以感謝兒童願意前來面談，但請謹慎用字，切勿感謝兒童來此分享有關被虐之情事。此外，不要對兒童承諾沒有把握做到的事(例如：向兒童保證不用再次陳述有關被虐的事情)。可留下面談者的聯絡電話予在學中的兒童和陪同的成人，以防萬一想起有需要補充說明其他的陳述時可方便連繫。

