民眾對檢察機關司法滿意度與社會安全感受度之調查研究

—以臺北市、新北市為例

法務部司法官學院犯罪防治研究中心
中心主任吳永達
助理研究員蔡宜家

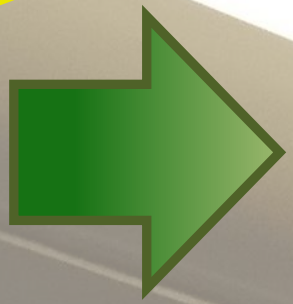
緣　起

研究設計

- 律師
- 收容人

檢察機關
司法滿意度

- 里長
- 犯罪被害人家屬與保護工作者

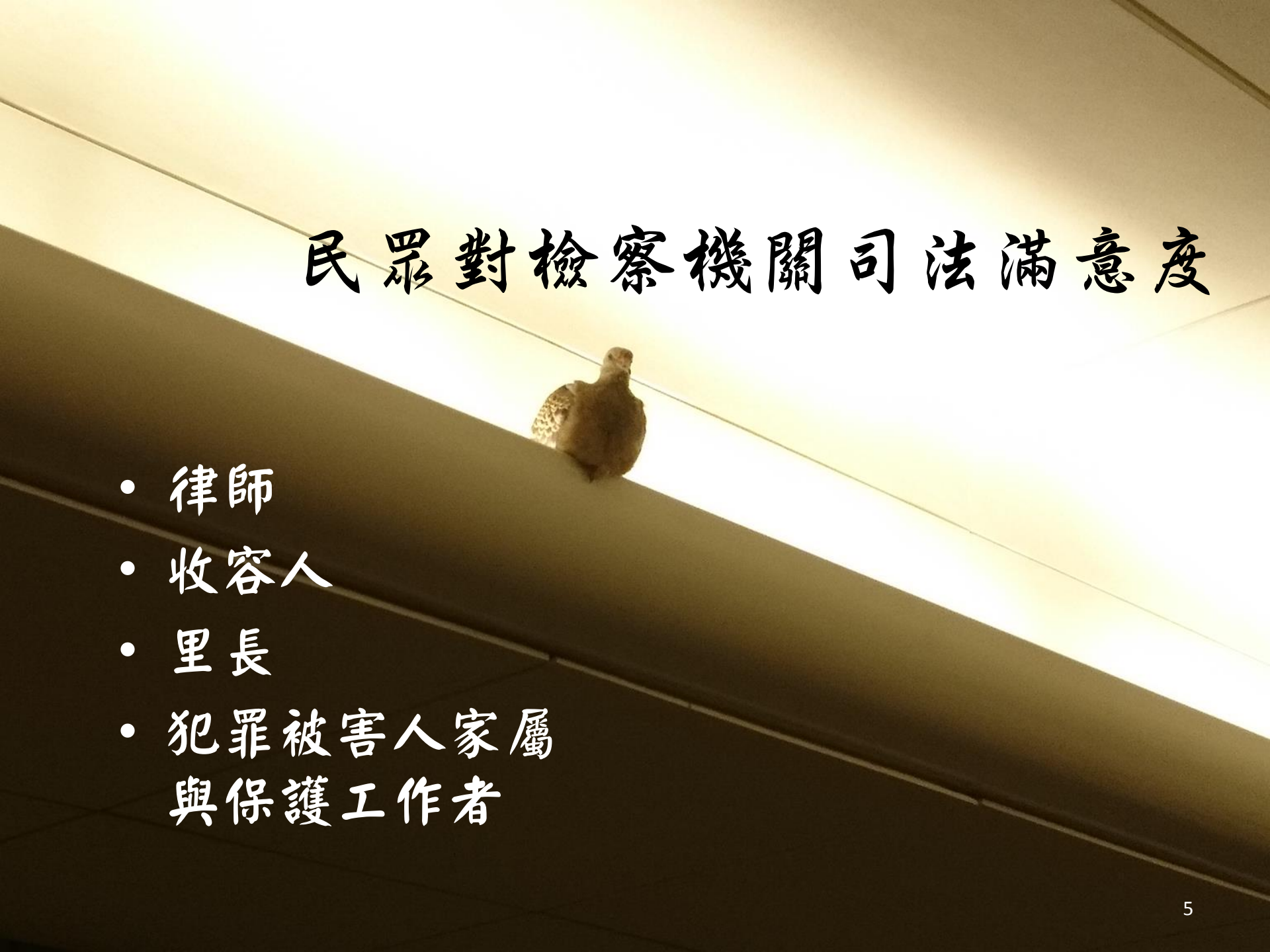


社會安全
感受度

研究設計

- 律師8名：於臺北市或新北市執業5年以上。
- 收容人6名：受管轄臺北或新北之法院審理，宣告有期徒刑1年以上、執行刑期1年以內。
- 里長7名：臺北市4名、新北市3名。
- 犯罪被害人家屬4名：居於臺北市或新北市、被害人近5年內遇害。
- 保護工作者3名：具3年以上被害保護經驗。

民眾對檢察機關司法滿意度



- 律師
- 收容人
- 里長
- 犯罪被害人家屬與保護工作者

檢察機關司法滿意度－律師

- 偵查階段
- 司法機關無法定理由限制律師與當事人訴訟防禦權

1) 「律師你不要進來，我是跟你當事人聊天而已……等我們正式做筆錄你再進來。」結果他們問的就是聊天內容。
2) 陪訊完到地檢署這段期間，有時候我們只是問問他身體還好嗎……調查員就會制止……「不准跟他講話……」

檢察機關司法滿意度－律師

- 檢察事務官與書記官更易影響當事人感受

1) 要能夠直接跟檢察官接觸是非常困難的……書記官接電話態度好壞會影響人民對司法的觀感……檢察事務官願意跟你直接接觸的機率也比檢察官多很多……。
2) 對民眾來講他會接觸到誰？他接觸不到檢察官、他接觸不到檢察事務官，他會接觸到書記官。

檢察機關司法滿意度－律師

- 檢察官與檢察事務官的之案件釐清方式

1) 檢察官跟檢察事務官沒那麼對拍，檢察官作檢察官的調，檢察事務官作檢察事務官的調，造成完全沒有交集。
2) 有些時候可能檢察官沒注意到，律師要提醒他調查重點，他會用立場來質疑你……律師可以協助檢察官來抽絲剝繭，抓出一個頭緒。

檢察機關司法滿意度－律師

- 檢察機關現行聯繫方式可能形成程序突襲

1) 還有就是盡量不要用程序上的東西來突襲律師，像剛剛其他律師講的，很多檢察官「不准改期」、「我這時候就是要」，或者是偷偷移送臨時才打電話、臨時要開庭。
2) 地檢署大概只有不起訴處分是用掛號……那一般就是平信的方式寄，所以有時候會有很多爭議，譬如說有些被告根本就沒收到啊，那檢察官就說隨便你在亂掰的……。

檢察機關司法滿意度－律師

- 偵查不公開的實務操作空間廣泛

1) 對於偵查階段會有比較多的無力感……就是偵查不公開……偵查機關給你的回應大概就是這樣，就是一個霧裡看花……。

- 偵查庭設備配置與當庭筆錄閱讀問題

1) 進到偵查庭裡面，螢幕只有前面那一臺而已……我們在後面根本看不到……「報告檢察官，我們可以往前去看嗎？」有的檢察官可以，可是我之前就被檢察官訓斥……。

檢察機關司法滿意度－律師

- 希望同理當事人面對司法的壓力與無助

1)「律師，我們今天是以證人的身分傳訊的.....你就不用在這邊了。」.....這也會影響到人民對司法的觀感、信賴，除了說讓你有充分的表達、態度謙和之外，他同時也需要一個安全的心理。

2) 如果也會通知我們，本次庭期只通知一造，只是這樣一句話，就面對當事人情緒或者...如何安撫當事人，會更加貼心、親民。

檢察機關司法滿意度－律師

- 實行公訴階段
- 偵查檢察官與公訴檢察官非同一人之疑義

1) 我們會發現，公訴檢察官某程度會積極把岌岌可危的案子鞏固，所以在公訴與偵查都不是合一的情況下，檢察官都未必能持平看待案件，更何況公訴與偵查合一。

- 公訴檢察官出庭態度

1) 他表現太好，不是會增加我們防禦的難度？所以他如果都是行禮如儀，我反而沒什麼意見，這是個很衝突的問題……。

檢察機關司法滿意度－收容人

- 偵查階段
- 集中探討檢察官之無罪推定義務

1) 雖然所有證據對我不利，但他（檢察官）一直積極的去找證據，他其實堅持的就是無罪推定……你可以去為一個千夫所指的人，用你專業的法律素養想辦法去找真正的事實。
2) 你要說我有罪，你就要把罪證找出來，但往往就是，你認罪我就輕判，不認就重判，那往往很多人就是在這種掙扎的邊緣上妥協嘛……。

檢察機關司法滿意度－收容人

- 實行公訴：偵查與公訴檢察官不一致爭議

1) 偵查他從頭陪你到尾，地院的（檢察官）只看書面能了解嗎？
2) 蒞庭的檢察官……能掌控的程度其實很低，我覺得他們會照所謂的程序來……他們能做的也許就是一些（訴訟）技巧。

- 刑罰執行階段：與書記官的互動模式

1) 他（書記官）會跟你講，什麼樣的方式可以達到你要的，我覺得這是一個很好的人民公僕。

檢察機關司法滿意度－里長

- 檢察官應同理被害人對加害人的恐懼

1) 我們不在意我們的損失多少，我們在意的是嫌犯讓大家的恐懼感……我要的是，這個人怎樣受到制裁，然後不要再來騷擾我。
2) 我們注重的是被害的恐懼，檢察官注重的是案件裡面損失的部分，對我們心理感受沒辦法直接去滿足。

檢察機關司法滿意度－里長

- 媒體報導角度影響民眾對檢察機關滿意度

1) 一個事情發生，我們只是看到報導……為什麼會這樣我們也不曉得，政府也沒有人出來跟我們講……。
2) 對檢察機關他們的表現我都是從電視上看來的，但是我感覺到真的蠻離譜的，他們求刑很嚴很具體，但是法官判刑時落差很大，就會有恐龍法官的稱號出來。

檢察機關司法滿意度－被害方

- 被害人之訴訟地位與責任界定

1) 常常聽家屬在分享，他們覺得自己在法庭上好像沒有什麼說話的地位跟時間……等於說他們去了、講了，然後又怎樣的感覺。
2) 我如何去得知他（被告）哪裡有銀行帳戶，我們沒有辦法，可是你（檢察機關）要做這部分的執行卻是要我們受害者去提供才能夠去查扣……體系之下應該有權行文查帳戶，而不是要我們自己去猜測……。

檢察機關司法滿意度－被害方

- 訴訟程序多仰賴犯罪被害人保護協會協助

1) 政府設了犯保協會，不會讓我們家屬不知所措……對我們來講，法律常識沒有那麼足夠，即使找律師都沒辦法這麼快速解決相關疑問。
2) 對於介入的案件，都會跟家屬說得非常清楚，如果他們在訴訟的過程當中有任何疑義，我們大概都會去協助家屬釐清程序。

檢察機關司法滿意度－被害方

- 訴訟程序前後的人身安全保護問題

1) 對方律師去閱卷的話，等於（被害方）個資全部都暴露給對方，可以有我們這邊的地址啦，身分證字號這些，其實對於家屬來講那是非常不安全的。
2) 法官有問我們，有沒有需要把加害人先移開……他就會先移置……在保護當證人的家屬的一些考量，我覺得蠻貼心的。

社會安全感受度

- 里長
- 犯罪被害人家屬與保護工作者

社會安全感受度－里長

- 鄰里犯罪類別以毒品、詐欺犯罪為主軸
- 分租套房易潛藏犯罪行為

1) 投資客買房，裝潢成套房出租，也沒有好好管理。現在警察機關沒有戶口檢查，發生很多事情，吸毒、自殺、製毒都有。
2) 出租套房本身比較狹小，可能裡面住的份子也比較複雜，大家如果看不對眼就比較會發生一些刑案。

社會安全感受度－里長

- 無法掌握里內住戶資訊，難能發現犯罪

1) 因為個資法的問題我們不曉得里內住誰，只能請派出所協助……。
2) 里民很少打架，很少發生刑案……感覺治安壞的緣由是外來人口，因為外來人口，警察也不能去插手，我們也不會去認識。
3) 最少還是要給警察一個查戶口的權力……不然房子裡面怎樣，你沒辦法啊。我們瞭解之後，可以預防，也可以勸阻，所以最重要的是加強管理啦！

社會安全感受度－被害方

- 感受不到加害人悔意，則會希望從重量刑

1) 以他這樣子的狀態，他判十五年、十年就出來了，我真的沒有辦法接受，十年後他出來還是一樣會繼續去危害社會……他從頭到尾根本沒有要賠償，也沒有要道歉，完全沒有任何的悔意……。
2) 我覺得只要你有悔意，這是我後來的想法。當時我當然是希望以命償命，到現在我也是這樣覺得，因為我們到現在都沒有收到他任何的悔意。

社會安全感受度－被害方

- 被害人賠償、補償制度執行問題

1）法院判下來債權憑證……剩下都是你們被害者自己的事情……拿不到錢……我想政府是不是應該說有別的處理方法，如果加害者不肯賠償，有其他方法可以對他們加強什麼的，不然被害者什麼辦法都沒有。

2）補償金有一些限制，還有一些除外條款，譬如說可以維持生活之類的，但是對於一個被害的家屬來講，當他拿到決定書的時候，可能因為他有財產所以不給，這對家屬的打擊其實蠻大的，還有覺得不公義。

社會安全感受度－被害方

- 希望能藉官方得知加害人刑罰執行與假釋狀態

1) 他被關我不曉得，我只收到判決書，知道他被判刑而已，但什麼時候被關？……如果萬一有些人是保釋之後，或判刑之後的空窗期也不曉得，還有他出來的時間。所以這可能是我們被害者家屬會擔心的。
2) 是不是可以讓被害者家屬知道他們（加害者）什麼時候放出來，讓我們這些被害者有一些心理準備，才不會他們出來，想怎樣我們都不知道。

社會安全感受度－被害方

- 社會治安發生的主因是以教育、媒體為主軸

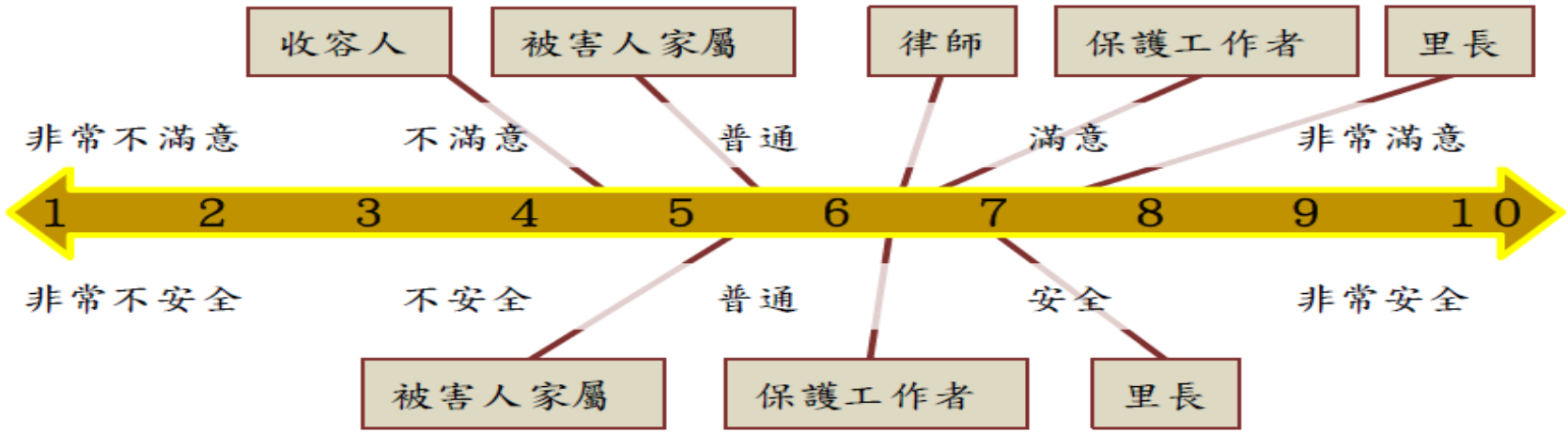
1) 教育層面可能會帶來一些影響，特別是現在手機其實蠻普遍的，因為在更早期沒有這麼多手機或者是電腦遊戲的時候，我覺得相比現在來說，之前的社會是比較安定一點。

2) 現在媒體真的是太過腥羶色，報導的全都不是比較溫馨的畫面。……（人權團體）一直在替他們（加害者）講話，然後媒體又這樣一直在報導……媒體讓我們覺得，報導沒有辦法去分辨是對或是錯，他們（加害者）甚至會去學習，因為他們覺得反正頂多就是這樣子而已也沒有差。

各組座（訪）談內容交叉評析

檢察機關司法滿意度評分結果										
類別	偵查		實行公訴		刑罰執行	整體				
組別	律師	收容人	律師	收容人	收容人	律師	收容人	里長	被害人家屬	保護工作者
平均分數	6.6	4.3	6.6	4	5.3	6.4	4.5	7.6	5.5	6.7
指標	普通偏滿意	普通偏不滿意	普通偏滿意	不滿意	普通	普通偏滿意	普通偏不滿意	滿意	普通	普通偏滿意

社會安全感受度評分結果			
組別	里長	犯罪被害人家屬與保護工作者	
		被害人家屬	保護工作者
平均分數	7	5.3	6.3
指標	安全	普通	普通偏安全



檢察機關司法滿意度－共同焦點

- 希望政府機關能同理一般民眾進入訴訟體系的恐懼與無助，以及自主調查證據不易的現象

律師與當事人

- 檢察機關訊(詢)問時能否適時安撫與傾聽
- 警察應否於律見時在場觀看
- 非被告之人仍須律師在場陪伴
- 兩造在庭上適時隔離

檢察機關司法滿意度－共同焦點

里長

- 檢察機關察覺民眾的被害恐懼
- 調查證據的責任不應轉嫁給民眾

犯罪被害人家屬與保護工作者

- 擔心因對造閱卷、法庭螢幕投影，暴露自己身分與住處
- 缺乏公權力下，蒐集證據之困境

檢察機關司法滿意度－共同焦點

- 偵查檢察官與公訴檢察官對同一案件的銜接問題：

➡留意偵查階段與公訴階段，兩方檢察官對於案情的掌握程度與證據調查方向的一致性，以避免使當事人因不同階段的資訊落差而無所適從，並生訴訟延宕的效果。

檢察機關司法滿意度－分組焦點

- 律師與當事人：

1) 檢察機關之行政程序與裁量事項是否兼顧同樣身為程序主體的當事人與辯護人？
2) 其他偵查機關是否無正當理由剝奪當事人防衛權與律師接見權利？

- 收容人：

1) 尊重其身為人的本質。
2) 尊重於程序中，尚未定罪的犯罪嫌疑人、被告身分，共同釐清案情。

檢察機關司法滿意度－分組焦點

- 里長：民眾對於檢察機關感受，多源自新聞媒體報導之第二手素材，故於政策執行上須加以留意。
- 犯罪被害人家屬與保護工作者：

1) 身分限制下協助檢察機關蒐集證據的難題。

2) 訴訟程序之協助與人身安全之確保。

社會安全感受度－分組焦點

- 里長：

1) 在地經驗點出分租套房之犯罪問題。
2) 無法藉由掌握里內人口脈動以事先預防犯罪問題。

- 犯罪被害人家屬與保護工作者

1) 自新聞媒體感受到犯罪與教育、媒體的關聯性。
2) 需要能得知加害人刑罰執行與假釋狀態的資訊管道。

社會安全感受度－分組焦點

- 犯罪被害人家屬與保護工作者

3) 聲請補償金的行政程序與決定書面，之於被害人與家屬的感受與不利益承擔問題。

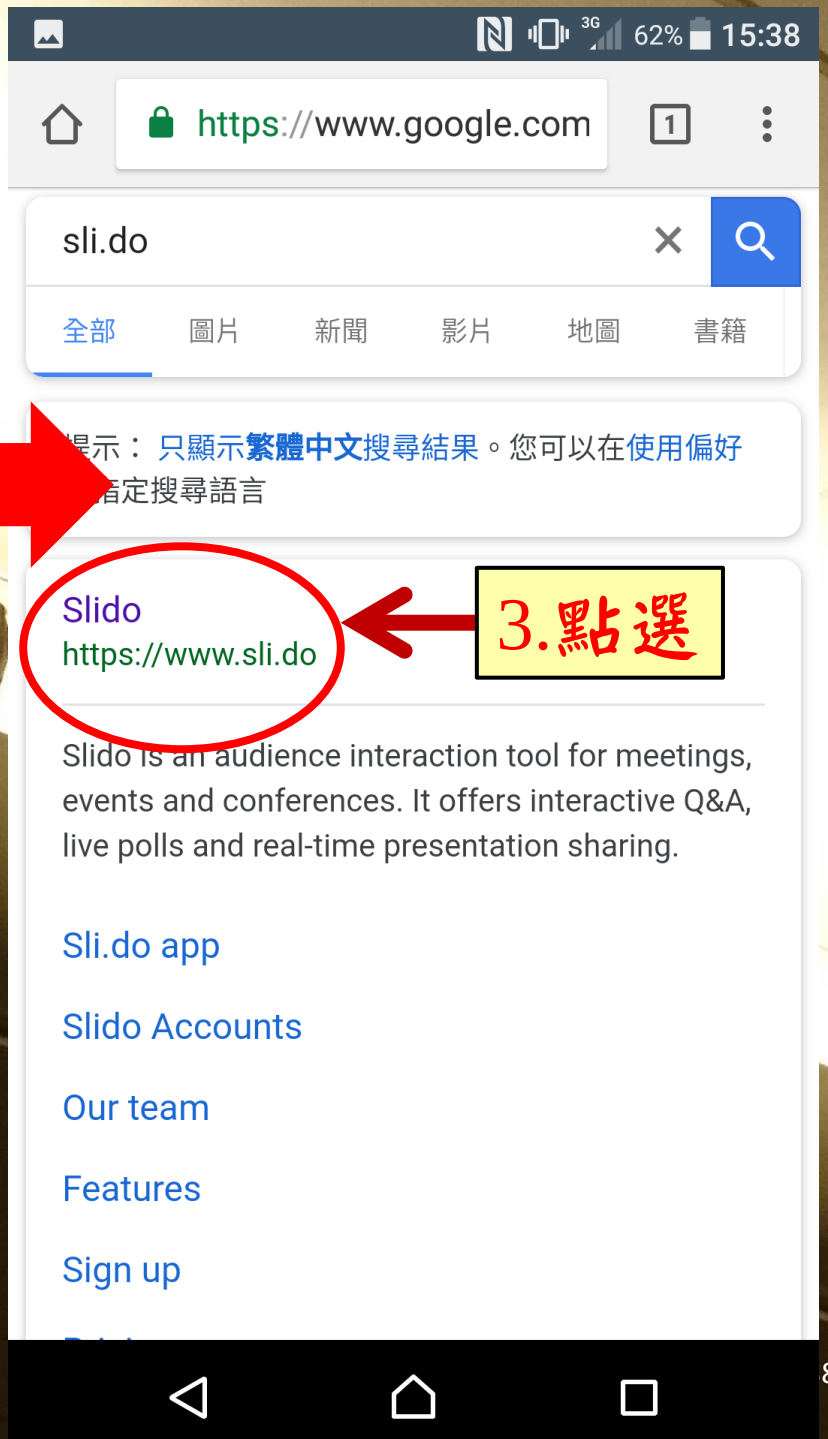
4) 加重刑責的訴求僅在結果層面，重點應為：如何讓加害人於案發後，在符合法規與法理的前提下，藉由輔導使其心生悔悟之情，進而積極面對、修復被害人與家屬的傷害。

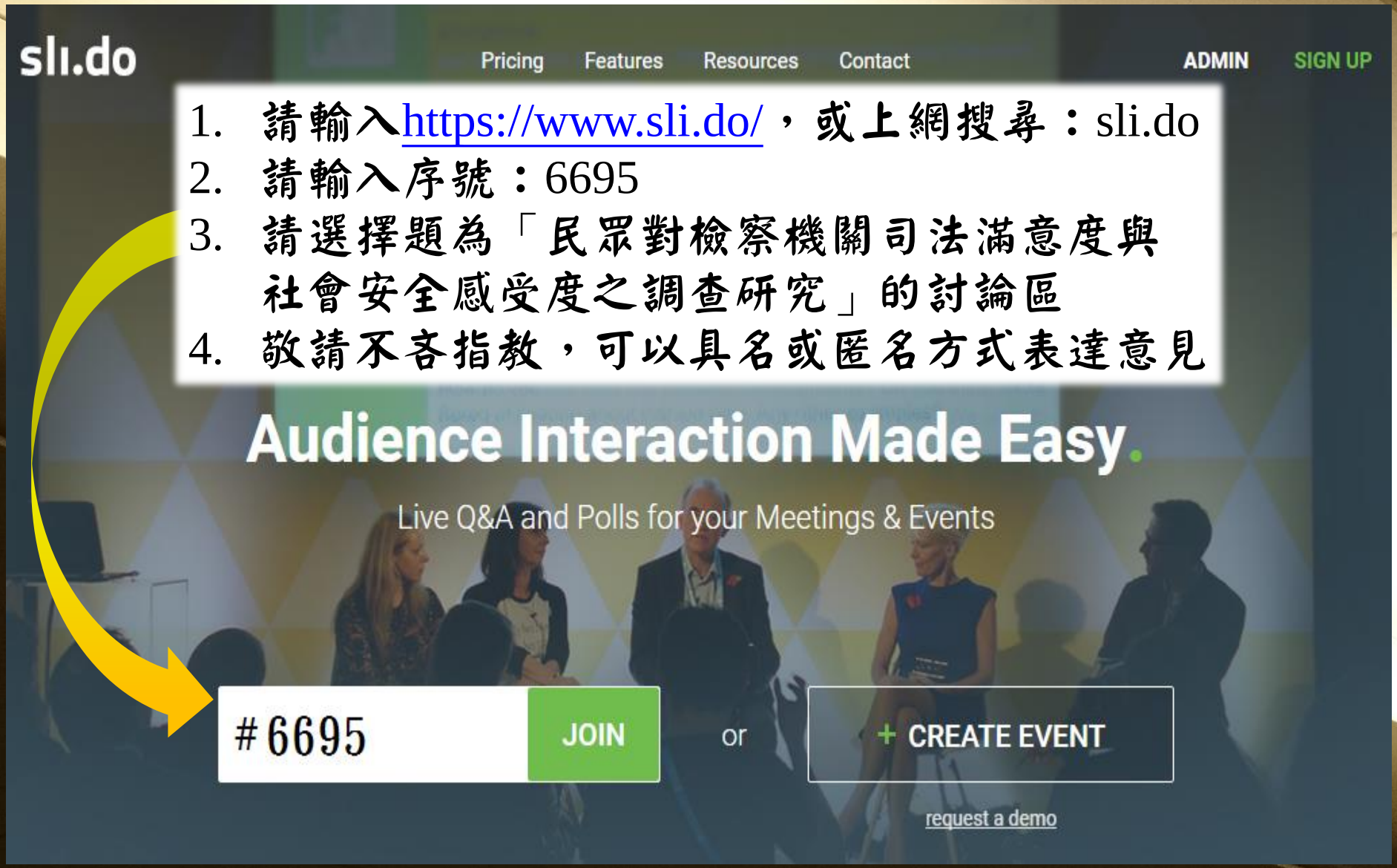
程序的主體，是人

讓制度的運轉更有人味，是關鍵

感謝聆聽
請多指教

62% 15:38
://www.google.com.tw/
sli.do
1.輸入
sli.do
sli.do教學
sli.do app
sli.do介紹
2.點選


62% 15:38
https://www.google.com
sli.do
全部
圖片
新聞
影片
地圖
書籍
Slido
https://www.sli.do
3.點選
Slido is an audience interaction tool for meetings, events and conferences. It offers interactive Q&A, live polls and real-time presentation sharing.
Sli.do app
Slido Accounts
Our team
Features
Sign up


sli.do
Pricing
Features
Resources
Contact
ADMIN
SIGN UP
1. 請輸入https://www.sli.do/，或上網搜尋：sli.do
2. 請輸入序號：6695
3. 請選擇題為「民眾對檢察機關司法滿意度與社會安全感受度之調查研究」的討論區
4. 敬請不吝指教，可以具名或匿名方式表達意見
Audience Interaction Made Easy.
Live Q&A and Polls for your Meetings & Events
#6695
JOIN
or
+ CREATE EVENT
request a demo